

- 2.) Integrált helyi információs és tanácsadó központ létesítése
Abdán közbeszerzési eljárás tervezetének megtárgyalása**
- 3.) Abda község önkormányzat és szervei 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására javaslat**
- 4.) A helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről rendelet tervezet megtárgyalása**
- 5.) A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet tervezet megtárgyalása**
- 6.) Egyéb aktuális ügyek**
 - a.) Zöldmező Mgtsz. ajándék felajánlása**
 - b.) Győri Városi Rendőrkapitány kinevezésének véleményezése**
 - c.) Önkormányzati erdők kezelése, erdőgazdálkodó díjazása**
 - d.) Interpellációk, tájékoztatók**

I.) KÖZSÉGI NAGYBERUHÁZÁSOK PÉNZÜGYI FORRÁSTEREMTÉSI LEHETŐSÉGEINEK MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester a napirendi ponttal kapcsolatosan bevezetőként előadta, az önkormányzat számlavezető pénzügyintézetétől meghívták Plutzer István Urat, az Otp Bank Nyrt. osztályvezetőjét. Abban kérte az önkormányzat a pénzügyintézet segítségét, hogy a községi nagyberuházásokhoz szükséges pénzügyi forrásteremtési lehetőségekről, azok előnyeiről, hátrányairól adjon egy átfogó tájékoztatót. A szót átadta a pénzügyintézet képviselőjének.

Plutzer István az Otp Nyrt. képviselője köszöntötte a jelenlévő képviselő – testületi tagokat, majd kifejezte az ismertetésre kerülő anyag nem minősül konkrét ajánlatnak. (A jegyzőkönyv I. számú melléklete) A tájékoztatónak az a célja, hogy a községi beruházások forrásainak előteremtésénél, hitel, a kötvény vagy lízing szerződés kötése esetén a községnek milyen terheket ró a községre hosszabb időtávon. Abda község, földrajzi elhelyezkedésénél fogva, a jelenlegi pályázati rendszerben kedvezőtlen helyen van, Magyarország második legfejlettebb régiójában helyezkedik el. Pályázati forrásokhoz nagyon nehezen lehet hozzájutni az ország ezen a részén egy önkormányzatnak. A tájékoztatóban az összes szóba jöhető forrásteremtési lehetőséget bemutatja, mindegyik lehetőség előnyeinek és hátrányainak részletezésével. Az ajánlatokat úgy készítették el, hogy azok egymás mellé téve összehasonlíthatóak legyenek. Az ajánlatok céljaként a régóta tervezett közösségi ház megvalósítását vették alapul, melynek össz bekerülési költségét buttó 200 Mft-ban határozták meg. A

forrásteremtésnek két alaptípusa van a pénzügyi illetve az eszköztípusú forrásbevonás. A pénzügyi típusú forrásbevonásnál a hitel illetve kötvénykibocsátásra van lehetőség, eszközalapúnál pedig az ingatlan lízingre van lehetőség. A pénzintézet többfajta hitelkonstrukciói közül a legkedvezőbbet emelte ki, ez a Magyar Fejlesztési Banknak az önkormányzati infrastruktúra fejlesztésére kínált terméke. Ez a hitel egy meghatározott célrendszerhez van hozzárendelve, a kamatozása kedvező mivel a kamatláb az EURIBOR-hoz van kötve nem pedig a BUBOR-hoz. A hitel igénylésénél az igénylőnek 5% önerőt kell biztosítania. Előnye a devizahitelekkel szemben, hogy forint alapú, nincs árfolyam kockázata. Ennél a hitelfajtánál EURIBOR + 2% kamattal, a 20 éves futamidő végén 162 Mft a költség, ez a tőkén felüli összes terhet jelenti. Másik előnye ennek a hitelfajtának, hogy az egyéb költségek a Magyar Fejlesztési Bank által kötöttek. Ez a lehetőség az önkormányzat számára évente 25 Mft kiadást jelentene. Hátránya a hitelnek az, hogy közbeszerzés köteles, közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, amely egyrészt növeli a beruházás határidejét illetve a költségeket.

A kötvény, hasonló konstrukció a hitelhez, ez azonban egy értékpapír melyet az önkormányzat bocsát ki. A konstrukció egy zárt kötvény kibocsátását tartalmazza, amely annyit jelent, hogy a kibocsátást követően a bank a kötvényt azonnal lejegyzí, megvásárolja. A kötvényt euróban, svájci frankban vagy forintban lehet kibocsátani. A kötvénynek a kamaton kívül még vannak egyszeri kibocsátási költségei is, amely maximum 3 Mft-ot tesz ki. A svájci frankban kibocsátott kötvény összes terhe a futamidő alatt 112 Mft, az euró alapon kibocsátotté 151 Mft, míg a forint alapon kibocsátott kötvényé 226 Mft. A devizában kibocsátott kötvények esetében számolni kell az árfolyam kockázattal. Kötvény kibocsátásának a nagy előnye, hogy nem kell hozzá közbeszerzési eljárást lebonyolítani. További előnye a kötvénynek, hogy felhasználása rugalmasabb, mint a hitelé. A hitelnél meg kell jelölni annak felhasználását, a kötvénynél viszont ez másképp működik. A kötvény hátránya az árfolyam kockázat, amely nemcsak a kamatnál, hanem a tőkénél is belép. Kötvény esetében várható legmagasabb éves költség kb. 30 Mft. Az önkormányzat anyagi helyzetét figyelembe véve akár a hitelnél, akár a kötvénynél jelentkező éves költség az önkormányzat éves iparűzési adójának a 30%-a. Megállapítható, hogy a forrásbevonás az önkormányzat gazdálkodását, működését nem lehetetlenítené el.

További lehetőség a lízing intézménye. A lízing egy bérleti konstrukció, mely szerint valamely beruházó az önkormányzat által elképzelt beruházást megvalósítja, melyet a megrendelő, jelen esetben az önkormányzat bérel. A lízing előnye, hogy az önkormányzat mérlegében nem mutatkozik, mint kötelezettségvállalás, az önkormányzat hitelképességét nem rontja. A lízing esetében a tulajdonjog csak a lízingszerződés végén kerül át a lízingbe vevő tulajdonába. A lízing esetén is közbeszerzési eljárást kell az önkormányzatnak lefolytatnia, a lízingcég kiválasztásával kapcsolatosan, majd ezt követően a lízingcéggel

akár közösen kiválaszthatják a beruházás kivitelezőjét is. A lízingcégnek ugyanis nem kötelező a beruházásra közbeszerzést kiírni. Az építkezést, kivitelezést a lízingcég bonyolítja. Egy építési beruházásnál nagyon fontos a minőség. Ez a lízing cégnek is az érdeke, hiszen a futamidő alatt az épület minőségéért a felelősség a lízingcéget terheli. A lízing konstrukción belül, többfajta lízingre is lehetőség van. Az ajánlat szerint az önkormányzatnak évente 21,4 Mft bérleti díjat kellene fizetnie. A lízing a hitelhez vagy a kötvényhez viszonyítva drágább, azonban jóval több szolgáltatást tartalmaz. Az önkormányzat számára, ha a biztonságra törekszik, akkor a MFB terméke a legbiztonságosabb.

18.30 órakor Szémann Tamás képviselő a képviselő – testületi ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselő – testületi tagok létszáma 10 főre nőtt.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődött, hogy a lízingnél a lízingcég a beruházás helyét megvásárolná. Ez az önkormányzat esetében a beruházás bekerülési költségét csökkentené? Jelen esetben ugyanis az önkormányzaté a kérdéses ingatlan, illetve rendelkeznek már tender tervekkel és építési és bontási engedéllyel.

Plutzer István az Otp Bank Nyrt. képviselője kifejezte, a lízingnél általában az ingatlan (telek) megvásárlásával kezdődik meg a beruházás. Az önkormányzat esete speciális. A meglévő tervek és engedélyek a lízing költségeit valószínűleg csökkentenék, azt hogy ez mennyit jelent jelen esetben, azt ki kell számolni, arra nem tud válaszolni azonnal.

Csigó László alpolgármester érdeklődött, hogy a lízingbe vevő a nyíltvégű pénzügyi lízing esetén, a lízingbevevő jogosult lenne az amortizáció elszámolására, ez az önkormányzat részére mit jelent? A lízing ideje alatt az épülettel kapcsolatosan az önkormányzatot milyen költségek terhelnék, illetve a lízingszerződés ideje alatt, a használat milyen módon alakulna? Ha az önkormányzat a jövőben olyan pénzügyi helyzetbe kerülne, hogy az éves lízingdíjat nem tudná megfizetni, annak mi a következménye?

Plutzer István az Otp Bank Nyrt képviselője elmondta, az amortizáció az önkormányzatot annyiban érintené, hogy minden évben a mérlegében ez megjelenne. A lízing ideje alatt a jogosultságok és kötelezettségek a polgári törvénykönyvnek a bérletre vonatkozó szabályai szerint alakulnának. Az önkormányzat az épületet zavartalanul használhatná, kivéve az értékesítést. A lízingdíj nem fizetése esetén, mivel tulajdonképpen egy bérleti szerződésről van szó, a bérlet felmondását jelentené, amely alapján a bérlőnek, jelen esetben az önkormányzatnak az épületből ki kellene költöznie.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődött, hogy az ismertetett lehetőségeknél a bank felé, mi képezi a biztosítékot? Érdemes e kötvényt több lépcsőben kibocsátani? Ha kötvényt bocsátana ki az önkormányzat, annak befektetésére lenne e lehetőség? Lízing esetében, az önkormányzatnak milyen lehetősége lenne az építkezés nyomon követésére? A lízing esetében a futamidő előtti visszafizetés milyen módon történik? A lízingnél az önkormányzatnak nem lenne célszerű eladni a meglévő ingatlanát, helyette viszont bérleti díjat lehetne kérni a lízingcégtől.

Plutzer István az Otp Bank Nyrt képviselője kifejezte, minden hitelnél van egy úgynevezett fedezetvizsgálati eljárás. Az önkormányzat jelenlegi anyagi helyzetét figyelembe véve, fedezetként elég lenne az önkormányzat saját bevételének az engedélyezése. Kötvényt nem érdemes több lépcsőben kibocsátani, mivel a kibocsátással járó egyszeri költségek minden esetben jelentkeznének. A lízing esetében a lízingcég bonyolítja az építkezést teljes egészében a megrendelő érdekeit szem előtt tartva. A lízing esetében a futamidő előtti visszafizetésről egyedileg a szerződésben kell megállapodni.

Szabó Zsolt polgármester elmondta, más pénzintézettől kaptak olyan javaslatot, hogy a svájci frank alapon kibocsátott kötvényt, forint alapú befektetésben érdemes lenne elhelyezni addig, amíg az nem kerül felhasználásra.

Plutzer István az Otp Bank Nyrt képviselője elmondta, ezt a befektetési lehetőséget több önkormányzat gyakorolja, azonban a kötvénynek nem igazán ez a célja.

II.) INTEGRÁLT HELYI INFORMÁCIÓS ÉS TANÁCSADÓ KÖZPONT LÉTESÍTÉSE ABDÁN KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS TERVEZETÉNEK MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester a napirendi ponttal kapcsolatosan, előadta, a tegnapi nap az önkormányzat a NFÜ-től megkapta az értesítést a közösségi ház megvalósítása céljából a norvég alapra benyújtott pályázatáról, mely szerint forráshiány miatt a pályázat nem nyert támogatást. Az előző testületi ülésen az önkormányzat ugyanakkor olyan döntést hozott, hogy indítsanak el egy feltételes közbeszerzési eljárást, melynek feltétele lett volna a közösségi ház norvég alapra benyújtott pályázata. A sikertelen pályázat viszont a feltételes közbeszerzést értelmetlenné tette. A rendes közbeszerzés kiírása viszont a kiíró számára már kötőerővel rendelkezik. Készült a napirendi ponttal

kapcsolatosan egy írásos előterjesztés (A jegyzőkönyv II. számú melléklete)

Weller Tamás körjegyző elmondta, az előző ülés óta jóval, több információval rendelkezik az önkormányzat, a közösségi tervezett nagyberuházásokkal kapcsolatosan. Ismertette a közbeszerzési eljárás tervezetét.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődött, hogy a tervezet kizárólag a közösségi házra vonatkozik-e vagy egy általános kiírásról van szó?

Weller Tamás körjegyző kifejezte, az előterjesztésben a közösségi ház van nevesítve, de a közbeszerzési törvényben megfogalmazott értékhatárok felett minden beruházásra a közbeszerzési törvény hatálya kiterjed. Ebből a szempontból az előterjesztés általánosnak tekinthető. A tervezet azokat a szempontokat tartalmazza, amelyeket mindenképp érdemes lenne a közbeszerzési eljárás során figyelembe venni (pl. szerződési biztosítékok, műszaki alkalmasság stb...)

Csigó László alpolgármester véleménye szerint a közbeszerzési kiírást célszerű jól megfogalmazni, mert ez az alapja annak, hogy az önkormányzat sikeresen tudja az elképzelt beruházását megvalósítani. A közbeszerzési eljárást körültekintően kell lebonyolítani, annak érdekében, hogy a beruházás ne húzódjon el.

Weller Tamás körjegyző kifejezte, az elmúlt ülésen a képviselő – testület egy feltételes közbeszerzési eljárás elindítása mellett döntött a közösségi házra vonatkozóan. A mai nap azonban a postán 117 aláírással érkezett egy aláírási ív, melyben az ívet aláíró személyek arra kérik az önkormányzatot, hogy gondolják át előző döntésüket és ne közösségi házat, hanem a tervezett tornacsarnokot valósítsa meg önerőből.

Szabó Zsolt polgármester ismertette az írásos megkeresést.

Balogh Sándorné képviselő elmondta, az aláírásokat a péknél gyűjtötték, aki a pékségbe ment, mindenkitől megkérdezték, hogy szeretnének e tornacsarnokot a községben.

Szalai Gabriella képviselő véleménye szerint az aláírásokat úgy kellene kezelni, hogy ha erre igény van, a községben lakókat célszerű lenne megkérdezni arról, hogy melyik beruházást szeretnék, közösségi házat vagy tornacsarnokot. A kultúrházban kellene tartani egy fórumot, amelyen a tervezett beruházásokat az önkormányzat bemutatná, ismertetné az érdeklődőkkel.

Szémann Tamás képviselő véleménye szerint a tájékoztatást jóval szélesebb körben kellene az önkormányzatnak megtennie, mivel

általában lakossági fórumra, nagyon kevesen mennek el. Tájékoztatást kellene közzétenni a helyi tévében, újságban és a község honlapján is.

Szabó Zsolt polgármester ismertette a jelen napirendi ponttal kapcsolatosan az Abdai Hír - Lapok legutóbbi számában közzétett tájékoztatót. Kifejezte, a fórumra valószínűleg azok az emberek fognak eljönni, akik az aláírásokat beküldték.

Balogh Sándorné képviselő javasolta a községi beruházásokkal kapcsolatosan egy tájékoztató megtartását. A közösségi ház megvalósítását egyébként az önkormányzati épület jelenlegi állapota is indokolja.

Weller Tamás körjegyző javasolta a napirendi ponttal kapcsolatosan egy részletes és alapos tájékoztató tartását, mivel egy jelentős beruházásról van szó, amely nem minden évben történik a községben. Meglátása szerint, megfelelő tájékoztatással a községben keringő tévhiteket el lehet oszlatni.

Varga Zoltán képviselő szintén fontos dolognak tartotta a megfelelő tájékoztatást.

Pozsgai Győző képviselő elmondta, a faluújságban leírtakat nagyon sokan nem olvasták el.

Dr. Boros István képviselő véleménye szerint a beruházást az aláírási ívektől függetlenül a beruházást elindítaná, illetve a községi beruházásokról rövid időn belül tájékoztatót kellene tartani.

Szabó Zsolt polgármester javasolta 2008. április 3-án csütörtökön a községi nagy beruházásokról szóló tájékoztatót megtartani.

Csigó László alpolgármester szerint tekintettel a kialakult helyzetre, véleménye szerint a község lakóinak a véleményét is ki kellene kérni. A témával kapcsolatosan pedig egy alapos tájékoztatást kellene közre adni. Egyebekben az elgondolást támogatta.

Izsáki László képviselő véleménye szerint a tornacsarnokot támogató személyek akaratát is az önkormányzatnak valamilyen szinten figyelembe kellene venni. Esetleg egyszerre el lehetne kezdeni a két beruházást.

Szémann Tamás képviselő kifejezte, tornacsarnokra várható pályázati kiírás a jövőben, míg a közösségi ház funkciójára nem valószínű.

Szabó Zsolt polgármester elmondta, az elmúlt másfél év alatt a községben tervezett tornacsarnok megvalósítása irányába sokat léptek előre. Elkészítették a tornacsarnok tervkoncepcióját.

Szalai Gabriella képviselő kifejezte, jelen témában addig nem tud döntést hozni, amíg a képviselő – testület a tervezett beruházás forrásainak fajtájában nem döntött. Javasolta, hogy az elhangzott tájékoztató alapján nézzék át a lehetőségeket. Összehasonlította a pénzügyi lehetőségeket. Véleménye szerint a kötvények közül az euró alapú kötvény kibocsátása a legkedvezőbb, illetve az önkormányzati infrastruktúra fejlesztésre vonatkozó forint alapú hitel.

Weller Tamás körjegyző tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a közösségi ház tervezett költségvetése nemcsak magát a közösségi házat, hanem több minden egyéb dolgot is tartalmazott, a pályázathoz kapcsolódóan. Magát az épületet jóval kevesebb összegből meg lehet valósítani.

Szabó Zsolt polgármester véleménye szerint a közösségi ház belső berendezését a civil szervezetek már egyéb pályázatok keretén belül be tudják majd rendezni.

Dr. Boros István képviselő szerint a szóba jöhető pénzügyi konstrukciók közül vagy az euró alapú kötvény vagy az MFB hitel között kellene dönteni.

Weller Tamás körjegyző kifejezte, a pénzintézet tájékoztatója alapján az MFB hitel nyújt az önkormányzat számára a jövőre nézve a legnagyobb biztonságot, míg a kötvény felhasználását nézve jóval rugalmasabb és azonnal rendelkezésre áll az önkormányzatnak, itt azonban fenn áll az árfolyam kockázat veszélye. Jelen pillanatban az önkormányzatnak hosszú távú lekötése 60 Mft értékben van, míg nyílt végű befektetési jegyben 30 Mft-ot tartalékol.

Dr. Boros István képviselő véleménye szerint az önkormányzat a bekerülési összegnek megfelelő összegű MFB hitelt lenne célszerű felvennie. A meglévő pénzeszközét pedig befektetni kellene.

Szalai Gabriella képviselő szerint botorság lenne kihagyni egy ilyen kedvező hitelkonstrukciót. A beruházás teljes összegét az önkormányzati infrastruktúra fejlesztésére szolgáló hitelből kellene finanszírozni. Kötvény kibocsátására az önkormányzatnak később is lehetősége van. Kötvénnyel bármikor kiváltható az önkormányzat hitele.

Weller Tamás körjegyző kifejezte, amennyiben az önkormányzat a hitelfelvétel mellett dönt úgy, a pénzügyi szolgáltatásra vonatkozóan is közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia. A közbeszerzési eljárás keretén

belül az önkormányzat még további kedvezményeket alkudhat ki a hitelfeltételek területén.

Szabó Zsolt polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Abda község önkormányzati képviselőtestülete a témával kapcsolatban 10 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

30/2008.(III.26.) képviselő - testületi határozat:

Abda község önkormányzatának képviselő – testülete a kizárólagos tulajdonát képező abdai belterületi 175. hrsz-ú ingatlanon, mely természetben Abda, Dózsa György u. 2. szám alatt található, integrált helyi információs és tanácsadó központ létrehozását határozta el.

A beruházás megvalósítása érdekében a Magyar Fejlesztési Bank által meghirdetett „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram keretében 20 éves futamidőre 150 Mft összegű, éven túli lejáratú beruházási hitel felvételét határozta el.

A beruházási hitel – pénzügyi szolgáltatással kapcsolatosan, valamint az integrált helyi információs és tanácsadó központ létrehozására vonatkozóan közbeszerzési eljárás kiírását határozta el, az előterjesztésben szereplő szempontrendszer figyelembe vételével.

A közbeszerzési eljárás előkészítésére és annak megszervezésére Weller Tamás körjegyzőt megbízza.

A közbeszerzési eljárás bíráló bizottságába Szabó Zsolt polgármestert, Szalai Gabriella képviselőt, a Pénzügyi Bizottság elnökét és Csigó László alpolgármestert delegálja.

Határidő: 2008. augusztus 30.

**Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Weller Tamás körjegyző**

III.) ABDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT ÉS SZERVEI 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA JAVASLAT

Előadó: Weller Tamás körjegyző

Szabó Zsolt polgármester felkérte Weller Tamás körjegyzőt, hogy a napirenddel kapcsolatos előterjesztést ismertesse.

Weller Tamás körjegyző tájékoztatta a jelenlévő képviselő – testületi tagokat, hogy az elkészített rendelet tervezet (A jegyzőkönyv III. számú melléklete) az önkormányzatnak a 2007. évi költségvetésében december 31-ig jelentkezett nem tervezett bevételeket és kiadásokat tartalmazza. Részletesen ismertette az előterjesztést. Javasolta az előterjesztés szerint elfogadni a napirendi pontot.

Szabó Zsolt polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Abda község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 10 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal az önkormányzat és szervei 2007. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosításáról az alábbi rendeletet alkotta meg:

ABDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK

6/2008.(III.27.)

R E N D E L E T

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉS SZERVEI 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ

2/2007.(III.01.) RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

(A jegyzőkönyv IV. számú melléklete)

IV.) A HELYI ÖNSZERVEZŐDŐ KÖZÖSSÉGEK PÉNZÜGYI TÁMOGATÁSÁNAK RENDJÉRŐL RENDELET TERVEZET MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester felkérte Weller Tamás körjegyzőt, hogy a napirenddel kapcsolatos előterjesztést ismertesse.

Weller Tamás körjegyző kifejezte a tervezet amiatt került előterjesztésre, mert évente egyre nagyobb gondot okoz, a civil szervezeteknek

folyósítandó önkormányzati támogatás felosztása. (A jegyzőkönyv V. számú melléklete) A rendelet tervezet erre a problémára próbál segítséget nyújtani. A tervezetben szerepelnek olyan kitételek, melyek a képviselő – testületnek segítenének a civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalában.

Szabó Zsolt polgármester elmondta, a tervezet lényege, hogy a képviselő – testület az éves költségvetési rendeletében meghatároz egy bizonyos pénzkeretet a civil szervezetek támogatására vonatkozóan. A civil szervezeteknek – helyi szinten – erre a pénzkeretre pályázatot kellene benyújtaniuk. A Pénzügyi Bizottságnak pedig ezen benyújtott pályázatok alapján kellene azokat véleményeznie.

Balogh Sándorné képviselő érdeklődött, hogy konkrétan milyen tevékenység minősül a rendelet tervezet szerint közérdekűnek? A legtöbb civil szervezet nem rendelkezik pénzügyi tartalékokkal, a tervezetben ez kikötésként, feltételként szerepel.

Szabó Zsolt polgármester kifejezte, a civil szervezetek az önkormányzattól olyan feladatokat vállalhatnak át, amelyet az önkormányzat lát, vagy látott el. Ilyen feladat átvállalást a támogatásnál az önkormányzat előnyben részesítene.

Weller Tamás körjegyző elmondta, a tervezetben szereplő „megfelelő pénzügyi tartalék” vizsgálata arra vonatkozik, hogy az igényelt támogatás összege és a megvalósítási cél reálisan megvalósítható e.

Szémann Tamás képviselő véleménye szerint az eddig jól bevált támogatási rendszert a tervezettel csak megbonyolítja az önkormányzat. Az, hogy egy bizottság pluszba belép az elbírálás rendszerébe, csak megnyújtja az eljárást.

Weller Tamás körjegyző kifejezte, eddig is le kellett írni minden civil szervezetnek, hogy milyen célra kéri az önkormányzat támogatását. A tervezetben tulajdonképp az eddigi gyakorlat került írásban rögzítésre. A tervezetet természetesen lehet úgy módosítani, hogy a pályázatokat ne a Pénzügyi Bizottság véleményezze, hanem a képviselő – testület.

Szalai Gabriella képviselő javasolta, hogy a civil szervezetek támogatás iránti pályázatait, ha lehetséges ne a Pénzügyi Bizottság bírálja el.

Weller Tamás körjegyző tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az eddigi gyakorlathoz képest egy eltérés lenne. E szerint 2009-től minden civil szervezetnek az önkormányzati támogatásnak a felhasználását a helyi újságban közzé kellene tennie.

Szabó Zsolt polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Abda község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 9 igen 0 tartózkodás és 1 nem szavazattal a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről az alábbi rendeletet alkotta meg:

ABDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK

7/2008.(III.27.)

R E N D E L E T E

A HELYI ÖNSZERVEZŐDŐ KÖZÖSSÉGEK PÉNZÜGYI TÁMOGATÁSÁNAK RENDJÉRŐL
(A jegyzőkönyv VI. számú melléklete)

V.) A SZOCIÁLIS IGAZGATÁS ÉS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ RENDELET TERVEZET MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Weller Tamás körjegyző

Szabó Zsolt polgármester felkérte Weller Tamás körjegyzőt, hogy a napirenddel kapcsolatos előterjesztést ismertesse. (A jegyzőkönyv VII. számú melléklete)

Weller Tamás körjegyző részletesen ismertette a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet tervezetét. Kifejezte, az alaprendelet gyakori módosítása végett, célszerű az eddigi összes módosítást illetve a régi alaprendeletet hatályon kívül helyezni és egy teljesen újat megalkotni. Az új tervezetben újdonság az ápolási díjnál az ápolási kötelezettség megszegésének eseteinek felsorolása. A tervezetben szigorításra kerültek az átmeneti szociális segély igénylésének szabályai. A község lakói részéről érkezett be észrevétel a segélyezési értékhatárok (pl. ápolási díj) emelésére vonatkozóan.

Szabó Zsolt polgármester elmondta, a környező önkormányzatoknál megvizsgálták, hogy a különböző ellátási formáknál milyen értékhatárokat alkalmaznak. Volt olyan önkormányzat ahol magasabb összeghatárban határozták meg a jogosultság határát, illetve vannak olyan önkormányzatok ahol a szabályozás az abdaival megegyező. Egy jogosultsági értékhatár emelésének az önkormányzatra háruló anyagi vonzatát nem lehet előre megbecsülni.

Szémann Tamás képviselő véleménye szerint egyedi igényekre az önkormányzatnak nem szabad a rendeletét módosítania.

Csigó László alpolgármester véleménye szerint a jogosultsági határokat érdemes lenne felülvizsgálni mivel, az infláció és a nyugdíjemelések végett, véleménye szerint a jogosultsági kör szűkült, ugyanakkor az emberek nem élnek jobban.

Szalai Gabriella képviselő véleménye szerint a közgyógyellátásra való jogosultság értékhatárát nyugodtan megemelhethné a képviselő – testület mivel azt csak kizárólag gyógyszerre tudják felhasználni az arra jogosultak.

Dr. Boros István képviselő véleménye szerint a közgyógyellátásnak a jogosultsági határait 2009. január 1-től lenne célszerű megemelni.

Balogh Sándorné képviselő véleménye szerint a rendkívüli szociális segélynél és a szociális kölcsönnél is nem tartja jó ötletnek a maximálisan adható segély összegének behatárolását. Ha valamely családban esetleg olyan krízishelyzet alakulna ki, ami a tervezetben szerepel, az adható legmagasabb összeg semmit sem segít a bajba került családon.

Szalai Gabriella képviselő javasolta, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan jelen ülésen ne hozzanak döntést, hanem minden képviselő gondolja át a tervezetben szereplő kitételeket.

Weller Tamás körjegyző kifejezte, a jelen napirendi ponttal kapcsolatosan kiküldött anyagban, kizárólag az abban vastagon kiemelt részek újak. Az összes többi része a jelenleg hatályos rendelet szövegét tartalmazza.

Szabó Zsolt polgármester javasolta, hogy a napirendi pontot az előterjesztés szerint fogadja el a képviselő – testület. A szociális ellátásokkal kapcsolatos javaslatokkal, akinek van ilyen, az április hónap végéig keresse meg a körjegyző Urat.

Szabó Zsolt polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Abda község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 8 igen 1 tartózkodás és 1 nem szavazattal a szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályozásáról az alábbi rendeletet alkotta meg:

ABDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK

8/2008.(III.27.)

R E N D E L E T E

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁS ÉS A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL *(A jegyzőkönyv VIII. számú melléklete)*

VI.) EGYÉB AKTUÁLIS ÜGYEK

e.) Zöldmező Mgtsz. ajándék felajánlása

Előadó: Weller Tamás körjegyző

Weller Tamás körjegyző tájékoztatta a jelenlévő képviselő – testületi tagokat, hogy a Zöldmező Mgtsz. az önkormányzat számára felajánlotta a kizárólagos tulajdonát képező abdai belterületi 282 és 283. hrsz. alatt felvett „kivett, beépítetlen terület” megnevezésű 353 és 329 m² területű ingatlanokat, annak fejében, hogy az önkormányzat az ajándékozási szerződéssel járó költségeket vállalja. (A jegyzőkönyv IX. számú melléklete) Ezek a területek a természetben a rét sarkán a gázfogadó állomástól az 1-es út felé terül el. Ezeken a területeken keresztül húzódik a kerékpárút.

Szabó Zsolt polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Abda község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 10 igen 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

31/2008.(III.26.) képviselő - testületi határozat:

Abda község önkormányzatának képviselő – testülete a Zöldmező Mgtsz. (9184 Kunsziget, Zöldmező u. 1.) szám alatti szervezetnek a kizárólagos tulajdonát képező abdai 282. hrsz-ú 353 m², és az abdai 283. hrsz-ú 329 m² térmértékű „kivett, beépítetlen terület” művelési ágú ingatlanok tulajdonjogának átadását elfogadja, az ajándékozással járó költségek viselését vállalja.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Határidő: 2008. április 30.

b.) Győri Városi Rendőrkapitány kinevezésének véleményezése

Előadó: Weller Tamás körjegyző

Weller Tamás körjegyző tájékoztatta a jelenlévő képviselő – testületi tagokat, hogy 2008. február 1. napjával dr. Holló Sándor r. ezredes a Győri Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezését az Országos Rendőr-főkapitányság vezetője Horváth Csaba r. alezredest bízta meg a Győri Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatainak ellátásával. A rendőrségről szóló törvény alapján kéri a Győr-Moson-Sopron megyei Rendőr-főkapitányság a képviselő – testület állásfoglalását a kinevezéssel kapcsolatosan.

Szabó Zsolt polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Abda község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 9 igen 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

32/2008.(III.26.) képviselő - testületi határozat:

Abda község önkormányzatának képviselő – testülete a Győr Városi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladataival Horváth Csaba r. alezredesnek a megbízásával egyetért, azt támogatja.

**Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Határidő: 2008. május 30.**

c.) Önkormányzati erdők kezelése, erdőgazdálkodó díjazása

Előadó: Weller Tamás körjegyző

Weller Tamás körjegyző tájékoztatta a jelenlévő képviselő – testületi tagokat, hogy az önkormányzati erdők erdőgazdálkodási terveinek elkészítésével Cserhalmi József Úr került megbízásra, mivel ezek a tervek tavalyi évben lejártak. Az új erdőgazdálkodási tervek alapján több olyan erdőterülete van az önkormányzatnak mely vágás érett. Ezen erdőterületek közül van olyan, amelyben az önkormányzat egyedüli tulajdonos és vannak olyan területek, amelyben, mint résztulajdonos szerepel. Az erdőterületeknél a résztulajdonosok az erdőgazdálkodási

feladatokkal, erdőgazdálkodóként a polgármester Urat választották. A vágás érett területekről az idei vagy a jövő évben a tervek szerint ki kell termelni, majd azt követően értékesíteni. Ezen munkálatok felügyeletéért az erdőgazdálkodót és a szakfelügyelőt díjazás illeti meg.

Dr. Boros István képviselő véleménye szerint a vágás érett erdőt, lábán kellene értékesíteni, így a kitermelés költségei a vevőt terhelné.

Varga Zoltán képviselő kifejezte, az erdőt általában lábón – nem kivágva – szokták értékesíteni.

Szabó Zsolt polgármester elmondta, a gyakorlat az, hogy a szakirányító és az erdőgazdálkodó a kitermelt fa ellenértékéből 8-10% közötti díjazásban részesülnek.

Dr. Boros István képviselő érdeklődött, hogy körülbelül mekkora mennyiségről van szó?

Szabó Zsolt polgármester kifejezte, a kitermelés összesen három területet érint, melyből egy területen résztulajdonos az önkormányzat.

Szabó Zsolt polgármester mivel a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, azt szavazásra felterjesztette.

Abda község önkormányzatának képviselő - testülete a témával kapcsolatban 9 igen 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

33/2008.(III.26.) képviselő - testületi határozat:

Abda község önkormányzatának képviselő – testülete az önkormányzati tulajdonban lévő erdők után a szakfelügyeleti és erdőgazdálkodói munka ellenértékét az érvényes erdőgazdálkodási terv alapján a kitermelt fa értékének 4 – 4%-ban állapítja meg.

**Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Határidő: 2008. május 30.**

d.) Interpellációk, tájékoztatók

Weller Tamás körjegyző tájékoztatta a jelenlévő képviselő – testületi tagokat, hogy a községi járdák állapotának felülvizsgálata megtörtént,

amelyről az elkészült anyag kiküldésre került. (A jegyzőkönyv X. számú melléklete) A felmérés alapján az utcákat rangsorolni lehet, az ott lévő járdák műszaki állapotára való tekintettel.

Szabó Zsolt polgármester elmondta, a temetőnél lévő járdaszakasz megvalósításának lehetőségét a közutas szakemberekkel ismételten megvizsgálták, amennyiben az év folyamán lesz pályázati lehetőség arra megpróbálnak pénzeszközt nyerni.

Szalai Gabriella képviselő véleménye szerint a legnagyobb probléma a járdákkal, hogy ha valaki új járdát készít, azt úgy teszi, hogy jóval magasabbra teszi, mint a szomszédja.

Szabó Zsolt polgármester javasolta, hogy az április hónap közepén megtartandó rendkívüli együttes ülés előtt másfél órával korábban járja be a képviselő – testület a község járdáit, gyalogosan. A 2008-as falunappal kapcsolatosan elmondta, a Kulturális Bizottság ülésezett és a program vázát összeállították. A falunap egynapos lesz, azonban a falunap előtt szombati napon lovasverseny kerülne megrendezésre, illetve kispályás focibajnokság, valamint ügyességi csapatversenyek (pl. kötélhúzás). A falunap és a lovasverseny ideje alatt a Rábakész Kft vállalta a kitelepülést étellel, itallal. Este operett est és egyéb művészek programjai lennének. Vasárnap reggel zenés ébresztővel indulna a program. Délelőtt a sportpályán tábori mise lenne. A gyerekek részére játszóház és ugráló vár, illetve quadozás. Vasárnap az előzetes tervek szerint egy ír folklór műsort adnának vendég művészek. A falunap programjával kapcsolatosan, akinek valamilyen jó ötlete van, kérte mondja el.

Balogh Sándorné képviselő megköszönte, az iskola sarkánál kihelyezett közlekedési tükör ügyében a közben járást. A tükör kihelyezését nagyon jó dolognak tartotta. Továbbra is kérte az Akác utcában, illetve a Szent Imre utcában az óvoda előtt fekvőrendőrök elhelyezését.

Szabó Zsolt polgármester kifejezte, a 2008-as költségvetésben összesen két helyre került fekvőrendőr.

Balogh Sándorné képviselő érdeklődött, hogy az állattartási rendelet végrehajtásával a községben történt?

Weller Tamás körjegyző tájékoztatta a jelenlévőket, hogy március 20-án tartottak helyszíni ellenőrzést legutóbb az állattartóknál. Azon személyek akik már voltak kötelezve és nem tettek eleget szabálysértési eljárás indult. Horváthék új helyre költöznek az óvoda mellől. Az új helyen jelenleg az állatállomány fele található.

Szabó Zsolt polgármester kérte a jelenlévőket, hogy ha valaki állattartással kapcsolatosan panasszal fordul személyéhez, mondja el az illetőnek, hogy a hivatal csak akkor tud eljárni a panaszával kapcsolatosan, ha a bejelentést a hivatalban is megteszi.

Szabó Zsolt polgármester mivel több kérdés, hozzászólás, javaslat egyéb napirendi pontra nem volt, megköszönte a részvételt és az aktív munkát, majd a képviselőtestületi ülést 23.00 órakor bezárta.

k. m. f.

.....
Szabó Zsolt
polgármester

.....
Weller Tamás
körjegyző