

Abda Község Önkormányzata

1/2012.

J e g y z ő k ö n y v

TÁRGY: Abda Község Önkormányzata képviselő - testületének 2012. január 11-én az abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester,
Csigó László alpolgármester
Dr. Boros István képviselő
Szabó Tamás képviselő,
Szalai Gabriella képviselő,
Szémann Tamás képviselő,
Varga Zoltán képviselő, az ülés teljes tartamában

Tanácskozási joggal:

Vargáné Gáli Gyöngyi az Abdai Tehetséges
Fiatalokért Egyesület elnöke az 2. napirendi pont
tárgyalásához
Polgár Tibor az Abdai Tehetséges Fiatalokért
Egyesület alapítója a 2. napirendi pont
tárgyalásához
Komjáti János körjegyző

Szabó Zsolt polgármester köszönti a képviselő - testületi tagokat és a két megjelent vendéget az Abdai Tehetséges Fiatalok Támogatásáért Alapítvány alapítóját és a kuratórium elnökét.

Szabó Zsolt polgármester megállapítja, hogy a képviselőtestület minden tagja jelen van, így a testület határozatképes.

Szabó Zsolt polgármester javasolja a napirenddel kapcsolatban, hogy a polgármesteri beszámoló után térjenek át a második napirendi pontra. Továbbá javasol egy új napirendi pontot, aminek előadója Polgár Tibor az Abdai Tehetséges Fiatalok Támogatásáért Alapítvány. A javasolt napirendi

pont keretében bemutatásra kerülne a Körzeti Szakkollégium Konceptiója Abdán. A téma az előző évben már felmerült, azonban akkor még nem volt realitása, az Oktatási törvényben nem volt fedezete, lehetősége. Az idei évben azonban a Köznevelési törvényben már megtalálható.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi a képviselő testület tagjait, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e valakinek kérdése, észrevétele.

A képviselő testület az előterjesztett napirendi pontokat a módosításokkal együtt egyhangúlag elfogadta, így azok a következőképpen alakulnak.

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1. Abda II. kavicsbánya működés

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2.2. Szalai Gyula Alapítvány „a rákbeteg gyerekek gyógyításáért” támogatása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2.3. Győr északi elkerülő út nyomvonalának véleményezése

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Napirend

1. Abdai Lovas Egyesület tájékoztatója tevékenységéről

Előadó: Varga Zoltán elnök

2. Abdai Tehetséges Fiatalokért Egyesület tájékoztatója működéséről

Előadó: Vargáné Gáli Gyöngyi elnök

3. Abdai Körzeti Szakkollégium Konceptiójának bemutatása

Előadó: Polgár Tibor az ATEFITA alapítója

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester tájékoztatójában elmondja, hogy ismételten sor került **állampolgári eskütételre**, az egyik Úr a Fliegl cégnél dolgozik, a másik pedig egy abdai házaspár Romániában élő szülei voltak.

December 29-én került sor az **évvzáróra** a Községházán.

Továbbá **Szabó Zsolt** polgármester megköszöni a **csomaghordáshoz** nyújtott segítséget.

Valamint elmondja, hogy **a kerékpárút** pályázattal kapcsolatban nincs új fejlemény, azonban az út **miatt a rendezési terv módosítása szükséges.**

Hivatkozva az iskolaigazgatóval való megbeszélésre, elmondja, hogy az **iskolában** a helyzet változatlan, **minden rendben van.**

Az **iskolaudvarral** kapcsolatban elmondja, hogy a holnapi nap során kerül sor bejárásra. A jövőben kerül sor árajánlatok bekérésére.

Telenor ügyében újabb fejlemény nem történt, az elküldött levelekre válasz nem érkezett, így az ügy átadásra kerül az ügyvéd úrnak.

Szabó Zsolt polgármester kérdést intéz a jelenlevőkhöz, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük.

Kérdés, hozzászólás nem lévén a képviselő testület tagjai egyhangúlag elfogadják a polgármesteri tájékoztatót az előző ülés óta végzett munkáról, aktuális feladatokról

Napirend t á r g y a l á s a

2. Abdai Tehetséges Fiatalokért Egyesület tájékoztatója működéséről

Előadó: Vargáné Gáli Gyöngyi elnök

Vargáné Gáli Gyöngyi köszönti a jelenlevőket, majd elmondja, hogy a beszámolóval a tegnapi napon készült el, mivel mindenképpen szeretne volna, hozzácsatolni az alapítvány pénzügyi beszámolóját. A pénzügyi beszámolóval szeretné bizonyítani, hogy az alapítvány a kapott támogatást a célnak

megfelelően használja fel. Az alapítvány jelenlegi egyenlege 574 140 Ft, amiből még négy tanuló támogatására sor kerül, abban az esetben, ha az első főiskolai félévet sikeresen, jó eredménnyel elvégezte. Ennek a támogatásnak az összege 66 500 Ft.

Szabó Zsolt polgármester korábbi kérésére hivatkozva **Vargáné Gáli Gyöngyi** közli a jelenlevőkkel, hogy eddig 44 pályázat nyert el ösztöndíjat 2004-óta, 2 millió 120 ezer 500 forint támogatást kaptak a sikeres pályázók. Az előbb említett összeg fele önkormányzati támogatásból a másik fele magánszemélyek felajánlásából, adó egy százalékanak felajánlásából áll., valamint a Takarékszövetkezet is szokta támogatni az alapítványt.

Több kuratóriumi ülésen is felmerült, hogy a támogatásban részesülő diákok, valamilyen formában honorálhatnák az önkormányzat, a település, a civil szervezetek felé a támogatást. Javaslatként merült fel egy kérdőív elkészítése, amit a fiatalok kitöltve visszaküldenének az alapítvány részére. A kérdések összeállításában kéri a képviselő testület segítségét. Eddig ötletként merült fel, hogy milyen végzettséggel rendelkeznek, dolgoznak-e, és ha igen hol, valamint, hogy miben segítette őket az alapítványtól kapott támogatás, miben, milyen területen tudnák a segítségüket felajánlani.

Kérdések, válaszok

Szabó Zsolt polgármester kérdésében megfogalmazza, hogy ha valaki két évben is pályázik a támogatásra és mindkét évben elnyeri azt, akkor az két személynek számít-e a 44-ből.

Vargáné Gáli Gyöngyi válaszában elmondja, hogy két személynek számít a 44-ből, tehát vannak átfedések.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy azt meg tudja-e mondani Vargáné Gáli Gyöngyi, hogy a 44 sikeres pályázat hány személyt jelent összesen.

Vargáné Gáli Gyöngyi elmondja, hogy körülbelül 30 főt jelent.

Varga Zoltán képviselő megkérdezi, hogy a támogatottak közül vannak-e olyanok, akik már dolgoznak.

Vargáné Gáli Gyöngyi válaszában elmondja, hogy vannak közöttük olyanok, akik már dolgoznak, például Francia Eszter, aki az első támogatott volt 2004-ben, de vannak mások is, akik már nem tanulnak.

Hozzászólások

Szabó Tamás képviselő támogatja Vargáné Gáli Gyöngyi ötletét, miszerint a fiatalokat be kellene vonni a falu életébe, a civil szervezetek munkájába.

Polgár Tibor az alapítvány alapítója elmondja, hogy az alapítvány tagjai már korábban felvetették a fiataloknak, hogy meghálálva a támogatást segítség a falu működését. Továbbá elmondja, hogy a támogatott diákok pozitívan állnak a feladat elé, többen kérdezték, hogy miben tudnának segíteni. Javasolja, hogy kerüljön megfogalmazásra, hogy az önkormányzat mit szeretne a támogatott fiataloktól, hogy miben segítsenek, valamint, hogy a fiatalokat is meg kell kérdezni, hogy mit tennének szívesen a faluért.

Csigó László alpolgármester úgy gondolja, hogy nagyobb segítséget ő akkor várna a támogatott diákoktól, amikor már befejezték tanulmányaikat, s akkor felhasználva ismereteiket, kapcsolataikat tudnának tevékenykedni a településért, még akkor is, ha esetleg elkerülnek Abdáról, hiszen így nem szakadnak el véglegesen attól a településtől, ahol felnőttek.

Szalai Gabriella képviselő hozzászólva a témához elmondja, hogy amikor ezek az ösztöndíjak átadásra kerülnek, akkor kell tudatosítani a fiatalokban, hogy ez nem egy vissza nem térítendő támogatás, hanem ez egy kölcsön. A cél, hogy a támogatottak emlékeztében a közösség megmaradjon, és ha esetleg a jövőben olyan pozícióba kerülnek, ahol lehetőségük nyílik, akkor adják vissza a segítséget azoknak, akik egykor bíztak bennük. Az Abdáról elszármazottak találkozájához hasonlóan, a támogatottak is

összegyűlhetnének évente egyszer, ahol megoszthatnák egymással tapasztalataikat.

Szabó Zsolt polgármester, kifejti, hogy amennyiben kap egy név és címlistát a támogatásban részesülőkről, akkor a Jegyző Úrral átbeszélve, megnézik azokat a lehetőségeket, amelyek során a fiatalok tudnának, valamilyen módon segíteni.

Szalai Gabriella képviselő kifejti, hogy nem tudni, hogy milyen irányba halad az önkormányzati törvény, nem biztos, hogy a jövőben az önkormányzatoknak lehetősége lesz támogatni a civil szervezeteket. Továbbá kérdést intéz Vargáné Gáli Gyöngyi elnökhöz, hogy van-e olyan terve az alapítványnak, amelyben elszakadva az önkormányzattól, önellátásra rendezkedne be. Valamint, hogy hány év alatt tudna önellátóvá válni az alapítvány.

Polgár Tibor válaszában elmondja, hogy ez a jövő egyik centrális kérdése. Kifejti, hogy az önkormányzattól kapott összeget, teljes egészében a tehetséges fiatalok támogatására használták fel, valamint kifejti, hogy véleménye szerint a Civil Alapnak újra kellene gondolnia, hogy a civil szervezeteknek adott támogatást mire használhatják fel. Továbbá elmondja, hogy egyre több olyan tehetséges fiatal van, aki támogatásra szorul, az egyetemek és a főiskolák ösztöndíjként adható kerete egyre csökken, hasonlóan az államilag támogatott helyekhez.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nem kapott arra egyértelmű választ, hogy abban az esetben, ha az önkormányzat nem tudja támogatni az alapítványt van-e a szervezetnek valami terve.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a négy év van arra, hogy a civil szervezet olyan stabil lábakra tudjon állni, ami nélkülözi az önkormányzati támogatást.

Polgár Tibor válaszában elmondja, hogy jelenleg nincsen olyan mecénás, aki az önkormányzat helyébe tudna lépni, azonban vannak olyan Abdáról elszármazott nyugdíjas öreg diákok, akik támogatnák az alapítványt, de ők az önkormányzat szerepét nem tudják átvenni.

Egy olyan személy van továbbá, aki szerződés alapján minden évben 30 000 Ft-al támogatja az alapítványt, azonban ez idáig még nem támogatta az alapítványt. Valamint **Polgár Tibor** kifejti azt is, hogy a szervezet arra törekszik, hogy minél több támogatót szerezzen egyrészt cégek formájában, akikkel támogatási szerződést lehetne kötni, mert abban az esetben, ha 3-4 évig támogatnák az alapítványt, akkor magasabb összeget írhatnának le az adóalapjukból. Az egyik lehetőség az önkormányzat pótlására cégekkel kötött támogatási szerződés lenne.

Szalai Gabriella képviselő megkéri Polgár Tibor Urat, hogy kapcsolatrendszerére támaszkodva törekedjen arra a szervezet, hogy minél több támogatási szerződést kössön.

Szabó Zsolt polgármester megköszöni a beszámolót, majd kérésére képviselő-testület egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza

1/2012./I.11/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-
testülete**

**Az Abdai Tehetséges Fiatalokért Egyesület
működéséről készült**

tájékoztatót tudomásul véve

megállapítja, hogy az önkormányzattól kapott

pénzeszközök felhasználásáról készült

beszámoló szakszerű és pontos, így azt a 2011.

év vonatkozásában

E l f o g a d j a

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János körjegyző

Határidő: azonnal

3. Abdai Körzeti Szakkollégium Konceptiójának bemutatása

Előadó: Polgár Tibor az ATEFITA alapítója

Polgár Tibor elmondja, hogy a régi közoktatási törvényben nem szerepelt a szakkollégium, illetve létesítésére állami támogatás nem volt biztosítva. Kifejti, hogy a környékbeli településeken (Rábapatona, Ikrény, Öttevény, Börcs, Abda) 60 gyermek végzett az elmúlt évben az általános iskolákban. Véleménye szerint a tehetségek gondozását, már fiatal korban el kell kezdeni. Az általa készített koncepciót elküldte a Minisztériumba az Államtitkár Asszonynak. A közoktatási helyettes államtitkárral tárgyalt az ügyben. Új fejlemény, hogy az új közoktatási törvénybe bekerült a szakkollégiumok támogatása.

Szabó Zsolt polgármester felolvassa a törvényrészletet: „ A kollégium részben, vagy egészben, jogszabályban meghatározottak szerint szakkollégiumként is működhet. A szakkollégium célja saját pedagógiai program kidolgozásával, személyközpontú tehetséggondozást végezzen.”

Polgár Tibor elmondja, hogy az ügyben addig nem szándékozik lépni, amíg augusztusban a törvény végrehajtási utasítása nem születik meg. Megfogalmazza, hogy a kérdés az, hogy az állami támogatás mit jelent.

Kérdések, válaszok

Szalai Gabriella képviselő kérdésében megfogalmazza, hogy Abdát hogyan érintené a szakkollégium.

Polgár Tibor válaszolva a kérdésre kifejti, hogy azok a diákok, akik az általános iskola hatodik osztályát befejezték, átesnének egy képességfelmérő és egy pszichológiai teszten, valamint megvizsgálásra kerülne a tanulmányi

eredményük. Azok a diákok, akik az előbb felsorolt feltételeknek megfelelnek, bejutnának a szakkollégiumba. A kollégium nem internátus lenne. Két variáció merült fel a tanítási órákra vonatkozóan. Az első, hogy a tanítási órák péntek délután és szombat délelőtt lennének. A másik variáns az, hogy 2-3 alkalommal hétköznapi délután négy óra után lennének az órák. Továbbá elmondja, hogy több tehetséges győri pedagógussal már tárgyalt az üggyel kapcsolatban.

Szalai Gabriella képviselő kérdésében megfogalmazza, hogy a fent említett pedagógusok mit oktatnának.

Polgár Tibor elmondja, hogy hetedik, nyolcadik osztályban elsősorban a nyelveket, hogy a diákok úgy kerüljenek be középiskolába, hogy középfokú nyelvtudással rendelkezzenek. Továbbá olyan alaptárgyakat, mint matematika, fizika, kémia, magyar, történelem, illetve minden gyermek olyan tantárgyat tanulna intenzívebben, amelyik képessége erősebb. A cél, hogy a képességgel rendelkező diákok, plusztudást kapjanak. A tehetségek esetében a felzárkóztatást mindig korábban kell kezdeni.

Szabó Zsolt polgármester megfogalmazza a fent elhangzottak lényegét, miszerint általános iskola hetedik, nyolcadik osztályos tanulók a rendes tananyagon kívül kapnának egy plusz oktatást, normál oktatási időn kívül. A tanulók kiválasztásánál a tehetséggondozás gondolata jelenne meg.

Csigó László képviselő kérdésében kifejti, hogy ebben az oktatási formában az általános iskola végéig tanulhatnának a diákok!

Polgár Tibor válaszában elmondja, hogy ez a rendszer egészen a középiskola végéig segítené a tehetségek gondozását.

Dr Boros István képviselő megkérdezi, hogy hol működne ez az újfajta oktatási program!

Polgár Tibor elmondja, két lehetőség van, abban az esetben, ha a fenntartó az iskola lenne, akkor az iskolában, ennek az lenne az előnye, hogy nagyobb állami támogatásban részesülne, mintha alapítvány keretében működne a program.

Hozzászólások

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy a program léte, vagy nem léte abban fog állni, hogy a finanszírozás hogyan alakul.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy szkeptikus a programmal kapcsolatban, ugyanis véleménye szerint a mai diákok már így is túlterheltek. Sajnálja azt, hogy az iskolák nem úgy működnek, hogy a tehetségek gondozása kiemelt figyelmet kap, hanem ehhez külön programra van szükség. Támogatja az ilyen és az ehhez hasonló kezdeményezéseket, azonban úgy gondolja, hogy az ehhez szükséges feltételek még nem alakultak ki. Továbbá elmondja, hogy nemcsak az értelmiségi réteg kialakítására kellene koncentrálni, hanem szükség lenne arra, hogy a fiatalok egy használható, jó szakmát kapnának a kezükbe.

Szabó Zsolt polgármester a képviselő testület nevében megköszöni a tájékoztatót. Megkéri Polgár Tibort, hogy a jövőben is képviselje álláspontját, elkötelezettség nélkül, az üggyel kapcsolatban. Abban az esetben, ha már elkötelezettségre van szükség, akkor javasolja, hogy a jövőben térjenek vissza a fórumhoz.

Polgár Tibor elmondja, hogy abban maradtak a helyettes államtitkárral, hogy augusztusban visszatérnek az ügy tárgyalására, valamint kifejti, hogy ebben az évben már nem lenne szerencsés elindítani a programot, így az mindenképpen jövőre lenne esedékes.

Szabó Zsolt polgármester megköszöni Polgár Tibornak az ügyben ez idáig tett fáradozásait, illetve kéri a képviselő-testületet az elhangzottak

megfontolására, majd amikor már lesz döntési helyzet természetesen vissza fog kerülni a kérdés a testület elé.

Ezek után folytatódik az eredeti program szerint a testületi munka

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1. Abda II. kavicsbánya működés

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Abda II. kavicsbánya tekintetében a közelmúlt ülésén született egy döntés, miszerint május végéig, júniusig folytatódhat a kitermelés, cserébe azonban kéri az önkormányzat az út rendbetételét. Reinhardt úr azonban azt nyilatkozta, hogy nem vállalják az út rendbetételét. Az út rendbetétele 2 millió forintba kerülne. Ha az önkormányzat ragaszkodik ahhoz, hogy december 31-én megszűnt a bérlet, és ők abbahagyják a munkálatokat, az önkormányzatot egy-két kötelezettség fogja terhelni. Továbbá kifejti, hogy a Veszprémi Bányakapitánysággal folytatott beszélgetés során arra jutottak, hogy a termelést meg lehet szüntetni, lehet módosítani a jelenlegi tervet, de ennek a kifutási ideje 6 hónap. 6 hónapig fizetni kell egy felelős műszaki vezetőt, akivel az önkormányzatnak van szerződése. A műszaki vezetővel kapcsolatban felmerült költségek 495 300 Ft. A felelős műszaki vezetőnek kell egy helyettese, akinek a feladatait eddig Reinhardt úr ingyen elvégezte. A helyettes költségei 247 650 Ft-ba kerülnének. Tehát erre a hat hónapra az összes kiadás 742 950 Ft.

Kérdések, válaszok

Szémann Tamás képviselő megkérdezi, hogy milyen szerződése van az önkormányzatnak a munkát végző céggel, valamint, hogy ki felügyelte a szerződést!

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a bizalom a másik fél részéről megingott.

Hozzászólások

Szémann Tamás képviselő felháborítónak tartja, hogy kétszer kellet már a határidőn módosítani. Továbbá hozzáteszi, hogy az Abda és Börcs között lévő utat havonta kétszer elgröderezik rövid idő alatt.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a két utat nem lehet összehasonlítani. Hozzáteszi, hogy a fent említett árat szakember állapította meg, továbbá, hogy az út hossza 1350 méter. 80 000 m³ ki nem termelt mennyiség van. Az önkormányzatnak olyan szerződése van, hogy egy meghatározott köbméterért fizettek előre, azonban, ha ez a mennyiség nem kerül kitermelésre, akkor az önkormányzattal szemben 25 Ft-os köbméter áron számolva 2 millió forintos követeléssel léphetnek fel. A Veszprémi Bányakapitányság ügyintézője elmondta, hogy ahhoz, hogy a munkálatok 6 hónap múlva befejeződhessenek engedélyre van szükség, ennek anyagi vonzata 300 000 Ft. A tó állapotának felmérésére két földmérőtől kért ajánlatot az önkormányzat. A kedvezőbb ajánlat 336 000 Ft-ba kerülne. Az összes költség bruttó 3 millió 379 000 Ft, ami az önkormányzat részéről jelentkezhethet.

Szémann Tamás képviselő szükségét érzi annak, hogy a téma alaposabb átbeszélésre kerüljön, valamint a lehetőségeket megvitatva a lehető legjobb megoldás szülessen.

Dr. Boros István képviselő megjegyzi, hogy a Reinhardt Úr pillanatnyilag júniusig még megkapta a hosszabbítást az önkormányzattól, abban az esetben, ha felújítják a szóban forgó utat.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Reinhardt Úr álláspontja az, hogy ő nem lopott, nem csalt, valamint tisztában van azzal, hogy 80 000 köbméterrel mínuszban vannak.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy az elvállalt munkát a cég másfél éves csúszással sem fejezte be.

Dr. Boros István képviselő hozzászólva a döntést igénylő ügyhöz elmondja, hogy inkorrektnek tartja a munkát végző céget, valamint abban az esetben, ha az önkormányzat nem működik együtt a céggel akkor az az önkormányzat számára ÁFA-val együtt több, mint 5 millió forintos kiadást fog jelenteni, abban az esetben is, ha az önkormányzat pert nyer az ügyben.

Szémann Tamás képviselő úgy gondolja, hogy a problémát meg lehetett volna előzni, ha időben szól a cég.

Valamint megkérdezi a képviselő testület tagjait, hogy honnan tudja az önkormányzat, hogy a szóban forgó kavicsmennyeség még nem lett kitermelve.

Szabó Zsolt polgármester válaszában elmondja, hogy a kitermelt kavics mennyisége felmérhető földmérő által.

Szémann Tamás képviselő úgy véli, hogy a munkálatok megkezdése előtt kellett volna a méréseket elvégezni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy voltak előzetes fúrások és az alapján adta ki a bányakapitányság az engedélyt.

Szalai Gabriella képviselő kérdésében megfogalmazza, hogy a múltkor elhangzott az, hogy a strandfürdői tó átadása már megtörtént, s szeretné látni az arról készült dokumentumot.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az ügyről jegyzőkönyv készült.

Szalai Gabriella képviselő kérdésében megfogalmazza, hogy a tó mikor került átadásra.

Komjáti János körjegyző válaszában elmondja, hogy a strand területe nyár környékén lett átadva, későbbi időponttal a hozzá vezető út kavicsolt állapotban.

Szalai Gabriella képviselő nehezményezi, hogy az ügyről a képviselő testület nem tudott a megfelelő formában.

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy a képviselő testület tagjait polgármesteri tájékoztató formájában tájékoztatta az üggyel kapcsolatban.

Szalai Gabriella képviselő összefoglalva az elhangzottakat, elmondja, hogy a strandfürdővel kapcsolatban az önkormányzat rendelkezik egy szerződéssel, valamint egy olyan dokumentummal, ami igazolja az átadást – átvételt. Továbbá javasolja, hogy egyeztetve a szerződés készítőjével, Weller Tamással, frissítsék fel az ügyben felhasználható jogszabályokat, valamint kérdést fogalmaz meg a másik tóval kapcsolatban.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a másik tóval kapcsolatban külön szerződés született.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy meddig szól a szerződés!

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a szerződés 2020-ig szól.

Szalai Gabriella képviselő megkéri Komjáti János körjegyzőt, hogy nézzen utána, hogy mi történik abban az esetben, ha a fent említett szerződés felbontásra kerül, az önkormányzat eláll tőle.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogyha a szerződés felbontásra kerül, akkor az önkormányzatnak nem hoz bevételet, ami évi 4 millió forintot jelent.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ő Dr. Boros István képviselővel ért egyet, s véleménye szerint fel kell vállalni azt a költséget, amit egy földmérő alkalmazása jelenet.

Szémann Tamás képviselő úgy véli, hogy közölni kell a céggel, hogyha nem javítják ki az utat, akkor az önkormányzat eláll mindkét szerződéstől.

Csigó László képviselő javasolja az ügy higgadt kezelését.

Szabó Zsolt polgármester ismételten javasolja, hogy a munkálatok végén kerüljön sor a kitermelt mennyiség megmérésére.

Szalai Gabriella képviselő javasolja a szerződések megvizsgálását.

Varga Zoltán képviselő megkérdezi, hogy mennyi a cég iparüzési adójának mértéke!

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az összeg 2,5-3 millió forint körül van.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy a határidőt május 31.-ig hosszabbítsa meg az önkormányzat.

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy a korábban hozott határozat kiküldésre került, azonban válasz még nem érkezett rá.

Szémann Tamás képviselő hozzáteszi, hogy a cég hivatalosan még nem nyilatkozta, hogy nem vállalja az út javítását.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy a képviselő testület a végleges döntése meghozatala előtt – mivel az eddig alkalmazott gyakorlattól eltérően helyben nem sikerül a cég itteni alkalmazottjaival megegyezni – várjuk meg a központ válaszát megkeresésünkre és térjünk vissza a kérdésre.

Javaslatára a képviselő-testület egyhangú igen szavazással az alábbi határozatot hozza:

2/2012. /I.11./ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-
testülete**

Az abdai strandfürdő és horgásztó területének

kavicskitermelése ügyében

érkezett határidő-módosítási és ehhez

kapcsolódó kompenzációs ügyben

meg kívánja várni a kitermelést végző

vállalkozás központjának álláspontját, így

végleges döntését annak megérkezéséig

elhalasztja

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János körjegyző

Határidő: folyamatos, beszámolás minden

testületi ülésen

**2.2. Szalai Gyula Alapítvány „a rákbeteg gyerekek gyógyításáért”
támogatása**

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a tavalyi évben az alapítvány nem kapott támogatást az önkormányzattól, és szeretné, hogy a képviselő testület a tavalyi évre visszamenőleg és az idei évre is megszavazná a támogatást.

Komjáti János körjegyző elmondja, hogy amikor a Szalai Gyula Alapítvány létrejött, a cél az volt, hogy a következő években a négy település önkormányzata (Kunsziget, Abda, Öttevény, Börcs) a már korábban meghatározott összeggel (50 Ft x lakosságyszám) járuljon hozzá az alapítvány működéséhez. Továbbá kifejti, hogy az elmúlt időszakban azért nem történt meg az utalás, mert a döntés egy évre vonatkozott. Javasolja, hogy szülessen

egy olyan határozat, hogy mindaddig, amíg nem születik eltérő döntés, az alapítvány javára minden évben kerüljön átutalásra a fent említett összeg.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangúlag - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza

3/2012. /I.11/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-
testülete**

Az általa is létrehozott

**Szalai Gyula Alapítvány „a rákbeteg gyerekek
gyógyításáért”**

**Alapítványt - határozatlan ideig - abdai
lakóhellyel rendelkezők X 50 Ft éves
támogatásban részesíti**

**Ezen támogatási összeget szükséges utalni –
mivel nem történt meg – a 2011. gazdasági év
vonatkozásában is 2012. évben**

**Felhívja a tisztségviselők figyelmét a
támogatási összeg tervezésére az éves
kötségvetési rendeletekben**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János körjegyző

**Határidő: azonnal, illetve minden év
kötségvetési rendelete előkészítésénél**

2.3. Győr északi elkerülő út nyomvonalának véleményezése

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester a témával kapcsolatban elmondja, hogy tárgyalta a városházán a főépítésszel, a Győri környékkel kapcsolatban. A kapott információk alapján elmondja, hogy tanulmányterv kiírására kerül. A terv

tartalmazza a Szentiváni 19-es úttól Vámoszabadiig terjedő szakaszt. A tervben meghatározott rész elkészülésének időtartama 4 év. Abban az esetben, ha a fent említett szakasz elkészül, az út Vámoszabaditól kiindulva a Püspökerdőt kikerülve, elhaladna Pinnyéd alatt és a 85-ös főútnál, becsatlakozna az M1-es autópályához. Az előbb említett szakasz elkészülésének intervalluma 30-40 év. Továbbá kifejti, hogy Győr azért kéri az önkormányzat véleményét, mert az út itt csatlakozna az autópályához. A fent említett tervnél volt egy kevésbé előnyös verzió, miszerint a töltés mentén haladt volna az út.

Kérdések, válaszok

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy a Győr-Szol-os területen folyó munkálatokról van-e valamilyen információ.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezzel kapcsolatban nem rendelkezik információval.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy kapott információ alapján a területen bevásárlóközpont épül.

Hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester kérésére – mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el – a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

4/2012. /I.11/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-
testülete**

**Győr Megyei Jogú Város Főépítésze
kezdemenyezésére**

**Egyetért a Győr déli elkerülő út
nyomvonalával, annak település**

**közigazgatási területén belül történő
vonalvezetésével, különösen azért mert
meglevő úthálózatot használ fel, többlet
területigénye nincsen.**

**Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Határidő azonnal, végrehajtása folyamatos**

Napirend t á r g y a l á s a

1. Abdai Lovas Egyesület tájékoztatója tevékenységéről

Előadó: Varga Zoltán elnök

Szabó Zsolt polgármester megkéri Varga Zoltán képviselőt, hogy tartsa meg beszámolóját.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy beszámolójában szeretné bemutatni az egyesület 2011. évi tevékenységét, valamint, hogy mik az egyesület tervei a 2012. évre vonatkozóan.

Kifejti, hogy a 2011. évet egy évadnyitó rendezvénnyel kezdte meg az egyesület, ami a dobsai réten került megrendezésre. Az eseményre többen kilátogattak, nemcsak az egyesületi tagok közül.

2011. márciusában került megszervezésre és lebonyolításra a lovas bál, amire az egész ország területéről érkeztek vendégek.

A tavasz folyamán az egyesület karbantartási munkálatokat végzett a használatában lévő lovas pályán.

A hagyományokhoz híven 2011-ben is megrendezésre került a fogathajtó verseny, aminek látogatottsága pozitív képet mutatott.

Az egyesület segítséget nyújtott a lovas pályán megrendezésre kerülő gyerek háts ügyességi versenyen.

Az őszi beköszöntével szintén a lovas egyesület szervezésében került lebonyolításra a szüreti felvonulás, továbbá számos a településen megrendezésre kerülő rendezvényen vettek részt az egyesület tagjai.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy a fent felsorolt rendezvényeket szeretnék a 2012. évben is megszervezni, valamint, hogy a programokat szakmai előadásokkal is szeretnék színesíteni. Továbbá az előző évhez hasonlóan idén is folytatódnak a lovas pályán végzett karbantartási munkálatok.

Az Abdai Lovas Egyesület elnöke elmondja, hogy a 2012. évben az egyesület szeretne az országút mellé 6 darab épített akadályt készíttetni pályázati pénzből, továbbá megpályáznának egy háromnapos versenyt.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a Nemzeti Vágta rendezési joga az elmúlt évben átstrukturálódott, az Országos Lovas Szövetség Elnöke Lázár Vilmos és Lázár Zoltán, akik az Országos Világkupát szervezik, megvásárolták az esemény rendezési jogát. Javasolja, hogy amennyiben a faluban lenne rá ambíció és az infrastrukturális feltételeket meg lehetne oldani, akkor lenne-e a képviselő testület részéről igény arra, hogy az esemény a réten kerüljön megrendezésre.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a környezetvédők természet közeli területté sorolták be a rét területét. A rendezvényt ott lehetne megrendezni, ahol a golfpályát szerette volna kialakítani az önkormányzat.

Szalai Gabriella képviselő kérdésében megfogalmazza, hogy az akadályoknak mindenképpen épített akadályoknak kell lennie, vagy lehetnek ezek mobil akadályok is.

Szémann Tamás képviselő megkérdezi, hogy a rendezvény mennyibe kerülne az önkormányzatnak!

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy utánanézz a részleteknek.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nemcsak az anyagi vonzatait kell megvizsgálni a rendezvénynek, hanem a környezetre gyakorolt hatását is.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy az általa megrendezni kívánt rendezvényhez szükséges akadályok az ő elképzelése alapján nem mobil akadályok lennének.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy az ilyen többnapos rendezvények lebonyolításához, megfelelő szociális és infrastrukturális környezetre van szükség, aminek díját nem fedezi a résztvevők nevezési díja, ezért minél több mecénásra van szükség.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy a pályázaton nyert pénz a megvalósítás hány százalékát fedezné.

Dr. Boros István képviselő válaszolva a kérdésre elmondja, hogy az ilyen jellegű pályázatok utófinanszírozással működnek. Továbbá kifejti, hogy a tervezett hat akadályt nem muszáj egyszerre megcsináltatni.

Szémann Tamás képviselő megkérdezi, hogy a két projektet, a fogathajtó versenyt és a Nemzeti Vágta megszervezését nem lehetne-e egyszerre megpályázni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a két rendezvény teljes mértékben összehangolható. A három napos Nemzeti Vágta programjába egy egynapos fogathajtó versenyt be lehet iktatni.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy a rendezvénynek mikor van a tervezett időpontja!

Dr. Boros István képviselő válaszában elmondja, hogy a Nemzeti Vágta döntője szeptemberben szokott megrendezésre kerülni, így a selejtező tavasz végére, nyár elejére tehető.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy addig, amíg nincs meghatározva a pontos terület, addig az ügyben nem tud lépni.

Dr. Boros István képviselő megjegyzi, hogy a rendezvénnyel kapcsolatos első kérdés az, hogy a természetvédők engedélyezik-e lovas rendezvény lebonyolítását a rét területén.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy a rendezvény mekkora területet igényell!

Dr. Boros István képviselő elképzelései alapján a fogathajtó verseny által igényelt terület az országúttól a Szent Imre utcáig terjedne.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy szükséges a résztvevők számának meghatározása.

Dr. Boros István képviselő kifejti, hogy véleménye szerint Varga Zoltán képviselő által elgondolt terület túl kicsi a rendezvény megfelelő lebonyolításához.

Szabó Zsolt polgármester szerint a helyigényt a helyszínen kell felmérni.

Szabó Zsolt polgármester megkéri Komjáti János körjegyzőt, hogy a hatósági engedélyeknek, Dr. Boros István képviselőt, hogy a rendezvény részleteinek, továbbá Varga Zoltán képviselőt, hogy a pályázat részleteinek nézzenek utána.

Amely után a képviselő-testület kérésére – egyhangúlag 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

5/2012. /I.11/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-
testülete**

**az Abdai Lovas Egyesület működéséről szóló
tájékoztatót
tudomásul veszi.**

**Megállapítja, hogy a település ismertsége
fokozásának, tehát marketingjének
segítséget nyújtó programot tervez az
egyesület, amellyel azonosul és ahhoz minden
segítséget meg kíván adni,
ezért**

- **Felkéri a körjegyzőt, hogy a verseny színhelyével kapcsolatos jogi, rendezési tervi aggályokat oldja fel, keresse fel a tisztázásra a szakhatóságokat**
- **Felkéri Dr. Boross István települési képviselőt, hogy a lovas-rendezvények technikai feltételeinek tisztázását szervezze meg**
- **Felkéri Varga Zoltán települési képviselőt, hogy a versenyek megrendezésével kapcsolatos pályázati kiírásokat értékelje és tegyen javaslatot a részvételekre.**

**Felelős: Szabó Zsolt polgármester és a
határozatban megjelölt személyek**

Határidő: 2012. február 29.

**Több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester az ülést 20 óra 40
perckor bezárja.**

Kmf.

/Szabó Zsolt/
Polgármester

/Komjáti János/
Körjegyző