

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2013. október 16.-án az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester

Csigó László alpolgármester

Szabó Tamás képviselő

Szalai Gabriella képviselő

Szémann Tamás képviselő

Varga Zoltán képviselő

Dr. Boros István képviselő

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző

Ferenczy Tamás a Zrínyi Ilona
Általános Iskola igazgatója

Halász András abdai lakos, érdeklődő
állampolgár

Szabó Zsolt polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő testület határozatképes, négy fő tagja jelen van. Dr. Boros István, Varga Zoltán és Szémann Tamás képviselők még nem érkeztek meg. Köszönti Ferenczy Tamás Igazgató Urat az iskola részéről, illetve Halász András abdai lakost. A meghívóban a napirendek kiküldésre kerültek. Javasolja, hogy a polgármesteri tájékoztató után a Jegyző Úr felvezetését követően hallgassák meg Halász Andrást, akinek ügye nem szerepelt a napirendek között. Az ügyben érdemi döntés megfontolás tárgyát kell, hogy képezze. A döntés meghozatalához szükséges különböző dolgokat felmérni és összehasonlítani. A felmerülő kérdéseket felteszik az Andrásnak. A testület záros határidőn belül érdemi döntést fog hozni.

Szabó Zsolt polgármester mivel a napirendekkel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, javaslatot tesz a meghívóban rögzítettek szóbeli kiegészítéssel tett módosítás szerinti tárgyalására.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúan elfogadta, így azok az ülésen a következőképpen alakultak.

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1 Helyi védettség alatt álló építmény ügye

Előadó: Komjáti János jegyző

2.2 Községháza terembérleti díjak meghatározása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Napirend

1. Tájékoztatás a Zrínyi Ilona Általános Iskolában folyó oktató-nevelő munkáról

Előadó: Ferenczy Tamás igazgató

2. Tájékoztató a 2013. évi beruházások állásáról, a pályázati anyagok előkészítése

Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

N a p i r e n d e l ő t t

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a legutóbbi munkaterv szerinti képviselő testületi ülésre szeptember 25.-én került sor. Az ott meghatározottak szerint a **kerékpárút belterületi szakasza mellé történő faültetés** megrendelésre került a kiválasztott vállalkozó felé. Október végi, november eleji ültetés fog bekövetkezni.

18 óra 37 perckor Varga Zoltán képviselő megérkezett a képviselő testületi ülésre. A jelenlevő tagok száma öt főre emelkedett. A határozatképesség nem változott.

Szabó Zsolt polgármester folytatva a tájékoztatót elmondja, hogy 70 fa van előirányozva. Az ültetés előtt tereprendezés szükséges.

A **TSZ iroda felmérése** megtörtént, alaprajzi felmérés formájában. Előkerültek a régi alaprajzok is, ennek ellenére megcsináltatták tervrajzon a felmérést, mert erre szükség lesz a pályázat beadásánál. Az eredeti tervek ellenére a pályázat beadási határideje módosult november 4.-re. Szakemberrel történt felmérés után láthatóvá vált, hogy az épület falai elég vizesek, amelynek megoldásához technikai javaslatokat kértek, hogy melyik szigetelési módszer lenne a legalkalmasabb. A technológiai javaslatok rendelkezésre állnak. A falak szigetelése elengedhetetlen abban az esetben, ha az önkormányzat hosszú távon gondolkodik.

Szeptember 27.-én Kunszigeten a környező települések **önkéntes tűzoltó egyesületei számára vizes gyakorlat** került megszervezésre. A rendezvényen személyesen vett részt, Rixerné Szokodi Kornéliával és Szekeres Ferencsel. Az iskola épületében volt egy szimulált tűzoltási, illetve kimenekítési gyakorlat, amelyet a csapatok az előre meghatározottak szerint végrehajtottak. A gyakorlat vezetője Nagy Zsolt hivatásos tűzoltó jónak értékelte a gyakorlatot.

Szeptember 28.-án a sportpályán második alkalommal került megrendezésre a **HORA Kft. családi napja**.

18 óra 41 perckor Szémann Tamás képviselő megérkezett a képviselő testületi ülésre. A jelenlevő képviselők száma hat főre emelkedett. A határozatképesség nem változott.

Szeptember 28.-án az önkormányzat csatlakozott a **Magyarország, szeretlek elnevezésű országos programsorozathoz**. Ennek kapcsán a Községházánál délután négy órától rendezvény került megszervezésre, melynek során felléptek a bölcsődések, az óvodások, az iskolások. Az egész este folyamán 700-800 ember fordult meg a rendezvényen. Népszerű volt az esemény. Szeretné megemlíteni, hogy a Borbély Sándor Úrtól körülbelül 50 ezer forint értékben kaptak kecske és juhsajtokat, aminek a bevételeivel megtámogatták a rendezvényt. A rendezvény költségvetését sikerült nullszaldósra kihozni.

Borbély Sándor Úr felajánlotta, hogy saját költségén a **település kamerarendszerét egy további kamerával kívánja bővíteni**. Ez a kamera az ő otthonának a környezetében kerül felszerelésre. Képet kap az önkormányzat arról, hogy az éjszakai órákban a vendéglátóhely környékén milyen tevékenység folyik. A rendszer bővítését nem igényli. Egy körülbelül 500 ezer forint értékű felajánlásról van szó.

18 óra 43 perckor Dr. Boros István képviselő megérkezett a képviselő testületi ülésre, így a testület teljes létszámmal jelen van az ülésen. A határozatképesség nem változott.

Október 3.-án az **MVH-tól kaptak egy előre bejelentett ellenőrzést a szálláshellyel kapcsolatban.** Az első kifizetési kérelemhez, magához az építkezéshez kapcsolódó ellenőrzés volt. Az ellenőrök rendben találtak mindent, így feltehetően az ehhez kapcsolódó támogatási összeget hamarosan utalni fogják. A berendezéshez és az üzembe helyezéshez kapcsolódóan a jövőben még sor kerül ellenőrzésre.

Október 8.-án a hagyományokhoz híven megrendezésre került a **Kék-nap.** Rixerné Szokodi Kornélia kezdeményezése folytán van ennek hagyománya. A gyerekek nagyon kedvelik a rendezvényt. Ezen a napon bemutatkoznak a rendvédelmi szervek, a rendőrségtől a tűzoltóságig. Ehhez kapcsolódóan előadásokra és technikai bemutatókra került sor. Képet kaptak a gyerekek a rendőrség munkájáról.

Október 10.-én az abdai **védőnőnél** került sor **szakfelügyeleti ellenőrzésre.** Az ellenőrzés jegyzőkönyve alapján mindent rendben találtak. Szakmai szempontból dicséretet kapott az Adrienn, hogy hosszú távon is lelkiismeretesen látja el a feladatát.

Október 10.-én a **Községházán tartott előadást Bende Ildikó.** Több hónappal ez előtt jelezte, hogy szívesen tartana Börcsön és Abdán ingyenesen előadást. A kulturális megbízott jónak tartotta az ötletet. Megkötötték az előszerződést, melynek megfelelően megtartásra került az előadás, de kiderült, hogy a rendezvény nem ingyenes, és a könyvtár finanszírozására kapott keretből valósult meg. Sem lemondani, sem átpozícionálni nem tudták az előadást. A rendezvény kimondottan a nyugdíjasoknak szólt. Az előadáson körülbelül hét fő érdeklődő vett részt.

Komjáti János jegyző hozzáteszi, hogy az előadás 35 000 forintba került.

Szabó Zsolt polgármester tájékoztatásként elmondja, hogy az eseménynaptárban úgy került elfogadásra, hogy **október 23.-án kerül sor a megemlékezésre,** ennek ellenére október 22.-re lett meghirdetve az ünnepség.

Október 12.-én volt egy nagy létszámú **kirándulás** a Holt-Rábcáért Egyesület szervezésében, melynek keretében meglátogatták a **Velemi Gesztenyefesztivált.** Köszöni az egyesületnek a tartalmas, színes program megszervezését.

Tegnapi nap folyamán sor került egy **igazgatói értekezletre,** melynek az abdai iskola adott otthont. Mindig más helyszínen zajlik a találkozó. Lényege a tapasztalatcsere, és hogy ismerjék meg egymást az iskolák igazgatói. Köszöntötte a megjelent igazgatókat, akiket az iskola látott vendégül, kulturális program is színesítette a rendezvényt.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő testület hét egyhangú igen szavazat mellett

A polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta

végzett munkáról, aktuális feladatokról

e l f o g a d j a .

2. A képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1 Helyi védelem alatt álló építmény ügye

Előadó: Komjáti János jegyző

Szabó Zsolt polgármester tájékoztatja a később érkezett képviselőket, hogy arról döntöttek az ülés elején, hogy a napirendek előtt, Jegyző Úr felvezetését követően szót adnak Halász András abdai lakosnak.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy két üléssel ez előtt, volt téma a Szent István utcában található helyi védelmet élvező ingatlanoknak az esetleges további sorsa. Négy ingatlanról volt szó. A képviselő testület akkor úgy döntött, hogy nem kívánja ezeknek az ingatlanoknak a rendezési terv szerinti besorolását változtatni, mondván, hogy abban az esetben, hogyha mégis valamilyen szinten megmozdításra kerülnek, ne emelkedjenek ki abból a környezetből, amelyben jelenleg találhatóak. Ez a kezdeményezés konkrétan egy ingatlan vonatkozásában jelent meg. A rendezési terv a négy ingatlant együtt tárgyalja. A döntést az érintett Halász Andrással ismertette. Beszélgettek arról, hogy hogyan lehetne tovább gondolkodni erről az ingatlanról. Több ötlet is elhangzott. Úgy gondolták, hogy ezeket az ötleteket természetesen a képviselő-testülettel is megbeszéljük, és utána fognak tudni a kérdésben tovább lépni. Megkéri Halász Andrást, hogy ismertesse a felmerült ötleteket.

Halász András elmondja, hogy úgy vette meg az ingatlant 2007-ben, hogy az akkori testület levette róla a helyi védelmet, amely folyamat elakadt. Ő megkérte az ingatlanra a bontási engedélyt, amit akkor meg is kapott, azonban az ingatlan nem került lebontásra. Most ismételten megkérte a bontási engedélyt, s kiderült, hogy helyi védelem alatt áll. Érthetetlen számára, hogyha öt évvel ezelőtt le lehetett venni az ingatlanról a védelmet, akkor most miért döntött úgy a testület, hogy nem veszi le.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások:

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy amikor legutóbb tárgyalták az ügyet, azért döntött úgy a testület, hogy nem veszi le a szóban forgó ingatlanokról a védelmet, hogy nehogy olyan ingatlan épüljön a helyükre, ami nem illik bele az utcaképbe. Bejelentési kötelezettsége van az ingatlan tulajdonosának. Ha a tulajdonosok elképzelése nem ütközik az aktuális testület álláspontjával, akkor megvalósíthatja azokat, még ha bontásról is van szó.

Halász András elmondja, hogy amíg az épület védelem alatt áll, addig nem kapja meg a bontási engedélyt.

Szalai Gabriella képviselő megkéri Halász Andrást, hogy mondja el, hogy mik a tervei az ingatlannal, hátha azok segítik a testületet a döntéshozatalban.

Megkérdezi, hogyha lebontja az ingatlant, akkor szándékában áll-e építkezni a területre, és ha igen milyen stílusú ingatlant képzelt el.

Halász András elmondja, hogy hasonló stílusban szeretne építkezni. Véleménye szerint a védettséget le kellene venni az ingatlanról, és a rendezési tervben kellene rögzíteni, hogy a Szent István utcában milyen stílusú házat lehet építeni.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy véleménye szerint a szóban forgó ingatlan lassan olyan állapotba kerül, hogy életveszélyessé lehet nyilvánítani. Elmondja, hogy ebben az utcában már épültek át paraszti stílusban házak. Megkérdezi, hogy az új ingatlan terve tartalmazná-e a régi ingatlan stílusjegyeit.

Halász András elmondja, hogy egyelőre terv nincsen, mivel nem rendelkeznek a megfelelő anyagi fedezettel.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy hiába látnának tervet, ha leveszik a védettséget és az András úgy dönt, hogy mégsem építkezik, hanem eladja a telket, elképzelhető, hogy az új tulajdonos nem szeretne régi stílusú ingatlant építeni. Eredeti pompájában az ingatlan egy nagyon szép régi parasztház volt, ami többet érdemelne, de nyilván ahhoz, hogy az eredeti állapotát vissza lehessen állítani, akkor arra áldozni kell. András azonban nem szeretné felújítani, hanem le szeretné bontani, és ha az anyagi lehetőségei megengedik, akkor szeretne építeni egy új ingatlant. A testület célja az kell, hogy legyen, hogy a jövőben olyan ingatlan épüljön fel, ami bele illik a régi utcaképbe és ne legyen nagy teher a tulajdonos számára, s ezt valamilyen adminisztratív eszközökkel kell elérni.

Halász András elmondja, hogy abban az esetben, ha a testület ragaszkodik az ingatlanhoz, akkor azonos méretű terület fejében hajlandó elcserélni azt. Így lehetősége nyílna az önkormányzatnak felújítani az ingatlant akár faluháznak.

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy az ötlet ellen elméletben nem tiltakoznak, azonban egy ilyen döntés meghozatalához, több információra van szükségük, látniuk kell az ingatlant. Döntést jelen testületi ülésen nem fognak tudni hozni. Első megoldási javaslat, hogy a szabályozást olyan módon rendezik, hogy az mindkét fél számára jó legyen, a másik lehetőség, hogy elgondolkodnak a területcserén.

Szalai Gabriella képviselő kifejti, hogyha jól értelmezi a kérdést, akkor most még nem szeretnének építkezni, csak a bontást elindítani. Megkérdezi, hogy mi indokolja azt, hogy most kell elindítani a bontást! Sürgeti-e valamilyen határidő!

Halász András elmondja, hogy nyáron jelentkezett egy vásárló arra az ingatlanra, amelyben jelenleg élnek, kerestek albérletet, de időközben jelentkezett a másik ingatlanon a bontással kapcsolatos probléma, mivel nem rendeződött időben a helyzet, ezért a vevő elhatárolódott a vásárlástól. Ha akkor le tudta volna bontani az ingatlant, akkor már folyamatban lenne az új ingatlan építése. Mivel a vevő visszaállt a vásárlás szándékától, így anyagi fedezettel nem rendelkezik az új ingatlan felépítéséhez. Azért szeretné az ingatlant lebontani, hogy a jövőben ne

okozzon több gondot. Bánja, hogy 2007-be, amikor megkapta a bontási engedélyt nem végezte el a bontási munkálatokat.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy tudja azt, hogy milyen egy régi ingatlanon bármilyen munkát elvégezni. Sokszor egy régi ingatlan felújítása, illetve szinten tartása egy új ház árával vetekszik, nem is beszélve a rejtett problémákról. Maximálisan megérti a bontási szándékot adott esetben.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy a jelenlegi szabályozás szerint, ha az Úr megkapja a bontási engedélyt, akkor milyen házat építhet helyette.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy egy tetőtérbeépítéses, 4,5-es párkánymagasságú objektumot. Nincs megkötve a parasztházi jelleg.

Szabó Tamás képviselő hozzászól, hogy hogyan kötheti meg az önkormányzat egy adott ingatlan külső jegyeit, mikor az utcában különböző stílusban épített ingatlanok sorakoznak. Kifejti, hogy az önkormányzat épülete sem illik az utcaképbe. Javasolja, hogy vegyék le a védettséget a szóban forgó ingatlanokról.

Varga Zoltán képviselő felteszi a kérdést, hogy az önkormányzatnak szüksége van-e a szóban forgó ingatlanra, felakarja-e újítani.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a rendezési terv előír egyfajta műemléki jelleghez való igazodást.

Halász András kifejti, hogy a rendezési tervben szereplő megkötéseket terjesszék ki az egész utcára, mert úgy gondolja, hogyha ő kötelezve van arra, hogy parasztház jellegű ingatlant kell építenie, akkor legyen ez kötelező érvényű az utcában található többi ingatlanra is. Terjesszék ki az egész utcára, hogy aki elbontja az ingatlant, akkor a helyette épülő épület tartalmazzon régi parasztház elemeket.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy az utcában van 6 helyi védettség alatt álló ház, úgy gondolja, hogy Halász Andrásnak is kellene tanúsítani némi-nemű kompromisszumkészséget. Ha ebben az utcában volt néhány műemlék jellegű ház, akkor tartoznak az utókornak annyival, hogy olyan jellegű házak épüljenek fel, mint amilyenek előtte voltak. Ezzel Halász Andrást nem lehetetlenítik el, az a testület kérése, hogy bontás után egy olyan típusú házat építsen, mint amilyen volt. Ha nem olyan stílusban épülnek újra a szóban forgó ingatlanok, akkor az utca elveszíti azt a hangulatát, mint amilyen egykor volt.

Halász András hozzászól, hogy ne ő csúfoskodjon egy régi típusú parasztházzal, ha a szomszédjában toronyházak épülnek továbbra is.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy a már meglévő parasztház jellegű védettség alatt álló ingatlanok esetében tartsák magukat ahhoz, hogy abban az esetben, ha lebontásra, vagy átépítésre kerülnek, akkor hasonló stílusban épüljenek újjá.

Halász András hozzászól, hogy ebben az utcában vannak ilyen stílusú sokkal jobb állapotban lévő ingatlanok, megkérdezi, hogy azokon miért nincsen védelem!

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy akkor azokra az ingatlanokra is rá fog kerülni a védelem.

Szémann Tamás képviselő megkérdezi, hogy milyen megkötés tartozik a védettség alatt álló ingatlanokra.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy jelen ingatlan esetében lehet bontási engedélyt kérni szakértői támogatással, törekedni kell arra, hogy az új ingatlan hasonló stílusban épüljön.

Szémann Tamás képviselő megkérdezi, hogy mit jelent a hasonló stílus!

Komjáti János jegyző elmondja, felújítás, bővítés, helyreállítás esetén ahhoz a beépítési formához kell ragaszkodni, amilyen jelenleg van.

Szabó Tamás képviselő megkérdezi, hogyha egyszer a testület hozott egy döntést, hogy leveszi a védettséget, akkor az miért nem teljesült. Hol akadt el a folyamat? Utána kellene nézni, hogy az a döntés elévült-e már!

Komjáti János jegyző elmondja, hogy megnézte a döntésről készült jegyzőkönyvet. Akkor az Abdai Hír-lapokban az önkormányzati rovatban megjelent egy kétsoros mondat róla, ami azt tartalmazta, hogy a testület úgy döntött, hogy ezt a fajta helyi védelmet leveszi erről az ingatlanról.

Csigó László alpolgármester javasolja, hogy nézzék meg, hogy a levétel folyamata hol akadt el.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy vizsgálják meg, hogy jogilag milyen helyzetet teremtett a testületi döntés végre nem hajtása. Nézzék meg, hogy az a testületi döntés él-e még. Ha él a döntés, akkor kötelező-e a testületnek végre hajtania. Ha nem él már az a döntés, akkor következő testületi ülésre kéri a Jegyző Urat, hogy állítson össze több döntési lehetőséget.

Varga Zoltán képviselő megkérdezi Halász Andrást, hogy tervezne-e hasonló stílusú ingatlant a régi épület helyére!

Halász András elmondja, hogy a régi stílusú parasztház azért van eltűnőben, mert nem lehet normálisan berendezni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy számára az elfogadható, hogyha az épület homlokzata megőrzi egy régi parasztház stílusát, nem ragaszkodik ahhoz, hogy tornácos legyen az ingatlan.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogyha a szóban forgó ingatlanról leveszik a védettséget, akkor vegyék le a többiről is.

Szalai Gabriella képviselő felhívja a figyelmet arra, hogy a védettségnek ugyanúgy lehetnek előnyei, mint hátrányai. Aki modern házat akar, számára ez egy korlátozó tényező, aki meg akarja őrizni a hagyományokat számára ez egy védelem. Egyedi elbírálást kér minden hasonló probléma felmerülésekor.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogyha belemennek a telekcserébe és az önkormányzat úgy dönt, hogy egy két éven belül lebontja az ingatlant, akkor is hozzájutottak a falu központjában található építési telekhez. Meg kellene vizsgálni, hogy nincs-e olyan pályázat, amelynek keretében az ingatlant fel tudnák újítani.

Szémann Tamás képviselő támogatja a csere ötletét. Halász András azt mondta, hogy egy építési telekre elcserélné.

Szabó Zsolt polgármester hozzáteszi, hogy meg kellene nézni, hogy a szóban forgó telek hány négyzetméter. A bontás is belekerülhet 2 millió forintba.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nagyon jó helyen fekszik a telek, másik két utcáról is könnyen megközelíthető.

Komjáti János jegyző kifejti, hogy Halász András nem egy építési telket szeretne, hanem azonos méretű telket, mint az övé, amely körülbelül 1800 négyzetméteres.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy hosszú a telek, a köz irányából meg lehet közelíteni teljes egészében. Ha úgy gondolják, hogy túlzottan nagy, akkor biztos benne, hogy a kertszomszédok hajlandóak lennének belőle vásárolni. Akármilyen közösségi tér funkciót a jövőben el fog tudni látni, mert nagyon jól, több irányból megközelíthető.

Szabó Zsolt polgármester hozzáteszi, hogy át kell gondolni, hogy milyen közösségi térben gondolkodnak, van egy Kultúrház, egy régi hivatal épület, most pályáztak mini IKSZT-re, tehát elég jól kifulladtak funkciókban is, meg pénzügyileg is.

Szalai Gabriella képviselő kifejti, hogy nem ők fogják eldönteni, hogy milyen funkciót töltsön be, hanem lehet, hogy majd az unokáik.

Csigó László alpolgármester javasolja, hogy kérdezzék meg, hogy mit kérne a telekkért!

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy abba kell belegondolni, hogy lenne az önkormányzat tulajdonában egy nagyon jó fekvésű építési telek.

Szabó Tamás képviselő megkérdezi, hogy mit fognak csinálni, akkor, ha a Szent István utcából más is megkeresi őket hasonló problémával!

Szémann Tamás képviselő válaszolva a feltett kérdésre elmondja, hogy nem kell mindenre ugyanolyan szabályozást alkalmazni.

Szabó Tamás képviselő hozzáteszi, hogy utcaképről beszéltek idáig. AZ utcakép nem egy házról szól.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy négy házon van védettség. Ha bizonyos kereteken belül a tulajdonosok szeretnék változtatni, akkor azt az adott

testületnek jóvá kell hagyni. A védettség nem biztos, hogy minden esetben korlátozza a tulajdonosokat.

Dr. Boros István véleménye szerint, ha valóban építkezni akar, akkor hajlandó lesz elcserélni a telket.

Szabó Tamás képviselő megkérdezi, hogyha annak idején megszavazta a testület, hogy leveszi a védettséget, ami azonban nem valósult meg, bíróságon megtámadható-e!

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy amikor az ingatlant megvásárolta, tudta, hogy védettség alatt áll.

Szalai Gabriella képviselő véleménye szerint még az értékesítés előtt döntött úgy a testület, hogy leveszi a védettséget pont azért, hogy könnyebben el tudja adni az akkori tulajdonos. Ha a megvásárlás pillanatában nem volt védettség alatt, akkor nem lenne korrekt a testület részéről, ha most nem venné le a védettséget.

Szabó Zsolt polgármester úgy gondolja, hogyha látnának egy tervet az új ingatlanra vonatkozóan, akkor körülbelül 10 százalék esélyt látna arra, hogy az önkormányzat bele akarna szólni, azonban az önkormányzat kezében legyen meg az a 10 százalék, hogy bele tudjon abba szólni, hogyha valaki az utcaképbe nem illő ingatlant szeretne építeni.

Halász András elmondja, hogy az ingatlan berendezését képezi egy ó német szobabútor garnitúra, amelyet a házzal együtt szívesen eladna.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy napolják el a döntés. Jegyző Úr nézzen utána a korábbi jogi helyzetnek, végrehajtható-e a korábban hozott határozat, továbbá dolgozzon ki javaslatokat a következő testületi ülésre, annak érdekében, hogy mindkét fél megelégedését szolgáló döntés születhessen.

Szabó Zsolt polgármester javaslatát a képviselő testület hét egyhangú igen szavazattal elfogadja.

94/2013. /X.16/képviselőtestületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

A Szent István u. 21. szám alatt található 155 helyrajzi számú helyi védettséget élvező lakóingatlan esetleges védettség megszüntetése kérdésében nem dönt.

A kérdés újabb tárgyalásáig a következő kérdések tisztázására és előterjesztésére.

Utasítja a tisztségviselőket az alábbiakra, az alábbi sorrendben

- 1. egyezség kötését kell megkísérelni az ingatlan tulajdonosával ingatlancsere érdekében. / Egy Arany János utcai önkormányzati tulajdonú telek felajánlásával a Szent István úti ingatlanért cserébe/**
- 2. meg kell vizsgálni a jogi lehetőségeket az ingatlan védettsége megszüntetésénél, annak alternatíváit kidolgozni**
- 3. meg kell vizsgálni, hogy az évekkel ezelőtti védettség megszüntetésnek mi volt a jogi alapja, illetve az akkor miért nem került átvezetésre a szabályozásokban.**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2013. október 31.

2.2 Községháza terembérleti díjak meghatározása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy a díjakat 2009-ben állapította meg a képviselő-testület.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az írásban előterjesztett javaslatot hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

95/2013. /X.16/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

**Az Abdai Községháza / Abda, Szent István u. 3 /
terembérleti díjait az alábbiak szerint határozza
meg**

NAGYTEREM (aula, karzat és galéria nélkül)

- Bérleti díj első két órára 7.000 Ft/óra. Utána minden megkezdett óra 2.000 Ft.
- Hangosító berendezés használata a bérlő saját technikusával az első két órára 1.500 Ft/óra. Utána minden megkezdett óra 1.000 Ft.
- Projektor használata a bérlő saját technikusával 2.500 Ft minden megkezdett óránként.
- Amennyiben a bérbeadónak kell a technikust biztosítani, ügy eseti megállapodás kérdése a felár.
- Amennyiben az aulával, a karzattal vagy a galériával is meg szükséges növelni a nagytermet úgy az egységenként és megkezdett óránként 2.000 Ft felárat jelent.

KISTEREM (terasz nélkül)

- Bérleti díj első két órára 4.000 Ft/óra. Utána minden megkezdett óra 1.500 Ft.
- A terasz használatával a bérleti díjak duplázódnak.
- A konyha (kisterem melletti és a teraszon lévő is) használata főzés esetén egyedi megállapodás kérdése, főzés nélküli használata (hűtőszekrény, mosogatás, tálalás) óránként 1.000 Ft.

HÁZASSÁGKÖTÉS

Amennyiben a házasulandók legalább egyike abdai lakóhellyel rendelkezik, úgy a házasságkötéssel kapcsolatban a nagyterem használata ingyenes. Amennyiben egyik házasulandó sem abdai, úgy a teremhasználati az esemény időtartamára, a hangosító berendezés használatával együtt 6.000 Ft házasságkötésenként.

A polgármester saját hatáskörben eltekinthet a bérleti díj megfizetésétől, ha...

- helyi civil szervezet szeretne (nem jövedelemszerző céllal) igényt tartani a termék valamelyikére és ez nem ütközik olyan rendezvénnyel, amelyből bérleti díj folyrna be
- olyan személy vagy szervezet az igénylő, mely közreműködésével a múltban vagy a jövőben az elkérhető

**bérleti díj összegénél magasabb kedvezményeket
eredményezett az önkormányzat részére.**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

N a p i r e n d t á r g y a l á s a

1. Tájékoztatás a Zrínyi Ilona Általános Iskolában folyó oktató-nevelő munkáról

Előadó: Ferenczy Tamás igazgató

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az igazgató úr által készített anyagból elég részletesen kitűnik az iskola munkája.

Ferenczy Tamás intézményvezető köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a kiküldött anyag egy része munkatervként beküldésre került a KLIK-hez. Mivel Ikrény és Börcs esetében sem a fenntartás sem a működtetés nem tartozik az önkormányzathoz ezért nem beszámolóként készítette el az anyagot, hanem tájékoztató jelleggel. A másik két tagintézmény vezetőjétől kért tájékoztató anyagot, egy-egy oldalt adtak le. Úgy gondolta mindhárom képviselő testület megérdemli azt mindenképpen, hogy egy bővebb statisztikai adatokkal kiegészített tájékoztatót kapjanak, hiszen annyi éven keresztül fenntartója, másik két település tekintetében pedig működtetője volt az iskolának. Igyekezett publikus lenni. Annyit szeretne megjegyezni, hogy lassan egy éve történt meg az államosítás, mint intézményvezetőnek nincsenek jó tapasztalatai. Az intézménynek nagy szerencse, hogy Abdán a működtetés megmaradt az önkormányzat kezében. Hálás azért a támogatásért, ahogyan az önkormányzat kézben tartja az intézményt. Sok beruházás megvalósult. Köszöni Magyar László munkáját, lelkiismeretesen dolgozik. A képviselő testület nagyon jó gazdája az iskolának. Ha kérdés merül fel a beszámolóval kapcsolatban, nagyon szívesen válaszol.

Kérdések, hozzászólások

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy azok az iskolák, amelyeket nem az önkormányzat működtet, előbb-utóbb tönkre fognak menni.

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy az ikrényi iskola kapott egy négyórás karbantartót, akit az önkormányzattal közösen finanszíroznak.

Csigó László alpolgármester kifejti, hogy az új bérezés folytán a túlórák nem kerülnek megtérítésre. A sajátos nevelést igénylő tanulóknak a túlóra során történő foglalkoztatására, illetve a tehetséges gyerekeknek a tanulmányi versenyre való felkészítésére, a sport versenyekre való felkészítésére, a kulturális eseményekre, ünnepekre való felkészítésre hogyan lehet motiválni a pedagógusokat. Megkérdezi, hogy van-e valamilyen eszköz az intézményvezetők kezében, amelyekkel a pedagógusokat motiválni tudja a túlmunkára.

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy csak a jó szó és a kollégák hivatástudtára való apellálás. Aki eddig tisztességgel végezte a munkáját, az ezután is csinálni fogja. A gyerekekkel foglalkozni kell, ezért tanultak, persze mindenhol vannak kevésbé motivált kollégák.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a hivatástudat szép dolog, de a mindennapi dolgokat pénzzel lehet lerendezni. A szövegértés terén problémát lát. Nem tudja, hogy mivel lehetne ezen segíteni. Ha jól tudja, akkor lehetőség van különböző pedagógiai tankönyvek beszerzésére, különböző tankönyvcsomagok összeállítására. Mennyire lehet az összeállításnál figyelembe venni, hogy a szövegértés előbbre haladjon a gyerekeknél. Ha a szövegértés nem megy jól a gyerekeknek, akkor nem tudnak tantárgyakat tanulni. Megkérdezi, hogy mi az oka annak, hogy az ikrényi iskolában a hetedik osztályosok történelmi átlaga 2,9. Ezt az átlagot nagyon alacsonynak tartja. Nem tudja, hogy ez minek köszönhető. A kistelepüléseken a pedagógusoknak a napi munkáján túl, folyamatosan szervezik, irányítják a közösségi életet. Ez a tevékenység nem az iskola falain belül zajlik. Ezeket a tevékenységeket igénylik az önkormányzatok.

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy néhány évvel ez előtt nagy divat lett a szövegértés, ezen alapul a kompetenciamérések nagy része. A kiadók konkurenciát csináltak egymásnak. A tananyag elrendezésében látja a problémát. Nem kellene olyan tantárgyakat beiktatni alsó tagozatban, amelyek a szövegértésre fordított időből vesznek el. A 2,9-es történelem átlaggal kapcsolatban elmondja, hogy a nevelőben is látja a hibát, viszont örökölt egy olyan osztályt, amelyben kevésbé motivált gyerekek járnak. A húzóerőt jelentő gyerekek nagy részét elvitték az iskolából másik intézménybe. A települési eseményekkel kapcsolatban elmondja, hogy a polgármesterek részére a tankerületi igazgató tartott egy megbeszélést, ott sérelmezték a pedagógusok, hogy sok települési rendezvényre odarendelik őket. Nem értett vele egyet. Azt gondolja, hogy egy óvodai, vagy egy iskola produkció mindig megmozgatja a szülők, felnőttek szívét. Azt gondolja, hogy egy esemény rangját emeli, ha szerepelnek a gyerekek. Állítólag, biztos információ nincsenek, mivel nem volt meghívva a megbeszélésre, erre a tanévre bekérték a településektől, hogy melyek azok a rendezvények, amelyeken számítanak az iskola munkájára. Ilyenkor tudják megmutatni a pedagógusi munkának azt a részét, ami nem az olvasásából és a számolásból áll, hanem amivel a tanítási időn túl foglalkoznak. Ez borzasztóan fontos az iskola számára is. Soha nem volt konfliktus a tanításon kívüli teendők miatt. Néhány gondolatot szeretne szólni a pedagógus munkaidő nyilvántartásról. Központi iránymutatás nincs. Egy rendelet szól arról, hogy a 26 kötelező óraszám mellett a fennmaradó időt mivel kell tölteni. Részben a munka törvénykönyve, részben a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alá tartoznak. Egy intézmény vezetőjének a település vezetőivel együtt kell működni.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy hogyan működik a pedagógusok továbbképzése.

Ferenczy Tamás intézményvezető válaszában megfogalmazza, hogy szakvizsgára nem lehet jelentkezni. 7 évenként lehet jelentkezni 120 órás továbbképzésre,

szakvizsgára, az új bértábla szerint predesztinálná egy úgynevezett minősítő eljárás során pedagógus 2-be tudna lépni a kolléga. Ezt nem engedélyezik. Csak olyan képzéseket finanszíroz a KLIK, ami hiányszak egy adott intézményben, vagy vonzáskörzetben, ugyanis vannak olyan utazó pedagógusok, akiknek a kötelező 26 órája több intézményben való oktatással jön össze. A pedagógia intézet honlapján vannak különböző 30, 60 órás képzések, amelyek a KLIK által fenntartott intézmények pedagógusai számára ingyenesek. Ezek a képzések szakmai megújító képzések, amelyekkel újabb szakképesítés nem szerezhető. Egy tagintézmény vezetőnek szüksége lenne közoktatás-vezetői végzettségre.

Csigó László alpolgármester hozzáteszi, hogy egyetért a szövegértés fontosságával, alsó osztályban kell a gyerekeket jól megtanítani olvasni, felső osztályban már érteni kell az olvasott szöveget. Sajnos hoztak be olyan tantárgyakat, amelyek megterhelik az első osztályosokat. Nem abba az irányba mentek el, hogy a szövegértést javítsák. Megkéri Ferenczy Tamás intézményvezetőt, ha tud, segítsen abban, hogy az alsó tagozatos diákok minél hatékonyabban sajátítsák el a szövegértés módszertanát.

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy a tantárgyi követelményrendszernek meg kell felelni. A tanév végéig egy meghatározott pontig el kell jutni a tananyagban. Azoknak a gyerekeknek lenne szükségük alaposabb szövegértés tanulásra, akik nehezebben haladnak.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az elhangzott szóbeli kiegészítésekkel hét egyhangú igen szavazattal elfogadják

**Az abdai Zrínyi Ilona Általános Iskola
működéséről készült
t á j é k o z t a t á s t**

2. Tájékoztató a 2013. évi beruházások állásáról, a pályázati anyagok előkészítése

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az eddigiekben hasonló téma nem került a képviselő testületek elé. Ez az esztendő egy eléggé eredményes esztendő volt az önkormányzat, a falu életében. Jelentős beruházások mentek végbe a településen, ebből kifolyólag jelentős nagyságrendű pénz került elköltésre. Nem kiemelve dolgokat, csak felsorolás szerűen elmondja, hogy alapvetően a vagyonnövelés, ami mindig is fontos volt az önkormányzat életében. Ebben az évben a Mézeskalács Körzeti Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde teleknövelése megtörtént. 4,8 millió forintot fordítottak telekvásárlásra. A kerítés megépítésére 1 millió 860 ezer forintot költöttek. Megtörtént az iskola fűtőkorszerűsítése 14 millió 860 ezer forint ráfordítással. Az utóbbi időben nem volt a településen komolyabb útfelújítás. Ebben az évben megtörtént az utak aszfaltozása, forgalomtechnikai beavatkozások, amelyek 35 millió 897 ezer forintos nagyságrendet jelentettek. A munkák kiegészítésére történtek járdaépítések a Diófa, a Kossuth utcánál és a

temetőbejárónál 1 millió 908 ezer forint értékben. Sikerült vásárolni egy ipari területet 2 millió forint értékben. Megvásárolták a kunszigeti tsz tulajdonát képező Dózsa utcai ingatlant / tejcsarnok / 8 millió forint értékben. Vásároltak erdőterületet 10 millió forint értékben. Kerékpárútra fordítottak összességében saját forrásból 23 millió 223 ezer forintot. A vízelvezetés, illetve a vízfolyásába kihelyezett terméskövek növelték az eltervezett költségeket, így lett a végösszeg 23 millió 223 ezer forint. Az idáig felsorolt kiadások 105 millió forintot jelentenek a település kasszájából, amely beépítésre került, illetve vagyongyarapodás céljára került felhasználásra. Ezen kívül beruházás, amely befejeződött, azonban nem az önkormányzat beruházása volt, hanem a II. Rákóczi Ferenc Alapítványé, a turisztikai szálláshely. Turisztikai szálláshelyre 16 millió forintot nyert az alapítvány. Polgármester Úr említette az ellenőrzés kapcsán, hogy az első elszámolásból 6 millió forintot várnak. A további 10 millió forint elszámolása most van folyamatban. Az önkormányzat megfizette a kerékpárút ÁFA-ját, amelyet visszaigényelt az államtól. 19 millió 116 ezer forintja áll az önkormányzatnak ÁFA-ban az államnál a kerékpárút kapcsán. Ami pillanatnyilag aktuális a templomtér kialakítása, amelyre nettó 25 millió forintot nyert az önkormányzat. Az előző testületi ülések döntései alapján mind a két ütem megvalósításra kerül. Nettó 33 millió forintot fog az önkormányzat erre a célra elkölteni. Aláírásra került a kivitelezői szerződés. Befejeződött a közbeszerzési eljárás. Ebben az évben a nyert összeg 10 százalékaról kell elszámolni december 24.-ig. A többi összeg következő év derekáig nyer felhasználást. A következő időszak előrevetítése kapcsán elmondja, hogy egy forgalomszervezési kérdést próbálnak megoldani. Ebben az évben a 10 %-ból, a Szent István utca és a Dózsa utca vonalvezetése illetve forgalom jelölők, irányjelölők elhelyezése fog megtörténni. Illetve az iskola előtt a gyerekek átkeléséhez szükséges forgalomtechnikai beavatkozások történnek meg a közeljövőben. Ezen kívül néhány fa kivágásra kerül. A nagyobb munkák a következő év derekáig fognak megtörténni.

Kérdések

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy a forgalomjelölő alatt mit kell érteni!

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy egy átkelési pontot tudtak létrehozni, amely nem a ház síkjában lesz, hanem 45 fokban. Mindegyik irányból jól belátható lesz. Ezt burkolati jelekkel fogják segíteni mindkét irányból, egymás után szaporodó sárga felfestéssel, továbbá a felfestésbe belefűrt napelemes prizmákkal, amelyek hótóló-biztosak.

Komjáti János jegyző kifejti, hogy amiről még ebben az évben számot lehet adni azok az előkészített pályázatok, a megvásárolt Dózsa utcai ingatlanban eltervezett IKSZT, a turisztikai szálláshelynek az új pályázattal való korszerűbbé tétele, illetve a kisbusz. Azt lehet mondani, hogy viszonylag eredményes volt ez az esztendő. Valóban jelentős beruházások, pénzkifizetések történtek. Reméli, hogy a település lakói is úgy értékelik, hogy a megvalósult beruházások a település fejlődését szolgálják, megalapozottak voltak és olyan célt értek el vele, amely az elkövetkező

időszakban ezt a falu még az eddigieknél is lakhatóbbá, korszerűbbé, elfogadhatóbbá teszik.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai hat egyhangú igen szavazattal

**a 2013. évi beruházások állásáról, a pályázati anyagok
előkészítéséről készül tájékoztatót
e l f o g a d j á k**

Varga Zoltán képviselő nem volt jelen a szavazásnál.

N a p i r e n d u t á n

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

1.1 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy november 3.-án kerül sor az idősek napi ünnepségre. Október 18.-án érkeznek a gyimesi csángók, akik este zenés, táncos műsort adnak elő a Községházán. Szintén 18.-án kerül megrendezésre a kistérségi nyugdíjas találkozó. Bozsik-torna lesz szombaton és vasárnap a sportpályán. Az Október 23.-i ünnepség, 22.-én került lebonyolításra.

1.3 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a szelektív szigeteknél vannak gondok. Rá fogja állíttatni a kamerát. Minden nap le fogják ellenőrizni a gyűjtő szigetek állapotát.

Több kérdés hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester 20 óra 32 perckor a képviselő-testületi ülést bezárja.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző