

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2013. november 27-én az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester

Csigó László alpolgármester

Dr. Boros István képviselő

Szabó Tamás képviselő

Szalai Gabriella képviselő

Szémann Tamás képviselő

Varga Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző

Szabó Zsolt polgármester köszönti a megjelent képviselő testületi tagokat. Megállapítja, hogy a képviselő testületi ülés határozatképes, négy tagja jelen van. A meghívó és a képviselő testületi anyag kiküldésre került.

Szabó Zsolt polgármester, mivel a napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, javaslatot tesz a meghívóban rögzítettek szerinti tárgyalására.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat négy igen szavazattal elfogadta, így azok az ülésen a következőképpen alakultak:

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1 Szociális célú tűzifa támogatásáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Komjáti János jegyző

2.2 Vendéglátóhelyek éjszakai nyitva tartásáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend

1. Előirányzatok átcsoportosítása a 2013. évi költségvetési rendeletben, költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Tájékoztató az önkormányzat 2013. évi költségvetése háromnegyed éves teljesítéséről

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

N a p i r e n d e l ő t t

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az előző ülésre 2013. november 13-án került sor. Azóta történt egy sajnálatos esemény, a **tűzoltó autó karambolozott**, gazdasági totálkáros lett a gépjármű. Személyi sérülés szerencsére nem történt. A biztosítási ügyintézés folyamatban van. A biztosító fog fizetni, a kérdés az, hogy mire lesz elég.

November 15-én volt a **Pannon- Víz Zrt. üzemméternökségi értekezletén**, a holnapi nap folyamán lesz a közgyűlése, amelyen Jegyző Úr képviseli Ikrényt és Abdát.

November 14-én és 15-én lezajlott a **KI MIT TUD**. Csigó László volt a zsűri elnöke mindkét nap. Jól sikerült a rendezvény. Rekord számú gyermek vett részt rajta, bár voltak gyenge produkciók. A jövő évben próbálnak valamit újítani a rendezvényen. Történtek ötletelések, arra vonatkozóan, hogyan lehetne rövidíteni, illetve

összevontabbá tenni a rendezvényt. Azt gondolja, hogy a szervezők jól kezelték az eseményre érkezett létszámot. A kisteremben a szereplők TV-n keresztül nézhetik a műsorszámokat, így jól kordában tarthatók, nem zavarják érdemben az előadást.

Kifejti, hogy a **repülővel szembeni erdőterületre** az erdőgazdálkodó megkapta a vágási engedélyt, ha az időjárás nem szól közbe, akkor decemberben le lesz termelve. Elég sok benne az elszáradt fa. Külön árat adott a favágó a száradékra

Kérdés

Varga Zoltán képviselő megkérdezi, hogy az akácos is beletartozik!

Válasz

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az nem tartozik bele.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy **ruha és játékgyűjtés** van folyamatban, mind a három községben. Idén nem volt játék és könyv börze, ezért találtak ki egy karácsony előtti akciót. A ruhák gyűjtése folyamatos. A gyermekjóléti szolgálat úgy gondolta, hogy karácsony előtt megpróbálják a rászorulókat ezzel is segíteni.

17-én történt egy **sajnálatos esemény a Radnóti szoborral**. Sokan nem tudják, hogy ez a szobor nem Abdához tartozik, ezért több megkeresés is érkezett a hivatalhoz a szoborral kapcsolatban. Udvariasan megköszönték a megkereséseket és továbbították Győr Városa felé. Győr nem fogad el adományokat, felajánlásokat, hanem saját költségvetésből faragtatnak ki egy új szobrot.

20-án Kecskemét mellett vett részt egy **LEADER-s konferencián**, ahol a LEADER-re alapozva volt a magyar vidékfejlesztés jövőjéről egy másfél napos eszmeváltás. A rendezvényt a Nyugat Pannon Fejlesztési Kft. szervezte. Az ország minden tájáról érkeztek résztvevők, előadók.

20-án, a Községházán volt a hetedik, nyolcadik osztályos tanulóknak **továbbtanulási tájékoztató**. Alacsony volt a résztvevők száma.

21-én a Famulus Hotelben, Győrben volt **EGTC konferencia**. Abda Község is tagja az Arrabona EGTC-nek, amely egy határon átnyúló társulás. A 2014-től beinduló pályázatok azon részével foglalkoztak, amelyek integrált területi beruházásként lehet megpályázni. Hamarosan indulnak az operatív programok. Felkértek egy szervezetet, amely minden résztvevő települést fel fog keresni, interjúkat fognak készíteni a polgármesterekkel és a lakossággal, civil szervezetekkel, helyi vállalkozókkal. Az interjúk alapján fognak összeállítani különböző fejlesztési programokat tartalmazó dokumentumot, amelyre lehet pályázatot beadni.

22.-én a **II. Rákóczi Ferenc Kulturális Alapítványnak volt évzáró ünnepsége**, ahol megtörtént az újságkihordók jutalmazása. Az idei évben a KI MIT TUDRA, illetve erre az eseményre is rendelték három deciliteres logóval ellátott poharat. Jó áron tudtak hozzájutni a poharakhoz, és azt gondolja, hogy szép ajándék kerekedett ki belőle mindkét eseményre.

A **térkialakításra nyert pályázattal** kapcsolatban elmondja, elkezdődtek a munkálatok. Ezzel párhuzamosan a tegnapi, illetve a mai nap folyamán a templomos pályázattal kapcsolatban is megjelentek kivitelezők a településen. A kivitelezők vezetőjével, Dani Zoltánnal tartott egy megbeszélést. Egy csornai cég nyerte el a kivitelezési jogot. Átbeszélték a két projektet. Ugyanaz lesz a műszaki ellenőr, ez valamilyen szinten garancia arra, hogy nem történhetnek félreértések. A templom lábazatát verik le jelenleg, majd egy szigetelő vakolatot fog kapni az épület. A templom belső részében is elvégzik ugyanezt a munkálatot. A templom fala kívül csak javítva lesz. A torony és a bádorgozás rendbe lesz téve. Ezen kívül az épület körül 50 cm-s szélességben fel lesz töltve kaviccsal. A templom bejáratánál a burkolat fel lesz szedve.

A **mini IKSZT kialakításra készített pályázat** nem került beadásra, mert lezárták a beadási lehetőséget 2 nap után. Reméli, hogy ez nem egy végleges dolog, és meg fogják nyitni újra a beadási lehetőséget.

A hétfvégén, szombaton kialakult egy **szociális krízishelyzet**. Egy csíkcsicsói férfi Bécsből tartott haza Romániába, azonban elfogyott a pénze. Bécsben a lánya veseátültetésen esett át. A műtét ideje alatt Bécsben tartózkodott egy alapítvány jóvoltából. A hazajutásának költségit részben a Máltai Szeretetszolgálat, részben az önkormányzat viselte.

18 óra 53 perckor Szalai Gabriella képviselő megérkezett a képviselő testületi ülésre. A jelenlevő tagok száma öt főre emelkedett. A határozatképesség nem változott.

Hozzászólások

Csigó László alpolgármester a KI MIT TUD-al kapcsoltban elmondja, hogy a jövőre nézve lennének elképzelései a rendezvénnyel kapcsolatban. Célszerűnek tartja ezeket megbeszélni még a rendezvény megszervezése előtt.

Csigó László alpolgármester a Radnóti szoborral kapcsolatban kifejti, hogy a szobor kerüljön felállításra a Kultúrháznál. Véleménye szerint lennének olyan támogatások, amelyekből fedezni tudnák a szobor restaurálásának költségeit.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy mindenképpen jó ötletnek tartja. Tervezik azt, hogy jövőre a Holokauszt évében a megemlékezések mellett maradandót is lehetne alkotni. Fűzfá Balázs docens Úr közbenjárásával várható, hogy egy komoly rendezvénysorozat Abdán kerül megrendezésre. Elhangzott a köztársasági elnök, illetve Hende Csaba nevei is, mint a rendezvénysorozat fővédnökei, illetve vendégei. Ennek megfelelően próbáltak igényeket összeállítani. A pályázat keretében az iskola sarkánál elkészül az átvezetés, lesz egy járda rekonstrukció, térkialakítás, azonban az orvosi rendelőig legalább rendbe kellene tenni az iskola előtti területet. Szobor nélkül, körülbelül egy tízmillió forintos beruházás lenne a terület rendezése. Az elképzelések alapján az orvosi rendelő parkolója is meg lenne csinálva. A Radnóti szobrot a felújított térre is fel lehetne állítani, nem tudja, hogy az alkotót, illetve a

tulajdonos mennyire lenne partner az elképzelés megvalósításában. A szobor helyreállítása nagy költségekkel járna.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy ne legyen két egyforma szobor három kilométeres körzeten belül.

18 óra 57 perckor Dr Boros István képviselő és Szémann Tamás képviselő megérkeztek a képviselő testületi ülésre. A határozatképesség nem változott. A képviselő testület teljes létszámmal jelen van.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy a szobor olyan szinten megrongálódott, hogy csak a fej része használható fel.

Dr Boros István képviselő elmondja, hogy olvasta Melocco Miklós nyilatkozatát, aki szerint a megrongálódott szobrot még össze lehet rakni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy érkezett egy megkeresés Szombathelyről a Zsidó Hitközségtől, mely szerint szeretnék az összetört szobrot a szombathelyi múzeumban elhelyezni.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy nevezzék át az iskolát. Vegye fel az intézmény Radnóti Miklós nevét.

Szémann Tamás képviselő javasolja, hogy az iskola előtti teret nevezzék el Radnóti Miklósról.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy van már a településen egy Radnóti lakótelep.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a jövő évben lesz a I. világháború kitörésének századik évfordulója, és ennek kapcsán azt hallotta, hogy pályázati lehetőség nyílik az ünnepség megszervezésére. Előadókat lehet a pályázati pénzből meghívni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő testület hat igen szavazat és egy fő képviselő tartózkodása mellett

A polgármester tájékoztatását az előző ülés óta

végzett munkáról, aktuális feladatokról

e l f o g a d j a .

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1 Szociális célú tűzifa támogatásáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Komjáti János jegyző

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azoknak a településeknek, akik beléptek a szociális célú tűzifa programba, rendeletalkotási kötelezettségük van. A rendelet tervezetét a Jegyző Úr elkészítette. Körülbelül 30 köbméter tűzifa meg is érkezett a mai nap folyamán Börcsre és Abdára. A tűzifa betárolásra került. Kemény lombosodó fáról van szó, amely méterben érkezett. Azok a rászorulóknak, akik össze tudják vágni, ők méterben fogják megkapni. Nem az a jellemző, hogy a rászorulóknak össze tudják vágni. A Pénzügyi és Szociális Bizottságnak célszerű lenne tárgyalni, hogy abban az esetben, ha az önkormányzat nem tud fát adni, akkor milyen formában kapjanak támogatást. Az mindig fontos szempont volt, hogy tudnak, ott segítsenek természetben, vásároljanak be a családgondozók, rendelje meg az önkormányzat a tűzifát, ebben az esetben számolni kell a szállítási költséggel. Kis tételben az önkormányzat alkalmazottai is ki tudják szállítani a tűzifát, azonban nagy tételre nem alkalmas a rendszer.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy jogszabályi kötelezettség ennek a rendeletnek a megalkotása. A tavalyi évben is volt ilyen rendelte az önkormányzatnak. Annak a mintájára került kidolgozásra az idei tervezet. A tervezet mindenki elolvashatta. Börcsön is van szociális tűzifa, kisebb mennyiségben. A tavalyi szociális bizottsági munkában jelentkezett az a probléma, hogy miért került behatárolásra az egy személynek odaadható mennyiség. A börcsi képviselő testület elfogadta, hogy a szociális bizottság kapjon szabadabb kezet az elosztásnál. A tervezetben szereplő mennyiséghez képest Börcsön kettő köbméter került elfogadásra. Szintén Börcsön fogalmazódott meg, hogy ott ahol meghatározták a nyugdíj százalékában a rászorultság mértékét, ez 50-50 százalékkal megemelésre került, lehetőséget adva a szociális bizottságnak arra, hogy döntsön, ezen keretek között.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások

Varga Zoltán képviselő javasolja, hogy mérjenek le egy pótkocsira felrakható mennyiségű fát, és ennek arányában kapjon mindenki, így igazságos lenne a kiosztás. A pótkocsira körülbelül egy köbméter fa fér fel, amely közel kilenc mázsának felel meg. Ha valakinek két köbmétert ítélnék meg, akkor kétszer kell fordulni, de már nem kell kétszer megmérni.

Csigó László alpolgármester támogatja, hogy emeljék fel az egy személynek adható mennyiséget.

Varga Zoltán képviselő megkérdezi, hogy hány kérelem érkezett!

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem hirdették még meg a szociális tűzifa programot.

Szémann Tamás képviselő hozzáteszi, hogy akinek szüksége van rá, az úgy is jelentkezik.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy szerepel a kötelező támogatási elemek között a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők számára, így ők már be is adták a kérelmüket.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy a jövő évben lesz-e olyan kitermelés, amiből tudnak biztosítani szociális alapon tűzifát.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a jövő évben lesz rá lehetőség. A letermelés után lesz látható a mennyisége. Vannak olyan út melletti részek, amelyeket lehet gyéríteni.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogyha lehetőség van rá célszerű lenne egy kétéves készletet felhalmozni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy hamarosan elkészül a Vasút utcai telekvégen a kerítés, így zártabb lesz a terület, amelyet akár fa tárolására is tudnak használni.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett rendelet tervezetet hét egyhangú igen szavazattal elfogadva

m e g a l k o t j á k

8/2013. (XI. 28.) önkormányzati rendelete-t a szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a jogszabályok szerint a január 15.-ig beérkezett kérelmeket kell kezelni, az elszámolást pedig áprilisban kell megtenni. Javasolja, hogy ne várják be az összes igényt, hanem egy decemberi bizottsági ülés alkalmával bírálják el az addig beérkezett kérelmeket. Ehhez fogja szervezni az év vége ülésrendjét

2.2 Vendéglátóhelyek éjszakai nyitva tartásáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Komjáti János jegyző

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a legutóbbi bizottsági ülés alkalmával ismertették a testülettel a lezajlott egyeztetés eredményét. A vállalkozó szeretett volna egy 24 óráig tartó nyitva tartást, ennek ellenére a rendelet tervezetbe 23 óra került.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások:

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy ő a maga részéről nemmel fog szavazni. Nem tartja jónak, hogy bármilyen üzleti tevékenység korlátozva van. Ahol ezt bárhol is megtették, az egy folyamatot indított el, tönkrementek az érintett üzletágak.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a két fél között kezd kialakulni egy kompromisszumos megoldás. Támogatja a tervezetet. Hozzáteszi, hogy minden rendelkezés annyit ér, amennyit betartanak belőle. Meg kell próbálni a szabályozást, de nincs kőbe vésve semmi, majd a gyakorlat megcáfolja, vagy igazolja a hozott döntést.

Dr. Boros István képviselő megjegyzi, hogy az előző ülésen, amikor nem született végleges döntés az ügyben, úgy döntöttek, hogy az a javaslat kerül kidolgozásra, amellyel egyet értett az üzemeltető is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az üzemeltető 24 óráig szeretne nyitva tartani. A rendelet tervezetben 23 óra szerepel, amelyet a lakók kértek, továbbá a panasztevők javasolták azt is, hogy ne legyen non-stop nap. A lakók a kialakított rendelet tervezetet elfogadják.

Szémann Tamás képviselő megkérdezi, hogyha a két fél megegyezett egymás között, akkor mi szükség van rendeletre. Az önkormányzatnak nem kellene belefolynia.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy az üzemeltető által javasolt nyitva tartást tudja támogatni.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogyha 23 órakor bezár a vendéglátóhely, 24 óra lesz mire csend lesz.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy véleménye szerint a rendelettel nem fog megoldódni a probléma.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy szavazzanak arról, hogy ki támogatja a 23 órai és a 24 órai bezárást. Ez egy keretet határoz meg. Ez azt jelenti, hogy 24 órakor be kell zárni minden egyes vendéglátóhelynek hét közben, de ha az üzemeltető megegyezik a lakossággal, hogy 23 órakor lesz zárás, akkor a rendeletről függetlenül bezárhat 23 órakor is.

Szabó Zsolt polgármester hozzáteszi, hogy nem fognak megegyezni.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az együttes testületi ülés után megtartott testületi ülésen kialakult egyfajta konszenzus, de azért nem született döntés, mert kevesen maradtak a végére. Akkor született meg az az elhatározás, hogy kerüljön sor a rendelet tervezet megalkotására, így tartalmazza a rendelet tervezet a 23 órát, illetve pénteken és szombaton a non stop nyitva tartást. Amikor az egyeztetést lefolytatták a két fél között, akkor a vendéglátóhely üzemeltetője a 24 órát fogalmazta meg. Ezért próbálta az önkormányzat a 13.-i egyeztetésen odáig eljuttatni a kérdést, hogy akkor egy közbenső megoldást alakítsanak ki, biztosítsák az állampolgárok számára a pihenéshez való jogot, azonban hagyják a vállalkozót

ezen a területen ilyen szintig működni, dolgozni. Ezek után született meg a rendelet tervezet.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy a vállalkozótól mi hangzott el dokumentáltan, hogy ő mit vállal, ő azt fogja megszavazni első körben. Azon még szigorítani lehet.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a vállalkozótól a héten kaptak egy levelet. Ismerteti a levél tartalmát, mely szerint a vállalkozó indokoltnak tartja, hogy hétvégén, pénteken és szombaton engedélyezzék számára a non stop nyitva tartást, a hét többi napján pedig a 24 óráig tartó nyitva tartást.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy arra vonatkozóan a vállalkozó nem tett utalást, hogy a 24 órás zárás után mikor nyit!

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a megbeszélésen ez nem került szóba.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a megbeszélésről készült hangfelvétel, meg tudják hallgatni.

Szémann Tamás képviselő hozzáteszi, hogy a nyitásokból nincsen probléma.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy furcsának tartja, hogy a vendéglátóhely üzemeltetője erre nem tért ki. Kifejti, hogy nem kapott meghívót a megbeszélésre, ha tudott volna róla, részt vett volna a megbeszélésen.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy nem sérülnek a vendéglátósok jogai, mert bizonyos alkalmakkor kaphatnak engedélyt a non stop nyitva tartásra.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy az ünnepnapokra, illetve az ünnepnapokat megelőző napokra van-e valamilyen korábbi szabályozása az önkormányzatnak.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nincsen ilyen szabályozás. A szabályozás az ünnepnapokra nem tér ki.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy foglalkozzanak a kérdéssel.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez a kérdés kezelhető, a szabályozásban szerepel, hogy hat alkalommal lehet kérni engedélyt a szabályozástól eltérő nyitva tartási időre.

Dr. Boros István képviselő támogatja Szalai Gabriella képviselő javaslatát, miszerint szavazzanak arról, hogy ki ért egyet a 23 órás és ki a 24 órás zárással.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem érti, hogyha van egy állampolgári bejelentés, akkor miért a vállalkozó szemszögéből közelítik meg a problémát.

Szémann Tamás képviselő hozzáteszi, hogy a vállalkozó ebből él.

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy többször elhangzott a vállalkozó részéről, hogy alig van éjszaka forgalma. Azért tartott nyitva éjjel nappal, mert a három személy bérét így tudja kitermelni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem a vállalkozó szemszögéből közelítik meg a problémát, csak betartják a fokozatosság elvét.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem szeretne ezzel a problémával minden negyed évben foglalkozni.

Szalai Gabriella képviselő kifejti, hogy mind a két felet meg kell hallgatni és az alapján kell döntést hozni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a lakók előrevetítették, hogy amennyiben az önkormányzat nem tudja megoldani a problémát, más hatóságokhoz fognak fordulni. Akár a közigazgatási hivatalnál felülvizsgáltathatják az önkormányzat által hozott rendeletet, illetve vannak olyan vélelmezett építési anomáliák, amelyek ki fognak hatni az üzemeltetőre.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy támogatja a bejelentőket építési anomáliák esetén.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azzal is kell foglalkozni, hogy jó-e az a községnek, hogy az éjszakai életnek van egy gyűjtőhelye a településen. Egy non stop nyitva tartás mindig vonzza és gerjeszti a problémákat.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a vendéglátóhely tulajdonosának kötelessége rendet tartani. Továbbá működik a településen polgárőrség, rendőrég.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez már tűzoltás, a problémát a vendéglátóhely generálja.

Csigó László alpolgármester véleménye szerint a falu ifjúságának ne ez legyen a szórakozási lehetősége.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a testület döntő többsége itt volt, amikor legutóbb erről a problémáról tárgyaltak, akkor abban maradtak, hogy a Jegyző Úr elkészíti a rendelet tervezetet 23 órai zárással.

Dr. Boros István képviselő hozzáteszi, hogy akkor azt támogatták, amit a vállalkozó bevállalt.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy arról volt szó, hogy megpróbálnak közép utat keresni a két fél között.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy mekkora szavazati arány kell a rendelet elfogadásához.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy négy igen szavazat kell a rendelet elfogadásához.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai két igen szavazat, két ellenszavazat és három fő tartózkodása mellett úgy dönt, hogy ne fogadják el a 23 óráig történő nyitva tartást.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai öt igen és két ellenszavazat mellett elfogadja a 24 óráig történő nyitva tartást, illetve a teljes normaszöveget, így a képviselő-testület

m e g a l k o t j a

9/2013.(XI.28.)

Önkormányzati rendeletet

az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről

N a p i r e n d t á r g y a l á s a

1. Előirányzatok átcsoportosítása a 2013. évi költségvetési rendeletben, költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a pénzügyi bizottság tárgyalta a kérdést.

Szalai Gabriella képviselő, mint a pénzügyi bizottság elnöke elmondja, hogy egyhangú szavazatokkal elfogadásra javasolja a képviselő testület számára.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett javaslatot hét egyhangú igen szavazattal elfogadva

m e g a l k o t j á k

10/2013. (XI.28.)

Önkormányzati rendelete

Az önkormányzat és szervei 2013. évi költségvetéséről szóló

2/2013. (II.28.) önkormányzati rendelete módosításáról

2. Tájékoztató az önkormányzat 2013. évi költségvetése háromnegyed éves teljesítéséről

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a pénzügyi bizottság tárgyalta a kérdést.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a pénzügyi bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő testület számára. Hozzáteszi, hogy egy nagyon szépen előkészített, alapos munkát láthattak. Összehasonlítható anyag volt. Köszöni Magyar Imréné pénzügyi előadó munkáját.

Szémann Tamás képviselő hozzáteszi, hogy benne ezzel kapcsolatban egyfajta jutalom is felmerült.

Szalai Gabriella képviselő támogatja az elképzelést.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett javaslatot hét egyhangú igen szavazattal elfogadják.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi Komjáti János jegyzőt, hogy van-e valamilyen javaslata a jutalmazásra.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem biztos, hogy szerencsés lenne ezért az egy dologért jutalmat adni egy személynek, mivel nem találkoznak minden kolléganő munkájával ilyen közvetlenül. Úgy gondolja, hogy egy jelzést ad a Jegyző Úr felé, hogy a bizottság az átlagosnál jobban meg van elégedve a Magyar Imréné munkájával. Az év vége közeledtével Jegyző Úr úgyis gondolkodik azon, hogy kit milyen premizálásban lehet részesíteni, erről tájékoztatni fogja a képviselőket.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy tisztában van azzal, hogy nem egy személy munkájáról van szó, hanem csapatmunkáról, azonban tény, hogy Magyar Imréné munkája kiemelkedik.

Szabó Zsolt polgármester kérésére – mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el a képviselőtestület egyhangú szavazással

**az önkormányzat és szervei 2013. évi költségvetésének
első három negyedéves állásáról készült tájékoztatást
e l f o g a d j a**

N a p i r e n d u t á n

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

1.1 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a térkialakítási munkálatok folyamatban vannak. Megmutatja a tervrajzon, hogy mely munkálatok készültek el. Megkérdezi a képviselő testület tagjait, hogy hová kerüljön a Határkő.

Csigó László alpolgármester javasolja, hogy maradjon a jelenlegi helyén.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a tervek nem kezelik a templom mögötti járdaszakaszt. A járdaszakaszt rendbetételére kapott egy árajánlatot.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogyha elkészítik most a járdaszakaszt, akkor azt nem teszik-e tönkre a további munkálatok során.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a munkagépek a járdát nem fogják használni.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy milyen járdára kaptak árajánlatot!

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szürke térkőre kaptak ajánlatot, hasonló, mint amiből az út van tervezve. Az ajánlatban van egy egységár térkövezésre anyaggal, munkadíjjal együtt. Bruttó 1 millió 800 ezer forintba kerülne a szakasz térkövezése.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy milyen hosszúságú a szóban forgó járdaszakasz!

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 246 folyóméter kerti szegélyre van szükség, tehát annak a fele a járda hosszúsága.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nem igazságos más lakosokkal szemben, hogy a templom mögötti szakaszon az önkormányzat csináltatja meg a járdát.

Csigó László alpolgármester hozzáteszi, hogy az egész kinézet miatt jó lenne megcsináltatni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azt a járdát főként azok használják, akik temetés alkalmával a templomból átmennek a temetőbe. Ez valamilyen szinten kapcsolódna az egész projekthez.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy az iskola mellett található járda meg lesz csináltatva, mert az sokkal rosszabb állapotban van.

Csigó László alpolgármester hozzáteszi, hogy arra már sajnos volt panasz. Először a fákat kell kivágni.

Szalai Gabriella képviselő az iskola melletti járdaszakaszt javasolja felújításra, csinálják meg akadálymentesítve. Küszöböljék ki a lépcsőket.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy azokat a fákat kár lenne kivágni.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy azon az oldalon található a szennyvízközmű. így a fakivágások kituskózással –mert másképpen nincs értelme –közműépítést is jelentenének. A gyökerekkel ugyanis azt „szét fogjuk tépni„.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy előbb utóbb foglalkozni kell vele, mert kezelhetetlen lesz.

Csigó László alpolgármester javasolja, hogy nézessék meg szakemberrel, s keressenek egy optimális megoldást.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogyha megcsináltatják a templom oldalán lévő járdaszakaszt, akkor szükség van az iskola mellett is járdára!

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy szüntessék meg a járdát az iskola épülete mellett.

Csigó László alpolgármester javasolja, hogy szedjék fel a betont, és füvesítsék be a területet.

Dr. Boros István képviselő hozzáteszi, hogy kevésbé balesetveszélyes a templom melletti járdaszakasz.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor meg kell szüntetni az iskolánál az oldalsó kaput.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy volt arról szó, hogy kivágják a fákat.

Csigó László alpolgármester hozzáteszi, hogy tönkre teszi a csatornákat.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy szedjék fel a betont, töltsék fel humusszal és tavasszal vágják ki a fákat.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy azokat a fákat, amelyek még élnek ne vágják ki.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy az iskola épülete köré rakjanak kavicsot, mert a földet felveri az eső az épület falára.

Dr. Boros István elmondja, hogy így kapnak egy központi járdát, amelyhez az önkormányzat a térkialakításhoz kapcsolódóan hozzájárul.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogyha megszüntetik az iskola melletti járdát, akkor a másik oldalon egy széles járda kerüljön kialakításra.

Komjáti János jegyző megkérdezi, hogy akkor a meglévő térburkolatú járdát a plébánia előtt is szélesíteni kellene.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az maradjon olyan széles, amilyen jelenleg.

Szémann Tamás képviselő megkérdezi, hogy mekkora lenne az ideális járdaszélesség!

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy két ember férjen el egymás mellett kényelmesen. Alapból az a probléma, hogy úgy épülnek járdák, hogy a kerítés tövétől van kimérve az egy méter, amire sokszor még a kerítés pereme is rálóg.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a szabványoknak megfelelő járda fog épülni.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy a templom mögötti járdaszakasz a lehető legszélesebb méretben kerüljön kialakításra a kapott árajánlat alapján.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai javaslatát hat igen és egy fő tartózkodása mellett elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

109/2013. /XI.27/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a templomtér felújítása során az alábbi kérdésekben dönt

1 .A tér Börcs község felőli oldalán a hiányzó járdát meg kell építeni szabvány szerinti szélességben a hiányzó szakaszon, Ezen munkára – a kivitelezői ajánlatot elfogadva bruttó 1.800.000 Ft-ot biztosít az éves költségvetési rendelete fejlesztési tartalék terhére

2. A tér másik oldalán az iskola melletti járdát meg kell szüntetni és feltöltéssel kell biztosítani az iskola-épület lábazatánál azt, hogy ne funkcionáljon vízgyűjtőként

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

1.2 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a korábbi ülés alkalmával szóba került az Abda SC 90 évét felölelő könyv kiadása. Dr. Boros István képviselő kért ajánlatot, amely nem lett kedvezőbb, mint a már korábban ismertetett ajánlat. Az eredeti ajánlat értelmében, amely háromszáz darabra szól, egy könyv ára nettó 2394 forint. Az új ajánlat nettó 2560 forintot tartalmaz, illetve egy másik típusú papír esetében ez az ár nettó 2430 forint. 500 darab esetében az eredeti ajánlat nettó

1688 forint darabonként. Az eredeti ajánlat szerint a 300 db könyv elkészítése nettó 718 200 forintba kerülne.

Kérdés

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy az ÁFA ebben az esetben 5 százalék!

Válasz

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy abban az esetben, ha rendelkezik ISBN számmal. 5 százalékos ÁFA-val számolva az összeg 754 110 forint a 300 darab esetén.

Hozzászólások

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy amit nem tudnak eladni, azt felhasználhatják ajándékozás céljával.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a sportkör 100 ezer forinttal támogatja a kiadást. Kifejti, hogy csak úgy tudja támogatni, hogyha az önkormányzat megkapja elektronikusan az anyagot. Véleménye szerint az alapítvány is tudja támogatni a könyv kiadását.

Szalai Gabriella képviselő kifejti, hogyha 300 darab könyvet rendelnek 750 ezer forintért, és abból 200 darabot tudnak értékesíteni, akkor visszajöhet az ára, és marad 100 darab reprezentációra. Jó lenne, ha karácsony előtt kijönne a nyomdából.

Szabó Zsolt polgármester javaslatát, miszerint az Abda SC és a II. Rákóczi Ferenc Kulturális Alapítvány 100-100 ezer forinttal, az önkormányzat a fennmaradó összeggel a jogok gyakorlása mellett támogatja a könyv kiadását, a képviselő testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal elfogadják.

110/2013. /XI.27/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Az Abda SC kilencvenéves történetéről szólókönyv kiadását támogatja a következőkben

- 1. elfogadja, hogy a könyv kiadási költsége 718.200 Ft, figyelemmel a 300 db kiadására, a könyvkiadásához a II Rákóczi Ferenc Kulturális Alapítvány 100.000 Ft, az Abda SC. 100.000 Ft összeggel hozzájárul, így a képviselőtestület kötelezettségvállalása 518.200 Ft, amely összeget éves költségvetési rendelete működési tartaléka terhére biztosítja**

2. meghatározza, hogy az elkészült könyv eladási ára 2.600 Ft/db

3. a könyv kiadási joga a településé, tehát szerződésben kell rendezni azt, hogy a szerző átadja a lektorált anyagot az önkormányzat képviselője részére

4. Gondoskodni kell arról, hogy a könyv az esztendő végi karácsonyi falurendezvényekre megjelenjen.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő : azonnal

1.3 Komjáti János jegyző ismerteti, hogy az előző ülésen elhangzott kérdésnek megfelelően valamennyi képviselő, aki nem veszi fel képviselői tiszteletdíját megküldte javaslatát arra, hogy a tartalékba helyezés után mely szervezet részére kerüljön az felhasználásra. Ismerteti a javaslatokat

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza

111/2013. /XI.27./ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Szalai Gabriella képviselő lemondását 100.000 Ft

Dr.Boros István képviselő lemondását 503.000 Ft

Varga Zoltán képviselő lemondását 503.000 Ft

Szémann Tamás képviselő lemondását 403.000 Ft

képviselői keretéről szóló lemondását tudomásul vette, az összeget a költségvetés működési tartalékába helyezi

Ezzel egyidejűleg

- **Az Abdai Polgárőr Egyesület részére 433.000 Ft**
- **Az Abdai Lovas Egyesület részére 293.000 Ft**
- **Az Abda SC részére 283.000 Ft**
- **A Római Katolikus Egyházközségért A. részére 180.000 Ft**
- **A Holt Rábcáért Egyesület részére 130.000Ft**
- **A Nyugdíjas Egyesület részére 100.000 Ft**

- **Az Abdai Tehetséges Fiatalokért Alapítvány részére 30.000 Ft**
 - **összegű támogatást nyújt,**
 - **illetve a Zrínyi Ilona Általános Iskola és a Mézeskalács Körzeti Napközi otthonos Óvoda és Bölcsőde éves kiadási előirányzatát 30.000 – 30.000 Ft-tal megemeli.**
 - **Az összeg fedezetéül az éves költségvetési rendelete működési tartalék szolgál**
- Felelős: Szabó Zsolt polgármester**
- Határidő: azonnal**

1.3 Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy több településen is találkozott a szilveszteri tűzjátékokkal kapcsolatban hozott helyi rendelettel, amelyben kialakítottak védett övezeteket, amelyek közelében nem lehetett pirotechnikai eszközöket használni. Szeretné kezdeményezni egy hasonló rendelet megalkotását. Szeretné megkérni a Jegyző Urat, hogy nézzon utána annak, hogy ez más településeken hogyan van szabályozva. Javasolja, hogy készüljön egy rendelet tervezet. Azokon a településeken, ahol találkozott ilyen típusú rendelettel, ott méterekben volt meghatározva, hogy nádas és fa szerkezetű, tetejű ház közelében nem lehetett pirotechnikai eszközt használni. Úgy büntetendő, mint a meghatározott időponton kívüli pirotechnikai eszközöknek a használata.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy ki ellenőrizné a rendelet betartását.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogyha születne erre vonatkozólag egy rendelet, akkor bízik az emberek jóérzésében, sokan nem gondolnak erre. Tavalyi évben nagyon sok tragédia történt ennek kapcsán. Abdán értelmes emberek élnek, akik ha látnak egy ilyen rendeletet, nem gondolja, hogy nem tartanak be. Szankcionálni kell, de nem gondolja, hogy szükséges az, hogy bárki felvonuljon és betartassa.

Csigó László alpolgármester javasolja, hogy tegyenek közzé egy felhívást az újságban.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy úgy gondolja, hogy az nem jelentene feltétlenül visszatartó erőt.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy egy ilyen tüzeset komoly anyagi következménnyel jár az elkövetőre nézve.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy nem lehet bebizonyítani, hogy ki okozta a tüzesetet. Az a lényeg, hogy előtte oda lehet menni, és fel lehet hívni az emberek figyelmét a rendelet betartására. A biztosítók nem kötnek biztosítást nádtetős házra.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő-testület – egyhangú hét igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

112/2013. /XI.27/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete szükségesnek érzi annak szabályozását, hogy a településen található és értéket is képviselő nádtető héjazatú parasztházak környezetében – tűzbiztonsági szempontból – szabályozza a szilveszter-újév ünnepkör körüli petárdázási, tűzijátékos rendet

Utasítja a jegyzőt, hogy dolgozza fel az erre a szabályozási területre vonatkozó jogszabályi környezetet és tegyen javaslatot a szabályozási elemekre.

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: 2014. március 31.

1.4 Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy a rendőrök jutalmával kapcsolatban történt-e előrelépés.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a mind a négy település jelezte, hogy hozzájárul a jutalomhoz. Megpróbálják cafetéria keretei között rendezni a jutalmat.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy a kifizetése megtörténik-e még az idei évben.

Szabó Zsolt polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy igen.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy milyen keretek között fog megtörténni a jutalom átadása. Megérdemelné a nyilvánosságot.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogyha hozzájárulnak a településvezetők, akkor meginvitálná őket, illetve képviselő testületeik tagjait a jutalmak átadására.

1.5 Szabó Tamás képviselő a Halász András tulajdonában álló Szent István utcai ingatlannal kapcsolatban megkérdezi, hogy az önkormányzat, miért nem vonhatja vissza a helyi védettséget. Miért nem lépett életbe az a döntés, amely szerint az önkormányzat leveszi az ingatlanról a védelmet.

Szémann Tamás képviselő hozzáteszi, hogy Jegyző Úr elmondta, hogy törvényileg van szabályozva.

Szabó Tamás képviselő elmondja, hogy Halász András nem érti a döntés lényegét. Annak idején elfogadták, akkor miért nem lett levéve? Ki támadta meg? Milyen szakhatóság? Nem lát tisztán ebben az ügyben.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy amikor az ügy terítékre került, akkor már élt az a szabályozás, amely kimondja, hogy a műemléki jellegű épületek fel lehet építeni, milyen formátumban, illetve akkor lehet törölni, ha valamilyen szakmai vélemény azt életveszélyesnek fogja nyilvánítani. Ezzel a szabályozással szemben született meg az a döntés, hogy leveszik róla a védettséget. Azért lett levéve a védettség az ingatlanról, mert sok tulajdonosa volt, és így könnyebbnek látták eladni. Az a véleménye, hogy amikor a döntés megszületett a helyi rendelettel nem volt összhangban. Akkor is szakmai vélemény alapján lehetett volna levenni a védettséget. Azért nem lett a döntés akkoriban végrehajtva, mert jogszabálysértő volt.

Szabó Tamás képviselő elmondja, hogy szeretne arról látni egy kimutatást, hogy a döntés jogszabálysértő volt.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ő csak feltételezi, hogy ez történhetett 2006-ban.

Szabó Tamás képviselő megkérdezi, hogy a tulajdoni lapon be van-e jegyezve a védettség!

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nincsen bejegyezve.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogyha nincsen védettség az ingatlanon, akkor miért fordult az önkormányzathoz!

Komjáti János jegyző elmondja, hogyha bontási engedélyt szeretne, akkor be kell menni az építési hatósághoz, az építési hatóság megnézi a hatályos rendezési tervet, és ez alapján mondja a hatóság, hogy nem lehet elbontani az ingatlant. Négy házról van szó, amelyek védettség alatt állnak. A helyi építési szabályzatban benne van, hogy védettség alatt áll a szóban forgó ingatlan. A helyi építési szabályzat szabályozza, hogy hogyan lehet a védettséget megszüntetni.

Szabó Tamás képviselő hozzáteszi, hogy amíg a védettség rajta van, nem kap bontási engedélyt.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy ki adja ki a bontási engedélyt!

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az építésügyi hatóság.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy mi alapján adja ki az engedélyt!

Komjáti János jegyző válaszolva a kérdésre elmondja, hogy a rendezési terv alapján, természetesen a szükséges mellékleteknél figyelemmel az egyértelmű központi szabályozásra.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy ki módosítja a rendezési tervet!

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a települési önkormányzat módosíthatja.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy annyit lehet tenni, hogy amikor a település valami miatt módosítja a rendezési tervet, akkor bele lehet venni a védettség levételét is, ha úgy dönt a testület. Az viszont érdekes, hogy a tulajdoni lapon nincsen rajt a védettség. A földhivatalnak be kellett volna jegyezni a védettséget. A földhivatalnak és az építésügyi hatóságnak kapcsolatban kellene állniuk egymással információszolgáltatás terén.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az önkormányzat meg akarta őrizni a védettséget, ezért ajánlották fel az ingatlan cseréjét, amit nem fogadott el a tulajdonos. Nem érti, hogy miért van egy abszolút ellenállás a tulajdonosban. Megbeszélték, hogyha hoz egy statikai véleményt az épületről, akkor az önkormányzat leveszi a védettséget. Azt gondolja, hogy az önkormányzat nem gátolja semmiben, felajánlotta a segítségét számára. Az akkori képviselő testületben is lehetett egy olyan szándék, hogy megőrizték a múltat megidéző épületeket az utókornak. A védettségek akkor érnének valamit, ha valaki támogatná őket anyagilag.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester a képviselő testületi ülést 20 óra 48 perckor berekeszti.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző