

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2014. január 29.-én az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester

Csigó László alpolgármester

Dr. Boros István képviselő

Szabó Tamás képviselő

Szalai Gabriella képviselő

Szémann Tamás képviselő

Varga Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző

Balogh Sándorné a Gyöngyvirág
Nyugdíjas Egyesület elnöke

Szabó Zsolt polgármester köszönti a megjelent képviselő testületi tagokat. Megállapítja, hogy a képviselő-testület teljes létszámmal jelen van, határozatképes. A meghívó és a képviselő testületi anyag kiküldésre került.

Szabó Zsolt polgármester mivel a napirendekkel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, javaslatot tesz a meghívóban rögzítettek szerinti tárgyalására.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúan elfogadta, így azok az ülésen a következőképpen alakultak.

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1 A település rendezési tervének helyi építési szabályzatának függeléke módosítása

Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend

1. A helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatása 2014.

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Élelmezést biztosító intézmények térítési díjainak meghatározása

Előadó: Komjáti János jegyző

3. A költségvetést megalapozó döntések meghozatala /képviselői tiszteletdíj, Cafetéria.../

Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend után

Bejelentések, javaslatok, interpelláció

N a p i r e n d e l ő t t

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az utolsó testületi ülés január 15.-én volt.

Január 16.-án a rendőrség kezdeményezésére volt egy újabb **kutatás a börcsi Gyurós Ferenc eltűnt személy után**. A kutatás most sem vezetett eredményre. Körülbelül 30-40 főnyi személy, önkéntes jelent meg a felhívásra. Főként a környező településekről, önkéntes tűzoltók, polgárőrök. Abdáról is szép számmal jelen voltak. Több jelenlévő is ott volt, így Varga Zoltán, Szémann Tamás lovas polgárőrként. Az abdai tűzoltók is képviseltették magukat. A kutatás három területre korlátozódott, az ORFK rendelte el a megyei szerveknek. Sajnos most sem vezetett eredményre.

A **Hizmet cégcsoport** egyik helyi vezetője **kereste fel az önkormányzatot**. Egy magyarul beszélő törtök úriembert is bevontak a tárgyalásba, aki rendelkezik helyismerettel, ő vette meg évekkal ez előtt a győri baromfifeldolgozót. Jól ismeri a helyi viszonyokat. Rajtuk kívül a Szabó Antal volt még jelen, a Kaisernél beszerzési igazgatói poszton tevékenykedett. Elmondták, hogy az üzem felszerelése jó ütemben folyik. Megérkeztek Ausztriából azok a gépek, amelyek a termelést be fogják indítani. Februárban fog kezdődni a dolgozók felvételiztetése. Érdeklődtek a helyi viszonyokról. Több célból is tetszett nekik az önkormányzat épülete. Szeretnének márciusban egy nagyobb konferenciát tartani. Az európai cégcsoport képviselői fognak érkezni, több országból. Valószínűsítették a mostani szándékaik szerint, hogy kettő éven belül szeretnének egy vágóhidat építeni ide. Nem a jelenlegi cég területén, szeretnének bővílni, területeket vásárolni. Megbízta egy ügyvédet, hogy

tárgyaljon a mostani tulajdonosokkal. Az önkormányzatnak jó lenne, ha az üzem beindulna.

A tavalyi évben a Rábca Menti Községek Önkormányzatainak Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatára részt vett egy pályázatban, és ebből kifolyólag **vásároltak kettő darab vezeték nélküli mikrofont** körülbelül 160 ezer forint értékben, amely községháza technikáját erősíti.

A múlt héten az **óvodában volt egy egyeztetés**. A tűzlépcső alatt szeretnének egy helyiséget, amelyben lehetne tárolni kerékpárokat és kültéri eszközöket. A Fekete László lakatos és a Meilinger János asztalos társadalmi munkában vállalnák az épület kialakításával kapcsolatos munkálatokat. A megbeszélésen részt vett a VVFK Bau képviselője. Felmérte az udvaron álló épületet, amelyet már többször elemeztek, hogy mire lenne alkalmas. A vállalkozás készít róla egy felmérést. Ha ez elkészül, akkor tájékoztatja a testületet.

Ismételten betöltötte egy személy a 90. életévét a településen. Tomasovszki Bertalannét 22.-én a születésnapján felköszöntötte.

23.-án volt az **Abda SC közgyűlése**. Az új vezetőség elnöke változatlan, alelnöke Szép Ferenc, gazdasági vezetője Tóthpál Gábor, a négy személy vezetőségi tag Farkas Csaba, Németh Géza, Borsodi Péter és Török Mihály.

Kértek be ajánlatot a **Bécsi úti járda rendbetételére**. Volt helyszíni bejárás. Az ajánlatok még nem érkeztek be. Az ajánlat adó cégek a holnapi nap folyamán jönnek pontosításra.

Az **Abda I. kavicsbánya rekultivációjával** kapcsolatban az elmúlt ülés alkalmával aggályok hangzottak el a testület részéről. Telefonon felvette a kapcsolatot a bányakapitánysággal. Az volt a kérdés, hogy próbáljanak meg informálódni a rekultivációról. Ott nem az egész bányában kell gondolkodni, hanem csak a 2008-ban bérbe adott területben. Eper Gábor elmondta, hogy ebben az esetben az önkormányzatnak feladata, illetve kára nem keletkezhet. Itt nem az önkormányzat a bányavállalkozó. Az önkormányzat csak a tulajdonos. Megkérdezte, hogy abban az esetben, ha a mindenkori bányavállalkozó ellen felszámolási eljárás indulna, vagy megszűnne létezni, vagy nem lennének anyagi erőforrásai, akkor viasz szállhat-e bármilyen kötelezés az önkormányzatra, mint tulajdonosra a rekultivációt illetően. Eper Gábor elmondta, hogy nem. A bányavállalkozási engedélyeket mindig úgy adják ki, hogy, valamiféle biztosítékot le kell tenni. És részben ebből a biztosítékból megoldható többnyire a rekultiváció, ez a tapasztalata.

Hozzászólások, kérdések, vita

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy ő ezzel kapcsolatban szkeptikus. Mekkora biztosítékot rakott le az önkormányzat? Abból meg lehetett volna oldani? Mert az Abda II. esetében az önkormányzat a bányavállalkozó.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az önkormányzat nem rakott le biztosítékot.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy lehet, hogy a Holcim rakott le biztosítékot. A Holcim vállalta, hogy intézi a bánya megnyitásával kapcsolatos teendőket. Ott voltak fizetési kötelezettségek is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt csak az önkormányzaton keresztül tudta volna intézni. Megkapták a bányakapitányság végzését az Abda II.-vel kapcsolatban. A levél a jogosulatlan bányászatról, a 10 ezer köbméterről szól. 500 ezer forint bírságot szabtak ki. És 11 millió forintot kell megfizetni a jogosulatlanul kibányászott 10 ezer köbméter után.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a múltkor már tisztázták, hogy egy ponton aláment a vállalkozó az engedélyezett szintnek. Ne az tudatosuljon, hogy többet bányásztak ki. Rossz helyen bányásztak.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy akkor nem lopásról van szó, hanem szándékos, vagy gondatlan károkozásról? Mert akkor a szerződést onnét kell tovább bolygatni. Mit mond erre az ügyvéd?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az ügyvédnek továbbították az iratokat, ő pedig továbbította a Holcim vezetése által kijelölt ügyvédnek. Múlt héten a hölgy nem volt elérhető, külföldön tartózkodott. Átküldték az iratokat a Holcim vezetőjének. Nyilván fognak rá reagálni. A Holcimen kell az összeget behajtani.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy milyen határidővel kell az összeget befizetni? Az önkormányzatnak kell az összeget befizetni?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az önkormányzatnak kell befizetni. Gond nélkül tudják bizonyítani, akár bírósági eljárásban, hogy nem az önkormányzat emberei végeztek bányászati tevékenységet. A fizetési kötelezettséget két évre lehet részletfizetésre kérni. Abban maradtak a Sili Úrral, hogy két és fél éves részletfizetést kérnek, de feltehetőleg két évet fognak engedélyezni. Addig a Holcimnak megküldik a felszólításokat.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy akár egy ügyvédi irattal forduljanak a bányakapitánysághoz, hogy miután az önkormányzat szerződése alapján ezt az összeget egyértelműen a Holcimnek kell megfizetni, az önkormányzat nem szándékozza a bírságot kifizetni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy egy hatóságnak az a célja, hogy az összeget fizessék meg.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ezt az összeget az önkormányzattól fogják inkasszálni. Meg kell nézni a Holcimmal fennálló szerződésben, károkozásért milyen felelősséggel tartoznak. A Holcim gyakorlatilag az alvállalkozójára fogja

továbbhárítani. Ha ez a szerződésben jól volt megfogalmazva, akkor a fővállalkozó, vagyis a Holcim kötelezően felelősséggel tartozik az alvállalkozó cselekedeteiért.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor még nem volt alvállalkozó. Kifejti, hogy kiszámolta, hogy 10 ezer köbméter esetében, 30-40-50 forintos köbméterenkénti árral, fél millió forint a járadék. Abban az esetben, ha jogosulatlan bányászatról van szó, a kavics árát köbméterenként plusz a járadékot követelik.

Varga Zoltán képviselő hozzáteszi, hogy az önkormányzat kifizeti és vagy be tudják hajtani a Holcimen, vagy nem.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a büntetés mértéke az 500 ezer.

Szémann Tamás képviselő hozzáteszi, hogyha a kavics árát kell kifizetni, akkor az olyan, mintha lopás történt volna.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a 11 millió forint kötelezettség a jogosulatlan kitermelt érték ellenértéke a bányakapitányságtól kapott levél alapján.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez egyértelműen kártérítés. Javasolja, hogy cseréljék le az ügyvédet. Ha nem lesz a szerződésben megfelelően a kártérítésre vonatkozóan valamiféle kitétel, hogy az önkormányzat ezt egyértelműen be tudja hajtani a Holcimen, akkor ez ügyvédi hiba is. Akkor lehet, hogy az ügyvédi felelősségbiztosítás terhére visszaperelhetnek egy bizonyos összeget, legalább annyit, amennyit a szerződésért felszámított. Gondolkodjanak el arról, hogy keressenek egy olyan körütekintő ügyvédet, aki korrektebben tud szerződést írni.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, mennyi idő után tudná az önkormányzat a Holcimtől ezt a befizetett 11 milliót visszafizettetni? Elismerik a fizetési kötelezettségüket?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez valójában 22 milliós veszteség az önkormányzatnak, mert a kavicsot elvitték és még ki kell fizetniük 11 millió forintot.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a 10 ezer köbméter nem lehet kártérítés sem, mert a bevallás tartalmazta. A járadék befizetésre került. Alámentek a 10 méternek.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy erről készült jegyzőkönyv, ahol le van írva, hogy nem 10 ezer köbméterre többet vittek el, hanem annyit vittek el, amennyi a megállapodásban volt.

Szabó Zsolt polgármester ismerteti a végzés szövegét, mely indokolja, hogy miért indított eljárást a bányakapitányság.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy melyik mondat tartalmazza, azt, hogy a többi helyen viszont nem termelték ki azt, amit kitermelhettek volna?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy erre vonatkozólag nem tartalmaz információt a levél.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi Szabó Zsolt polgármestert, hogy akkor miből következett arra, hogy máshol nem vittek el többet?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy volt egy műszaki üzemterv, amelyben volt 100 egység, amit pedig éveken keresztül negyedévente leadtak jelentést, abban pedig volt mondjuk hetven egység, ami ki lett termelve. Ha lett volna olyan, amelyre a kérdés utal, akkor tartalmazta volna a levél. Nem hiányzik annyi kavics, mint amennyi a műszaki üzemterv szerint hiányozhatna.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogyha egy helyen alámentek az alapnak, akkor az gyakorlatilag úgy néz ki, mint egy kút. Akkor az nem roskad be?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a hozzáértők szerint ilyen dolog sajnos előfordul bányakitermelés során, ezt általában követik a bányaművelők, és amikor elviszik az úszókotrót arról a helyről, ahol termeltek, a szomszédos helyről bekotorják.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, nem lett volna semmi gond, a bánya minden negyedévben felmérésre került, észrevették volna, van erre bevett eljárás. Elromlott a kotró.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez számára úgy tűnik az eddig felolvasott adatok alapján, mert nem látta ezt a jegyzőkönyvet, hogy az a 10 ezer köbméter kavics terven felül tűnt el innét. Mert erre a megküldött jegyzőkönyv sem utal, hogy a többi részen 10 ezer köbméter kavicssal több maradt.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy büntessék meg azt, aki ellopta a kavicsot.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy csak az önkormányzaton keresztül tudják megbüntetni a vállalkozót.

Szémann Tamás képviselő javasolja, hogy nézzenek utána, hogy a másik kavicsbányánál milyen összeget raktak letétbe! Az valóban fedezni fogja a rekultivációt?

Dr Boros István képviselő elmondja, hogy a 11 millió nagyon nagy összeg.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy nem 11 millióról, hanem 22 millióról van szó, mert eltűnt a kavics is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az nem az önkormányzat kavicsa volt. Kifejti, hogy az önkormányzat arra a kvótára kérte meg a bányaművelést, annak a kvótának a piaci értékének az ismeretében szerződtek le a Holcimmal, hogy az

önkormányzatnak kifizeti a művelésből kivonást, kialakítja a bányatavat. Ebből az önkormányzatnak nem volt bevétele.

Szalai Gabriella képviselő másképp fogalmazva elmondja, hogy az önkormányzatnak van 11 millió forint kára, de a Holcim ezzel 22 millió forintot nyert, mert a 10 ezer köbméter kavicsot eladta, és nem neki kell kifizetni a 11 millió forintot.

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy elvitte a 10 ezer köbmétert, mint olyan kavicsot, amire volt kvótája, csak rossz helyről bányászta ki. A testületnek nem kell döntést hozni, ez csak egy tájékoztatás, van egy végzés, amit végre kell hajtani.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy nincs lehetőség fellebbezésre.

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy véleménye szerint nem lenne értelme.

Szémann Tamás képviselő javasolja, hogy próbálják meg.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy milyen indokkal? Az önkormányzat mérette fel, mert a bányabezáráshoz kellett.

Szémann Tamás képviselő megkérdezi, hogy ki mérte fel?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Gróf András hites bányamérő.

Szalai Gabriella képviselő kifejti, hogy megkérdezné a Gróf Andrástól, hogy tud-e olyan felmérésről készült jegyzőkönyvet adni, ami alátámasztja azt a véleményt, mely szerint nem hiányzik az a 10 ezer köbméter, mert ez nincs leírva, ezt senki nem vállalja, a végzésben ez nem szerepel.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem érti, hogy ez miért fontos. Az a cél, hogy zárják be a bányát. A bányabezárás során kiderült volna minden olyan probléma, amelyet Szalai Gabriella feltételez. Nem azt írták, hogy túllépték a műszaki üzemtervet.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy szeretné látni a végzést.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy kérjék meg Gróf András Urat, hogy becsülje meg az ő mérése alapján, hogy a bányából mennyi kavics került kitermelésre. Akkor lesz egy hiteles dokumentumuk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt nem a Gróf András becsüli meg. A Gróf András által készített térkép alapján számolta ki a bányakapitányság.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy hívtak szakembert, hogy megtudják, hogy mi az a mélység ameddig muszáj lemenni, hogy tisztuljon a víz, de annál mélyebbre nem akartak lemenni. Az volt a cél, hogy ne egy 30 méter mély

bányatava legyen az önkormányzatnak. A tervekben ez szerepel. Szeretné látni a végzést.

Szabó Zsolt polgármester ismerteti a levél tartalmát.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy az elején úgy indult, hogy az önkormányzatnak kell fizetnie 3 millió forintot a rekultivációért, azt megoldották. A 11 millió forint nagyon nagy összeg. Magánemberként elgondolkodna azon, hogy egy ügyvéddel megtámadja a végzést. Megfellebbezné a bányakapitányság végzését. Kérjenek fel egy másik ügyvédet. Adják be a fellebbezést ezekre a dokumentumokra hivatkozva.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy tudják meg, hogy milyen lehetőségük van.

Dr. Boros István képviselő nem tartja jónak, hogy bevállalnak egy kétéves fizetési kötelezettséget, és nem tudják lezárni az ügyet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a bányakapitányság számára nem létezik a Holcim. A hatóság be akarja hajtani a kiszabott büntetést. A bányakapitányságnál nem tudják megfellebbezni. Bíróságra akkor kell menni, ha nem tudják a Holcimon behajtani az összeget. Elveszítik a bányakapitányság jóindulatát.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy akkor ezek szerint a bányakapitánysággal szemben soha nem fog tudni senki pert nyerni? Nincs joga a kár áthárítására?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy joga van hozzá, csak a fórum nem mindegy. A bíróságnál tud ez ellen fellépni.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy kérdezzenek meg egy ügyvédet.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a törvényben le van írva, hogy aki a bányászati engedélyt megkapja, az felel érte.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy abban az esetben, ha az önkormányzat elveszíti a bányakapitányság jóindulatát és nem kapják meg a fizetési halasztást, akkor megérhetik azt, hogy inkasszóra kerül sor és az önkormányzat megpróbálja behajtani az összeget a Holcimon? Ha a jó kapcsolatot fenntartják a bányakapitánysággal és az önkormányzat kap fizetési haladékot és az önkormányzat be tudja hajtani a Holcimon, akkor nekik nem kell kifizetni a 11 milliót.

Varga Zoltán képviselő megkérdezi, hogy hány hektáros a terület?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy hét és fél.

Varga Zoltán képviselő megkérdezi, hogy mennyiért vették meg?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogyha jól emlékszik, akkor hektáronként egymillió forintot fizettek.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy szeretnék tudni, hogy az Abda II. kavicsbányával kapcsolatban milyen költségei és bevételei merültek fel az önkormányzatnak.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 2008. november 20.-án kötöttek szerződést a Holcimmal, előtte vásárolták meg közel 8 millió forintért. A bérlemény díja nettó 9 198 000 forint volt, amit a Holcim kifizetett. Az utána felmerülő költségek csak átfutottak az önkormányzaton, de a Holcim ezeket rendezte. Az önkormányzatnak kellett kérni a művelésből való kivonást. A műszaki vetetőt is az önkormányzat fizette, de továbbszámlázásra került. Eladták a depót nettó 8,5 millió forintért. Eddig egy nettó másfél millió forintos kiadása volt az önkormányzatnak, amit be fognak hajtani a Holcimen. Ha kifizetik a 11 millió forintot, akkor lesznek nullán és lesz egy tava az önkormányzatnak. A mérleg még mindig pozitív.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy nem kétséges, hogy szerettek volna tavat, de túlmutat a korrekt üzleten.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Weller Tamás által készített szerződést mindenki látta.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy még be is kell temetni, azon felül, hogy megfizetik a 11 millió forintot?

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogyha betemetik, akkor nem kell megfizetni a büntetést?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a végzésben nem szerepel erre vonatkozólag kötelezés.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez egy jogellenes magatartás volt, nem ismeri a bányászati törvényt, nehogy kapjanak egy újabb levelet, hogy vissza is kell kotortatni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a határozat arról szól, hogy a jogosulatlanul kitermelt értéket meg kell téríteni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy lehet, hogy ez után kapnak egy levelet, hogy orvosolják a helyzetet.

Szabó Zsolt polgármester hozzáteszi, hogy egy másik eljárásban a bányabezárás megvalósult.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy továbbra is az a javaslata, hogy mivel nagy összegről van szó, üljenek le egy ügyvéddel, beszéljék át a dolgot.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az első feladat az, hogy a Holcimnak megküldenek minden dokumentációt és kész tények elé állítják.

Dr Boros István képviselő megkérdezi, hogy mennyi a fellebbezés ideje?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy 15 nap a fellebbezési idő, ami február negyedikén jár le.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy keressenek egy ügyvédet sürgősen, nézze át a papírokat. Javasolja, hogy ne a Görbe Ügyvéd Úrtól kérjenek tanácsot.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ő az önkormányzat ügyvédje.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a Görbe Úr véleményét ismerik, kérjék ki egy másik ügyvéd véleményét is. Nézze át a dokumentumokat és mondja el a véleményét, hogy ennek az ügynek hogyan álljon neki az önkormányzat. Próbálja a falu érdekeit képviselni. Ragaszkodik ahhoz, hogy a Görbe Ügyvéd Úron kívül egy másik gazdasági ügyvéddel tárgyalják át az ügyet, mondja el, hogy ő a rendelkezésre álló papírok alapján ezt az ügyet hogyan tudná megnyugtatóan rendezni. Vessék össze a Görbe Ügyvéd Úr véleményével. És az alapján a képviselő testületnek viszonylag gyorsan el kellene döntenie, hogy esetleg fellebbezzenek-e, kérjenek-e enyhítést. Át kellene nézni a törvényt, hogy van-e arra valamiféle mód, hogy enyhítést kérjenek, milyen részletfizetést tudnak kérni, illetve hogyan tudják behajtani a Holcimtól.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy meg kell nézni az idő rövidsége miatt, hogy fellebbezzen-e az önkormányzat. Nem árt, ha egy másik ügyvéd is megnézi. Hozzanak döntést rendkívüli képviselő testületi ülés keretében.

Dr Boros István képviselő javasolja, hogy nézze meg egy ilyen ügyekben járatos ügyvéd. Mondja el a véleményét, és tartsanak rendkívüli ülést pénteken.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy véleménye szerint, ha egy ügyvéd megnézi a határozatot, és felteszik neki azt a kérdést, hogy ezt a határozatot ezen indoklás alapján milyen esetekben lehet megfellebbezni, akkor meg tudja mondani.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ne csak ez legyen a kérdés, hanem az, hogy ezt a Holcim felé hogyan tudják érvényesíteni.

Dr. Boros István képviselő hozzáteszi, hogy lássa az ügyvéd a szerződéseket is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy attól, hogy egy másik ügyvéd más véleményt fog megfogalmazni nem biztos, hogy neki van igaza.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy keressék fel Dr. Posta Attila Ügyvéd Urat, vagy Dr. Pónya Zoltán Ügyvéd Urat. Az a tanulság, hogy olyan biztosítást kell kötni, ami kiterjed az ilyen jellegű felelősségbiztosításra.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a Dr. Pónya Zoltán vesz részt a hulladékgazdálkodási ügyben. Kérdés, hogy ebből nem-e lesz jó vagy rossz szájíze az önkormányzat felé.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy nem arra adtak felmentést, hogy az önkormányzat nevében adhat ő nyilatkozatot?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy volt egy elsőfokú tárgyalás, azt állapította meg a bíróság, hogy fizetni kell azoknak az önkormányzatoknak, akik nem fizettek a hulladékgazdálkodási projektbe. Azt határozta meg a bíróság, hogy a tőkét kell megfizetni, a kamatokat nem. Ezt mind a két fél megfellebbezte. A másodfokú bíróság, úgy adta vissza első fokra az ügyet, hogy a szerződés mögé kell nézni, ehhez kell az akkori információkat megnéznie a bíróságnak, ezért kellett a felmentés a titoktartási kötelezettség alól. Nem tudja, hogy ez pozitív, vagy negatív az ügyre nézve.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogyha olyan szájíze van, akkor maximum nem fogja elvállalni a munkát.

Dr. Boros István elmondja, hogy a fellebbezés díja fél millió forint.

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy nem tud az ember mindent elmondani, amit a két ülés között végez, illetve nem tud mindent átadni, amit egy tárgyalás során tapasztal és nem kézzelfogható, nem szavakba önthető.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ő nem elvtelenül akarja megtámadni a bányakapitányságot. Véleménye szerint, ha bíróságra kerül a sor nem javul-e az önkormányzat pozíciója, ha most fellebbezést nyújt be az önkormányzat. Akkor látni fogja a bíró, hogy az önkormányzat már próbált lépni az ügyben. S bízik benne, hogy a bíró ennek hatására azt fogja mondani a bányakapitányságnak, hogy hajtsa be a Holcimon a büntetést. Megkérdezi Komjáti János jegyzőt, hogy véleménye szerint van-e értelme egy fellebbezésnek egy állami céggel szemben?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ezek a fogalmak, hogy perbe hívom, ezek nem közigazgatási fogalmak, hanem polgári jogi fogalmak. Érti a gondolatsort. Mindenképpen oda akarnak eljutni, hogy ez nem az önkormányzat hibája. Ennek keretében adott esetben egyeztessenek a bányakapitánysággal, hogy nem azt akarja az önkormányzat mondani, hogy az ő végzése szakmailag rossz.

Szabó Zsolt polgármester hozzáteszi, hogy a fellebbezés az önkormányzatnak 400 ezer forintba fog kerülni.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy egyre több pert nyernek az emberek a hivatalokkal szemben. Egyre kevésbé kiszámíthatók a perek a bíróságon. Meg kell beszélni a bányakapitányságon, hogy nem kívánják a jóindulatát elveszíteni, de ahhoz, hogy hosszú távon nyerjen az önkormányzat, ahhoz szükséges volt az ő határozatának megtámadása.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a fellebbezésben arra kell hivatkozniuk, hogy ők úgy bízták meg a másik felet, hogy ő végzi a leadott terveknek megfelelően a bányakotrást és erre való hivatkozással kérhetik, hogy ne az önkormányzatot sújtsák a bírsággal, hanem a szerződés alapján a Holcimet. Meg kell nézni a Bt 41. § 1. bekezdését.

Komjáti János jegyző kifejti, hogy benne van, a végez vagy végeztet. Mind a kettő kategória szerepel benne.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ebbe egy jó ügyvéd bele fog tudni kapaszkodni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a bányatevékenységet az önkormányzat végezte.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy kitermeltek 80 ezer köbméter kavicsot. Ezt a mennyiséget a Holcim eladta. Annak voltak kitermelési költségei, illetve a járadék, amelyet a bányakapitányságnak fizettek. Véleménye szerint legalább 1000 forint haszna volt a Holcimnek köbméterenként. Az önkormányzatnak ebből a bevételből 9 millió forintot fizetett ki az önkormányzatnak. Megkérdezi, hogy ki volt a műszaki felügyelő? Milyen szerződése volt vele az önkormányzatnak?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Kerekes István volt a műszaki felügyelő.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy pénteken szeretné megnézni a műszaki felügyelővel kötött szerződést. Kifejti, hogy egy cégnél ez úgy működne, hogy a Kerekes István ellen elindulna egy fegyelmi eljárás, hiszen ő volt megbízva azzal, hogy felügyelje a végrehajtást. És akkor, amikor a Kerekes István meggyőződött arról, hogy a kotrógép hol tart, jelentést kellett volna készítenie írásban az önkormányzatnak. Vissza kellene nézni a postakönyveket, hogy érkezett-e ilyen.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ezt majd az ügyvéd intézi.

Szalai Gabriella képviselő kéri, hogy a pénteki rendkívüli ülésre hívják meg a Kerekes Istvánt.

Ezt követően Szabó Zsolt polgármester összefoglalja a Bányakapitánysági ügyben a vitát, majd konkrétan erre a kérdésre vonatkoztatva a képviselő-testület – polgármester kérésére egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

3/2014./I.29/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Abda 2 véd nevű kavicsbánya túlbányászása és az ehhez kapcsolódó szankciók tisztázása érdekében rendkívüli képviselő-testületi ülés megtartását látja szükségesnek

Utasítja a tisztségviselőket a következőkre

Az önkormányzat megbízott jogi képviselőjén kívül más ügyvédek / Dr. Posta Attila, Dr. Pónya Zoltán /megkérdezése – a rendelkezésre álló iratanyag rendelkezésre bocsátásával – a kérdésben, különös figyelemmel a fellebbezéssel elérhető eredményekre

1. A bányászati tevékenységet ténylegesen folytató Holcim Zrt megkeresése véleményük meghallgatása érdekében

2. A bányászati tevékenység során az önkormányzatot megbízás alapján képviselő bányamérnök megkeresése, nyilatkozatának beszerzése a kérdésben.

3. A bányakapitányság álláspontja beszerzése arról, hogy a túlbányászás csak a hivatkozott területre vonatkozik, de összességében az engedélyben foglaltak betartásra kerültek.

A jelzett anyagok beszerzése után kell a rendkívüli testületi ülést összehívni úgy, hogy azon az önkormányzat képviseletét megbízás alapján ellátó bányamérnök részvétele is biztosított legyen

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2014. február 5.

Mindezek után visszatérve az általános polgármesteri tájékoztatóra, ahol kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére

A képviselő testület tagjai hét egyhangú igen szavazat mellett

A polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta

végzett munkáról, aktuális feladatokról
e l f o g a d j á k

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1 A település rendezési tervének helyi építési szabályzatának függeléke módosítása

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy néhány üléssel ez előtt foglalkozott a testület a Szent István utcai helyi védelem alatt álló ingatlannal. Az volt az álláspont, hogyha meg akarnak felelni a helyi építési szabályzatnak, amely arra hivatkozik, hogy abban az esetben, hogyha szakértői vélemény támasztja alá az ingatlan veszélyességét, akkor törölhető a védelem a helyi építési szabályzatból. Ennek megfelelően elkészült a szakértői vélemény, amely kiküldésre került a képviselőknek. Ezek alapján javasolja, hogy kerüljön ki ez az ingatlan a helyi építési szabályzat függelékéből.

Kérdés hozzászólás nem hangzott el

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett javaslatot hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

4/2014. /I.29/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi építési szabályzatról szóló 21/2006. /VI.29/ rendelete 13. § /15/ bekezdése alapján – figyelemmel Pintér Tamás építésügyi, igazságügyi műszaki szakértő tartószerkezet tervező 2014. január 20. napján készült szakértői véleményére – a rendelet 2. számú függelékéből törli az Abda , Szent István u. 21 / hrsz.: 155 / helyi értékvédelem alatt álló lakóépületet, így a rendelet 2. számú függeléke az alábbiak szerint módosul

2. sz. függelék

Helyi értékvédelem:

- lakóépület, 150/8 hrsz.
- lakóépület 80 hrsz.
- lakóépület 70/3 hrsz.

Utasítja a jegyzőt, hogy a hivatkozott rendelet függelékében a változást vezesse át, illetve értesítse az érintett hatóságokat a változásról

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: 2014. február 15.

N a p i r e n d t á r g y a l á s a

1. A helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatása 2014.

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a pénzügyi bizottság tárgyalta a kérdést.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó anyag kiküldésre került. A táblázat a tavalyihoz hasonlóan készült. A Pénzügyi és Szociális Bizottság megvitatta a kérdést. A beérkezett kérelmeket megvizsgálva, elég hosszan tanulmányozva, értékelve egy fajta javaslatot tett a képviselő testület felé. Ez minimális emelést tartalmaz az előző évihez képest. Indokolt az emelés, azok a célok, amelyek megfogalmazásra kerültek az önszerveződő közösségek részéről azok megalapozottak, teljesíthetők. Összességében ez a támogatási összeg szükséges ahhoz, hogy a kitűzött célokat meg tudják valósítani.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett javaslatot hat egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

5/2014. /I.29/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önszerveződő közösségek 2014. évi önkormányzati támogatásáról az alábbiakban dönt

NÉV	Kérelem 2014. évre	2013. évben kapott önkormányzati támogatás	Tervezett felhasználás	Képviselő testület döntése
ATEFITA ALAPÍTVÁNY	300.000.-	250.000.-	Hátrányos helyzetű, rászoruló abdai felsőoktatási intézményben tanulók ösztöndíjjal való támogatása.	300.000
ABDAI LOVAS EGYESÜLET	400.000.-	300.000.-	Fogathajtó verseny szervezése, felszerelés vásárlás, gyermek ügyességi verseny, előadások szervezése.	400.000

II. RÁKÓCZI F. KULT. ALAPÍTVÁNY	3. 835.700.-	újság kiadás: 1.500.000.- működési: 400.000.-	újság kiadás: Abdai Hír-Lapok szerk., kiadás, terjesztés 1.493.396.- , működés: könyvelési díj, fiatalok támogatása 605.000.- , szálláshely: bérkölttség 1.737.304.- .	3.835.700
ÖNKÉNTES TŰZOLTÓ EGYESÜLET	8. 871.000.-	450.000.-	Működési költségek 640.000.- , tűzálló vádőfelszerelés vásárlása 5.480.000.- , ruházat 483.000.- ,jármű és felszerelés 1.028.000.- ,felszerelés korszerűsítése 910.000.- ,épület felújítás 250.000.- , rendezvényeken való részvétel 80.000.- .	720.000
HOLT RÁBCÁÉRT EGYESÜLET	1.350.000.-	800.000,-	Rábca Dalkör működtetése (egységes fellépő ruha, művészeti vezető tiszteletdíja, népszerűsítő kiadványok, CD készítés, fotók, WEB oldal készítése, kották, műsorfüzetek, LapTop), "Víz világnapja alkalmából meghirdetett fotópályázat, szemétszedési akció, horgászverseny, VIII. Rábca menti örökségünk fesztivál megrendezése, "Pisztrángos" kirándulás,évváró megrendezése.	1.250.000
ABDA SC	3.000.000.-	3.000.000.-	Létesítmény karbantartás, üzemeltetés 350.000.- , utánpótlás nevelés számára edzéslehetőség, terembérlet 150.000.- , sportorvosi engedélyek 250. 000.- , játékvezetői díjak 800.000.- , , játékengedélyek díjai 400.000.- , átigazolási díjak 100.000.- , LSZ bonyolítási díjak 250.000.- , utazási költségek 200.000.- , sporteszközök amortizációs pótlása 100.000.- , könyvelési költségek 200.000.- , vendéglátás 200.000.- .	3.000.000
ABDAI EGYHÁZKÖZSÉGÉRT ALAPÍTVÁNY	200.000,-	200.000,-	Abdai templom külső-belső felújítása.	200.000
F-10 POSTAGALAMB EGYESÜLET	280.000,-	200.000,-	Eredmények díjazása, nyomtató, működési költségek.	200.000
POLGÁRÓR EGYESÜLET	1.032.000.-	875.000.-	Bűnmegelőzés, karitatív tevékenység, katasztrófavédelemben való részvétel, járőr szolgálat szervezése, rendezvényeken való részvétel, intézmények rendezvényeinek biztosítása.	900.000

GYÖNGYVIRÁG NYUGDÍJAS KLUB	1.051.200.-	400.000,- + 100.000,- "Dalárda"	Működés: Kézműves és kézimunka foglalkozások anyagköltsége 25.000.-, rendezvények, tagjaink megvendégelése 30.000.-, kirándulások belépői, tárlatvezetési díj 60.000.-, kulturális, egészségügyi, egyéb előadások 50.000.-, kiállítás, bemutató saját munkáinkból 30.000.-, sport- és kulturális vetélkedők szervezése 60.000.-, koszorú, virág vásárlás 30.000.-, nyugdíjas újság előfizetése 18.000.-, tgdíj 19.500.-, postaköltség 7.500.-, Kistérségi értékvédő és kulturális találkozó 250.000.-, (összesen 580.000.-), "Dalárda" működése , énekkar vezetőjének utazási és karvezetési díja 200.000.-. Formaruha készítettése 271. 200.-.	741.200
ZRÍNYI ILONA ABDAI IFJÚSÁGI KÖZHASZNÚ ALAPÍTVÁNY	250.000.-	125.000.-	A közel 100 fő napközis tanuló szabadidős tevékenységének sokoldalúbbá tétele, készség és képesség fejlesztő játékok, eszközök használatához való hozzájárulás.	150.000
VÁNDORBOT EGYESÜLET	470.000.-	150.000.-	Bornapok fellépésének úti költsége 70.000.- , októberi kapcsolatápoló program 400.000.-.	300.000
MIKULÁSBIRODALOM ALAPÍTVÁNY	80.000.-	80.000.-	Decemberi ünnepi időszak megszervezésének kiadásihoz.	80.000
VÖRÖSKERESZT ABDA	70.000.-	70.000.-	Véradások szervezése.	70.000
MOZGÁSKORLÁTOZOTTAK EGYESÜLETE	200.000.-	120.000.-	Művészeti képzés fiatal mozgássérült embereknek, a Beöthy Galéria munkatársai segítségével.	120.000
ÖSSZESEN:	20.939.900.-	9.020.000.-		

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a 2014. évi költségvetés készítésénél ezen támogatási összegeket tervezzék

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2014. február 15.

Varga Zoltán képviselő a szavazáskor nem volt jelen.

Kérdések:

Balogh Sándorné megkérdezi, hogy a Radnóti ünnepséggel kapcsolatban van-e fejlemény?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a mai napon kapott egy forgatókönyvet, amelyet véleményezett és visszaküldött a Füzfa Balázsnak. Véleménye szerint péntekig véglegesedik.

Balogh Sándor megkérdezi, hogy a falunak a véglegesítés előtt nem lehet-e véleménye, hozzáfűzni valója?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a bizottság fogja véglegesíteni a forgatókönyvet.

Balogh Sándorné kifejti, hogy az első világháború kitörésének 100 éves évfordulója kapcsán jelentek meg pályázatok. Szeretné kérni, hogyha van rá lehetőség, akkor nézzék át a pályázatokat, és nyújtsanak be pályázati anyagot. Vissza nem térítendő, előfinanszírozású pályázatokról van szó.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy beszéljenek róla.

2. Élelmezést biztosító intézmények térítési díjainak meghatározása

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az előterjesztett rendelet tervezet a Rábakész árain nyugszik. Nem jelentős, négy százalékot alig meghaladó áremelkedésről van szó. A Rábakész ügyvezetőjével történt egyeztetés alapján úgy tűnik, hogy ő benne van a mintamenzába, ez nekik egy jó program, de nem egészen látják a végét. Nem tudják, hogy milyen szinten lesz hatással az árakra. Ígéretük szerint ezt az árat egy éven keresztül fogják tudni tartani.

Kérdés:

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy mit jelent a mintamenza?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy egy só mentes, zsírmentes táplálkozást jelent. Több zöldséget kapnak a gyerekek.

Hozzászólások

Komjáti János jegyző a nyersanyag normák tekintetében elmondja, hogy most jutottak el addig, hogy a három település egy szinten van.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy olyan vonatkozása is van, hogy próbálják bevonni a helyi őstermelőket.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ahol sikerül helyi termelőtől beszerezni az alapanyagot, akkor a helyi termelő nevét ki is írják az étlap mellé.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy a Rábakész vásárol abdai termelőtől?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy igyekszik vásárolni abdai termelőtől, de nem sok eladó alapanyag van.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy milyen visszajelzések érkeztek a gyerekek és a szülők részéről az étkezés minőségét illetően?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy készült egy felmérés.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy felmérette az óvodában az étkezést, készített egy kérdőívet, ahol az egészségesre, mennyiségre, minőségre történtek kérdésfelvetések. 1-5-ig lehetett pontozni. A bölcsődéseknél 17 fő szülő adott véleményt. 255 pontot kaphatott maximálisan, ebből 195 pontot kapott, tehát 76 százalékos az elégedettségi szint a bölcsődések részéről az étkezés tekintetében. Az óvoda esetében 63 fő nyilatkozott. Itt pedig 68 százalékos volt az elégedettségi szint.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy ez sok mindenből adódhat.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a felmérés után beszéltek a Győry Sándornéval, aki elmondta, hogy 8 órás munkaidőbe vannak az alkalmazottak és az uzsonnánál már ez érezhető. Leülnek a Rábakésszel és megpróbálnak ezen változtatni. Meg kell nézni, hogy indokolt-e hogy 7 órakor kezdjenek.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett javaslatot hat egyhangú igen szavazattal elfogadva

m e g a l k o t j á k

ABDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK

2/2014.(I.30.)

ÖNKORMÁNYZATI R E N D E L E T E

az étellemezést biztosító intézmények térítési díjainak a meghatározására

Varga Zoltán képviselő a szavazáskor nem volt jelen.

3. A költségvetést megalapozó döntések meghozatala /képviseelői tiszteletdíj, Cafetéria.../

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a 2014. évi költségvetést nehéz lesz összerakni, mert a költségvetési törvényből is maradtak ki passzusok. A települések kulturális feladataihoz még a héten kaptak adatokat, mert alapvetően kihagyták az egész anyagból. Az, amit látni lehet, hogy a feladat alapú támogatás, amely kialakult, ennek alapvetően az a célja, hogy meghatározza az állam, hogy arra a feladatra az ő szempontjából mennyi pénz szükséges. Annyi pénzt ad, amit ő úgy ítél meg, hogy szükséges. Az év befejezése után elszámoltatja a településeket. 1990 óta a normatív finanszírozás keretében jól alkalmazott szabad felhasználású pénzeszközök eltűnnek a rendszerből. Továbbra is maradnak az adók, amelyek mozgásteret adnak az önkormányzatoknak. Ebben az évben látható, hogy azokat a dolgokat, amiket összeraktak az elmúlt években és a finanszírozása megjelent a településeken, most egyértelműen a székhelytelepülésen fognak megjelenni. Az elmúlt évben a közös önkormányzati hivatal finanszírozását mind a három település kapta lakosságárányosan, most az összes pénzt úgy mond Abda kapja. Ugyan ez a családsegítés és az óvodai ellátás területén. TöbblETFeladatot fog jelenteni. Azt hogy, hogyan fogják elosztani az kérdéses. Mert ez a rendszer az alap ötleteikhez nem illeszkedik, tehát az, hogyha lehet mindegyik önkormányzat a saját településén oldja meg a nem kimondottan szakmai kapcsolódó működési jellegű kiadásokat, az ebbe nem illeszkedik. Mindenképpen innen kell a kifizetéseket teljesíteni. Az, ami még látható, hogy az igazgatási létszám a központi költségvetés szerint is az a létszám, amelyet az elmúlt évben kialakítottak. 17 fő az, aki el tudja látni a feladat alapú támogatás szerint a három település közigazgatását. Azon kívül, hogy itt van növekedés a finanszírozásba az óvodánál és a gyermekjólétnél kevésbé van, mert ott összekeveredett a feladat alapú támogatás meg a létszámhoz kötött támogatás. Börcs és Ikrény lélekszáma, ha nem is jelentős mértékben, de csökkent az elmúlt évben. Ezért lesz egy kicsit kevesebb pénz, ami rendelkezésre fog állni. Megkezdik az egyeztetéseket a polgármesterekkel, hogy milyen elvek alapján próbálják a pénzt rendezni és annak megfelelően fogják összerakni a költségvetéseket, így fog bekerülni a testületek elé. Szeretné kérni, hogy azok a dolgok, amelyek a lehetőségekhez képest az elmúlt években kialakultak, azoknak a csökkentését semmiképpen nem javasolja. Gondol itt a képviselő alapra, s javasolja, hogy legalább az előző évi mértékhez hasonlóan kerüljön meghatározásra, a cafetéria szintén olyan mértékben kerüljön meghatározásra, ahogyan a költségvetési törvény lehetővé teszi. Ezen kívül a többi szinte minden kötött. Ami pillanatnyilag viszonylag jelentős az abdai adóbevétele, ami miatt jelentős pénzmaradvány maradt ebben az évben is Abdánál. Ikrényben 20 millió forintról hatmillió forintra csökkent az elmúlt évben a pénzmaradvány. Így kopik el mindegyik településen az a pénz, amit a települések maguk adókból, egyéb bevételi forrásokból tudtak megteremteni. Azt mondták egy évvel ez előtt, hogy a feladat alapú finanszírozás egy kísérlet lesz. Ebben az évben finomítottak a kísérleten. Kardinális változás nem történt. Az elmúlt évben a települések, akkor is, ha társulásba, vagy közös önkormányzati hivatalban láttak el feladatokat, akkor is megkapták a pénzt, ebben az évben már nem kapják meg. Ez nem arra enged következtetni, hogy az önkormányzatoknak a jövőben nagy mozgásterük lesz.

Kérdés nem hangzott el

Hozzászólások

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy lesz plusz munka miután Abdára fog beérkezni a támogatás és innét kerül elosztásra.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy elveket próbálnak meghatározni és ezekhez rendelik hozzá a rendelkezésre álló támogatást.

Dr. Boros István képviselő megjegyzi, hogy Abdán csökkeni fog a pénzmaradvány összege

Komjáti János jegyző elmondja, hogy fog csökkeni Abdán is. Abdán az elmúlt évben sok beruházás megvalósult, kevésbé a tartalékolás volt a cél. Az abdai önkormányzat továbbra is rendelkezik 55-60 milliós tartalékkal.

Dr. Boros István képviselő megjegyzi, hogy 2014-be változni fog az adóelvonás mértéke a gépjárműadónál

Komjáti János jegyző kifejti, hogy nem fog változni a mértéke. Az hogy a gépjárműadóhoz hozzányúltak nem 100 ezer forintos nagyságrend volt. Év közben voltak változások, bevezetésre került az e-útdíj, ehhez kapcsolódóan mentességet kaptak azok a vállalkozások, akik mezőgazdasághoz kapcsolódó tevékenységet látnak el. Abdán lassan milliós nagyságrenddel kevesebb lesz az adóbevétele. E-útdíj bevezetésének következtében csak Ikrényben történt csökkenés. Jelentős volt még a tavalyi esztendőben a gázrúgós tehergépjárművek adócsökkentése. Ezt azonban a rendszer kompenzálta.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy az előző ülésen volt róla szó, hogy az ikrényi polgármester a polgármesterek találkozásán nem tudott konkrét problémákat felvetni. Abban maradtak, hogy megkérik az ikrényi polgármestert, hogy írja le az ikrényi testülettel együtt, hogy mi az ő kritériumuk, kérésük.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy elindult a folyamat, de nem kaptak még ezzel kapcsolatban írott anyagot.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogyha továbbra is centralizálni akar az állam, akkor most tudnak elgondolkodni rajta, hogy kilépnek a rendszerből. Az ő gondolatmenetük ellentétes az abdaiéval.

Szabó Zsolt polgármester kérésre a képviselő testület tagjai az előterjesztett javaslatot öt igen szavazat és két fő tartózkodása mellett elfogadva az alábbi határozatot hozza

6/2014. /I.29/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat és szervei 2014. évi költségvetése készítése állásáról készült előterjesztést elfogadja. A tervezés folyamatában a következőket kell figyelembe venni.

- 1. a képviselői tiszteletdíj összege, felhasználási rendszere az előző évvel megegyezik**
- 2. kerüljön tervezésre a cafetéria - jogszabályokban meghatározott - maximális összege a munkavállalóknál**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2014. február 15.

N a p i r e n d u t á n

1. Bejelentések, javaslatok, interpelláció

1.1 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Fliegl Kft-nek van egy kérése, ami tegnapi nap érkezett e-mailben. Megvették a Hal Restaurant épületét, ide szeretnének egy új értékesítési irodaházat. Szeretnék belterületbe vonni. Ennek kéri az elvi döntését. Amennyiben költség lép fel a vállalat fedezi.

Kérdés nem hangzott el

Hozzászólások

Csigó László alpolgármester hozzáteszi, hogy ő fizeti a rendezési terv módosításának költségeit.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogyha szükséges a rendezési terv módosítása, akkor ők fedezik annak költségeit.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal az előterjesztett javaslatot elfogadva az alábbi határozatot hozzák.

7/2014. /I.29/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Fliegl Kft kérelmét támogatja, hogy a telephelyük mellett található 0215/4 helyrajzi számú ingatlan belterületté nyilvánításával, majd azt követően

összevonásával a tulajdonukban álló 941 helyrajzi számú ingatlannal egyetért.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a rendezési terv módosítása ingatlan nyilvántartási átvezetettése érdekében járjanak el

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2014. március 15.

1.2 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a kerékpárút építésével kapcsolatban volt egy területcsere megállapodás. Ennek értelmében a településhez került egy pinnyédi terület. Ezen a pinnyédi területen már akkor elindult egyfajta elgondolás. Vásároltak meg azon a részen földeket. Vannak valamiféle terveik azzal, hogy ezt a területet hasznosítsák. Van egy önkormányzati út, ami ezt kettészeli. Ezt az önkormányzati utat szeretnék kiváltani, úgy hogy a szélére kerülne ki ennek a területnek. Tér-mérték arányosan nem változna az út mérete. Erről nyilván elvi döntést kell hozni a testületnek, mert a földhivatal hozza meg a végleges döntést, annak figyelembe vételével, hogy a területek továbbra is megközelíthetőek maradjanak. A földhivatal csak akkor ad ki telekalakítási engedélyt, hogyha senkinek az ingatlana nem sérül. Az önkormányzatot kár nem éri.

Kérdések

Varga Zoltán képviselő megkérdezi, hogy a város adja el?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az út az önkormányzaté.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem a Győr-szol területéről van szó.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem kapta meg a szóban forgó területet az önkormányzat, csak a határ került módosításra.

Hozzászólások

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az út az önkormányzaté és most ott fog elmenni a Győrt elkerülő kétsávos út.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem tudja, hogy hol fog elmenni az út, háromnegyed évvel ez előtt tárgyaltak róla. Akkor volt egy véleménykérés, hogy hol menjen el. Elég szűkre szabott ívet akartak. A Szűnyog szigetnek a település felé eső szigetvégen lett volna a hídnek a pillére. Úgy csatlakozott volna be a 85-ös csomópontba. Most nem érintené a Szűnyog szigetet az átkelő, hanem feljebb menne el. A Harasztoknál jönne el és egyenesen haladna a 85-höz.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy Pinnyédnél megkezdtek az utat.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az nem az. Ez Győr északi elkerülője, Újfalut megkerülve fog egy ívet képezni. Az ipari park felől akarnak egy bekötést. Az Auditól akarnak Újfalú felé egy átkelőt és az folytatódna erre. Az első tervek alapján Újfalú és Győr között jött volna el, akkor érintette volna a Szűnyog szigetét. Az új tervek szerint Újfalú mögött fog elmenni. Nagyobb ívet fog leírni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a testületnek gyakorlatilag egy önkormányzati út áthelyezéséről kell dönteni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ennek akkor van értéke, ha közel van az elkerülőhöz, mert akkor azt az utat adott esetben meg lehet szüntetni, át lehet minősíteni és lehet oda építeni akár egy benzinkutat, akkor ebbe haszon van. Ha odébb rakják az utat, akkor abból már nem lehet ilyen jellegű haszonra szert tenni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy utat nem lehet átminősíteni.

Szalai Gabriella képviselő hozzászól, hogy kivéve akkor, hogyha ki nem váltják egy újonnan épülővel. Nincsen előttük a térkép. Nem tudják, hogy melyik útról van szó.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy erre Győr rábólintott, mert akkor nem kezdtek volna bele, átkerült az abdai önkormányzathoz, mert most ők kompetensek az ügyben. Javasolja, hogy ne akasszák meg az ügyet, azt önkormányzatot kár nem éri.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy kisajátítás esetén az önkormányzatnak bevétele keletkezne belőle.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez egy forgalomképtelen önkormányzati vagyon.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy át lehet minősíteni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy keresztezni fogja az önkormányzat útját.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy úgy beszélnek egy útról, hogy nem is látják a térképet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy elvi döntést kell hozni.

Szabó Zsolt polgármester kivetíti a térképet a képviselő testület tagjai számára.

Szabó Zsolt polgármester kérésére az előterjesztett javaslatot a képviselő testület tagjai hét nem szavazattal elvetve az alábbi határozatot hozzák:

8/2014. /I.29/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

nem ért egyet a Győr és Abda Közötti közigazgatási határ módosítás kapcsán Abda községhez került „Pinnyédi kavicsbányák” területén közterület áthelyezéssel, új nyomvonalon utak kialakításával, ezért az erre irányuló kezdeményezést elutasítja

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

1.3 Komjáti János jegyző elmondja, hogy az előző ülés alkalmával beszéltek a Varga Tibor abdai lakos elképzeléseiről.

Dr. Boros István képviselő hozzászól, hogy az elképzelése alapján egy tavat szeretne kialakítani.

Komjáti János jegyző megmutatja térképen a szóban forgó területet. A tulajdonos nem akarja értékesíteni a területet. Halastavat szeretne kialakítani. Szeretné a vashíd megerősítését. Kérdésként merült fel, hogy a kikerülő anyagból az önkormányzat nem szeretne-e építeni egy gátat? A bevezető út a Fliegl tulajdona. Ez egy felvetés volt, a tulajdonos megkereste az önkormányzatot.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások

Szémann Tamás képviselő kifejti, hogy közölnék vele, hogy az önkormányzat nem tudja támogatni az elképzeléseit.

Komjáti János jegyző kifejti, hogy a tulajdonos nem fogja odaadni senkinek a területet, mert tervei vannak vele, amit szeretne megvalósítani.

Csigó László alpolgármester megjegyzi, hogy jelenleg milyen művelési ágban is van a terület nyilvántartva

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nádas és szántó, amelyben kultúrnövény legutóbb kukorica volt.

Szabó Zsolt polgármester felveti, hogy mi lehet a kérelmező régi ötleteivel

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a régi ötleteit továbbgondolja, teke és bowling pályát szeretne. Nem kell megindokolni a testületnek a döntését.

Mindezek után Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

9/2014. /I.29/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete nem támogatja Varga Tibor kezdeményezését, hogy a település belterülete közvetlen kapcsolatában halastavat alakítson ki, ezért sem a megközelítő fém gyaloghíd felemelését, sem a felkínált kitermelt meddő töltésként való felhasználását nem vállalja fel

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

1.4 Szabó Tamás képviselő május 24-el kapcsolatban kifejti, hogy azt hallotta, hogy a Borbélyék is tartanának abban az időpontban lovas napot. Szeretne ezzel kapcsolatban tájékoztatást kérni.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy május 24.-én lesz egy fogathajtás, amiben benne van ő is. Ők az old boys fogathajtó versenyt előbb tartják, ha készen lesz a lovas pálya.

Komjáti János jegyző javasolja, hogy kerüljön bele országos lovas naptárba a rendezvény.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy a május 24.-i rendezvény bekerült a lovas naptárba. Május 24.-én abdai lovas nap lesz. Áprilisban lenne a pálya felavatása, amit egybe kötne, egy old boys fogathajtással.

1.5 Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy kérték a szerződés nyilvántartást a januári ülésre! Megkérdezi, hogy sikerült-e elkészíteni?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem készek 100 százalékosan. Elkészítették a nyilvántartást 2010-től, 2014-ig. Teljesen összefésülve még nincsen.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy mikorra lesz kész?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy egy héten belül. Megmutatja az elkészült nyilvántartást. és kéri az ötleteket még az anyaghoz

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy pdf fájlformátumban hivatkozzák meg a szerződéseket. Megkérdezi, hogy mikorra lenne meg 2006-ig?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy egy hét alatt befejezhető, ha nem hárul a szervezetre újabb munkateher

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor két hét múlva a testületi ülésen át tudják nézni.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester a képviselő testületi ülést 20 óra 52 perckor bezárja.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző