

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2014. február 26.-án az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester

Csigó László alpolgármester

Dr. Boros István képviselő

Szabó Tamás képviselő

Szalai Gabriella képviselő

Szémann Tamás képviselő

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző

Győry Sándorné a Mézeskalács
Körzeti Napközi Otthonos Óvoda és
Bölcsőde vezetője

Róth András és

Dr. Mürkl Máté ügyvéd az Őket
érintő kérdés tárgyalásához

Szabó Zsolt polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő testületi tagok közül öt fő jelen van, határozatképes. Köszönti Győry Sándornét. A mai üléshez kapcsolódó testületi anyag, illetve a meghívó kiküldésre került.

Szabó Zsolt polgármester mivel a napirendekkel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, javaslatot tesz a meghívóban rögzítettek szerinti tárgyalására.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúan elfogadta, így azok az ülésen a következőképpen alakultak.

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1 A helyi szavazat számláló bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend

1. Az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Abda község 2014. évi közbeszerzési tervének megalkotása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

N a p i r e n d e l ő t t

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a legutóbbi képviselő testületi ülés január 29.-én volt, ezt követően volt egy rendkívüli ülés február 3.-án és 10.-én, illetve egy együttes képviselő testületi ülés február 12.-én. Ezen ülések óta a következő fontosabb dolgok történtek:

Tájékoztatást kaptak az MVH-tól, hogy **a falubuszos pályázat nyert**. Ennek megkezdték az előkészítését.

A szintén LEADER-ben beadott tér pályázatuk kapott egy hiánypótlást, ezt már megválasztották, és már el is fogadták a hiánypótlást.

Megtörtént a **turisztikai szálláshely** utolsó ellenőrzése a helyszíni ellenőrzés. Ezt is elfogadták. Hamarosan várható a megelőlegezett összeg visszafizetése.

A **térrel kapcsolatos pályázatnál** voltak tételek, amiket kivettek, és voltak póttételek, a kettőnek a különbsége nettó 134 960 forint. Jelen pillanatban a póttételek között szerepel 214 folyóméter, illetve 99 folyóméter különböző méretű védőcső, amit be kellett pluszba építeni, egy darab akna, korlát kettő folyóméterben,

védőcső villanyvezeték részére egy köteg, locsolórendszer kiépítéséhez 95 méter PVC cső és a templom előtti már meglévő Mária szobor környéke burkolva volt, ezt meg kellett bontani és át kellett alakítani a szegélyét, mert a tervben szereplő szegélyekkel nem futott, ami nagyon feltűnő volt. Levonásra került a favágás az iskola mellett, illetve 56 darab fényvisszaverő prizma készítése. Ez 514 540 forint volt, a póttételek költsége pedig 649 500. A tér vízellátását hálózatról fogják megoldani. Egy locsoló óra adva van, erre rá lehet kötni, úgyhogy a kiépítése sem szükséges. Többletköltséggel nem jár. A plébánia előtti aknában van egy locsoló óra, arra lesz rákötve a kettő csonk, ami kialakításra kerül, ezek megfelelően vízteleníthető csapok lesznek.

Az elmúlt héten a börcsi Polgármester Úrral és a Jegyző Úrral fogadtak egy hölgyet. **Dr. Angyal Beáta fogorvos érdeklődött az alapellátó praxis iránt.** Jelen pillanatban abban gondolkodott, hogy Révfaluban létesítene egy rendelőt, jelenleg a Solydent-nél van. És akkor ott látná el alapellátásban az abdaiakat. Tekintettek arra, hogy a fogorvosi rendelő kérdése Abdán még függőben van. Ismertették vele az önkormányzat terveit, azt mondta, hogy érdekli. Nyilván várniuk kell addig, amíg a mini IKSZT-re be tudják adni a pályázatot. Vállalta azt, hogyha vállalkozóknak lenne kiírva pályázat eszközbeszerzésre, akkor ő az önkormányzat támogatásával indulna a pályázaton. Nyilván a részleteket meg fogják beszélni ez csak elmélet egyelőre.

A héten folytattak egy megbeszélést az E.ON-al a **ravatalozó áramellátást** elindítják egy másik vonalon. Voltak fennakadások a régi ügyintéző tekintetében. Váltottak ügyintézőt. Most el lehetne újra indítani az ügyet, de a késedelmek miatt valószínűleg csak őszre lenne áram, ezért azt a megoldást választották, hogy a másik két szereplő nélkül az önkormányzat fog kérni megfelelő méretezésben áramellátást, az Arany János utca felől. Onnét pedig helyi kivitelezővel, elviszik az áramot a ravatalozó leendő helyére.

A **honlapon** lehetőség nyílik a közelmúlttól arra, **hogy eladó ingatlanok hirdetését megoldják.** Erre a rendszer gazdával tetetett fel egy programot, amit ő tart karban. Hogyha valakinek van a községben eladó ingatlanja, akkor azt gondolja, hogy ne pénzért hirdesse ingatlanközvetítő cégeknél, vagy ha ezt meg is teszi, éljen azzal a lehetőséggel, hogy az önkormányzat ezt ingyenesen felajánlja és biztosítja. Nagyon sok az érdeklődő és általában az önkormányzatnál jelentkeznek először.

Az **Abda II.-nél beadták a dokumentumokat,** az önbevallást, azokat a nyilatkozatokat, amelyek a bezáráshoz szükségesek voltak. Az Ügyvéd Úr holnap fog tárgyalni a Holcim képviselőivel.

Február 9-én az **F10 Postagalamb Egyesületnek volt közgyűlése** az épületben. Térítésmentes biztosították számukra a Nagytermet.

Február 15-én az **Abda SC tartott egy bált,** amelyre meghívta a képviselőket, voltak többen, akik éltek a lehetőséggel.

Február 22-én a **Polgárőr Egyesület tartott közgyűlést** a Községházán szintén a Nagyteremben.

Február 11.-én **biztosítottak helyszínt a LEADER Egyesület gyűlésének**, ezt 20-án követte egy közgyűlés Gyórszemerén.

Szalai Gyuláné a Szalai Gyula Alapítvány alapítója írt egy levelet, amelynek tartalmát ismerteti a képviselő testület tagjaival. Az alapítványban az idei évben tisztújítás is esedékes, erről valószínűleg az alapítvány elnöke intézkedni fog.

Korábban tájékoztatta a képviselő testületi tagokat azokról az **erdőrészekről**, amelyekben **terveztek munkákat**, ebből kettőben befejeződött, a harmadikban pedig elnapolták. A 26M részletben az eredmény az önkormányzat részére nettó 182 061 forint bevételt hozott, a 27G erdőrészletben nettó 344 700 forintot. A 27F részletet egyelőre elnapolták tekintettel arra, hogy a legutóbbi esők miatt, egyrészt nagyon megnehezedett a közlekedés. Akik ilyen munkákat vállálnak most már inkább a telepítés felé tendál az ő munkavállalásuk. Egyelőre vállalkozót sem találtak a munka elvégzésére. Azt gondolja, hogy ősszel inkább megpróbálják azokkal a tapasztalatokkal, amit ebbe a két erdőrészletbe tudtak szerezni, saját emberekkel kivitelezni ezt a dolgot. Ami a repülővel szemben van, a 4A és a 0112/2 azokat szintén elkezdtek vágni. Ezt majd a testület tagjai is figyelemmel tudják kísérni, ha Győr felé haladnak. A két erdőrészletbe, amit az előbb említett, a 26M és a 27G, ebből a 27G-ben megkezdtek az úgynevezett töelválasztott gallyaknak az összeszedését, a vásárló a 8 cm feletti tőátmérőjű fákkal foglalkozott, ezek bőven jók szociális tűzifa céljaira, ebből részben a saját dolgozóik, részben pedig három fő, akit erre a munkára vettek fel időszakos jelleggel, 600 forintos nettó órabérrel, körülbelül 20 erdei köbméter anyagot termeltek be az önkormányzat udvarára, és ez az önkormányzatnak a három ember tekintetében 53 400 forintba került. Megbízási díj címén került kifizetésre.

Mai nap folyamán **felkereste az önkormányzatot a Jankó Úr a Rábakész-től**. A Jegyző Úrral és Győry Sándornéval ismertették vele, annak a felmérésnek az eredményét, amelyet a közelmúltban a szülők, illetve a dolgozók körében végeztek étkeztetés tekintetében. Átadták neki az anonim szöveges értékeléseket, azt ígérte, hogy záros határidőn belül fog rá reagálni. A felmérés nem mutatott rossz eredményt. Nyilván mindig van mit javítani.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő testület tagjai öt egyhangú igen szavazattal

A polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta

végzett munkáról, aktuális feladatokról

e l f o g a d j á k.

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1 A helyi szavazat számláló bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző kifejti, hogy amikor az éves munkatervet elfogadta a testület, akkor beszéltek arról, hogy a választások kitűzésének függvényében minden képpen foglalkozni kell az egyes választási bizottságok tagjainak megválasztásával. Miután április 6-ra kitűzésre került az országgyűlési képviselő választás. Ezt követően, mivel a kitűzés időpontjával lejárt a négy évvel ez előtt megválasztott szavazat számláló bizottságok mandátuma, új szavazatszámláló bizottságokat kell a településen választani. Erre a jogalkotó egy meghatározott rendszer alapján március 17-ig ad lehetőséget, ezért került ez a mostani képviselő testületi ülésre.

18 óra 56 perckor Dr. Boros István képviselő megérkezett a képviselő testületi ülésre. A képviselő testületi tagok száma hat főre emelkedett. A határozatképesség nem változott.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy Abda Községben négy szavazókör van. Az igaz, hogy valamennyi szavazókörnek a szavazóhelyisége az itt van a Községháza épületében, de így négy szavazatszámláló bizottság is működik. A szavazatszámláló bizottságról annyit kell tudni, hogy három tagját és a szükséges számban a póttagokat a jegyző, illetve a helyi választási iroda vezetője javaslatára a települési képviselő testület választja meg. Azt kell még tudni, hogy a lehetőségekhez képest arra kell törekedni a választásnál, hogy a képviselő testület által választott tagok ne kötődjenek, ha lehet semmilyen politikai szervezethez, vagy egyéb formában egyéb szervezethez. Ennek megfelelően próbálták előkészíteni az anyagot, olyan formában, hogy támaszkodtak a négy évvel ez előtt ezt a tevékenységet már végző személyekre, az ő tapasztalatukra, illetve próbálták azokban az esetekben, ahol valami történt a négy évvel ez előtti bizottság tagjaival, vagy a személyes beszélgetés után nem kívántak tevékenykedni a következő ciklusban ezen a területen, őket kihagyva, javaslatot tenni a tisztelt képviselő testületnek. Látható, hogy a négy szavazat számláló bizottságban, bizottságonként három tag és két póttag került kiválasztásra. Ez úgy tűnik, hogy elegendő lesz ebben a ciklusban. Fognak tudni működni. Mindenféle képpen fognak tudni működni most az április 6.-i választáson, két oknál fogva is, egyrészt itt összeférhetetlenség miatt nagy valószínűséggel senkinek a munkájára nem szabad nem igényt tartani, másrészt a szavazatszámláló bizottságokba a képviselő testületek által megválasztott tagokon kívül a pártok által delegált tagok is vannak, legalább öt fővel kell működnie a bizottságnak és az országgyűlési képviselő választáson rendszeresen szoktak a jelöltet állító pártok képviselőket delegálni a szavazatszámláló bizottságokba. Ami még változás, a kiküldött névsorban úgy szerepel mindegyik esetben, hogy az egyes szavazatszámláló bizottsághoz kapcsolódnak a tagok és a póttagok, de a Nemzeti Választási Iroda legújabb értelmezése szerint a póttagok az egész településhez kapcsolódnak, tehát nem az egyes szavazatszámláló bizottságokhoz kerülnek megválasztásra, hanem az egész településre és akkor, ha szükség van a belépésükre

abban a szavazatszámlláló bizottságban működnek, ahol szükség lesz rájuk. Kiküldték ezt a névsort, ezt a javaslatot. Ilyen formátumban a tisztelt képviselő testületnek elfogadásra ajánlja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett javaslatot hat egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

20/2014. /II.26/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. §-a szerint a település szavazatszámlláló bizottságai tagjait és póttagjait az alábbiak szerint választja meg

01. szavazókör

Erdélyi László	tag	Vasút u. 66
Némethné Balogh Eszter	tag	Dózsa u. 8
Takács-Wachtler Hajnalka	tag	Híd u. 8

02. szavazókör

Czéhimesterné Szücs Katalin	tag	Bécsi u. 25
Hengszter Hajnalka	tag	Hunyadi u. 64
Krausz Friderika	tag	Hársfa u. 3

03. szavazókör

Emreszné Németh Hajnalka	tag	Szent István u. 33/B
Morvay Henrik Antal	tag	Rákóczi telep 30
Stumpfel Károlyné	tag	Duna u. 9

04. szavazókör

Horváth Péter	tag	Vasútsor u. 70
Némethné Kozma Tünde Terézia	tag	Honvéd u. 7
Varga Adrienn	tag	Bécsi u. 3

Póttagok

Fodor Zsuzsanna	póttag	Zöldmező u. 103/4
Németh Eszter	póttag	Petőfi u. 38
Simonné Tóth Katalin	póttag	Radnóti lakótelep 11/1
Sümeginé Csigó Ildikó	póttag	Bécsi u. 66
Polgár Edit	póttag	Bécsi u. 158/A
Salánkiné Tiszaletín Ágnes	póttag	Zöldmező u. 21
Braunsteiner Györgyné	póttag	Rákóczi telep 30
Dékány Tamásné	póttag	Hársfa u. 5.0

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

N a p i r e n d t á r g y a l á s a

1. Az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a kérdést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Átadja a szót a bizottság vezetőjének, hogy ismertesse a bizottság javaslatát és álláspontját.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság a múlt héten megtárgyalta a költségvetést, ami gyakorlatilag mínusz ötmillió forintos történettel kezdődött, aztán gyakorlatilag egy plusz ötmillió volt az, amit egy nappal a Pénzügyi Bizottsági ülés előtt kézhez kaptak módosított változatként. A bizottság tagjai az ülés alatt körülbelül 22 millió forint értékben találtak olyan megtakarításokat, amivel a költségvetést olyan szinten módosítani lehetett, hogy az előbb említett megtakarítást el lehetett érni, közben a Magyar Imréné megkereste azzal, hogy különféle paraméterezési és számítási okokból kifolyólag ez a 22 millió forintos összeg változott. Ezt az e-mailt nem olvasta. Megkéri jegyző urat, hogyha esetleg volt valami változás, akkor azt ismertettesse a testülettel. A 22 millió forinttal a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadta, és elfogadásra javasolta a testület felé.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a további egyeztetés alapján, amelyet az intézményvezetőkkel folytattak, a következő megtakarítások jelentkeztek még az óvoda esetében udvari játékok, ütéscsillapító, melléképület vakolása összesen 1 millió 268 ezer forint. Az iskola esetében ajtókarbantartásra, festésre, pályázatíráásra 495 ezer forint. Abda önkormányzat esetében a hómaró, lombszívó, Abda II. kavicsbánya kerítés, az óvoda melléképületei összesen 2 millió 179 ezer forint elmaradó pénzösszeg keletkezett. Az összes csökkenés 3 millió 942 ezer forint, ami a mostani csökkentés eredményeképpen jelentkezett. Ezzel szemben végig nézték az

anyagot a különböző községi rendezvényekből kimaradt a kulturális megbízott által szervezett programokhoz kapcsolódó és a képviselő testület által már jóváhagyott egymillió forintos előirányzat és így a 3 millió 942 ezer forintból ezt levonva 2 millió 942 ezer forint új tartalék jelentkezik, és hogyha ezt hozzáadjuk ahhoz a tartalékhoz, amelyet a Pénzügyi Bizottsági ülésen kialakított a bizottság, akkor 25 millió 791 ezer forint a tartaléka a költségvetésnek.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az önkormányzat költségvetése erősen nullszaldóshoz közelít, ebben a költségvetésben még bizonyos tételek nem szerepeltek, amelyek most kifizetésre kerültek kapcsoltban a Holcim féle önrevízióval és tekintettel arra, hogy a költségvetés tartalmaz olyan tételeket, amelyek eléggé képlékenyek, tehát különböző pályázati forrásokból kívánnak finanszírozni bizonyos beruházásokat, nagyon fontos az, hogy ezeket a beruházásokat csak akkor van értelme elkezdeni, ha lehetőség szerint maximális, vagy legalább 60 százalékot meghaladó finanszírozást kapnak, ellenkező esetben ez tovább rontja a költségvetését az önkormányzatnak. Át kell gondolni az ingatlanoknak a hasznosítását. Különösen a Kultúrház és a hivatal hasznosítását, hogy gyakorlatilag minden létesítmény, illetve minden vagyontárgy meg hozza legalább a fenntartási költségeit, amennyiben ez lehetséges. A 25 millió forint egy ilyen nagyságrendű költségvetésnél meglehetősen kis összeg és gyakorlatilag bármelyik pillanatban előidéződhet egy olyan likviditási nehézség, amikor adott esetben úgy feltorlódnak a kiadások kapcsolódjanak ezek akár egy pályázati önerőhöz, vagy előfinanszírozáshoz, aminek később folyik be a bevétele, ezeket a likviditási problémákat tudni kell kezelni az önkormányzatnak.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Szabó Zsolt polgármester kérésre a képviselő testület tagjai az előterjesztett javaslatot hat egyhangú igen szavazattal elfogadva

m e g a l k o t j á k

Abda Község Önkormányzat képviselő-testületének

3/2014. (II.27) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy érdekelné, hogy az abdai óvodába és bölcsődébe hány olyan gyerek jár, aki nem abdai illetőségű, tehát a szülei nem abdai állandó lakhellyel rendelkeznek.

Győry Sándorné elmondja, hogy nagyjából meg tudja mondani, a bölcsődében 2-3 bölcsi gyerek van, az óvodában kettő győri, 1 ötvenyi és 12-13 bölcsi. Ezek az adatok nem pontosak meg kellene néznie.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy körülbelül 20 gyerekről van szó. A bizottsági ülésen kiszámolták, hogy az összes óvodai költség gyerekenként 750 ezer forint. Ezt gondolat ébresztőnek szánja. Nem tudja, hogy kell-e, vagy akarnak-e a nem Abdához tartozó gyerekek ilyen áron a bölcsődéztetését és óvodáztatását csinálni. Ha ezt a költséget összeveti a gyereklétszámmal, akkor 15 milliós nagyságrendről van szó. Érdeemes lenne elgondolkodni rajta.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy egy csoportnyi gyerekről van szó. Megkérdezi, hogy egy csoportra hány nevelő jut.

Győry Sándorné elmondja, hogy két óvónő és egy dajka.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy akkor három személy munkabéréről van szó.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy hogyan került kiszámításra a 750 ezer forint?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a költségvetési egyenleget osztották el a gyermeklétszámmal. Az állami támogatás már le lett vonva.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy ezek szerint egy gyerek plusz költsége ennyit jelent az önkormányzatra nézve. Véleménye szerint ezen nincs mit gondolkodni, ki kell vezetni ezt a rendszert. Méltánytalan a falu lakosságával szemben.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy ezt az összeget a börcsi önkormányzat kifizeti Abdának?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy intézményfenntartó társulásként működnek. Börcsöt és Ikrényt is ezzel az óvodával látják el szervezetileg.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogyha Abdára járnak, akkor az abdai költségvetést terheli, ha Börcsre járnának, akkor a börcsi önkormányzat költségvetését terhelné, ha jól értelmezi.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az óvoda költségvetését terheli. Hogyha plusz előirányzatra van szükség, az óvodának biztosított feladatfinanszírozás után az terheli a települések költségvetését nyilván. A 750 ezer forint annyival cizelláltabb, hogy ennek egy részét természetesen az állam odaadja. Itt a különbözetről lehet beszélni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az óvoda költségvetése 137 millió forintra jött ki.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a 137 millió forint egy részét, a jelentős részét az állam a feladatfinanszírozásba odaadja a településnek.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy nézzék meg pontosan a számokat.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy 60 millió forintot tesznek hozzá, akkor azt kell elosztani a létszámmal. Akkor sem kis összegről van szó. Megnövekedett a normatívákhoz való hozzájárulás összege az önkormányzat részéről.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy a börcsi intézmény be tudja fogadni a szóban forgó gyereklétszámot?

Győry Sándorné elmondja, hogy lenne rá kapacitás ötven fős az óvoda. A börcsi gyerekek egy része azért jár Abdára, mert ide járt bölcsődébe is, és ragaszkodnak az intézményhez.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ezzel nincsen semmi gond, hogyha a börcsi önkormányzat ezt finanszírozza.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy gondolatébresztőnek jó volt a felvetés, körül fogják járni.

Győry Sándorné elmondja, hogy eddig nem ragaszkodtak a lakcímhez, mivel körzeti óvodáról van szó.

Szabó Tamás képviselő elmondja, hogy utána azért kerülnek el a börcsi iskolát, mert ragaszkodnak az abdaihoz. Azért kellemetlen a vezető óvónőnek, mert három kollégától kellene megválnia.

Győry Sándorné elmondja, hogy Börcsön két csoportszoba van. 25 fő a törvényileg előírt létszám. Maximum hatvan gyereket lehet ott elhelyezni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy érti, hogy a létszám körülbelül egy csoportnyi, de van arra lehetőség, hogy valóban egy csoport megszüntethető lenne. Különböző korcsoportú gyerekekből tevődik össze ez a létszám. Ez most csak egy pillanatnyi állapot. Nyilván minden évben változik.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a következő beiratkozásig el kell dönteni, hogy a nem abdai gyerekeket hagyják-e beiratkozni. Döntést ráérnek hozni a következő ülésen.

Győry Sándorné elmondja, hogy fogják hozni a lakcímkártyákat.

Szabó Tamás képviselő hozzászól, hogy Győrben nagyon komolyan kivizsgálják ezt az iskolai beíratásnál.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hat igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

21/2014. /II.26/képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Mézeskalács Körzeti Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde intézménybe más településekről beíratottjainak felülvizsgálatát határozza el.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az intézményvezető segítségével készítsenek számításokat a más településről beíratottak létszámáról, annak költségvetési vonzatairól és tegyenek javaslatot az ebből eredeztethető és csak Abda községet terhelő többletköltségek finanszírozására

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2014. március 15.

2. Abda község 2014. évi közbeszerzési tervének megalkotása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy minden évben ebben az időpontban a képviselő testületnek meg kell alkotni a közbeszerzési rendeletet.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban nem ment ki írásos anyag. Alapvetően azért, mert mindenki emlékezhet rá, hogy az előző évben készítettek egy anyagot, illetve azt megelőző években is a közbeszerzés kapcsán, és a képviselő testületi ülésen három csoportba sorolták a beruházás jellegű pénzeszköz felhasználásokat, ilyen formátumban egy teljesen használhatatlan közbeszerzési terv lett, mert kikerültek belőle, azok a témák, amelyeket, a kezdet kezdetén a költségvetés előzetes ismeretében bele raktak. Alapvetően ezért nem küldtek ki anyagot, de nem is különösebben kell ebben az évben önkormányzatnak a közbeszerzési tervet a megalkotási kötelezettségen túl cizellálni, hiszen az általuk ma ismert beruházások közül az önkormányzat által pályázaton nyert buszbeszerzés az egyetlen, amely közbeszerzési eljárás köteles. Ennek elkezdtek az előkészítő munkáit. Ez az ez évi közbeszerzési terv Abdán mást nem tartalmaz csak a buszbeszerzése kapcsán a buszhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárást. Ilyen formátumban javasolja elfogadásra a képviselő testület számára. Ha lesz egyéb, amelyről beszéltek IKSZT, egyéb dolgok, nyilván segíteni fognak a közbeszerzésben, ahogy eddig is megcsinálták, de ott valamelyik alapítvány, egyesület volt a pályázó, így ott ő lesz a pályáztató. Kimondottan önkormányzati forrásból, illetve állami pénzeszközök felhasználásával ma tervezhetően csak a busz beszerzése lesz közbeszerzéses.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett javaslatot hat egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

22/2014. /II.26/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

**Abda község 2014. évi közbeszerzési tervét a
mellékletben foglaltak szerint alkotja meg**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

N a p i r e n d u t á n

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

1.1 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Róth András Úr és a társa, azt kérték tőle, hogy a közelmúltban a testület által meghozott döntésre reagálva had adják elő szóban is az elképzeléseiket a pinnyédi kavicsbánya körüli terveikről.

Róth András elmondja, hogy nem érti, hogy a testület miért utasította el a kérelmét. Egy horgásztavat szeretne összekombinálni falusi turizmussal. Faházakat szeretne építeni. Ebből az önkormányzatnak lennének bevételei. Megmaradna az önkormányzatnak a földútja, csak más paraméterek mellett. Az önkormányzat útja átvágja két területét. Más szomszédja nincsen. Azért nem tudta megvenni, mert különböző helyrajzi számokon erdő legelő, illetve tó volt. Szeretne az egészre egy összefüggő nagy tavat engedélyeztetni, ehhez az kellene, hogy az úttal valahogyan dűlőre jutnának.

Dr Mürkl Máté ügyvéd kifejti, hogy segítséget szeretnének kérni, azért is jöttek ide, hogy nagyjából át tudják tekinteni, hogy mi a probléma. Rendezési terv módosítása kapcsán előzetesen, ez egy Győrtől elcsatolt terület, Győrrel egyeztettek. Győrnél különösebb probléma nem volt ennek vonatkozásában. Rosszat nem akar az András, mint magánszemély szeretne egy halastavat létesíteni. Falusi turizmus keretében esetleg a későbbiek során pályázni. Az abdai lakosoknak felajánlja, hogy kedvezményesen használhatják a horgásztavat. Egy szép látványú horgásztóról van szó, ahhoz képest amilyen állapotban korábban volt a terület. Ez egy területrendezési terv tulajdonképpen. Igazából úgy érzi, hogy rendezési tervbeli némi technikai akadálya van annak, hogy megvalósíthassák azt, amit szeretnének, nyilván Abda Község is fejlődne. Ebben kérnének segítséget. Vélhetően egy félreértés van, ami miatt a képviselő testület ehhez nem járul hozzá. Ez ügyben zavarják, illetve tartják fenn a képviselő testület tagjait. Van-e esetleg egyéb tájékoztatásra szüksége a testületnek?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a múltkor ezt valamilyen szinten megtárgyalták, akkor a testület azon az állásponton volt, hogy nem támogatja ezt a kérést. Ezt a döntést közvetítette a kérvényezők felé. S ők kérték, hogy személyesen is had tájékoztassák a testületet az elképzeléseikről. Szívesen válaszolnak meg kérdéseket, hogyha az szükséges ahhoz, hogy a korábbi döntését megváltoztassa a testület.

Dr. Mürkl Máté ügyvéd elmondja, hogy vízjogi létesítési engedéllyel már rendelkeznek. Tavaly már kiadta ezt az akkor még Vízügyi Felügyelőség néven szereplő szervezet. Nem a látvány tó létesítéséhez kérnek hozzájárulást, hanem a technikai akadályt, az utat arrébb tehessék saját költségen, s valóban úgy, hogy Abda Község részesüljön ennek a hasznaival.

Róth András elmondja, hogy annyit tud még felajánlani, hogy ugyan ez egy sima földút volt, de ők lekavicsoznák. Ez egy plusz dolog az ő részükről. Nekik is érdekük, hogy kavicsos út legyen.

Szabó Tamás képviselő kéri, hogyha van rá mód, akkor vetítsék ki, hogy melyik területről van szó.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy jelen pillanatban a leendő halastó rendelkezik a medermérettel. Vagy fog még változni a meder?

Róth András elmondja, hogy három évük van a létesítési engedély befejezésére. Még két évük van arra, hogy a végleges formáját kialakítsák. Ha az út kérdésében módosítaná a testület a döntését, akkor csak bővítési kérelmet kellene beadnia a hatósághoz és akkor tovább tudna lépni.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy a vízjogi engedély már megvan?

Róth András elmondja, hogy megvan, négy helyrajzi számra szól. Megmutatja térképen, hogy mely területekről van szó. Megmutatja, hogy mely területek képezik a tulajdonát. Megmutatja, hogy melyik területre szeretné áthelyezni az új utat.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogyha jól értelmezi, akkor a terület megközelítése jellemzően Pinnyéd felől történne. Melyik úton?

Róth András elmondja, hogy a régi Rábca holtág mellett tudnak a pinnyédiek kijönni, az abdaiak a tehenészetnél a Radnóti emlékmű után tudnak bemenni.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy akkor Pinnyéd felől a töltésről lenne megközelíthető?

Róth András elmondja, hogy a töltés aljától, de most is csak onnét lehet megközelíteni.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy nincs probléma a töltésjáró engedélyek beszerzésével?

Róth András elmondja, hogy a Radnóti emlékműig a Rábca gát járható. A vízügytől kell engedélyt kérnie, hogy erre a célra lehessen használni a Rábca gátat.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy leginkább a megközelíthetőséggel vannak problémái.

Róth András megmutatja a terület megközelíthetőségét térkép segítségével.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy leginkább az érdekelné, hogy melyik lenne az a főútvonal, ahonnét ezt a létesítményt, amit létre kívánnak hozni, meg lehetne közelíteni, ami a főbejárata lenne ennek a területnek. A töltésre csak töltésjáró engedéllyel lehet bemenni.

Róth András elmondja, hogy most is van rá engedélye.

Szabó Zsolt polgármester kivetíti a térképet. Megmutatja, hogy melyik út szűnne meg.

Róth András elmondja, hogy a telekhatáron biztosítana egy ugyanolyan utat.

Szabó Tamás képviselő elmondja, hogy a múltkor abba futott, bele, hogy az út zsákutcává válik. A mostani tájékoztatást hallva teljesen más a helyzet. Támogatja az elképzelést.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy az utakat a rendezési terve fel kell tüntetni?

Róth András elmondja, hogy az még egy három hónap, fél év, ha igenleges döntést hozna a testület. Ha tényleg lesznek ott faházak, akkor neki is érdeke lesz a jó megközelíthetőség.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy az önkormányzat tavát nem akarja megvenni? Így most egy konkurencia tavat csinálnak maguknak, ezt azért lássák tisztán.

Róth András elmondja, hogy ezt a tavat már megvette. Ennek a tónak túskevár hangulata van a nagy fákkal. Az abdai tó sík területen van.

Dr. Mürkl Máté ügyvéd megkérdezi, hogy bejelöljenek-e most a térképen egy nevesített dátummal ellátott szakaszt, amelyről szavaz a testület.

Szémann Tamás képviselő javasolja, hogy beszéljék még át a kérdést és szavazzanak róla később.

Róth András elmondja, hogy nem lennének Abdának konkurenciája. Ezt a tavat már megvette. Viszont így nem tudja úgy kialakítani, ahogyan ő szeretné.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy annyi a gondolkodás tárgya, hogy gyakorlatilag úgy kapták meg a területet Győrtől. Sok választásuk nem volt. Gondok szoktak lenni ezzel a területtel, elő szoktak fordulni illegális szemétkerakások. Örül neki, ha a területnek lesz gazdája, mert akkor eleve ez a probléma megoldódik. Viszont, ha egy szerényebb horgászto létesítmény fog ide kerülni, bizonyos mennyiségű gépjármű forgalom ki fog alakulni. Ezeknek az utaknak a fenntartása, rendbe tétele önkormányzati feladat. Egy olyan kötelezettségvállalásra gondol a cég részéről, hogy ezekre az utakra az abdai önkormányzatnak ne legyen gondja. Évente kétszer legyen elglédereztetve.

Róth András elmondja, hogy ezt akár írásba is adja, hogy amíg ő működteti a területet, addig vállalja az utak rendbetételét.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az biztos, hogy sem iparüzési szempontból, sem turisztikai szempontból bevétele Abdának nem keletkezik. Gyakorlatilag Pinnyéden megy keresztül a dolog. Abdának az jelenti a hasznos, hogy tiszta lesz ez a szeglete. A falunak olyan bevétele nem lesz, ami az útfenntartási költségeit ellensúlyozná a költségvetésben.

Dr. Mürkl Máté ügyvéd elmondja, hogy ezeket az útszakaszokat az önkormányzat kezelésbe át is adja, így nyilván a költségeit is kell is vállalniuk valamilyen szinten.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem az átadott szakasról beszél

Dr. Mürkl Máté ügyvéd hozzáteszi, hogy körül kell írni pontosan, hogy mely területekről van szó.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy az előző ülésen azt sem tudták, hogy mi fog épülni.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy egy előszerződés tervezetet kellene csinálni, belefoglalni, hogy az utak fenntartási és karbantartási költségeit a vállalkozó vállalja. Rögzíteni kell az utak pontos hosszát és elhelyezését. A testület fog erről döntést hozni.

Róth András elmondja, hogy amíg ő ezt a területet üzemelteti vállalja az utak karbantartását.

Dr. Mürkl Máté ügyvéd elmondja, hogy lehet ilyen nyilatkozatot, rendelkezést tenni a szerződésbe, hogy amennyiben értékesíti, ezzel a feltétellel értékesíti.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy mikorra várható, hogy lesz egy komoly megvalósítás.

Róth András elmondja, hogy 2017-ben diákolimpia lesz a Rábcán és azt az évet szeretné meglovagolni.

Dr. Mürkl Máté elmondja, hogy a vízjogi létesítési engedély is behatárolja a megvalósítást.

Róth András elmondja, hogy 2016-ra készen lesz. Megkérdezi, hogy mikor lesz a következő testületi ülés?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy két hét múlva lesz testületi ülés, de fognak tudni választ adni pár napon belül.

19 óra 46 perckor Róth András és Dr. Mürkl Máté távoznak a képviselő testületi ülésről.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy tárgyaljanak róla most.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy neki az utakkal van problémája, ha oda annyi autó fog kijárni, főleg esős időben, nagy lesz a karbantartási költségük.

Szémann Tamás képviselő javasolja, hogy a helyszínt nézzék meg mindenképpen. A tehenészetig a töltés nagyszerűen járható, állítólag addig el is lehet menni engedély nélkül. Onnét egy egykilométeres szakasz vezet. Ha ennek a karbantartását bevállalja a vállalkozó, akkor ő részéről támogatja. Az biztos, hogy Győr felé karban fogja tartani.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy kénytelen lesz karban tartani, a nélkül is, hogy ezt leiratná vele, mert ha akkora forgalom menne, hogy érdemes vele foglalkozni, akkor karban kell tartania, mert az önkormányzat nem fogja, neki pedig nem fog tudni kijutni a vendég. Hogyha pedig nem megy vendég, akkor a tó miatt, nem fog jobban tönkre menni az az út, mint most.

Dr. Boros István hozzáteszi, hogy ezt a tavat nem az abdaiaknak építi. Hogyha az agglomerációt nézik, akkor a több százezres Győrnek építi a tavat nem pedig Abdának.

Szémann Tamás elmondja, hogy azt minden féle képpen ki kell kötni, hogy azt az utat karban kell tartania. Javasolja, hogy nézzék meg a helyszínt.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy írják bele a megállapodásba, hogy a szóban forgó utakat tartsa karba, továbbá az Abda II. kavicsbányáig bevezető utat a Diófa utcától.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy az méltánytalan lenne.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy megelégszik azzal, hogyha a környékbeli utakat karban tartja. A pinnyédi töltést nyáron annyira benövi a nád, hogy autóval járhatatlan. Az a töltés kerékpárral sem járható.

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy a töltéssel nincsen gondjuk az a Vízügy tulajdona.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy a külön helyrajzi számon szereplő földek kinek a tulajdonát képezik?

Szabó Zsolt polgármester megmutatja, hogy a mely területek állnak az András tulajdonában.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy csak azért kérdezi, hogy abdai személyt érint-e a terület megközelítése?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem tudja, hogy kinek a tulajdona. Nem tartja valószínűnek, hogy abdaiaké. Megkérdezi a képviselő testület tagjait, hogy tudnak-e a kérdésben most dönteni?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy megnézné a területet.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogyha megnézik, akkor látják, hogy miről van szó. A megállapodásba fogalmazzák meg, hogy az utak mindig legyenek járhatóak. Jogilag jól meg kell fogalmazni.

Csigó László alpolgármester hozzáteszi, hogy a szankciókat is meg kell fogalmazni.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogyha nem tartja be a megállapodást, akkor fizessen kötbért, és akkor annak a terhére az önkormányzat elvégezteti a munkát.

Szabó Zsolt polgármester kivetíti a térképet a képviselő testület tagjai számára.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a Pinnyéd felé vezető útnak a fenntartását is vállalják be.

Szémann Tamás képviselő hozzáteszi, hogy a tótól a Győr felé vezető utakat biztosan karban fogja tartani.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy szavazzanak az utak karbantartásáról és a szankciókról.

Szémann Tamás képviselő hozzáteszi, hogyha foglalkoznak a dologgal, akkor próbálják meg a legjobbat kihozni belőle.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy abba a formába, ahogyan a térképen megjelölésre került az út helyezhesse át, az önkormányzat nem fog ráfizetni akkor sem, ha nagyobb térmértékű lesz az új út, mint a régi, a régi utat megszüntetheti, az összes költséget a vállalkozónak kell viselnie. Az új utat és a Harasztokig bevezető utat évente kétszer tartsa karban, legyen járható, anyagszükséglettel és munkadíjjal együtt. A szerződésbe köteles beleírni, hogy amennyiben elidegeníti

bármelyik helyrajzi számot, akkor kötelező neki tájékoztatni az út tulajdonost. Az új tulajdonosnak ezt ugyanúgy vállalni kell.

Szémann Tamás képviselő javasolja, hogy kerüljön bele a megállapodásba, hogy a falu lakói tíz százalék kedvezményben részesülnek.

Szabó Zsolt polgármester folytatva a javaslatot, kifejti, hogy az igénybe vehető szolgáltatások összegéből az abdai lakosok részére tíz százalék kedvezményt nyújt.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az elhangzott javaslatot öt igen szavazat és egy fő tartózkodása mellett elfogadva az alábbi határozatot hozza:

23/2014. /II.26/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete felülvizsgálva a 8/2014. /I.29/képviselő-testületi határozatát tudja támogatni a közutak áthelyezését a Pinnyédi kavicsbányák településrészén

Utasítja a tisztségviselőket, hogy folytassanak egyeztetéseket a kezdeményezőkkel a konkrét nyomvonalról és készítsenek szerződés-tervezetet, amelyben

- **garantált lesz, hogy valamennyi mezőgazdasági művelésű ingatlan a gazdák által megközelíthető lesz az új nyomvonalakkal**
- **az új nyomvonalon található úthálózat több éven keresztül olyan szintű kavicsozást kap, amely által az minden idő és évszakban személygépkocsival járható lesz**
- **érjék el, hogy rögzítésre kerüljön, hogy az abdai lakóhellyel rendelkezők kedvezményeket kapjanak a horgászparadicsom használatánál**
- **legyen meg a garanciális elem a fenn leírtak biztosítására.**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: szerződés-tervezet testület elé terjesztésére 2014. március 31.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy a vízjogi létesítési engedélyre utólag meg lehet-e kérni a bányászati engedélyt?

Csigó László alpolgármester hozzáteszi, hogy onnét még lehet kavicsot kitermelni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy bővíteni akarja a tavat.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy lehet, hogy a kibányászott kavicsból fogja megcsinálni az utat.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogyha kavicsot fog kitermelni, akkor az egy újabb haszon számára.

Dr. Boros István képviselő hozzáteszi, hogy nem hiába javasolta, hogy a Diófa utcától az Abda II. kavicsbányáig húzódó utat is foglalják bele a megállapodásba. Rakja rendbe azt az utat és évente egyszer tartsa karba. Ha már egyszer rendbe rakja az önkormányzatnak az is jó.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy most gréderezték meg. Az önkormányzat megcsináltatja, de a gazdák tönkreteszik. Az lenne a megoldás, ha a gazdák vállalnák az út karbantartásának költségeit, évente fizetnének hozzájárulást. Rakja rendbe lehetőleg egy őszi időpontban, az önkormányzat pedig leülne tárgyalni a gazdákkal.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy lenne muszáj most azonnal rendbe tennie. Ez függvénye annak is, hogy mikor kezdi a tavat bővíteni.

Dr. Boros István képviselő kifejti, hogy azért kellene most rendbe rakatni, mert egy rendezett úttal nagyobb esélyük van az Abda II-nek üzemeltetőt találni.

1.2 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az Abda II-vel kapcsolatban az volt a kérdés, hogy hallgassák meg a Szalai Miklós által képviselt társaság hozzáállását. A Miklós volt benn nála előzőleg, adott neki fényképeket, légi felvételeket, terveket. Ismertette a testület elképzelését. Ezt követően egy vasárnapi napon jelezte, hogy kijönnék az elnök úrral, elnök helyettessel és a titkárral és kimennek a helyszínt megnézni. Ez nem valósult meg az időjárás miatt. Elmondták, hogy önekik az iparcsatornán van bérleti joguk, ami le fog járni. Nem tudják, hogy megkapják-e a lehetőséget, hogy ezt újra pályázzák, vagy nem. Van egy tanyaházuk is, amely egy értéket képvisel. Volt nekik egy horgásztavuk Patkányoson, amelyet az erdőgazdaság elperelt tőlük, de ebből származott nekik egy bevétel, amely most le van kötve. Arra az esetre, ha bármilyen nagyobb beruházást szeretnének, akkor ezt az összeget fel tudják használni. Elsődleges célterület nekik, hogy a nádorvárosi vízterületet, amely 85 éve az ő egyesületük tulajdona ezt megtartsák, és másodlagos az, hogy ezen kívül még szerezzenek horgász vizet. Azt mondták, hogy arra semmi féle esély nincsen, hogy két héten belül erre a vízre olyan választ adjanak, ami az önkormányzatnak megnyugtató lenne, a füvesítés és a flóra és fauna kialakítása

tekintetében. Amit ők el tudtak mondani, hogy március közepén lesz közgyűlésük, és addigra szeretnének az önkormányzattól valamiféle konkrét ajánlatot kérni.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a konkrét ajánlat a vásárlásra és a bérleti díjra vonatkozik.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a vásárlás és a bérlet is érdekelné őket. Ami prognosztizálni tudtak az az idei ősz, vagy december, amikorra érdemi választ tudnak adni. Nyilván ezzel az időponttal ők már kifutna abból a lehetőségből, hogy bármiféle tevékeny részt vegyenek ki abból, ami a füvesítést illeti. Ettől el is zárkóztak, jelezték, hogy ebben nem kívánnak részt venni. Amennyiben velük szeretnének bármiféle jövőbeli tervet, abban az esetben márciusig kellene valamiféle bérleti díj kalkulációt feljűk megküldeni, vagy pedig amennyiben a testület abban gondolkodik, hogy ezt a területet értékesíti, akkor erre vonatkozólag kellene egy árat javasolni számukra. Ez az egyik lehetőség. A másik lehetőség az lenne, hogy jelezte, hogy a Tóth Richárdon keresztül megkereste őt egy Czákó Ernő nevezetű úr, aki a mai napon beadott egy anyagot a Magnus Lucius Horgászegyesület nevében. Ez az egyesület március végén kerülne bejegyzésre. Az ajánlat kézzel fogható dolgot nem tartalmaz. Leírják a céljaikat, az egyesületről pár szót, távlati célokat. Ismereti az anyag egy részletét. Ez lenne a „B” verzió. Van egy „C” verzió, ami egy 24 oldalas dokumentum, amit a leendő abdai horgászegyesület adott be. Ismerteti az anyag tartalmát.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy ki az egyesület elnöke?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy még nincsen elnöke, még nem alakult meg.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy hány tagú lesz az egyesület?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy negyven fős.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy az Elektromost látta volna a legkomolyabbnak, de annyi bizonytalanság van az ő részvételükkel kapcsolatban. A kerítés és füvesítés kivitelezésében nem kívánnak részt venni. Nincsenek kényszerhelyzetben, hogy feltétlenül ide kellene nekik kijönni. A strand elképzeléséről teljesen lemondtak. Sőt azt mondták, hogy a strandtó lenne igazán ildomos nekik a mélységét tekintve.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy nem kell a mély tó a horgásztónak?

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy az nem jó horgászatra. Három méterig jó.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy keressék fel a Megyei Horgászszövetséget. Nekik van kapcsolatuk az összes már funkcionáló horgászegyesülettel. Mint közvetítőt igénybe vehetnék. Összességében az abdai

egyesület a legszimpatikusabb számára. Az akarat megvan bennük a társadalmi munkára, füvesítésre, illetve a fűnyírásra.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ne vessék el azt, hogy abdakiak miatt van, minden, amit csinálnak. A leendő abdaki egyesület anyaga nagyon szimpatikus számára és jól kidolgozott. Az tetszik számára, hogy abdaki emberekről van szó. Ne felejtsek el, hogy első sorban Abdának akartak kedvezni, az abdaki lakosoknak, ezt szem előtt kell tartani.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy negyven ember nem fog tudni csodát tenni. A tapasztalat az, hogy kell egy legalább 100-150 fős taglétszám, ahhoz, hogy olyan társadalmi munkaerő jöjjön ki egy évben kétszer háromszor egy ilyen egyesületből, akikkel azért lehet letenni dolgokat. 40 főnél anyagi fedezet nincsen. A tóban nincsen hal. Hogyan lesz negyven főnek annyi pénze, és olyan kitartása, hogy két éven keresztül gyakorlatilag egy üres tavat gondozzanak, mire el fognak tudni kezdeni úgy horgászni, hogy oda vonzza az embereket.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy három év kell ahhoz, hogy itt lehessen halat fogni.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy ez csak pénz kérdése, ma már meg lehet azt tenni, hogy bármilyen méretű, fajtájú halat be lehet telepíteni és másnap már lehet is horgászni. A tónak a kerülete 400X100 méter. Ha ötméterenként felosztanák a területet, annak a területnek a horgászati jogát értékesítenék, a tulajdonos gondozni, kialakíthatna stéget rajta, vagy egy kis kunyhót. A sarkon lévő partszakaszt nagyobb méretűre osztanák fel és akkor lenne gazdája. Beszélhetnek közel 200 ilyen területről. Ott már képződik egy akkor tőke, amivel már el lehet indulni. Ezeknek a tavaknak egy a kulcskérdése, a napra kész telepítés. A fogási naplóból látszik a kifogott mennyiség. Azonnali telepítésekkel mindig kell, hogy legyen halmozgás.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy meg kell oldani a felügyeletét a tónak.

Szémann Tamás képviselő kifejti, hogy a tulajdonosoknak érdeke fűződik a tóhoz. Mindig lesz ott valaki.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ezt meg kell szervezni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy kilenc méteres tavat nem tudnak lehalászni.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogyha ennyi pénzt befektetnek, akkor meg fogják egymás között oldani, hogy mindig legyen ott valaki.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy kinek lesz joga beszélni a tagdíjat.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy ezt egyesületi formában meg lehet oldani.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi Szémann Tamást, hogy úgy gondolja, hogy ez az abdai kezdeményezés alkalmas erre.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy úgy gondolja, hogy igen alkalmas, ha ilyen formában fog működni, akkor pillanatok alatt ki fog épülni.

Dr. Boros István megkérdezi, hogy lát kétszáz olyan embert, aki ebbe hajlandó lenne beszállni.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy véleménye szerint ennyi ember összejön a környékről. Lehetővé kell tenni, hogy a horgászati jog átruházható legyen. A jog értéket képvisel. Véleménye szerint ez abszolút működőképes lenne.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy utána kell érdeklődni a horgászszövetségnél, hogy mit engedélyeznek.

Szémann Tamás képviselő javasolja, hogy vegyék fel a kapcsolatot a kunszigetiekkel, mert ez náluk abszolút jól működik.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogyha kiválasztanak egyet a jelentkezők közül, akkor nem mondhatják meg nekik, hogy milyen formában csinálják ezt.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy javaslatot tehetnek. Ő nem korlátozná az egyéb tagságot. Aki nem vált meg helyet, az ott horgászik, ahol van szabad hely.

Szalai Gabriella képviselő kifejti, hogy szabad helyeket ki kell alakítani.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogyha többen fizetnek tagsági díjat, akkor az egy jelentős tőke lesz.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogyha valaki vásárol jogot, kialakít egy stéget, faházat, akkor, ha nem tartózkodik ott, akkor bárki horgászhat a helyén?

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy csak akkor, ha a tulajdonos megengedi.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy az önkormányzat a honlapon tegyen közzé egy felhívást, hogy érdeklődőket keresnek leendő horgászegyesülethez. Akkor látni fogják, hogy hány érdeklődő jön össze.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy véleménye szerint ezt már megtették azok, akik létre akarják hozni az egyesületet.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy a kunszigeti tónak mekkora területre?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az kisebb területű.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy mennyi stég van?

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy körülbelül hatvan. Az abdainál közel 200 elfér.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy abban kellene döntenük, hogy ebben a helyzetben, amikor úgy néz ki, hogy a strandra nincsen érdeklődő, akkor mi legyen a koncepció. Ha ki tudnak választani egy konkrét partnert, akkor mind a két tavat odaadják, vagy ragaszkodnak ahhoz, hogy a strand számára keressenek mindenképpen egy üzemeltetőt és csak a nagy tavat adják oda nekik, vagy mind a két tóban gondolkodjanak. Az Elektromos inkább csak egy tóban gondolkodott volna, sőt ha lehet választani, akkor sekélyebben.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogyha odaadják a kisebbik tavat horgászni, akkor mit csináljanak a nagyobbik tóval.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem ez volt a koncepció lényege. Abból, amiből elindult ez az egész, hogy legyen egy strand az abdaiak számára, akkor ezt kommunikálni kell valahogyan kifelé, hogyha abba az irányba mozdulnak el, hogy mind a két tóból horgászto lesz.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a két tavat egybe kell tartani.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogyha az abdai egyesülettel elkezdenek tárgyalni, akkor meg lehetne kérdezni, hogy a fürdőtó rendben tartását vállalják-e.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy minden megállapodás kérdése.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy az Elektromos, egy régóta bevett, nyilván nagyobb tőkével és rutinnak rendelkező, de ugyanakkor sokkal kevésbé befolyásolható egyesület. Az alapvető koncepciójukat ne rúgják fel.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy attól még hogy halak vannak benne fürdésre még alkalmas. Kössék, ki hogy olyan kondíciókkal mehet a dolog, hogy mind a két tó környezetét gondozzák. Kezelésben tartják, de a kicsibe egyenlőre nem rakhatnak halat.

Csigó László alpolgármester hozzáteszi, hogy halat rakhatnak bele. A strandszezon maximum három hónap. Utána lehetne horgászni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy akkor azt kell mondani, hogy a fürdési szezon kivételével lehet horgászni.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy az a három hónap lehet, hogy nem is a legalkalmasabb horgászatra.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy várják meg a választások eredményét.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy 2015-ig az összes egyesületnek meg kell újítani a szándékát arra a vízfelületre, ami eddig volt.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem lehet olyan egyesület, akinek nincsen vize.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nem érzékelhető mozgólódás.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy a füvesítést nem tudják hibernálni. Ha jól tudja, akkor most kell pályázni a halászati, horgászati jogokra. Az 10 évre szól.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez már el van indítva. Az önkormányzaté lesz a halászati jog. A bérbeadással együtt azt átruházhatják.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogyha jól tudja, akkor az előző szezonban nem volt senkinek sem halászati, illetve horgászati joga a húsüzem melletti vízterületeknek. Nem egy értékes területről van szó, de ha ennek nincsen hátulütője, akkor azt is kellene kérniük.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy akkor mi az, amiben meg tudnak egyezni? Nem sok közös vonal volt, de valamilyen irányban el kellene menniük. Minél nyitottabbak, annál nehezebb konkrét irányba elmenni.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy a MOHOSZ-al vegyék fel a kapcsolatot. Van-e esetleg olyan horgászegyesület, akit érdekelne a dolog. A következő testületi ülésig, ha erről van valamiféle visszajelzés, akkor két hét múlva tudnak abban gondolkodni, hogy egy abdai új egyesület alakulása mellett döntsenek-e, vagy sem.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy két komoly érdeklődő van. Egy árat kell nekik mondani.

Szémann Tamás képviselő javasolja, hogy mindenki gondolkozzon ezen a következő testületi ülésig.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy van olyan összegre javaslata a testületnek, amiért odaadnák az elektromosnak.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ő 50 millió forintba gondolt.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nekik nem kell mind a két tó, megvételre sem.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ő a kicsit megtartaná, a nagyot pedig eladná 30 millió forintért.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi Komjáti János jegyzőtől, hogy lát-e abban problémát, ha meg szeretnék osztani a területet, hogy külön helyrajzi számon szerepeljen a két tó.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a rendezési tervet kell hozzá módosítani. Más akadálya nincsen a megosztásnak.

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy felveszi a kapcsolatot a MOHOSZ-al és két hét múlva egyeztetnek a témáról.

Komjáti János jegyző megkérdezi, hogy akkor valamilyen szinten lehet bátorítani a leendő abdai egyesületet, hogy foglalkozzanak a témával?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy felvetik nekik a Tamás ötletét a tanyasi rendszerrel kapcsolatban. Addig nem tudják létrehozni az egyesületet. Ezek után polgármesteri vita összefoglaló, majd határozati javaslat ismertetése után a képviselő-testület egyhangú hat igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

24/2014. / II.26/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a horgásztó és strand hasznosításával kapcsolatban az alábbi feladatokat határozza meg

- **egyeztetéseket kell folytatni a megyei horgász szövetséggel és információt szerezni a működő, de horgászvízzel nem rendelkező egyesületekről, törekedve az azokkal történő kapcsolatfelvételre**
- **a pályázatot benyújtó egyesületekkel tartani kell a kapcsolatot, megismerve ezáltal konkrét elképzeléseiket**
- **a horgásztó és strand területének fásítását, füvesítését elő kell készíteni, de a munkát a lehetőség szerint a nyertes horgászegyesület bevonásával és aktív közreműködésével kell elvégezni**
- **át kell tekinteni a horgásztóvá minősítés lehetőségét, vizsgálva azt a lehetőséget is, hogy nem az önkormányzat lesz a kérelmező a kialakításnál**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2014. március 15.

1.3 Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy a Bécsi úti járdával kapcsolatban el kellene döntenie, hogy milyen irányban haladjanak tovább. Arról volt szó, hogy a Bécsi úti járdát a Tolnay Józsi bácsiéktól Öttevény felé rendbe tennék. Kértek 4-5 cégtől ajánlatot. Két cég érdeklődött is a feladat iránt, olyan szinten, hogy többször egyeztettek és ki is mentek a helyszínre. Azt nem fogalmazták meg, hogy mik legyenek a műszaki paraméterei ennek a járdának. Azért nem fogalmazták meg, mert ebben kellene első körben döntenie. Van jelenleg egy körülbelül 2,20 méter széles burkolat.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy levakarták róla a fűvet? Nehogy úgy járjanak, mint a kerékpárútnál.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem vakarták le a fűvet. Van a hagyományos járda, ami mellé kettő sorba 40X40-es lapok el lettek helyezve. Így lett a burkolat körülbelül 2,20 méter széles. Azért lett ez annak idején így megcsinálva, mert ez belterületi kerékpárútnak van minősítve, ki is van táblázva. Azon a szakaszon a leálló sávban ki vannak tiltva a kerékpárosok. Ha ugyanebbe a szélességbe akarják megcsinálni a járdát, akkor nem kell hozzá különösebb engedély, mert burkolat felújítás címen megcsinálhatják, viszont akkor pontosan ebbe a szélességbe kell megcsinálni. Ebben az esetben az a kérdés, hogy milyen burkolat kerüljön erre. Mivel megy alul közmű, ezért megadott mélységig nem lehet hozzányúlni a szerkezethez.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy alapvetően azt gondolták, hogy amiatt lettek a 40X40-es betonlapok kihelyezve ezen a területen, mert volt egy szakhatóság, aki azt mondta, hogy nem járul hozzá másfajta burkolathoz, csak olyan burkolathoz, ami különösebb rombolás nélkül felszedhető. Víz és szennyvíz van azon a szakaszon. Itt vannak olyan feltételek, hogy ahhoz, hogy a teljes szerkezetet szétrombolják, ahhoz nem járulnak hozzá, csak a felső pár centihez.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy már most akkora eltérések vannak, hogy aszfaltot nem lehet ráhúzni.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy ki kell pucolni és egy 6 centiméteres aszfaltcsíkot kell ráhúzni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy pucolják ki, terítsék el murvával és húzzák rá arra az aszfaltréteget.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azt kell eldöntetni, hogy mire kérjenek konkrét ajánlatot. Ha maradnak ennél a szélességnél, akkor van a legkisebb gondjuk. Egy másik verzió az is lehetne, hogy megszüntetik a kerékpárutat, leveszik a táblát, akkor csak a régi járdaszakaszra húznának egy csíkot. Nyilván ez olcsóbb megoldás, viszont akkor nem lesz kerékpárút.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy a leálló sávban lehet-e kerékpárutat csinálni?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogyha marad a kerékpárút, akkor elméletben van arra lehetőség, hogy belterületi kerékpárútként erre az egész szakaszra a postától kezdve tudnának pályázni. Akkor viszont el kell napolni a kérdést.

Csigó László alpolgármester javasolja, hogy legyen kerékpárút és keressenek hozzá pályázatot.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy kérjenek be ajánlatot műszaki tartalommal.

Szalai Gabriella képviselő kéri addig azt a megoldást, hogy a fű legyen letakarítva a járdáról.

Mindezek után Szabó Zsolt polgármester összefoglalja a vitát, majd javaslatot tesz a döntésre, javaslatára a képviselő-testület hat igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

25/2014. /II.26/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Abda Bécsi út melletti belterületi kerékpárút járda felújítását határozza el.

A felújításhoz pályázati forrást kell igénybe venni, ennek figyelésére hívja fel a tisztségviselők figyelmét

A felújítás előkészítő szakaszában tett egyeztetések eredményeképpen árajánlatokat kell beszerezni – aszfaltos és térburkolatos technológiára a teljes területen – hogy a pályázat kiírásánál ez előnyként tudjon jelentkezni,

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal, utána folyamatos s pályázat kiírásáig

1.4 Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy a LEADER szervezeteknél is indul hamarosan a következő ötéves ciklus. Mielőtt ez beindulna, az irányító hatóság úgy gondolta, hogy átszervezi ezeket a szervezeteket. Mindenféle új kritériumot adtak meg. Ezek a szervezetek jelenleg egyesületi alapon működnek. Abda a Pannónia

Kincse LEADER Egyesület tagja. Az egyesület taglétszáma 66 település. Ezekről a településekről az önkormányzatok, a vállalkozók és a civilek, tehát nagyon nagy szervezet országos viszonylatban is. Úgy néz ki, hogy az irányító hatóság nem nagyon támogatja azt, hogy ekkora szervezetek legyenek. Vannak olyan kritériumok, amelyeknek az országban egyetlen LEADER egyesület sem felel meg. Próbálják a területi alapon szerveződő LEADER egyesületeket favorizálni. Ellentmondások vannak benne, mert kikötik, hogy nem nyúlhat át a szervezet a megyehatáron. A szemerei közgyűlésen a többség azt nyilatkozta, hogy szeretne maradni az egyesület keretein belül, amennyiben ez nem lehetséges, akkor úgyis az irányító hatóság fogja eldönteni. Három településnek kell kiválni, mert ők nem ebben a megyében vannak. Náluk sajnos nincsen apelláta. Ha Abda úgy döntene, hogy kiválik a szervezetből, nem nagyon tudna hová csatlakozni. Szeretne kérni egy olyan döntést, hogy azt a határozatot meghozzák, hogy továbbra is maradnak ebben a felállásban a Pannónia LEADER Egyesület tagjai.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett javaslatot hat egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

26/2014. /II.26/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
elfogadja, hogy Abda Község Önkormányzata
fenntartja egyesületi tagságát a Pannónia Kincse
Leader Egyesületben, aki a térség 2014-20-as
programozási időszakra vonatkozó várományos
Helyi Akciócsoportja.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Határidő: 2014. március 15

1.5 Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy a szerződés nyilvántartás elkészítése hol tart?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az adatbázist kiegészítették a bescannelt szerződésekkel. Az teljes körűen elkészült 2010-től. Az azt megelőző esztendő feldolgozása is megkezdődött.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy mikor tudják az érvényben lévő szerződéseket felülvizsgálni?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy szerepel az éves munkatervben ha jól emlékszik márciusra, vagy áprilisra.

1.6 Komjáti János jegyző ismerteti, hogy Szalai Gabriella képviselő javaslatot tett arra, hogy képviselői keretét, tiszteletdíját ebben az évben sem kívánja felvenni. Most 60.000 Ft,összegről kíván lemondani, hogy az kerüljön tartalékba. Javaslat,

hogy a tartalék összegéből 60.000 Ft támogatást kapjon az Abdai Sportklub rendezvényei szervezéséhez

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

27/2014. /II.26/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Szalai Gabriella képviselő 60.000 Ft képviselői keretéről szóló lemondását tudomásul vette, az összeget a költségvetés működési tartalékába helyezi.

Ezzel egyidejűleg az Abdai Sportclubot 60.000 Ft támogatással segíti

Az összeg fedezetéül az éves költségvetési rendelete működési tartalék szolgál

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester a képviselő testületi ülést 21 óra 10 perckor bezárja.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző