

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő testületének 2014. május 7.-én az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester

Csigó László alpolgármester

Dr. Boros István képviselő

Szabó Tamás képviselő

Szalai Gabriella képviselő

Szémann Tamás képviselő

Varga Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző

Bombayné Varga Mónika

Czakó Ernő, Németh Attila, Kovács József az őket érintő kérdésben

Szabó Zsolt polgármester köszönti a 2014. május 7.-i ülésen megjelenteket. A képviselő testületi ülést 18 óra 46 perckor elkezd. Megkér mindenkit, hogy a jövőben a pontosságra nagyobb hangsúlyt fektessenek. A képviselő testület határozatképes, hat fő képviselő jelen van. A meghívó és a képviselő testületi anyag kiküldésre került. A meghívóval kapcsolatban - tekintettel arra, hogy a beszámolóhoz van külsős előadó, a gyermekjóléti tevékenység kapcsán, - javasolja, hogy a polgármesteri tájékoztató után, hallgassák meg a beszámolót. Köszönti Bombayné Varga Mónikát.

Szabó Zsolt polgármester mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, javaslatot tesz a meghívóban rögzítettek szóbeli kiegészítéssel tett módosítás szerinti tárgyalására.

Abda Község Önkormányzatának képviselő testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúan elfogadta, így azok az ülésen a következőképpen alakultak

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1 A közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályiról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend

1. Az önkormányzat 2013. évi költségvetése előirányzatainak átcsoportosítása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Az önkormányzat 2013. évi költségvetésének végrehajtása (zárszámadás)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

3. A 2013. évi belső ellenőrzési tevékenység értékelése

Előadó: Komjáti János jegyző

4. Beszámoló a gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátásról

Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

N a p i r e n d e l ő t t

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a legutolsó képviselő testületi ülés március 26-án volt ezt követően április közepén volt együttes képviselő testületi ülés Börcsön, ahol nem hangzott el polgármesteri beszámoló, ezért március végéig visszatekintve ismerteti a történeteket.

Megtörtént a **kerékpárút garanciális bejárása**. Ezen bár nem kellett volna a Magyar Közút képviselői is részt vettek, mint a szomszéd telek tulajdonosai.

Garanciális észrevétel nem volt a kerékpárúttal kapcsolatban. A Magyar Közútnak volt egy-két észrevétele, kifogása, ezeket már korábban is jelezte, tehát ezek nem újkeletűek. Korlát meghosszabbításról van szó, illetve a Holt-Rábcának van egy csőáteresz az út alatt és ennek az egyik fele valamilyen okból be lett homokzsákokkal dunsztolva, ezt kell elbontani, de ez már folyamatban van. Úgy néz ki jelenleg, hogy a Magyar Közút által jelzett észrevételeket a kivitelező a Vértes Aszfalt orvosolni fogja.

A **falubuszos pályázat**ban lett eredményhirdetés. Ezt követően a közbeszerzési eljárást lefolytatták. Megrendelték a falubuszt. Abda és Börcs közösen a Porsche Győrt választotta ki. Fehér színben kérik ezeket a buszokat. Kapnak bele elég sok extrát, mint például téli gumi, tolató radar, kaszkó átvállalás 5 évig. Valószínűleg augusztus végére, szeptember elejére fog a busz megérkezni.

16-án volt bent a rendőrségen kihallgatáson az április 6. hajnalra virradó **lovas szobor rongálása** ügyében. Ezzel kapcsolatban bevitte a kamera felvételeket, rendelkezésre bocsátotta. Illetve elmondta azokat a momentumokat, amelyek segíthetnek a nyomozásban. Azok a személyek meg lettek nevezve, akik feltehetőleg tudnak bővebb információval szolgálni, javasolta tanukénti kihallgatásukat.

Beadásra került a **kamerás pályázat**. Ebben az lett megcélózva, hogy a meglévő kamerákból kettő maradjon meg és az összes többi lecserélésre kerülne másik fajta minőségibb kamerára. És a szoftvere is egy másik szoftver lenne, ami kezelhetőbb. Amikor ezt a rendszert felállították a Geo Vision egy elég modern rendszer volt, nem is volt párja, de kicsit elhaladt felette az idő. A mostani nyolc kamerából kettőt lehetne az új rendszerbe illeszteni. A régi kamerákkal az lenne a terv, hogy részben a község házára, részben az óvodába kerülnének elhelyezésre. A Paveszka Zsolt egy olyan adatátviteli rendszert biztosítana, amivel gyakorlatilag a későbbiek során, akár egy települési információs hálót is ki lehetne alakítani. Behoznák az optikát a faluba. Ezt a pályázatot nem pályázatíró készítette, hanem ő írta meg.

Június 12. és 20. között. **emlékmenet lesz az I. világháború áldozatai tiszteletére**. 18-án fog a menet Abdára érkezni. Kisújszállásról indul és Nagycenken fejeződik be. Lovas emlékmenetről van szó. Ismerteti a rendezvény felhívását. 18.-án rászerveznek valamit erre a programra. Ha lesz Abdán I. világháborús megemlékezés, akkor célszerű lenne ezen a napon megtartani. A kulturális megbízottal egyeztet erről.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy itt is fognak aludni egy vagy két napot?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy kérték, hogyha van rá lehetőség, akkor a szálláshelyet biztosítsák számukra.

Tájékoztatásképpen elmondja, hogy az **öttevényi TSZ átalakult**, Öttevényi Agrár Zrt.-é.

A **ravatalozó**val kapcsolatban elmondja, hogy magán az épületen a földem készül már, illetve a tetőszerkezet. Dolgoznak az ácsok. A héten ki lett jelölve a villamos bekötésnek a nyomvonala, illetve ki is lett ásva az új elképzelt út mellé. A Hulesch Ernő utcából nyíló kapura épül az az út, ami eljön a kerítésig, amellet a leendő három kandelábernek a kijelölése is megtörtént. Ezekkel nyilván ráérnek még foglalkozni, mert körülbelül egy év múlva kell oda világítás.

A **térkialakítási pályázat** is folyamatban van. A jövő heti ülésre megpróbál információt beszerezni, hogy mikorra tervezhetik az átadását.

A **Holcimmel két szerződést sikerült aláírniuk**. 29-én volt Budapesten és a Skene Úr által aláírt szerződést elhozta. Az ügyvéd úr ellenjegyezte. A rekultivációt a Building Company-nak fogják kifizetni teljes egészében. Ezt a szerződést a Building Company is aláírta, tehát 10 napon belül fizet a Holcim, és 20 napon belül a Building Company visszautalja az önkormányzatnak. A szóban forgó összeget úgy fizette ki az önkormányzat, hogy vagy visszakapják a Holcimtól, vagy nem. Ezen kívül aláírásra került még az önbevallás kiegészítése, 3,8 millió forint. Azt ígérte az ügyvéd nő, hogy a 11 milliós kötelezettségvállalásra is készül szerződés tervezet. Minden nap kapcsolatban áll velük, az ügyvéd úr is.

A **május 1-én szervezett rendezvény** azt gondolja, hogy jól sikerült. Jól volt méretezve minden. Elég volt a sátor, az étel. Jól érezte magát mindenki. A gellei futballcsapat vendégszereplése abdai sikerrel zárult. Augusztusban folytatják a vendégszereplést. A tűzoltók közül 18 fő kapott köszönetet és elismerést az önkormányzat részéről. A tűzoltóság is képviseltette magát. Volt egy játékos tűzoltó verseny, ahol két település és Abdának a két csapata mérkőzött meg egymással. Az abdaiak közül a fiatalok is képviseltették magukat elég szép számmal. Jók voltak a fellépők is. A Dalárda, a Rábca Dalkör és a győri Volks Band adott műsort.

30-án befejeződött a közmunka program. Egy rövidebbnek mondható szünet következik. 15.-ig várják a fejleményeket az ügyben. Addig két ember maradt. Amit tudtak megcsináltattak a nagyobb létszámmal az utolsó napokban. El kell gondolkodni, azon, hogy mi lesz a jövőben. Nem tudja, hogy két ember hogyan fogja bírni a munkát. Jelentős mértékben megnövekedett a parkosított területek száma.

Varga Zoltán képviselő megkérdezi, hogy muszáj az önkormányzatnak a rét mellett nyírni a főút melletti árkot?

Szalai Gabriella képviselő hozzászói, hogy az a közútkezelő tulajdonában van.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a közútkezelő nem fogja lenyírni a részünél lejjebbi területen. A kerékpárúttól valameddig az önkormányzaté a terület. Megtehetik, hogy csak addig nyírják, de akkor ne jöjjön reklamáció. A Magyar Közút egy évben maximum kétszer fog nyírni és ők csak a padkát fogják lenyírni.

A **térségek közötti együttműködés keretében volt egy LEADER pályázat**, amit beadtak. Több település szerepelt ebben, köztük Abda is. Kezdetben úgy nézett ki, hogy forráshiányos, de a napokban kaptak egy hiánypótlást.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére

A képviselő testület tagjai hat egyhangú igen szavazat mellett

A polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta

végzett munkáról, aktuális feladatokról

e l f o g a d j á k

N a p i r e n d t á r g y a l á s a

4. Beszámoló a gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátásról

Előadó: Komjáti János jegyző

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Mónika egy részletes beszámolót készített írásban összehasonlítható számadatokkal.

Kérdés, észrevétel a beszámolóval kapcsolatban nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester megköszöni a beszámolót és az egyéves munkát. Azt gondolja, hogy lassan stabilizálódott a személyi állomány a szolgálatnál, ez minden képpen az előnyére válik a munkának. A kolléganők kezdenek beletanulni abba, hogy mi is a feladatrendszer. Azt gondolja, hogy van egyfajta jó megoszlás ebben a mostani szisztémában a kötelezően ellátandó feladatok és az önként vállalható feladatok között, amit szeretnének, ha Abdán a jövőben is így tudna működni. Hiszen nagyon sok olyan program szerveződik, ami csak ötlet és kreativitás kérdése, ami viszont nem jár együtt mindig azzal, hogy valakit alkalmaznak. Ha vannak ötletek, akkor azokból jó dolgok sülnhetnek ki.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az írásban előterjesztett beszámolót hat egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

52/2014. /V.7/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő- testülete

települési gyermekjóléti, gyermekvédelmi

munkáról készült beszámolót e l f o g a d j a

Megállapítja, hogy az egyre nehezebb helyzetben a terület ellátása jó szintű

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1 A közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályiról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy 2012. április 15.-én megszűnt az a lehetősége a települési önkormányzatoknak, hogy szabálysértési tényállásokat állapítsanak meg önkormányzati rendeletben. Ennek alapvetően az volt az oka, hogy szabálysértés, mint közigazgatási eljárási forma a kormányhivatalokhoz került. És egy központi jogszabály rendelkezései alapján történik a szabálysértések elbírálása. Akkor az önkormányzati rendeletek döntő többsége tartalmazott szabálysértési tényállást, hiszen hogyha megállapított valamilyen kötelezettséget, vagy esetleg mulasztást azzal kapcsolatban csak így lehetett jogszabály szerint eljárni, szankcionálni, bírságot, azokat a személyeket, akik nem tartották be az önkormányzati rendeletben foglaltakat. Ennek megfelelően 2012. áprilisában az önkormányzat is megalkotta a rendeletét, amely a közigazgatási bírság területére vitte az addigi szabálysértési tényállásokat. Az összes önkormányzati rendeletben megfogalmazott szabálysértési tényállás közigazgatási bírsággal, illetve kirívóan közösségellenes magatartássá minősült. Ez a rendelkezés abban az évben érvényben is volt, de eléggé szabadon gazdálkodtak ezzel a megnyílt lehetőséggel az önkormányzatok. Az év végén egy alkotmánybíróági beadvány kapcsán, az alkotmánybíróág hatályon kívül helyezte a felhatalmazó jogszabályt, ami alapján az önkormányzatok meg tudták állapítani ezeket a kirívóan közösségellenes magatartási formákat, illetve megtudták állapítani az ehhez kapcsolódó közigazgatási bírság formákat. Nem az volt a gond, hogy ezek voltak, hanem nem érzékelte az alkotmánybíróág a felhatalmazói jogszabályt. Magyarul az országgyűléstől törvényalkotást várt ebben a témakörben. A törvényalkotás megtörtént, és ilyen formátumban megnyílt a lehetőség arra, hogy a települési önkormányzatok rendezzék ezt önkormányzati rendeletekben.

19 óra 04 perckor Szémann Tamás képviselő megérkezett a képviselő testületi ülésre, így a képviselő testület teljes létszámmal jelen van az ülésen. A határozatképesség nem változott.

Komjáti János jegyző folytatva az előterjesztést elmondja, hogy azt kell látni ebbe a most beterjesztett anyagba, hogy ez az anyag szinte ugyan ebben a normaszövegben 2012. áprilisában már a testület elé került, elfogadást nyert, illetve ugyanez a normaszöveg került az alkotmánybíróág döntése alapján 2012 év végén hatályon kívül helyezésre. Eltérés, egyéb szabályozás tehát nincs. Amivel több ez a szabályos és ugye ez az alkotmánybíróági döntés alapján a törvényalkotó munkájának eredménye, hogy a jogszabálytervezet elején rendezésre került az, hogy milyen nagyságú közigazgatási bírság szabható ki magánszemélyek, illetve milyen nagyságú a jogi személyekkel szemben. Tulajdonképpen csak ennyivel több, mint amit már alkalmaztak. Ilyen formátumban a tisztelt képviselő testületnek elfogadásra ajánlja.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy átolvasta a tervezetet, van ebben egy olyan rész, ami az állattartásra vonatkozik. Nem egészen érti, mert korábban az volt, hogy az állattartási rendeletet hatályon kívül helyezték. Most pedig a tervezetbe benne foglaltatott megint.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem az egész állattartási rendszert helyezte hatályon kívül, hanem az állattartás bizonyos lehetőségeit. Azt mondta ki, hogy önkormányzat településen belül nem szabályozhatja rendeletben, hogy hol milyen állatot lehet tartani. Ezt a saját rendeletükből a mostani rendelet megalkotása előtt már kivették, az már nem volt bent a módosítandó jogszabályban.

Dr. Boros István képviselő megjegyzi, hogy ez ami a mostani tervezetben szerepel, mire vonatkozik

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez általános szabály. Kivették azt, hogy adott esetben a Szent István úton nem lehet állatot tartani. Jelen esetben a Szent István úton lehet állatot tartani, abban az esetben, ha valaki betartja az egyéb szabályokat.

Dr. Boros István képviselő hozzáteszi, hogy a Magyarországon érvényben lévő szabályok vonatkoznak erre is.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a járműveknél van gondja. A Hunyadi utca és a Diófa utca kereszteződésében lévő kiemeléseknél a 3,5 tonna feletti gépjárművek tönkreteszik a szegélyeket. Az egész szabály annyit ér, amennyit betartanak belőle. A kérdés az, hogy a bírságokat ki szabja ki, ki bizonyítja rá arra az illetőre, hogy 3,5 tonnát meghaladó gépjárművel közlekedik az önkormányzat útjain. A köztisztasággal kapcsolatban elmondja, hogy sok kert hagy kívánni valót maga után. Nehéz lesz kimondottan meghatározni, hogy mi az a gyomfajta és amekkora az a méret, ami büntetést von maga után. Ugyancsak ebben a pontban a köztisztasági rendelkezésekkel kapcsolatba kifejti, hogy sajnos nem csak a magángazdálkodókkal van gond, vannak utcák, ahol az autót rendszeresen az utcán tárolják. Vannak olyan szűk utcák, ahol van egy 3 méter széles közterületi út és az autók közvetlenül ott állnak éjjel-nappal, télen-nyáron. Ezzel a problémával kellene foglalkozni. Ezekén kívül, amit még a rendeleteknél hiányolt, az a zajrendelet. A másik probléma a légszennyezés, amikor műanyag palackokkal, vagy műbőrrel tüzelnek egyesek a településen. Ezt is nagyon nehéz tetten érni és sajnos nagyon jellemző. A temető rendjével kapcsolatban a sportpálya közelsége miatt sajnos sok esetben előfordult, hogy a temetés, a szertartás ideje alatt nem megfelelő módon viselkednek a fiatalok, hangoskodnak. Valahogyan ezt rendszabályozni kellene, hogy a szertartás ideje alatt ilyen tevékenység ne legyen.

Varga Zoltán képviselő hozzáteszi, hogy a Hunyadi utca sarkán van egy autó, nagyon régóta ott áll.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez az ügy már egy hete folyamatban van.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy olyan esetekre gondol, mint a Duna utca, vagy pedig a Diófa utca. Ezek az utcák három méternél nem szélesebbek. Ott ahol a forgalom miatt ez gondot jelent, ott figyelmeztetni kell a tulajdonosokat. A zajrendelettel kapcsolatban elmondja, hogy nem tudja, hogy az miért maradt ki.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ezek a szabályok nem most kitalált szabályok, hanem évek, vagy évtizedek óta élnek Abda községben. A szankciórendszer az új, illetve a második változáson megy át. Az a gond alapvetően, hogyha a szóban forgó járművek közlekedésre alkalmasak és tábla nem tiltja a parkolást, akkor nem tudnak mit tenni. A zajrendelettel a képviselő testület a tavalyi évben foglalkozott. Nem határozta meg a testület azokat a köröket, amelyeket annak idején beterjesztettek, hanem az egész települést egy övezetté nyilvánították, ilyen formátumban a központi jogszabályok az érvényesek.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület az előterjesztett rendelet tervezetét hét egyhangú igen szavazattal elfogadva

m e g a l k o t j a

Abda község Önkormányzata képviselő – testületének

4/2014. (V.8.)

önkormányzati rendelete – t

a közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól

N a p i r e n d t á r g y a l á s a

1. Az önkormányzat 2013. évi költségvetése előirányzatainak átcsoportosítása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az anyaghoz készült írásos dokumentáció kiküldésre került. A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet. Szóbeli kiegészítést nem kíván hozzátenni. Megkérdezi a pénzügyi bizottság vezetőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Szalai Gabriella elnök elmondja, hogy a pénzügyi bizottsági ülésnek az első része rendben lezajlott, határozatképes volt a szociális ügyeknél a pénzügyi bizottság, a

pénzügyi résznél elfogyott a lelkesedés, illetve az idő. Nem tudott határozatot hozni a pénzügyi bizottság arra vonatkozóan, hogy a testület elfogadására ajánlja-e. Javasolja, ha a képviselő testület szükségesnek tartja, akkor beszélje át a napirendet.

Kérdések

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi Szalai Gabriella egyesületi elnököt, hogy mi a személyes véleménye?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy tételesen végignézték a táblázatokat, néhány helyen voltak eltérések. Kihegyezve az egészet az előirányzat átcsoportosítására, ezek már meglévő költségek, nem nagyon lehet velük igazából mit kezdeni, sosem volt híve a nagy átcsoportosításoknak, tudják nagyon jól, hogy ezek mire szolgálnak.

Hozzászólások

Komjáti János jegyző elmondja, hogy meghatározott rendszere a képviselő testületnek, hogy februárban elfogadja a költségvetést, a féléves beszámolónál van az első féléves gazdasági folyamatok tükrében egy átcsoportosítás, ami összességben azt gondolja, hogy képviselő testületi döntéseken nyugszik. Második alkalommal a háromnegyed éves tájékoztatónál és végül az éves zárásnál, általában a zárszámadás elfogadása előtt. A zárszámadási anyagba láthatóak ezek a sorok. Megpróbálták érzékeltetni, hogy tavaly szeptemberben és novemberben, illetve az idén mi volt az, ami változást idézett elő forintálisan a szakfeladati rendszeren az éves gazdálkodás során. Azt gondolja, hogy nagyságrendileg, illetve folyamatában erről kellene tudni beszélni. Nem gondolja, hogy azoknál az előirányzatoknál megjelenő összegek úgymond ismeretlenek a képviselő testület előtt, hiszen mindegyik témáról beszéltek.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az írásos anyagot mindenki megkapta, akár bizottsági tag, akár nem. Kérdésre van lehetőség. Ha nincs több kérdés, akkor javasolja ebben a formában elfogadásra az anyagot.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett anyagot hét egyhangú igen szavazattal elfogadva

m e g a l k o t j á k

Abda

Község Önkormányzat képviselő- testületének

5/2014. (V.8.)

Önkormányzati rendelete - t

**Az önkormányzat és szervei 2013. évi költségvetéséről szóló
2/2013. (II.28.) önkormányzati rendelete módosításáról**

**2. Az önkormányzat 2013. évi költségvetésének végrehajtása
(zárszámadás)**

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szalai Gabriella képviselő, bizottsági elnök elmondja, hogy itt tétélesen végigmentek a sorokon. Volt néhány kérdés, amire a Magyar Imréné megadta a válaszokat. A személyi juttatásoknál vannak időnként olyan dolgok, amik nem feltétlen aszerint került a költségvetésbe, mint ahogy azt elképzelték, de ezen a képviselő testület túltette magát. Az iskolai dologi költségek azok, amelyek megnyomják olyan szinten a költségvetést, hogy nincsen igazán rálátása az önkormányzatnak arra, hogy ezek a dologi költségek milyen módon kerülnek felhasználásra, hiszen gyakorlatilag más szervezet dolgozói használják, igénylik ezeket az eszközöket, de azt gondolja, hogy rendkívüli növekedést ebben sem lehet látni. Itt esetleg célszerű átgondolni a központosított beszerzést. Megversenyeztetni újból és újból az árakat, mert, ahogy hallották gyakorlatilag 2-3 éve nem voltak megversenyeztetve az irodaszer beszerzések. Az iskolának átadott eszközök között szerepelnek olyan számítástechnikai berendezések, amelyeknek alap esetben három év az elhasználódási ideje. Az oktatás valamilyen szinten erre épül, hiszen a gyerekek lapon tanulás bizonyos tantárgyakat, vagy tantárgyrészleteket. És mivel ezek az önkormányzat tulajdonában vannak, de gyakorlatilag az iskola használja őket, nem tudja, hogy az eszközpótlás hogy fog működni. Az hogy a dologi kiadások esetében az, hogy a papírt, illetve bizonyos írószereket az önkormányzatnak kell állni az csak egy dolog, de a számítástechnikai eszközöket tekintve azért lényeges nagyobb értékekről, laptopokról, interaktív táblákról, számítógépekről van szó. Úgy gondolja, hogy erre a jogalkotó sem gondolt, akkor, amikor az eszközátadásoknak az ügye zajlott. Erről célszerű lenne megállapodásokat kezdeményezni. Amit még érdemes tudni a 2013-as évről, az hogy gyakorlatilag a pénzeszközök rendesen elapadtak az év végére. Az a korábbi több mint 100 millió forintos tartalék, amiről annak idején az önkormányzat határozatban rendelkezett, hogy 100 millió forintnak mindig lekötésben kell lenni az gyakorlatilag hatályát veszítette a 2013-as évben. Ahogy látszik egy 50 millió forintos tartalék volt az, amivel nagyjából az év folyamán átlagos megtakarításként lehetett számolni.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez valóban így van, de látni kell mögötte, hogy az önkormányzat vagyona elég jelentősen gyarapodott a 2013-as évben.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztést hét egyhangú igen szavazattal elfogadva

m e g a l k o t j á k

Abda község Önkormányzata képviselő - testületének

6/2014. (V.8.) önkormányzati

r e n d e l e t e t

az Önkormányzat 2013. évi költségvetési zárszámadásának elfogadásáról

3. A 2013. évi belső ellenőrzési tevékenység értékelése

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy akkor, amikor 2012. novemberében a jogszabályi előírásoknak megfelelően a képviselő testület elfogadta a 2013-ra vonatkozó belső ellenőrzési ütemtervet, az volt a cél alapvetően az előterjesztésénél, hogy a leltározást válasszák. A leltározás nem annyira a közigazgatáshoz tartozó terület, mint adott esetben egy vállalkozás esetében. Annyira nem érzékelték, hogy mennyire csinálták jól, vagy rosszul. Mindenképpen az volt a cél az előterjesztésnél már, hogy domborodjon ki a belső ellenőrzés segítő szerepe. Mutasson rá azokra a pontokra, amelyeken javítani kell. Hogyha valaki végigolvasta az anyagot, akkor láthatja, hogy nem minden tökéletes ezen a területen. De ugyanakkor az utolsó pontban olvasható, hogy kezelhetetlen probléma nincsen. Kitűnik az anyagból, hogy adott esetben kirendelésnél aláírások hiányoznak, ezek abszolút formai dolgok, de oda kell rájuk figyelni. Az első pont tartalmazza azt, hogy a jogszabályi változásokat folyamatosan át kell vezetni a leltározási szabályzatainkon. Az, amit javaslatként szeretne a tisztelt képviselő testületnek ismertetni, ugyanezen témák voltak Börcs és Ikrény esetében is, az ottani képviselőkkel is ezen a vonalon mentek végig, hogy azok a pontok, amelyek szerepelnek ebben és javítást igényelnek, és amelyről szól az anyag, hogy már megkezdődött a kijavításuk, hogy azok június 15-ig fejeződjenek be, egy ilyen jellegű határozatot hozzon a képviselő testület, hogy elfogadja az itt megjelent anyagot és kötelezi a jegyzőt, hogy június 15-ig az itt felsorolt hiányosságokat teljeskörűen küszöbölje ki a rendszerből.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az elhangzott beszámolót hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

53/2014. /V.7/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő- testülete

a 2013. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló

beszámolót e l f o g a d j a

**Felhívja a jegyzőt, hogy a feltárt hiányosságok
javítására megkezdett tevékenységet 2014. június
15 napjáig fejezze be
Felelős: Komjáti János jegyző
Határidő: 2014. június 15.**

N a p i r e n d u t á n

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

1.1 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az április 14-i együttes ülésen volt egy külsős vendégük, a Goodwill Consulting képviselője. Az ő szájából is elhangzott az a fajta pályázati lehetőség, ami energia megtakarítást eredményezhetne, illetve egy testvér települési kapcsolatokat kiépítő, vagy fenntartó pályázatra hegyeződött ki még a tájékoztatás. Azt gondolja, hogy akkor a kérdéseket mindenki feltehetette. Akkor döntés nem született. Azt gondolja, hogy az energetikai pályázatnál a kérdésekre adott válaszból kitűnt, hogy ennek gyakorlatilag bár a támogatás nem 100 százalékos, valójában mégis az, mert az önrészt is tudják ők finanszírozni. Azt gondolja, hogy hiba lenne kihagyni ezt a pályázati lehetőséget. Kérne megerősítést a testület részéről erre vonatkozólag, hogy az energetikai és testvér települési pályázatba fogjanak bele.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy mennyibe kerül? Csak azokba a pályázatokba fognának bele, ami gyakorlatilag 100 százalékban támogatott?

Szabó Zsolt polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy igen, csak azokba.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy felmerül az a kérdés, hogy bár 100 százalékban támogatható és az önrészre külön pályázat adható be, de az önrészre való pályázás elő, vagy utó finanszírozott-e? Nem mindegy, hogy mennyi pénze fog bent állni az önkormányzatnak.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy abba nem kell beletenniük pénzt. Azt kezeli a rendszert, azt mondta a vállalat képviselője.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy csak azokat a pályázatokat tudja támogatni, ahol nincs olyan jelentős időbeli csúszás a finanszírozásban, hogy az az önkormányzat likviditásának kárára történjen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy teljes mértékben egyetért ezzel.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett pályázati lehetőségeket hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

54/2014. /V.7/ képviselőtestületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

1. megbízza a Goodwill Consulting Pályázati Tanácsadó Kft. / 1162 Budapest Timur u. 74 / szervezetét egy év időtartamra pályázatfigyeléssel és pályázatírással az általa megküldött átalányszerződés keretében

2. az 1. pontban megjelölt megbízás keretében pályázatot készített

a./ a testvér települési kapcsolatok ápolása

b./ az energetikai / áram és meleg víz /pályázatokra

Utasítja a tisztségviselőket a pályázatok kiírása nyomon követésére és a szükséges adatszolgáltatásra

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal, illetve a pályázatok kiírásához igazodva

1.2 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Lászlóffy Balázs szeretne telket vásárolni a településen, de sokallja a telek árát. Ismerteti a konkrét kérelmet és a kérelmező javaslatait

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy új telket szeretne vásárolni? Van a településen számos eladó használt ingatlan.

Szabó Zsolt polgármester ismereti Lászlóffy Balázs megfogalmazott kérelmében új telek szerepel.

Szémann Tamás képviselő megkérdezi, hogy hány telke van még az önkormányzatnak?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 6-7 telke van még az önkormányzatnak.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogyha egy vásárlónak engednek, akkor más is hasonló igényekkel fog fellépni.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy nem lenne méltányos a többi vevővel szemben.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy méltánytalan lenne azokkal szemben, akik már vásároltak telket.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú igen szavazással a következő határozatot hozza:

55/2014. /V.7/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Lászlóffy Balázs /9151 Abda, Vasút u. 62/

kérelmét, amelyben önkormányzati tulajdonú

építési telek kedvezményes megvásárlását kéri

e l u t a s í t j a

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

1.3 Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy az alakulandó horgászegyesület tagjait hívják be, mert nekik lennének kérdéseik, észrevételeik, javaslataik.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a múlt héten volt egy egyeztető ülése az abdai horgász közösségnek. Annyi fejlemény van, hogy idő közben a Czákó Ernő által létrehozott és már jogerősen bejegyzett horgászegyesület a Magnus Lucius megkapta a működéshez jogosító cégbírószági engedélyeket, iratokat. Ennek a tükrében lett összehívva egy egyesületi ülés, az abdai tóra, és az abdai működésre vetített összejeövetel, ahol 17-19 fő volt jelen. Elmondta a leendő egyesület tagsága is az elképzelésit. És ők is próbálták az önkormányzat elképzeléseit ismertetni és ezeket valamiféle közös nevező felé terelni. Abban maradtak, hogy a mostani testületi ülésre eljönnének az urak. A legfontosabb dolog lenne összerakni az egyesületnek a tagságát. Ha megvan a tagság, akkor nyilván a költségvetés lenne a következő fontos dolog. Állításuk szerint 40-50 fő olyan konkrét személy van, aki bár nem jött el a megbeszélésre, de jelezte, hogy ismerve a várható költségeket, tagja kíván lenni ennek az egyesületnek, amely az Abda II. kavicsbánya helyén működő tónál fog remélhetőleg működni. A költségvetés összerakásánál a kiadási oldalt nagymértékben az önkormányzat felé fizetendő bérleti díj fogja kitenni. Erre az önkormányzat irányadóként azt mondta, hogy a területet amennyiben szántóként művelné, akkor az ehhez kapható állami támogatás mértéke lenne az alapja ennek a bérleti díjnak. Amikor ez elhangzott, akkor még nyilván nem volt

meg a parkosítás, a füvesítése, fásítása, bekerítése a területnek. Ezek mind olyan értéknövelő beruházások, amelyeket az egyesületnek nem kell elvégezni. Jelezte, hogy ezek okán az elképzelt összeg növekedhet is. Illetve azon volt egy bizonyos elbeszélés egymás mellett, hogy a horgászok úgy gondolták, hogy a 7,5 hektárból csak a hasznos vízfelületre számítva lenne ez a bérleti díj hektáralapon kiszabva. Emlékezete szerint a testület az egész területre 7,5 hektárra vonatkozóan beszélt erről az opcióról. A horgászok megismerkedtek a területtel. Tudják, hogy mekkora feladat ennek a parkgondozása, ugyanis ezzel is számolni kell a kiadási oldalon. Ehhez mérten próbálták belőni azt, hogy az első évben, illetve a későbbi években mekkora tagdíjat kell beszedniük. Mivel civil egyesületről van szó és amennyiben tudnak kötni egy hosszú távú bérleti megállapodást, akkor azt gondolja, hogy az önkormányzat nem zárja ki annak a lehetőségét, hogyha civil egyesületként olyan dologra tudnának pályázni, amivel az önkormányzat egyetért, akár egy alternatív módon történő energiaellátás, vagy kútfúrás, akkor abban az önkormányzat partner, hogy ennek a beruházásnak az értékét valahogyan megjelenítse a bérleti díjban.

Kérdések, hozzászólások, vita

Czakó Ernő elmondja, hogy az egyesület tagjai kérdezték, hogy mikortól lehet horgászni. Erre a kérdésre nem tudtak választ adni, mert ez függ attól, hogy a vízjogi engedélyek milyen szinten vannak. Erre szeretnének választ kapni. Ennek függvényében tudnák tovább folytatni a tárgyalást a horgászokkal. A vízjogi engedély elengedhetetlen ahhoz, hogy halászati jogot kapjon az egyesület.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a vízjogi engedélyt többfajta tevékenységre meg lehet kérni. Az önkormányzatnak teljesen biztosan tudnia kell azt, hogy mire kérje meg. A bányabezárástól számított egy éven belül kell megkérniük az engedélyt. Az engedély kérésének költsége van. Célszerű lenne a két tóra egyszerre megkérni. Az önkormányzat nem szeretne felesleges kiadásokba bocsátkozni.

Komjáti János jegyző hozzáteszi, hogy vízjogi létesítési engedélyre van szükség, vízügyi terv kell hozzá. Konkrétan meg kell határozni azt a funkciót, hogy mire kéri. Az, ami konkrét, hogy a bánya be van zárva, befejeződött a bányaművelés ingatlan nyilvántartás szerint is. Az is biztos, hogy egy éven belül muszáj megkérniük, akármilyen irányba.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy mennyi időt vesz igénybe az engedélynek a megszerzése?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ilyen jellegű ügyben, hogy horgászto nem volt külön létesítési engedély ügy, amit látott volna, de sima nyomvonal jellegű engedélyeztetésben 60-90 nap.

Czakó Ernő elmondja, hogy össze kell hívnia egy közgyűlést. Meg fogja kérdezni a tagoktól, hogy ők mit szeretnének. És akkor utána tudnak továbblépni, és tárgyalni arról, hogy mennyi lenne a bérleti díj.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ahogy legutóbb próbálta elmondani, hogyha a tagság részéről megvan az az egyértelmű szándék, hogy tetszik a tó, ezen a tavon szeretnének horgászni. Most mindig úgy tűnik, hogy elbeszélnek egymás mellett. Próbálják ezt összegyűrni.

Czakó Ernő elmondja, hogy addig nem tud nyilatkozni a horgászok nevében, amíg a tagok nem kapnak azokra a kérdésekre választ, hogy lehet-e horgászni, mikor lehet horgászni. Addig nem várhatja el senkitől, hogy fizessen be 50 ezer forintot egy bankszámlára, amíg nincs biztosítva arról, hogy itt valamikor lehet horgászni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a tavat jó lenne egy olyan horgászegyesületnek a kezére bízni, aki tőkeerős, komolyan gondolja, és valóban tisztességesen fogják üzemeltetni. A másik pedig, hogy az abdai emberek, akik itt élnek és horgászni akarnak, ebbe az egyesületbe jó feltételekkel tudjanak horgászni. Amit nem ért egészen, már a Németh Úrnak mondta, hogy ő azt szeretné, ha ez egy abdai egyesületnek lenne a fennhatósága alatt.

Varga Zoltán képviselő hozzáteszi, hogy azt kérték, hogy legyen legalább 50 tagja az egyesületnek.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy az abdai dominancia legyen meg az egyesületbe. Úgy indult, hogy abdai egyesület akarja bérbe venni a tavat. Utána jött az, hogy ez a kettő egyesület egyesült, ezzel sincsen probléma, csak az abdai képviselő mindig legyen meg. Úgy gondolja, hogy az egyesület részéről konkrét dolgokat le kellene tenni. Azt gondolja, hogy az önkormányzat össze fog tudni dolgozni az egyesülettel, de jelen pillanatban úgy látja, hogy az egyesület részéről nem akkora az elszántság. Ha komolyan gondolja az egyesület, akkor ebbe pénzt és munkát kell rakni. Úgy gondolja, hogy ezt az évet rá kell fordítani arra, hogy a horgászto megszépüljön. Ha van már egy több évtizede működő tőkeerős horgászegyesület az is egy másik történet.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy Dr. Boros István képviselő gondolatainak vázlatával egyetért. Annyit fűzne hozzá, hogy a bérleti díj megállapodás kérdése, bár véleménye szerint meg fognak tudni állapodni, amikor konkrét dolgokra kerül a sor. Konkrét dolgokban azok is benne vannak, hogy hány évre szólna a bérlet, mind a két tó, vagy csak az egyik. Az önkormányzatnak a falu részéről ez az egész azért keletkezett, mert a településen a szabályos strandolást szerették volna biztosítani. Ez nem kimondottan horgásztónak indult. Azt se lehet teljesen leírni, hogy a kisebbik tó esetleg strandolási lehetőséget biztosítson a helyi lakosoknak. A másik, hogy annál is inkább meg tudnak egyezni a bérleti árban, mert az a rész, ami az egyesület számára használatra kerül, annak a karba tartása, tisztítása végül is az egyesület feladata kell, hogy legyen. Az is egy nagy dolog, ha az önkormányzatnak, ennek a rendezésével nem kell foglalkozni. És természetesen

amennyire lehet, abdai tagok legyenek. Tudja, hogy jelen pillanatban nincsen annyi abdai ember. Először pénzt kell beinvestálni, utána lesz csak eredmény. Ezeket a részleteket mind meg kell beszélni.

Németh Attila elmondja, hogy elképzeléseik vannak, minden képpen szeretnék a tavat 10 év felett megkapni. Egy meglévő horgászegyesületnek is ugyanakkora kiadást jelentene. Nem biztos, hogy egy létező egyesület ilyen jelentős mértékben drágítaná az engedélyek árát.

Szabó Zsolt polgármester összegezve az elhangzottakat kifejti, hogy egy már létező egyesület esetében a már meglévő víznél is van egy költség, ha lenne egy plusz vizük, az plusz költséget jelentene.

Németh Attila elmondja, hogy ugyanannyi lenne nekik is a kiadás. Idézőjelben ők is a nulláról indulnának, csak ők már régebb óta működnek.

Szalai Gabriella képviselő kifejti, hogy még mielőtt elbeszélnének egymás mellett, javasolja, hogy írják össze azokat a kérdéseket, azokat a főbb pontokat, amelyek már körvonalazódtak, mint például milyen rendszerben gondolkodnak, milyen szélesek lennének a stégek, milyen halakat telepítenének, milyen gyakran telepítenének, mekkora lenne a taglétszám, gondolkodnak-e strandban, hogyan működne a karbantartás. Az önkormányzat részéről összeírják azokat a dolgokat, amiket biztosan tudják, hogy szeretnék. Amikor megvan a két lista, üljenek le együtt, menjenek végig rajta pontról pontra, azokat a dolgokat, amelyek távol állnak egymástól tudják finomítani. Az egyesület így tisztában lenne azzal, hogy mit szeretne az önkormányzat és az önkormányzat is tisztában lenne azzal, hogy mire képes az egyesület.

Kovács József elmondja, hogy az egyesület ülésein abban egyeztek meg, hogy horgászni szeretnének, elkezdődött a tagtoborzás. Kimondottan Abdáról és a település környékéről jönnek a tagok. Közülük a legutóbbi gyűlés alkalmával megjelent 17 fő. Az önkormányzat mondott egy nagyságrendileg behatárolt bérleti díjat. Az elenyésző része az egésznek. A legnagyobb kiadást a halasítás jelenti. Meg kell vásárolni a halat, amit nyilván a tagok fognak finanszírozni. Ahhoz hogy ezt meg tudják tenni, egy halbiológusnak meg kell néznie a vizet. A halasítást körülbelül 2 millió 400 ezer forintból lehetne elkezdni. Ehhez adódna hozzá a bérleti díj, plusz kell egyfajta egyéb keret. Tanyarendszer esetén mindenki a saját tanyáját tartja rendbe, ha nem akkor társadalmi munkában oldják meg. Ahhoz, hogy a halasítást el tudják kezdeni, ahhoz kell a vízjogi dolgot rendezni. Nyilván a horgász egyesület csak horgászatban gondolkodik. Strandot üzemeltetni, fenntartani nem tudnak. Attól nem zárkoznak el, hogyha az önkormányzatnak van arra lehetősége, hogy strandot üzemeltessen az egyik tapon, akkor ők tudnak horgászni a másikon.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy adott esetben előfordulhat az, hogy mind a két tó horgásztóként kezdene el működni és egy évben két hónapra az egyik tavat az önkormányzat az egyesülettől bérbe veszi és az alatt a két hónap alatt az

önkormányzat biztosítaná az úszómestert, illetve a strand üzemeltetésének feltételeit. Alapvetően ezt a konstrukciót meg lehet oldani. Hárommillió forintos az a költségvetés, ami nagyjából körvonalazódik évente, azt kell kitalálni, hogy mekkora az a taglétszám, ami ezt a hárommillió forintot évente kitudja termelni, illetve, hogy az a taglétszám egy tő, vagy két tő körül hogyan helyezhető el. Érdemes gondolkodni a vendégjegyekben is, mert azt gondolja, hogy abból is lehetne bevételhez hozzájutni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy rögzíthetnék a főbb sarokpontokat. Ha 7,5 hektárban gondolkodnak, és az állami támogatást veszik alapul, ami 45 ezer forint hektáronként, ha ezt 50 ezer forintnak veszik, mert van kerítés és parkosítás, akkor ebben gondolkodjanak bérleti díjba. Ha komoly a szándék, és gyorsan át tudják beszélni a részleteket, akkor augusztus 31-re tudnak vízjogi engedélyt létesíteni. A testületnek egyértelműen állást kell foglalni, hogy mi lesz a stranddal. Szalai Gabriella képviselő javaslata azt gondolja, hogy többüknek szimpatikus volt. A megállapodásban kikötnek egy olyan pontot, hogy évente egy bizonyos szezonra visszabérlik a tavat, vagy engednek a bérleti díjból és akkor az önkormányzat üzemeltetné a strandot. A vezetés tekintetében elmondja, hogy van most egy 10-11 fős taglétszámú egyesület, amiben abszolút nincsen abdai személy. Azt gondolja, hogy augusztus 31-ig ebbe is kéne egy olyan változtatást eszközölni, hogy az elnök legyen az, aki ezt az egészet elindította, de legyen egy abdai alelnök, és legyen egy abdai titkár. Hogyha erre van hajlandóság az egyesületben, akkor ezt addig el kell intézni a cégbíróságon. Tisztújítást kell tartani, jogilag rendezni kell. Három és fél hónap elég erre. Azt gondolja, hogy a 15 év a bérleti díjban egy jó dolog. A tanyarendszer egy komolyabb bevételt eredményez a horgászegyesületnek is, ha így működne, akkor finomítana az önkormányzat a bérleti díjon felfelé. Nyilván ha valaki ebből nagyobb hasznot húz, akkor a bérbeadónak is legyen ebből nagyobb haszna. A tanyarendszernél az lenne egy fontos dolog, hogyha oda építmény kerül, akkor az önkormányzatnak legyen abba beleszólása, hogy azok hogy nézzenek ki.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogyha 15 évet határoznak meg, akkor lehet abban is gondolkodni, hogy progresszíven változzon a bérleti díj. Például az első három évben alacsonyabb legyen a bérleti díj és fokozatosan emelkedjen az idő múlásával.

Kovács József elmondja, hogy az egyesület nonprofit. A tagok adják össze a működéshez szükséges pénzt. Az épületeknél nyilván ők is törekednek arra, hogy egységes legyen, a kérdés, hogyha ez többletköltséget eredményez, akkor ki építi meg. Ha a tagok megépítik magunka, akkor nem biztos, hogy szeretnék ezért többet fizetni.

Németh Attila hozzászól, hogy az 50 ezer forintos tagdíj nem fogja fedezni a 3 millió forintot. Az hogy az 50 ezer forintos tagdíj mellé még további kiadásuk is legyen a tagoknak nem fogják vállalni. Azt gondolja, hogy akár milyen egyesület is bérli ki a tavat, 50 ezer forintos tagdíj fölé nem szabad menni.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy gondolkodjanak el azon, hogy esetleg egy közösségi épülettel meg lehetne oldani a kérdést. Ezt nem az önkormányzatnak kell megoldani, ez a tagságtól függ.

Németh Attila elmondja, hogy alapvetően stégrendszerben gondolkodtak.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy a bányával előbb utóbb kell valamit kezdeni az önkormányzatnak.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy most már vannak olyan sarokpontok, amivel el tudnak indulni a tagság felé. Tudnak számolni, meg tudják határozni azt az összeget, ami szükséges a horgásztó elindításához.

Németh Attila elmondja, hogy az 50 ezer forintnál is nehéz volt összeszedni az embereket.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy elindítani nehéz. Mindenki akkor akar csatlakozni majd, amikor már működőképes.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az elhangzott javaslatok jók voltak. El kell dönteni, hogy a bevételekből megpróbálja-e a strandot üzemeltetni az önkormányzat.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a horgászegyesület egyértelműen elhatárolódott a strandtól, ők nem akarnak vele foglalkozni.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy most hogy épül a csornai elkerülő 5 kilométerenként van egy kavicsbánya, annak mindnek funkciója lesz. Most kell lépni, mert lehet, hogy versenyhelyzet lesz. Nagy kínálat lesz vízfelületből.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogyha egy ekkora területet karban tartana az egyesület, akkor egy nagy terhet vennének le az önkormányzat válláról.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy írják bele a szerződésbe, hogy bérleti díjat öt évig nem emelnek.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogyha beindul, akkor öt év múlva nem lesz probléma a tagsággal.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy az egyesületben az abdaiak kezében legyen a döntés alapvetően. Javasolja, hogy legyen a bérleti díj 350 ezer forint.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy meg kell nézni, hogy mivel jár a strand.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy befolyásolja-e a vízminztát az, hogyha a halak vannak a vízben?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a hozzáértők azt mondják, hogy nem, jó, hogyha ekkor felületen napolaj kerül a halak közé.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy nem hallott még olyanról, hogy ilyenből halpusztulás lett volna.

Varga Zoltán képviselő kifejti, hogy a kisebbik tóból szerettek volna halnevelődét kialakítani.

Szabó Zsolt polgármester összefoglalja a vitát, majd javaslatot tesz a határozat szövegére. Javaslatára a képviselő-testület egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

56/2014. /V.7/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testület

továbbiakban is egyetért és támogatja, hogy horgásztó és strand alakuljon ki az Abda 2 védnevű jogerősen lezárt kavicsbánya területén elsősorban az abdai állampolgárok ilyen irányú igényeit kielégítve.

Folytatni kell a tárgyalásokat a megalakult horgászegyesülettel a konkrét szándékok végleges tisztázása érdekében, illetve a szakhatóságokkal a strand horgásztótól független üzemeltetése és az így szükséges vízjogi létesítési engedély/ek beszerzése érdekében.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: folyamatos, beszámolás a követő testületi üléseken

1.4 Komjáti János jegyző ismerteti, hogy az országgyűlési képviselő választások előtt a képviselő testület kapott egy névsort, akikről döntöttek, hogy a választási bizottságok tagjai közé felvehetik őket. Most látható, hogy a következő választásnál már lehetnek létszám gondok, egyrészt a kevesebb megbízott tag, másrészt a sajátjaink elfoglaltsága miatt. Javasolja a póttagok kiegészítését Van két abdai hölgy, akiket szeretnénk, hogyha a testület jóváhagyásával bekerülhetnének a választási bizottsági tagok közé. Ennek az is az oka, hogy a tanulmányaikat olyan helyen folytatják, hogy jót tenne az ő tudásuknak az, ha látnának belülről egy

választási bizottsági működést. A két hölgy a Kránitz Melinda, a másik pedig a Mitring Tímea.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Szabó Zsolt polgármester kérésre a képviselő testület tagjai az előterjesztett javaslatot hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

57/2014. /V.7/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI.

**törvény 24. §-a szerint a település
szavazatszámlláló bizottságai póttagjait az alábbiak
szerint választja meg:**

Kránitz Melinda Abda, Vasút u. 35.

Mitring Tímea Dominika Abda, Vasút u. 15.

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

1.5 Komjáti János jegyző elmondja, hogy Csigó László települési képviselő rendelkezett képviselői tiszteletdíjáról. Háromhavi alapot nem vesz fel, hanem szeretne felajánlani az iskolai alapítványnak, az Abda SC részére a serdülők nevelésére, illetve a Nyugdíjas Klubnak. egyforma összegben

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

58/2014. /V.7/ képviselő-testületi határozat Abda

Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Csigó László települési képviselő 267.000 Ft

**képviselői keretéről szóló lemondását tudomásul
vette, az összeget a költségvetés működési
tartalékába helyezi.**

Ezzel egyidejűleg

az Abdai Sportclub-ot 89.000 Ft

/serdülőcsapat működéséhez/

Zrínyi Ilona Általános Iskolai Közhasznú

Alapítvány-t 89.000 Ft

Abdai Nyugdíjas Klub-ot

89.000 Ft

támogatással segíti

Az összeg fedezetéül az éves költségvetési

rendelete működési tartalék szolgál

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester a képviselő testületi ülést 20 óra 29 perckor bezárja.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző