

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2014. november 26-án az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester (18:30)

Csigó László alpolgármester (18:30)

Dr. Boros István képviselő (18:30)

Balogh Sándorné képviselő (18:30)

Szalai Gabriella képviselő (18:30)

Varga Dénes képviselő (18:30)

Varga Zoltán képviselő (18:30)

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző (18:30)

Dukkon Eszter aljegyző (18:30)

Németh Attila, Saru Dániel,

Bajnóczky István és Szémann

Tamás az Abdai Horgász Egyesület
képviselőjében (18:30); (19:30)

Szabó Zsolt polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 18 óra 36 perckor a képviselő testület határozatképes, teljes létszámban jelen van, így az ülést megnyitja. Köszönti az Abdai Horgász Egyesület megjelent tagjait. A képviselő testületi ülésre a meghívó és a napirendi pontokhoz kapcsolódó anyag kiküldésre került. A meghívóban 10 napirendi pont került meghatározásra. Javasolja, hogy a kiküldött bérleti szerződés tervezet alapján vegyék előre az Abdai Horgász Egyesületet,- a polgármesteri tájékoztató után - tekintettel arra, hogy az egyesület vezetősége személyesen megjelent az ülésen.

Szabó Zsolt polgármester mivel a napirendekkel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, javaslatot tesz a meghívóban rögzítettek szóbeli kiegészítéssel tett módosítás szerinti tárgyalására.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúan elfogadta, így azok az ülésen a következőképpen alakultak.

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1 Fogászati ügyeleti ellátás

Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend

1. Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Abda Község Önkormányzata 2015. évi munkaterve megalkotása

Előadó: Komjáti János jegyző

3. Előirányzatok átcsoportosítása a 2014. évi költségvetési rendeletben, költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

4. Tájékoztató az önkormányzat 2014. évi költségvetése háromnegyed éves teljesítéséről

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

5. A 2015. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása

Előadó: Komjáti János jegyző

6. Szociális tűzifával kapcsolatos rendelet megalkotása

Előadó: Komjáti János jegyző

7. Döntés a közös hivatalként való további együttműködésről

Előadó: Komjáti János jegyző

8. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Komjáti János jegyző

9. Abda község 2015. évi rendezvény-naptárának megalkotása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

10. Év végi tűzijátékkal kapcsolatos szabályozás

Előadó: Komjáti János jegyző

Zárt ülés:

1. Bursa Hungarica Ösztöndíjprogramra benyújtott pályázatok elbírálása

Előadó: Komjáti János jegyző

2. Lakásvásárlási támogatási kérelem elbírálása

Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

N a p i r e n d e l ő t t

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról (18:37)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az előző ülés az alakuló ülés volt október 22-én. Azóta a következő dolgok történtek:

Voltak olyan dolgok, amik nagyon sok munkával és felkészüléssel jártak. Ebből a szempontból nagyon mozgalmas volt ez az időszak.

A **Radnóti ünnepségsorozattal** szeretné kezdeni, amely egy háromnapos programsorozat volt, aki részt vett az eseményen, az tudja, hogy elég színvonalas programot sikerült összerakni. Ennek a kicsúcsosodása a vasárnapi emlékhelyen történő megemlékezésen történt, ezen az egész képviselő testület részt vett, volt akinek szerepe is volt, mint kulturális megbízott. Az eseménnyel kapcsolatban pozitív visszajelzések érkeztek nemcsak magával az ünnepséggel, hanem az egész három nappal kapcsolatban. Sikerült azt elérni a szervezőknek és a végrehajtóknak, hogy az irodalmi élet és a közvélemény ebben a három napban Abda felé tudott fordulni. A Köztársaság Elnöki Hivatalától is olyan visszajelzés érkezett, hogy mindennel meg voltak elégedve, a Győri Zsidó Hitközségtől is, illetve a konferencián részt vevő nem egy nem két neves irodalmár, tanár, professzor is hasonló írásbeli véleményét tolmácsolta felé az esemény után.

A **Győri Kistérségnek megvolt az alakuló ülése**. Megvárták az önkormányzati választások után hivatalba lépő új polgármesterek személyét és ennek megfelelően a héten megvolt az alakuló ülés. Ezen 16 település vett részt. 16 település az, akik tovább fogják vinni a valamikor 27 településből álló szervezetet. A székhelye Dunaszentpál lett. Ennek megfelelően a dunaszentpáli polgármester Csontos Attila Úr lett az elnök. Dunaszeg kilépett, emiatt egy kissé visszás helyzet alakult ki, mivel ott körjegyzőségi hivatal van. A székhely település lehetett volna csak a székhely, amely ugye Dunaszeg lenne. Az alelnökök pedig Herold Ádám Pér polgármestere,

Lendvainé Marika Kunsziget polgármestere és Kincsesné Marika Koroncó polgármestere lettek. Gyakorlatilag Abdát ez január elsejétől nem érinti, hiszen Abda kilépett és semmi olyan köztes körülmény nem merült fel az azóta eltelt időben, ami miatt javasolná, hogy ezt a döntésüket megváltoztassák.

Szlovákiában is megtörténtek az önkormányzati választások november közepén, amely Abdát ebből esetleg érdekelheti, hogy Ikrénynek Mad településsel van testvér települési viszonya, Börcsnek Kisudvarnokkal, Abdának pedig Gellével van kapcsolata, egyik településen sem változott a polgármester személye, így az a jövőbeni terveiket hivatalos kapcsolatfelvétel miatt nem fogja befolyásolni.

A **Magyar Régió internetes portálon meghirdetett versennyel** kapcsolatban azt még nem tudja, hogy a tavalyi hetedik helyezést sikerült-e túlszárnyalni, de a falusi kategóriában az eredményhirdetés során ő lett az első. Nem tudja, hogy kinek köszönheti, feltételezi, hogy abdai lakos jelölte a díjra és lehetett a személyére szavazni. Ezzel kapcsolatban egy interjún vett részt a Győr Plusz rádióban és egy interjún a Győr Plusz Tv-ben. Nyilván nem csak a versenyről volt szó, hanem az interjú során alkalma nyílt kicsit beszélni Abdáról, az abdai mindennapokról, a fejlődésről, és a jövőbeli terveikről. Ezekkel kapcsolatban is pozitív visszajelzések érkeztek.

A héten volt a **Nagyterségi Hulladékgazdálkodási Társulási szerződések aláírása**. Augusztusban fogadták el ennek az alapját képző testületi dokumentumot és ennek megfelelően most került sor az új hulladékgazdálkodási törvénynek megfelelően a Győr-szol által üzemeltetett munkaszervezet és végrehajtó szervezet kilépett ebből a körből és egy nonprofit kft. kellett, hogy átvegye a helyét.

A héten volt egy **rendőrségi, közbiztonsági fórum, járási szinten**. Jegyző Úr képviselte mind a polgárőr szervezetet, mind a települést. Továbbra is várhatóak azok az ellenőrzések, amik a megyékre is kivetítve nagyobb rendőri jelenlétet fognak eredményezni, ez áprilisig bezárólag folytatódik. Ennek keretében már Abdán többször is volt az, hogy nem helyi rendőrök, hanem a készenléti rendőrség tagjai akciószerűen ellepték a falut és ez a jövőben is várható, nyilván nem nagy óra és esetszámban, de lesznek ilyenek.

A mai napon **megkereste Surányi Jenő**, Petőfi utcai lakos, és az abdai vasútállomással, annak állapotával kapcsolatban felajánlotta segítségét, abban a tekintetben, hogy ingyen és bérmentve, amennyiben egy megbízólevelet kap az önkormányzattól, hogy ő hivatalosan foglalkozhat ezzel, akkor ő hivatalos helyeken felveszi a kapcsolatot a MÁV illetékeseivel, illetve olyan pályázatírókkal és zöld szervezetekkel, akiknek a révén esetleg ennek az épületnek az állaga megváltozhatna, lehetne akár egy reklámhordozó. Konkrétan voltak elképzelései. Látott olyan épületeket, találkozott olyan projektekkel, amelyek során épületek ilyen módon ki lettek csinosítva, nem csak reklámokra kihegyezve ezt, hanem a falu egy-egy életképét, vagy a falu életét megjelenítő eseményt, képet is lehetne ezen az épületen elhelyezni. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy támogatják ezt a

kezdeményezést, tekintettel arra, hogy pénzbe nem kerül. Adnak részére egy megbízólevelet. Az eredményekről pedig beszámol.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére,

A képviselő testület tagjai hét egyhangú igen szavazat mellett

**A polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta
végzett munkáról, aktuális feladatokról
e l f o g a d j á k**

N a p i r e n d u t á n

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

1.1 Megállapodás az Abdai Horgász Egyesülettel (18.45)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy küldött ki a képviselőknek egy megállapodás tervezetet. Ezt mindenkinek volt módja áttanulmányozni. Megadná a szót az Abdai Horgász Egyesület valamelyik tisztségviselőjének, aki úgy gondolja, hogy kíván szólni. És megkéri, hogy röviden foglalja össze, hogy az általuk is ismert bérleti szerződés tervezet fő sarokpontjai miért olyan tartalommal kerültek be, hogyan képzelik el a jövőt, és mi az, amit eddig elvégeztek már a tónál.

Saru Dániel az egyesület vezetősége nevében megköszöni, hogy részt vehetnek a képviselő testületi ülésen. Új egyesületként fontosnak tartják, hogy személyes kapcsolatot ápoljanak a képviselő-testülettel. Szeretné bemutatni az egyesület vezetőségi tagjait, Németh Attilát az egyesület elnökét, Nagy Miklós az egyesület alelnöke nem tudott eljönni a megbeszélésre, Szémann Tamást a felügyelőbizottság elnökét, Bajnóczky Istvánt, aki az egyesület tagja, de pénzügyi és közgazdasági ismeretekkel, mint külsős elnökségi tag segíti a szervezet munkáját. A szeptember 14-i alakuló közgyűlés őt titkárnak választotta meg. Szeretné összefoglalni az eddig elvégzett munkájukat. Szeptember 14-én megtartották az alakuló közgyűlésüket, az alakuló közgyűlés után szándéknyilatkozatot adtak be a képviselő testület felé. Elkötelezett szándékuk, hogy haszonbérbe vegyék az Abda II. kavicsbánya tónak a halászati és horgászati jogát. A szeptember 14.-i hét után a Győri Törvényszékre beadták egyesületi bejegyzésüket. Kaptak egy hiánypótlási felhívást, amelyet teljesítettek. Jelenleg várják a cégbíróság pozitív válaszát. Gyakorlatilag komoly dolgokat nem kifogásoltak, inkább formai, technikai problémákat jeleztek. Elkészítették a horgászrend tervezetüket, a szervezeti és működési szabályzatuknak a tervezetét, fegyelmi szabályzatuk tervezetét és szeretnék megtartani a következő közgyűlésüket december 13-án, bíznak abban, hogy a törvényszék addigra már, mint jogi személyiséggel rendelkező egyesületet fogja őket nyilván tartani. A

közgyűlésre a meghívók kiküldésre kerültek. A tisztelt képviselő testület tagjait postai úton hívták meg a gyűlésre. Szeretnék azt továbbra is, hogy minden egyes közgyűlésükre a képviselő testület tagjai eljőnnének, ezáltal szorosabb kapcsolat alakulhatna ki az egyesület és a képviselő testület között. A horgászrend és a fegyelmi szabályzat elfogadásában vannak olyan sarok pontok, amelyekhez minden képpen a képviselő testület beleegyezése szükséges, mert az abdai önkormányzat tulajdonában van ez a vízterület. Fegyelmi szabályzatukban és horgász rendjükben nagyon szigorúan szabályozták a zöldterület karbantartást, illetve az egyes felépítmények elhelyezését. Az lenne a tisztelt képviselő testület felé a kérésük, hogy a zöldterület karbantartás, fásítás, fűkezeléssel kapcsolatosan, illetve a felépítmények stégek, faházak elhelyezésével kapcsolatosan szeretnének kérni kontakt személyt, a képviselő testület tagjai közül, hogy ne kelljen mindig eljönniük a képviselő testületi ülésre, és azzal a két személlyel, akit kiválasztanak maguk közül, tudnák napi szinten tartani a kapcsolatot. Az lenne még a kérésük a képviselő testület felé, hogy elkészítik a működési iratokat, szintén szeretnének kérni egy kontaktszemélyt ezzel kapcsolatban. Akár a bérleti szerződés, akár az SZMSZ vonatkozásában legyen, aki véleményezi és továbbítja a képviselő testület többi tagja felé és továbbítja az egyesület álláspontját a képviselő testületi ülésen. Ez az eddigi előéletük. Tevékenykedtek már a horgászterületen. Kijelölték az egyes horgászállásokat. Jelenleg 52 taggal rendelkeznek. 41 alapító tag van, a másik 11 tagnak a megszavazása a következő közgyűlésen lesz, de nyilván az a 11 személy is rendelkezésre bocsátotta a belépési díjnak a felét. A belépési díjnak a másik felét akkor fogják össze szedni, ha a cégbírósági bejegyzés megtörtént. Gyakorlatilag a vízfelületet teljes mértékben lefedték. 3 darab szabad hely maradt, amelyet fenntartanak még a tiszteletbeli tagoknak. A bérleti szerződést kisarkították a nagyobbik tóra, a horgászhelyek kijelölése is ezen a területen történt és ezt szeretnék komolyan hasznosítani. A jövőben esetleg szeretnének tárgyalást kezdeményezni az önkormányzattal a kisebbik tó bérbevételére vonatkozóan is, hogyha az önkormányzat nem talál üzemeltetőt, mind strand tó. A szerződés tervezetben nem tértek ki, de az egyesület vezetőségének megbeszélésén elhangzott olyan álláspont is, hogy a kisebbik tavat gondozná az egyesület. Erre azonban bérleti díjat nem szeretnének fizetni. A bérleti díj ennek a területnek a gondozása lenne, és mint nevelő tó hasznosítaná az egyesület. Nyilván, ha a képviselő testület azt mondaná, hogy ez így rendben van, és mint nevelő tó hasznosíthatja az egyesület, de ha egy bizonyos időn belül olyan bérlő fog jelentkezni, aki ezt strand tóként szeretné hasznosítani, akkor egy lehalászással áttelepítik a halakat és visszaadják a területet a képviselő-testület számára. A szerződés tervezetükben kikötöttek beszámolási kötelezettséget, ezt minden év májusáig szeretnék megtenni, illetve ha bármelyik képviselő testületi tag, az egyesület gazdálkodására vonatkozóan kérdést indítványoz az egyesület felé, akkor szeretnének két napot kérni, hogy ezt megválaszolhassák írásban. Azért kérik a két napot, hogyha esetleg olyan dolgokra van szükség, amit a könyvelőnek kell össze szedni. Alakuló egyesületként az alapító tőkét úgy kellett a tagoknak összeadnia, külső anyagi támogatást nem kaptak. A bérleti szerződésben 15-20 éves távra évi 250 ezer forintos bérleti díjat terveztek a zöldterület karbantartás mellett. Annak érdekében, hogy az anyagi stabilitást fenn tudják tartani szeretnék, ha az első két évben

tartalék alapként meghagyná számukra az önkormányzat, hogy EU-s pályázatokban is tudjanak esetleg indulni.

Bajnóczky István hozzászól, hogy az egyesület belsőbb dolgait érintő apróbb részletekbe nem szeretnének belemenni. Bárkinek kérdése van az elhangzottakkal kapcsolatban tegye fel, szívesen válaszolnak, illetve a közgyűlésen is sok szeretettel várnak mindenkit.

Szabó Zsolt polgármester köszöni, hogy rendelkezésre állnak. Az önkormányzat abban az esetben kérhet adatokat, hogyha támogatást ad, de természetesen köszöni, hogy az egyesület rendelkezésre áll. Az általa küldött e-mailben négy dolgot emelt ki, a bérleti szerződés tervezetből, a futamidőt, a bérleti díjat, a zöldfelületek karban tartását, és az építmények kérdését. Javasolja, hogy ezeket a pontokat egyesével beszéljék most át, akár ezekről egyesével is tudnak véleményt nyilvánítani és szavazni, hogyha úgy gondolják, hogy van még a bérleti szerződésben olyan részlet, ami szintén fontos, akkor azt is átbeszelnék. Hogyha ez így összeállna, akkor akár tudnának arról szavazni, hogy a bérleti szerződés ebben a formában megfelel-e. A kisebbik tő kérdését abszolút jónak tartja. A kisebbik tő esetében egyéves szerződéseket kötne csak, ez nem gátolná az önkormányzatot sem abban, hogyha jönne egy komoly érdeklődő, akkor tudnának vele érdemben tárgyalni a strand üzemeltetése tekintetében, de addig is lenne gazdája a területnek.

Kérdések, hozzászólások, vita

Saru Dániel hozzászól, hogy az egy év célszerű lenne, mert ha tavasszal betelepítik az ivadékokat és azt mondja az önkormányzat, hogy felbontja az egyéves bérleti szerződést, akkor egy őszi lehalászással át tudják telepíteni a halakat.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem kell feltétlenül naptári évben gondolkodni. A futamidő 15 év volt a szerződés tervezetben. Megkérdezi, hogy a képviselők részéről elfogadható-e, vagy sok, vagy kevés?

Németh Attila hozzászól, hogy ő azt szeretné, ha ennél is több lenne.

Bajnóczky István javasolja, hogy tegyenek bele egy opciót.

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy nem kérdés, hogy egy jól működő egyesület a továbbiakban is fog működni. A mostani szisztéma alapján, három testületen fog ez végig futni, azt gondolja, hogy valamiféle szabadságot nekik is meg kell hagyni. A bérleti díj 250 ezer forint, ebben az esetben ketté bontaná a kérdést, hogy egyrészt a 250 ezer forint elfogadható-e a testület számára, illetve különválasztaná azt, hogy milyen engedményt, kedvezményt tudnak adni? Először beszéljenek arról, hogy a 250 ezer forint a mai áron elfogadható-e, és ha igen, akkor ezt valamiféle emeléssel érdemes-e bele tenni?

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a két éves időtartamra a kedvezmény véleménye szerint megadható, hiszen ebben a két évben lesz telepítés, stégépítés.

Magát a bérlet összegét elfogadhatónak tartja. Javasol egy ötévenkénti kölcsönös felülvizsgálatot az összeg megállapítása végett. Annál is inkább mivel sok minden változhat. A 15 év alatt változhat a testület felépítése, másoknak is kell adni lehetőséget. Úgy gondolja, hogy a bérleti díj két éves moratórium legyen.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy az első két évben 50-50 forint legyen a bérleti díj és az utolsó öt évben pedig 350 ezer. A közte lévő években pedig 250 ezer.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy 15 évre ne határozzák meg előre.

Varga Zoltán képviselő támogatja, hogy öt évben gondolkozzanak.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy akkor öt évre kössenek szerződést.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nem tudják, hogy mi lesz 15 év múlva, de mivel a testület úgyszólván összehozatott egy horgász egyesületet és emberek ebbe pénzt tesznek, azért egy irányadó fényt mutassanak 15 évre. Ha a következő öt évben egy más koncepciójú testület áll fel, akik nem támogatják az egyesületet, ez úgy korrekt a testület részéről. Az egész úgy indult el, hogy legyen egy horgász egyesület, akkor is, ha ebből az önkormányzatnak bevétele nem származik. Úgy gondolja, hogy nem menjenek el egy másik irányba. Kössenek szerződést egy 15 éves ciklusra, a bérleti díjat pedig határozzák meg infláció arányosan.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy lehet egy bizonyos határt szabni az emelésnek, nem tudják, hogy kikből fog állni a testület öt év múlva.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Szalai Gabriella képviselővel annyiban egyetért ért, hogy nem engedné el a bérleti díjat 100 százalékban. Ötven ezer forint az első két évben, amit be kellene fizetni, ami ingyen van annak nincs sok becsülete. Megállapíthatnák a 250 ezer forintot, az első évben csak 50 ezer forintot kellene befizetni, a második évben szintén csak ötven ezret, de a KSH szerinti infláció az már a következő évben már nyilván valamennyivel több lenne, mint 250 ezer forint, a harmadik évnél már megint több lesz. Úgy kell számolni, hogy a KSH szerinti inflációt gyakorlatilag elindítják az első évtől és az az utolsó évig a mindenkor inflációval emelkedik. Azt gondolja, hogy ez nem egy horribilis összeg. Az első két évben pedig egy jelképes bevétel történne.

Varga Dénes képviselő hozzáteszi, hogy nem gondolja, hogy a kétszer ötvenezer forinttal beljebb lenne az önkormányzat. Jellemzően a horgásztagok abdaiak, be fogják fektetni a kétszer ötven ezer forintot, oda-vissza kommunikáció úgy is fog működni az egyesület és a képviselő testület között. A képviselő testület hozzá fog tudni szólni a dolgokhoz.

Szémann Tamás elmondja, hogy ezt már korábban egyszer átbeszélték és akkor merült fel a kétéves moratórium és úgy tudja, hogy akkor ezt mindenki helyeselte. Nem az ötven ezer forintokról van szó. Akkor ezt mindenki elfogadta, még ha nem is volt hivatalos a döntés.

Németh Attila elmondja, hogy az ötven ezer forintból halra levetítve kapnak érte több mint 2,5 mázsa kárászt. Az egyesület számára ez az összeg jelenleg sokat jelent.

Bajnóczky István hozzáteszi, hogy körülbelül ötven fővel lehet számolni, hiszen ennyi főnek van hely a tó körül. Nem tudják, hogy mekkora lesz a fluktuáció, de valószínűleg kicsi. Az első évben egy picit nagyobb pénzt kell bele tenni, mert a halasítást a nulláról indítják. Jövő évtől kezdődően 30 ezer forintnál nem lehet nagyobb a tagok által befizetett összeg. Ha ebből az állami jegyeket leszámítják, akkor gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy nincs 1,5 millió forintjuk, hanem körülbelül 1,2 millió forint az az összeg, amiből gazdálkodnak, ebből az összegből kell a halasítást megcsinálni, illetve a környezetet rendezni. Ehhez képest ha nézik a 250 ezer forintot, amely a harmadik évtől jön be, az az egyesület által vállalható, azonban nem kis összegről van szó. Szeretnék az önkormányzattal együtt működve ennél nagyobb összegeket a tó és környezetének szépítésére és az abdaiak örömére is hasznosítani. Vannak ezzel kapcsolatban elképzeléseik, ha már megalakultak és jogi személylé váltak, akkor beszélnének róla. Azt szeretnék, ha Abda ebből többet profitáljon, kirándulóhelyként, lehetnének horgász versenyek, gyermekrendezvények, halászléfőző versenyek.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy abban az esetben, hogyha gyakorlatilag az első két évet elengedik a bérleti díjból, ezzel párhuzamosan számíthatnak-e arra, hogy civil szervezeti támogatást nem fog igényelni az egyesület?

Bajnóczky István elmondja, hogy minden támogatást szívesen vesznek.

Szémann Tamás elmondja, hogy az egyesületnek olyan törekvései vannak, hogy a tó értékét mindenféle formában növelje fásítással. Ha lesz lehetőség pályázatra, akkor az is oda fog beépülni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy maradandót alkotnak belőle.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy a falusiaknak ez hol fog jelentkezni? Ez egy zárt közösség. Az lenne a célszerű, ha oda nem mászkálna be mindenki.

Szémann Tamás elmondja, hogy a falusiaknak ott fog jelentkezni, hogy lesznek olyan rendezvények, amelyen nem csak a tagok vehetnek részt.

Saru Dániel hozzáteszi, hogy arról is lehet beszélni az iskolával kapcsolatban, hogy tartanának horgász szakkört gyerekeknek. Addig nem tudnak kötni megállapodást az iskolával, amíg az egyesületet nem jegyezték be. Ha megtörtént a bejegyzés, akkor tárgyalhatnak a helyi rendezvényeken való részvételről is.

Varga Dénes elmondja, hogy véleménye szerint adják meg az életesélyt az egyesületnek abban a formában, ahogyan azt átbeszélték.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy a zöldfelület karbantartás abban a formában, ahogyan azt az egyesület bevállalta a tervezetben elfogadható-e? A 7,5 hektárnyi területből körülbelül 5 hektárnyi terület jutna a nagy tóra, a kisebbre a maradék 2,5. Ennek az öt hektárnak ebben a szerződésben a partjait, part oldalait, rendezvényterületét az egyesület levonná az önkormányzat válláról. Külön megállapodásban, pedig hogyha egy éves rúlirozó szerződésben pedig a kis tó és környéke is oda kerülhetne, amit ők tudnának halasításra használni, akkor gyakorlatilag annak a költsége se terhelne az önkormányzatot.

Varga Zoltán képviselő megkérdezi, hogy abban az esetben, ha a kisebbik tavat halasításra fogja használni az egyesület, akkor oda nyáron nem mehetnek fürdőzők?

Bajnóczky István elmondja, hogy hivatalosan most sem mehet oda ki senki.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor mehetnek oda fürdőzők, ha valaki strandot üzemeltet.

Varga Dénes képviselő hozzáteszi, hogy a fürdés tilalma nem függ össze a halasítással.

Saru Dániel hozzáteszi, hogy az a probléma a kisebbik tóval halgazdálkodási szempontból, hogy elég kicsi a vízfelület és sekély.

Szémann Tamás elmondja, hogy azért jutott ide a strandkérdés, mert nem lehetett megoldani.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy az egyesület mikor szeretne bele halat telepíteni, ha a testület úgy dönt, hogy odaadja a kisebbik tavat?

Szémann Tamás elmondja, hogyha megkapják a kisebbik tavat, akkor a következő héten telepítenék is már bele a kishalakat. Ez nevelő tóként funkcionálna. Raknának bele 3-5 centis pontyokat és a következő ősszel lehalászással átkerülnének a nagyobbik tóba.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy mennyi halat tennének bele?

Németh Attila elmondja, hogy körülbelül 2,5 mázsát.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy ez mekkora költséget jelentene?

Szémann Tamás elmondja, hogy körülbelül 300 ezer forintot jelent. Ennek a többszörösét elbírná ez a tó, de az egyesületnek nincsen annyi pénze.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogyha a testület úgy dönt, hogy az egyesület használhatja a kisebbik tavat, és amit a Varga Zoltán képviselő mondott jogos és érezhető, akkor megtudja-e védeni a tavat az egyesület a fürdőzőktől?

Szémann Tamás elmondja, hogy az egyesület érdeke.

Saru Dániel hozzáteszi, hogy rendőrségi úton tudják megvédeni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy gondot nem akarnak a nyakukba venni.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy nem szeretné azt, hogy egy abdai ne mehessen ki fürdeni a tóra. Legyen horgásztó, legyen hal nevelde, de a kisebbik tóba had menjenek be fürdeni az emberek.

Szémann Tamás javasolja, hogy ezt a kérdést napolják el, ha a képviselő testület tudja strandként üzemeltetni a tavat, akkor óvja meg, rendezze a környezetét.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy van őszi és van tavaszi telepítés, ha jól tudja. A kisebbik tóval kapcsolatban a képviselő testületnek vannak egyéb gondolatai is, had kérjenek egy kis haladékokat ezzel kapcsolatban.

Bajnóczky István elmondja, hogy ősszel úgysem telepítenének oda, most kihagyhatják a bérleti szerződésből a kisebbik tavat és, hogyha tavaszig nincsen más típusú hasznosítás, akkor esetleg beleveszik, vagy készítenek egy szerződés kiegészítést.

Saru Dániel elmondja, hogy szeretne reagálni polgármester úr kérdésére, hogy hogyan tudják megvédeni a tavat. Gyakorlatilag most már nem működik a horgász berkekben az a régen bevált szokás, hogy a tagok maguk közül neveznek ki személyeket, akik társadalmi halórként végeznek el feladatokat. Most már halór szempontból két féle lehetőség működik, rendészeti vizsgálóval rendelkező fegyveres halór, aki olyan jogkörrel jár el, mint a rendőr, illetve van a társadalmi halór, akit kijelöl a horgász egyesület és nekik vizsgáznuk kell. Gyakorlatilag feljelentést az a személy is tehet. Lesz neki egy vizsgálója, egy jelvénye és egy szolgálati naplója, el tud járni bárki ellen azon a vízfelületen, de csak azon a vízfelületen.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy polgárőr ezt megteheti?

Saru Dániel elmondja, hogy véleménye szerint nem.

Szémann Tamás elmondja, hogy véleménye szerint alapvetően állampolgári kötelesség, hogyha valaki bűncselekményt észlel, akkor eljárjon, felhívja a rendőrséget.

Németh Attila kifejti a kisebbik tóval kapcsolatban, hogyha netán arra kerülne a sor, hogy lenne rá üzemeltető, akkor szeretnének kérni egy elválasztást.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nagyon sokan viszik oda fürdetni a kutyájukat. Futna még egy kört, hogy szeretné-e valaki strandként üzemeltetni a kisebbik tavat, ha nem akkor utána felmeri vállalni a faluval szemben.

Varga Dénes képviselő hozzáteszi, hogy gyakorlatilag a tavaszi telepítésig el tudják dönteni, hogy mi legyen a kisebbik tó sorsa.

Bajnóczky István hozzáteszi, hogy minden bányatóban tilos a fürdés.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy csak ott szabad fürdeni szabad vízben, ahol kijelölt strand van, a jogszabály alapvetően tiltja.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy azért hagyják nyitva a lehetőséget a kistónak, mert lehet, hogy a jövőben lesz rá pályázati lehetőség. Ha ott lesz infrastruktúra, akkor az mindenkinek a hasznára válik.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy van még egy kérdés az építmények kérdése. Az önkormányzat számára az lenne a fontos, hogy olyan maradandó építmények ne épüljenek, amelynek esetleg bármilyen oknál fogva bekövetkezne az egyesület működésképtelensége, vagy érdektelensége miatt, gondot jelentene az elbontása, vagy a fenntartása, ezért inkább csak a természetes és könnyen elbontható anyagokra szavazna. A betonozást lehetőleg mellőzni kellene. A maga részéről ezt javasolná a testület felé, ezt fogalmazták meg egy fontos célként, a többi pedig rábízna a képviselő testületből esetleg megszavazandó két személyre. Ő az Alpolgármester Úrra és a Varga Dénes Úrra gondolt, ha ők ezt elvállalnák, és ha ezzel a többiek is egyet értenek. Ezt a részét akkor ők koordinálnák. Kettőjük közül valaki mindig elérhető a faluban. Ezek lennének a fő vonalak, az hogy mekkora stég épülhet ezt döntse el az egyesület, ezeket a szabályokat megfogalmaznák ők egy házi rendben. Minden építkezés előtt egyeztetni kellene a testületből megjelölt személyekkel, ők folyamatosan tájékoztatnák a képviselő testületet a történetekről.

Saru Dániel elmondja, hogy az egyesület kialakított egy belső levelező listát a két személyt felveszik ebbe a körbe.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy a kiküldött bérleti szerződés tervezettel kapcsolatban a négy fő vonalon kívül van-e még olyan dolog, amit úgy gondolnak, hogy át kellene beszélni?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a rendkívüli felmondással nem lát semmi féle megjegyzést. Beletenné a szerződésbe, hogy a területnek a rendezettségében olyan jellegű elmaradásban lesz, akkor az az önkormányzat számára egy rendkívüli szerződésbontási lehetőséget adjon, illetve az, hogyha esetleg a területen parlagfű jelentkezik, akkor az ezzel kapcsolatos bírságot a horgász egyesület viselje, mint bérlő.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy alapvetően egyetért a szerződés tervezettel. Figyelemmel fogják kísélni a történéseket és megfelelően fogják tájékoztatni a képviselő testületet. Egyetért a Szalai Gabriella véleményével, de azt gondolja, hogyha probléma merülne fel, azt meg tudják oldani egymás között.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy javasolja, hogy a horgászok beszéljék meg egymás között, hogy a stégek egyformák legyenek.

Bajnóczky István elmondja, hogy ezeket szabályozni fogják.

Saru Dániel elmondja, hogy az abdai oldalon nem is indokolt a stégépítés, lankás a part.

Bajnóczky István elmondja, hogy minden képpen szabályozni fogják, a betont már ki is tiltották, minden képpen csak a lebontható elemeket támogatják. Maximalizált méretben gondolkodnak, maximális benyúlási méretben gondolkodnak.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy az, amit a Szalai Gabriella képviselő javasolt az elfogadható-e az egyesület részére?

Németh Attila hozzáteszi, hogy elfogadható lenne, de mit jelent az, hogy nem megfelelő a terület?

Bajnóczky István javasolja, hogy legyen benne egy felszólítás, egy kitétel a félreértések elkerülése végett.

Németh Attila hozzáteszi, hogy egy nyolcméteres parcella kiosztásra került mindenkinek, azt mindenkinek saját magának kell gondoznia. Lesz egy olyan rész, ami nem is kicsi, amelyet társadalmi munkában tudnak megoldani. Nem tudják előre, hogy ez egész terület lenyírása mennyi időt vesz igénybe.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a gázosodás, vagy a nem esztétikus látvány, nyilván a testületnek nem esztétikus látvány, de nyilván ha az önkormányzat kap a parlagfű miatt bírságot, arra nem tudnak mit mondani, az az egyesületet terheli. Azt az egyesületnek is kell figyelni.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy ezeket a dolgokat azért kéri belerakni a szerződésbe, nem azért mert nem bízik meg az egyesületben, ismeri a tagokat, tudja hogy hogyan állnak hozzá a történethez, de itt egy 15 éves szerződésről van szó. Nekik a falu érdekeit kell képviselni. Ha változás állna be az egyesület vezetőségében, akkor ez az önkormányzatnak biztonságot ad.

Saru Dániel javasolja, hogy a holt napi nap folyamán kiküldi a horgászrendet, illetve a fegyelmi szabályzatot a képviselő testület tagjainak, így ők is látni fogják, hogy az egyesület berkein belül milyen szigorúan veszik a szabályozást.

Bajnóczky István hozzáteszi, hogy elég sok mindent két éves tiltással büntetnek.

Szabó Zsolt polgármester javasolja a képviselő testület számára a kiküldött bérleti szerződés tervezet elfogadását az alábbi kitételekkel: a futamidő a javasolt 15 év; a bérleti díj évente 250 ezer forint - a nagy tóra vetítve, az öt hektárra - ami évente a KSH szerinti inflációs mértékkel növekszik, és az első kettő évben az önkormányzat

nem kér bérleti díjat; a zöldfelületek karbantartása az úgy megfelelő, ahogy a szerződésben volt, azzal a kitéttel, hogy amennyiben a képviselő testület által megbízott két személy, aki egyébként kapcsolattartásra is megbízásra került, a Csigó Alpolgármester Úr és a Varga Dénes képviselő, amennyiben ők úgy ítélik meg, hogy a zöldfelület karbantartás nem megfelelő, akkor ezt jelzik mind az önkormányzat mind az egyesület vezetése felé és akkor egy egyhetes időintervallumot kap rá az egyesület, hogy ezt korrigálja, illetve amennyiben a parlagfű miatt a terület tulajdonosát az önkormányzatot bírság érne ezen a területen, akkor azt a horgász egyesület köteles viselni. Az építményekkel kapcsolatban minden maradandó dolog tiltva van és a konkrét építmények elhelyezése mérete és az anyaga szintén egyeztetendő a két megbízott képviselővel.

Szabó Zsolt polgármester kérésére javaslatát a képviselő testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

102/ 2014. /XI.26/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

az Abdai Horgászegyesülettel kötendő bérleti szerződést – a mellékelt formában – elfogadja és a következő kitételeket teszi

- 1. a bérleti szerződés időtartama 15 év**
- 2. a bérleti díj 250.000 Ft/év, amelynek mértékét a KSH által közölt éves inflációs mértékkel növekszik azzal, hogy a bérleti szerződés első két évében eltekint a megállapított bérleti díj megfizetése alól**
- 3. a zöldterületek karbantartására a képviselő-testület konkrétumok / ki vizsgálja, mi számít nem megfelelő karbantartásnak, az esetleges parlagfűvel kapcsolatos kötelezettségek hogyan realizálódnak... /szerződésben rögzítését írja elő**
- 4. a területen elhelyezésre kerülő építmények külön meghatározható költségek nélkül elbonthatók legyenek, elhelyezésük csak a képviselő-testület által megjelölt személyekkel történő egyeztetés után történhet**
- 5. a képviselő-testület a tulajdonosi jogait az egyesülettel kapcsolatos kérdésekben Csigó Lajos László és Varga Dénes József képviselőkön keresztül gyakorolja**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: folyamatos, beszámolás 2015. március 31.

Szémann Tamás megkérdezi, hogy a kistó kérdése tavaszig kirajzolódik?

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy az egyesületnek meddig kell választ adni?

Szémann Tamás elmondja, hogy az egyesületnek az a jó, ameddig hideg van.

Dr. Boros István elmondja, hogy március elején választ ad az önkormányzat.

3. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

3.1 Fogászati ügyeleti ellátás (19:30)

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a jelenlegi formájában úgy működik Abda fogászati ellátása, hogy napközben a fogászati rendelési időben, Győrben, a Bajcsy Zsilinszky utcában Dr Till Márta várja a betegeket. Az ügyeleti, készenléti ellátást, ami a munkaidőn kívüli ellátás, illetve a hétvégi ellátást jelenti, az pedig az Egyesített Szociális Intézmény, tehát Győr város alapellátása oldja meg, oldotta meg. A velük kötött szerződés ennek az évnek a végén lejár. A kérdés az, hogy a település a továbbiakban ezt a fajta kötelező feladatát hogyan kívánja megoldani, illetve mennyi ideig próbálja abba a konstrukcióba megoldani, amelyet most ki fog választani. Sok választási lehetőség az eddigiekből kifolyólag nincsen, mert a településen belül nincsen pillanatnyilag fogorvosi rendelő, helyettesítéssel látják el Győrben a fogászati alapellátást, munkaidőben is. Úgy tűnik, hogy nem tudnak fogorvossal szerződést kötni, hogy éjszaka és hétvégén ellássa az abdai betegeket, hanem a régi konstrukcióban tehát Győr Megyei Jogú Város alapellátásában tudják ezt megoldani. Azt is tudja mindenki, hogy ezért térítési díjat kell fizetni az önkormányzatnak. Az elmúlt ciklusban eljutottak odáig, hogy meg tudhatják azt, hogy ki az az abdai beteg, aki igénybe veszi ezt a szolgáltatást és ezért mennyit fizet az önkormányzat. Ez a ciklus elején még nem így volt, anonim jöttek a számlák az önkormányzat irányába. A javaslata az, hogy továbbra is ebben a szervezeti formában Győr Megyei Jogú város alapellátásában oldanak meg ezt a feladatot. Mivel időintervallumot is kér, a másik két településen is azt a javaslatot tették, hogy öt éves szerződést kössenek az Egyesített Szociális Intézménnyel.

Kérdések

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy az utolsó évben hányan vették igénybe az ellátást és ez az önkormányzatnak mennyibe került?

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy van-e alapidj?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nincsen alapidj, tehát konkrétan az ellátásért fizetnek, a konkrét személyek konkrét beavatkozásáért.

Hozzászólások

Dr. Boros István képviselő kifejti, hogy ez esetszám arányos, ha kevesebben mennek, kevesebbet fizet az önkormányzat, ha többen, akkor többet.

Csigó László alpolgármester megjegyzi, hogy így most kevesebb-e az összeg, amióta név szerinti jelentési kötelezettség van

Komjáti János jegyző elmondja, hogy negyedévente egy 20 és 40 ezer forinti összeget jelent.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy ez régebben sokkal magasabb összeg volt.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy véleménye szerint ez azt is jelenti, hogy nem sztár fogorvosok látják el az ellátást Győrben az önkormányzat megbízásából. Biztos benne, hogyha ez sikerül Abdán egy fogorvosi rendelőt létesíteni, és abban lesz egy jó fogorvos, akkor nem csak azért lesz az ellátotti kör magasabb, mert helyben van, hanem azért is mert az emberek keresik a jó fogorvost.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy abban az esetben, ha megkötik öt évre a szerződést, akkor azt később felbonthatják?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy természetesen felbonthatják, de akkor is el kell gondolkodni, mert nyilván ha a településen belül próbálják megoldani az a fogorvosnak is többletmunkát jelent, tehát azt is valamilyen szinten meg kell fizetni. Valamilyen szinten a helyettesítését meg kell oldani, ami azt jelenti, hogy folyamatosan délután négytől másnap reggel hétig folyamatos ellátást kell biztosítani, hétvégén szintén. Ezt ki kell dolgozni.

Dr. Boros István képviselő hozzáteszi, hogy ezt nem fogja vállalni egy fogorvos. Ha itt lesz egy jó fogorvos, aki 80 százalékban itthon lesz hétvégén, akkor inkább megkeresik őt és nem mennek be Győrbe.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztést hét egyhangú igen szavazat mellett elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

103/ 2014. /XI.26/ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a település fogászati ügyeleti és készenléti ellátását a
Győr Megyei Jogú Város Egyesített Egészségügyi és
Szociális Intézményével kötött megállapodás
keretében oldja meg.
A megállapodást 2015. január 1 napjától 5 esztendő
időtartamra kell megkötöni.
Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: 2014. december 15.

N a p i r e n d t á r g y a l á s a

1. Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotása (19:35)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Jegyző Úr összeállított a javaslatát. Voltak idő közben változások az ezt befolyásoló magasabb szintű jogszabályokban, nevezetesen a Magyarország önkormányzatairól szóló törvényben. A kiküldött anyagban voltak különböző jelölések piros és sárga színnel. Piros színnel jelölték azokat az elemeket, amelyeket már nem kötelező bele tenni az önkormányzat SZMSZ-be, mert ezt magasabb szintű jogszabály sem tárgyalja és követeli meg, ezek nem is annyira kardinális kérdések. Javasolja, hogy az SZMSZ minél szűkebb terjedelmű, érthető és egyszerű legyen. Azzal a javaslattal élne, hogy a nem kötelező elemeket vegyék ki. Nem nagyon kellett az SZMSZ-hez nyúlniuk az elmúlt nyolc évben. Az SZMSZ kötelező kelléke az egész működésnek.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a konkrét javaslat az lenne, hogy amit pirossal jelöltek az az új szabályozásba ne kerüljenek bele és így legyen elfogadva a Szervezeti és Működési Szabályzat. Két dologra térne ki. Az egyik a vagyonnal kapcsolatos rendelkezések a másik pedig a népszavazás, népi kezdeményezés. Azért tér ki rájuk, mert a vagyonnal kapcsolatos rendelkezésekből is picit többet tartalmazott az előző Szervezeti és Működési Szabályzat, akkor, amikor időközben van egy jól karban tartott vagyonrendeletük. A vagyonnal kapcsolatban az lenne a javaslat, hogy az szerepeljen a Szervezeti és Működési Szabályzatban, hogy a külön önkormányzati rendelet szabályozza a részletszabályokat, ami így is van ez lenne az egyik és ilyen formátumban kerülne be a Szervezeti és Működési Szabályzatba. A másik pedig a népszavazás, a népi kezdeményezés, amely összességében

teljeskörűen átszabályozásra került és így is került rögzítésre a normaszövegében a Szervezeti és Működési Szabályzatnak. A javaslata az az, hogy a településen ezzel szemben még van jelenleg hatályos népszavazási, népi kezdeményezésű önkormányzati rendelet, hogy azt az SZMSZ helyezze teljes körűen hatályon kívül, és az új szabályoknak megfelelően alkotni fognak egy új rendeletet erre a kérdésre.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztést a szóbeli kiegészítésekkel együtt hét egyhangú igen szavazattal elfogadva

m e g a l k o t j a

Abda Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

12/2014. /XI.27./ önkormányzati rendeletét

a képviselő-testület és szervei

Szervezeti és Működési Szabályzatáról

2. Abda Község Önkormányzata 2015. évi munkaterve megalkotása (19:40)

Előadó: Komjáti János jegyző

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a napirendhez kapcsolódó anyag kiküldésre került a szokott formában. Havi egy ülés lett tervezve minden hónap utolsó szerdájára, illetve öt együttes ülés, illetve júliusban ülésszünet van tervezve. A témák adottak, nyilván ehhez jönnek még az operatív dolgok, amelyek év közben jelentkeznek.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester kérése az előterjesztett javaslatot a képviselő testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

104/ 2014. /XI.26 / képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a képviselő-testület 2015. évi munkatervét – a

mellékelt formában- m e g a l k o t j a

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. december 31.

3. Előirányzatok átcsoportosítása a 2014. évi költségvetési rendeletben, költségvetési rendelet módosítása (19:41)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a napirendet a Pénzügyi Bizottság a múlt héten tárgyalta, megkéri a Pénzügyi Bizottság vezetőjét, véleményezze a napirendi pontot.

Szalai Gabriella elnök elmondja, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság három egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztést hét egyhangú igen szavazattal elfogadva

m e g a l k o t j á k
Abda Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
13/2014. /XI.27./ önkormányzati rendeletét
az önkormányzat és szervei 2014. évi
költségvetéséről szóló
3/2014./II.27/
önkormányzati rendelete
m ó d o s í t á s á r ó l

4. Tájékoztató az önkormányzat 2014. évi költségvetése háromnegyed éves teljesítéséről (19:41)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a napirendet a Pénzügyi Bizottság a múlt héten tárgyalta, megkéri a Pénzügyi Bizottság vezetőjét ismertesse a bizottság javaslatát.

Szalai Gabriella elnök elmondja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban voltak kérdéseik, amikre zömében választ is kaptak. A napirendet a Pénzügyi Bizottság tagjai három egyhangú igen szavazattal a képviselő testületnek elfogadásra javasolta.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztést hét egyhangú igen szavazattal

e l f o g a d t á k

így tudomásul vették a képviselő-testület és szervei

2014. évi költségvetése első három negyedéves

gazdálkodásáról készült tájékoztatást

Szalai Gabriella képviselő mondana a napirendhez kapcsolódóan néhány szót a bizottsági ülésen elhangzottakról, azoknak, akik az ülésen nem voltak jelen. A következő évnek a költségvetésének a tervezése lassan megkezdődök majd és a tavalyi évben körülbelül 21 millió forintos mínusszal kapták meg a tervnek az első változatát. Fel kell állítani viszonylag időben, ez azért lehet problémás, mert viszonylag ritkán vannak testületi ülések. Fel kellene állítani a prioritásokat a beruházások között. Téma volt az, hogy a tárgyi eszközöknek az életkorát fel kellene mérni, különös tekintettel a számítástechnikai eszközökre, amelyek viszonylag gyorsan avulnak és a zöme 2-3 éven túli berendezés. Szeretné, hogyha a közeljövőben erről a testület beszélne részletesebben. Felmerült az önkormányzat által működtetendő egyfajta városüzemeltetési, községüzemeltetési cégnek a lehetősége. A következő év márciusában lesznek uniós pályázati lehetőségek, amik gyakorlatilag elég nagy számban fognak és viszonylag rövid határidővel megjelenni, ezekre fel kellene készülni. Viszonylag rövid a határidő, át kellene gondolni, hogy mire van fedezet a költségvetésükben. A számok alapján az látszik, hogy első háromnegyed év után körülbelül 55 millió forintos megtakarítása van az önkormányzatnak. Ennyiből lehet gazdálkodni. Ehhez még jönnek különféle befolyások, ÁFA visszatérítés, illetve a decemberi iparüzési adóelőleg feltöltések, amivel ez az összeg körülbelül 70 millió forintra fog megnövekedni. Úgy kell felállítani a pályázatoknál és a beruházásoknál a fontossági sorrendet, hogy ez az az összeg, amely rendelkezésre áll. Ha ezen túlmenően szeretnének valamivel majd számolni, akkor viszont a költségvetést úgy kell megfaragni, hogy arra meglegyen a fedezet.

Varga Dénes képviselő hozzáteszi, hogy felmerült még a GYHG-s hitel visszafizetés is.

Szalai Gabriella képviselő kifejti, hogy lényegesen magasabb ennek a hitelnek a jelenleg fizetendő kamata, mint amennyit kapnak, ha ugyanazt a 10 milliót, ami rendelkezésre áll, gyakorlatilag fél százaléért, vagy egy százaléért tudják kamatoztatni. És akkor ezzel járulékos, adminisztrációs kötelezettségektől lehetne mentesülni.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy a testület hatalmazza fel a tisztségviselőket, hogy ennek a háttérét, konkrét számokra vetítve tárják a testület elé és akár nem megvárva a következő ülést, amennyiben a számok azt mutatják, akkor ezt fizessék vissza.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy érti Szalai Gabriella logikáját. Valamilyen szinten egy forgó tőkéről is beszélhetnek. Nyilván ez most nem le van kötve, hanem forgatják. Ha egy nagyobb beruházásba belépnek, akkor nehogy ez a 10 millió forint hiányozzon. Ha egy sportszarnokos pályázathoz kell egy nagyobb önerő, akkor nehogy a visszafizetett 10 millió forintot fel kelljen venni hitelbe.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy most olcsóbban tudnak önerőre hitelt felvenni, mint amennyibe a Győr-Szol-os hitel kerül.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy a hitelfelvétel nem lesz nagyon problémás?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy alapvetően a működési jellegű hitelek felvétele nem egyszerű, ez fejlesztési jellegű, pályázati utőfinanszírozást megelőlegező hitel lehet

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy lássák a számokat.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy konkrét adatok alapján döntsenek.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a visszafizetésnek biztosan vannak előnyei, de legyenek óvatosságok. A bizottsági ülésen sok mindenről beszélgettek, hogy milyen lehetőségek előtt állnak, beszélgettek garzonlakás építésről is többek között. Nagyon át kell gondolni, hogy mennyire költséges ki magukat. Lehet, hogy nagyobb haszna lenne, hogyha elkezdenének négy- hat lakásos garzonok építését és kiadnák őket bérbe, csak hogyha közbe a közeljövőben olyan pályázati lehetőség lenne tornacsarnokra, vagy tornateremre, akkor azt nem szabad kihagyni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy minden évben felállították a megfelelő prioritásokat, nyilván ez az önkormányzat kívánságlistája, ezt az élet rendje átírta. Ezt természetesen meg fogják csinálni, de nem fogják tudni azokat a lehetőségeket most számba venni novemberben és decemberben, amelyek 2015-ben majd adódnak. A legjobb szándékkal sem látják azokat a lehetőségeket, amelyekben bele fognak botlani. Ez maximálisan átírhatja a prioritásokat.

Szalai Gabriella képviselő javasol egy kompromisszumos megoldást. Következő testületi ülésre hívják meg a Horváth Pétert, hogy ő mit hall, mit tud, mire lehet számítani. Mondja el testületi ülés elején a véleményét ezekről a dolgokról. A másik, hogy várják meg nagyjából, hogy összeálljon a jövő évi költségvetés. És akkor abból látni fogják, hogy a költségvetés mennyire mínuszos, vagy pluszos. A Győr-Szol-os hitelnél az a két hónap már nem számít.

Dr. Boros István képviselő hozzászól, hogy beszélgettek már róla, hogy a Horváth Pétert bízzák meg külső tanácsnoki feladatokkal.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az alakuló ülésen szó volt arról, hogy felállítanak egy települési tanácsadó testületet, ami két lábon állna. Az egyik egy

olyan típusú emberekből állna, mint a Péter, a másik pedig egy teljesen terület alapú képviselő lenne, ami utcánként egy vagy két főt jelentene. Azt gondolja, hogy maradjanak a napirendnél, mert erről még fognak beszélni. A következő ülésre a tisztségviselők átnézik a számokat, ha mindenki egyetért, akkor elindítják a hitel visszafizetését.

5. A 2015. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása (19:51)

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy mindenki tudja, hogy a belső ellenőrzést az eddigiekben a Győri Többcélú Kistérségi Társulás keretén belül oldották meg. A Győri Többcélú Kistérségi Társulásból kiléptek, illetve a társulás sem tud már pályázni, akkor sem, ha Abda benne marad erre a feladatra. Minden képpen saját finanszírozásból kell ezt megoldani. A Győri Többcélú Kistérségi Társulásban az eddigiekben ezt a feladatot végző Megoldás 2006 Kft. adott egy ajánlatot, ez nettó 150 ezer forint településenként egy témában. A javaslat az lenne, hogy ebbe az irányba menjenek el a belső ellenőrzéssel. A téma, ami 2015 évben esedékes lenne, a költségvetést megalapozó döntések meghozatala, a költségvetés előkészítésének formája. Ez lenne a javaslat. A tegnapi, tegnap előtti napon Ikrényben és Börcsön a két testület ezt a belső ellenőrzési témát elfogadta. A költségvetési rendszer készítésének felülvizsgálata történne az ellenőrzés keretében. A hivatali munkának a megalapozottságáról lenne szó.

Kérdések, hozzászólások

Szalai Gabriella képviselő nem támogatja a témát, véleménye szerint ez olyan, mintha a semmit vizsgálnák. Javasolja, hogy keressenek másik témát, valami ésszerű dolgot, amiben jobban mennek el pénzek. Ő nem azt fogja vizsgálni, hogy milyen számok vannak a költségvetésben, hanem, hogy mi alapján állítanak össze egy tervet. Ezen senki nem fog változtatni, ennél senki nem fog jobbat kitalálni.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy a belső ellenőrzés kötelező?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy igen kötelező.

Dr. Boros István képviselő javasolja a közös hivatal hatékonyságának vizsgálatát.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy a közös hivatalt, hogyan lenne célszerű háromfelé osztani. Vagy számoltassák el a közösen fenntartott intézmények dologi kiadásait. Ebben van pénz, ebben van ráció.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a közös intézmények közül ebben az évben az óvoda a téma, így már csak a gyermekjóléti szolgálat kerülhet szóba.

Varga Dénes megkérdezi, hogy a testület határozza meg, hogy milyen témát vizsgáljanak?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy igen.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy válasszanak olyan témát, amely mind a három települést érinti, oszlik háromfelé.

Komjáti János jegyző hozzáteszi, hogy az jó lehet, hogy oszlik három felé, csak ez ma már nem igaz a feladatfinanszírozásnál. Mert megpróbálják abból a pénzből működtetni a társulást, amit az állami normatíva megenged.

Szalai Gabriella képviselő javasolja a dologi kiadások indokoltságának a vizsgálatát.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy alapvetően az első napon Ikrény részéről fogalmazódott meg az, hogy biztos, hogy szükséges-e ennyiszer és ilyen mélységben a költségvetési rendeletet módosítani. Ehhez kapcsolódott az, hogy alapvetően nézzék meg, hogy jó-e a tervezés.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem kötelező Abdának a másik két település témáját választani. Azt gondolja, hogy Abda maradjon annál a témánál, amit felvetettek, gyakorlatilag hozzájutnak ahhoz, amit ebben a témában Ikrény és Börcs megkap. Abban véleménye szerint, mivel egy hivatal készíti az ő koncepciójukat is a költségvetésre benne lesznek az esetleges hibák, vagy hiányosságok a költségvetés tervezéséhez kapcsolódóan.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy vizsgálják meg a településüzemeltetés létjogosultságát.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ő ellenőriz, ötleteket nem ad, meglévő dolgokat vizsgál meg.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy akkor mi a javaslat?

Komjáti János jegyző javasolja a dologi kiadások vizsgálatát a közösen fenntartott intézményeknél.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett javaslatot hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

105/ 2014. /XI.26/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

**az önkormányzat és szervei 2015. évi belső
ellenőrzési ütemtervét az alábbiak szerint határozzák
meg:**

Az ellenőrzés témája: Az intézményirányító társulások által fenntartott intézmények dologi kiadásainak ellenőrzése, szükségességük feltárása, indokoltságuk vizsgálata

A vizsgált időszak : 2014. év

Az ellenőrzés helyszíni és iratellenőrzés, amely átfogóan áttekinti az egész esztendő gazdasági folyamatait

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. december 31.

6. Szociális tűzifával kapcsolatos rendelet megalkotása (19:58)

Előadó: Komjáti János jegyző

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy kötelező a rendeletet megalkotni, az önkormányzatot határidő köti.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a szociális tűzifa rendszer négy éve működik Magyarországon. Az első évben egy eléggé belső kör tudta benyújtani a pályázatát. A következő évben szélesebb körben is megjelent. A következő évtől Abda és Börcs is pályázott, Ikrény nem. Az első alkalommal, amikor pályáztak Abda egy tisztességes nagyságrendet kapott, Börcs egy köbméter fára formálhatott igényt, amelyet nem hozott el, visszafizették az állami költségvetésnek az erre járó normatívát. Tavalyi évben szintén Abda és Börcs volt a pályázó, viszonylag normális nagyságrendet tudtak nyerni mind a két faluban és ki is osztották a megfelelő rendelet alapján. Ebben az évben mind a három település pályázott. A pályázatnak az alapja a településen megállapított lakásfenntartási támogatások száma. Abda és Börcs egy százassal kapott kevesebbet összességében, mint amire pályázott, ezzel együtt is egy tisztességes mennyiség áll rendelkezésre.

Kérdések

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy fát adnak, vagy pénzt?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy pénzt adnak és a fát az önkormányzat hozatja.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy a fa fajtája meg van határozva?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy keményfa. A végrehajtáshoz szükséges a rendeletnek a megalkotása. A rendelet összességében központi jogszabályokon nyugszik. Az, ami települési dolog és az elmúlt két nap tapasztalata alapján nyilván

így készítették elő ezt a rendelet tervezetet és mindegyikben az egy köbméter fa szerepel, Ikrényben hangzott el, hogy ők 0,4 köbméter fát szeretnének csak egy személynek adni, de a vita eredménye képpen az egy köbméter nyert elfogadást. Börcsön azért volt vita, mert a tavalyi évben hasonló körülmények között 2 köbméter fát határoztak meg, azért hogy ne legyen megkötve a szociális bizottságnak a döntésnél a keze, és ha úgy gondolja, hogy egynél többet akar adni, akkor legyen lehetősége. Tegnap nap folyamán ott is az egy köbméter került elfogadásra. A szociális bizottság ezt a fa mennyiséget, ezen rendelet alapján ki tudja osztani a rászorulóknak. Még a rendelet nem jelent meg, de már érkeztek be kérelmek. Látható, hogy január 15-ig kell beadni a pályázatot. A tavalyi év tapasztalata az, hogy decemberbe miután elfogadásra kerül a rendelet és megérkezik a fa is, akkor általában megérkeznek a kérelmek. A nagy részét el lehet osztani most december elején. Ha esetleg ez után érkezik kérelem a tavalyi évhez hasonlóan a szociális bizottság igyekszik úgy döntést hozni, hogy használható legyen a tűzifa.

Varga Dénes megkérdezi, hogy saját fája van az önkormányzatnak?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen.

Balogh Sándorné képviselő megkérdezi, hogy mi az az összeghatár, ameddig még érdemes beadni pályázatot?

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy benne van a tervezetben.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett rendelet tervezetet hét egyhangú igen szavazattal elfogadva

m e g a l k o t j á k

Abda Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

14/2014. /XI.27./ önkormányzati rendeletét

a szociális célú tűzifa támogatás helyi

szabályairól

7. Döntés a közös hivatalként való további együttműködésről (20:05)

Előadó: Komjáti János jegyző

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy a megállapodásba foglaljanak bele, minden olyan dolgot, amelyet Abda elvár ettől az öt évtől.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy véleménye szerint most ott tartanak, hogy tudnak együtt dolgozni. Ha úgy döntenek, hogy nem folytatják tovább az együttműködést, akkor tudnak-e olyan indokot mondani, vagy kell-e olyan indokot

mondani, ami a Kormányhivatal előtt megállja a helyét, illetve ha nem kell, akkor a Kormányhivatal visszautalja-e a közös hivatalba Ikrényt, mert abban az esetben is tovább kellene dolgozni egymással.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az hogy mennyire tudnak együtt dolgozni, hogy jó, vagy rossz, azt gondolja, hogyha jó példát akarnak hozni a felettes szervek akkor általában ezt a közös hivatalt szokták példaként említeni. Azt gondolja, hogy minden jó volt az elmúlt időszakban, természetesen konfliktusok voltak, de azok mindenhol vannak. A személyi problémával kapcsolatban elmondja, hogy annak idején, amikor a járások létrehozásához négy főt elvittek, akkor a Robi minden józan érvelés ellenére bevállalta, hogy Börcs egy embert bead. Ezt ő az önmaga hibájának tartja, hogy annak idején nem vitatta, hogy Börcs miért adjon egy embert, a kettőből, Ikrény pedig ötből egyet. Akkor a hivatal fele elment. Azzal a két emberrel azt gondolja, hogy egy mintaszerűen működő hivatal volt. Ezek után írtak ki pályázatot. Úgy próbáltak személyt választani, hogy a két személy egymáshoz való viszonya jó legyen.

Kérdések, hozzászólások, vita

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy mit írnak bele a megállapodásba?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az ikrényi létszám nem nőhet a közös hivatal terhére. A családsegítő szolgálat kérdésével mi lesz?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem kell bele menni, mert igazából a költségek magasabbak lettek, ezt be kell vállalni Ikrény.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az elmúlt években egy megállapodás alapján megosztott költségekkel ment, és mindenki betette a saját részét és év végén elszámoltak, amit el is fogadott annak idején mindenki. Most ez az első olyan év, amikor a székhely település kapja az állami finanszírozást és ebből finanszírozzák a közös hivatalt. Mindig becsülettel elszámoltak.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy írják össze a sarokpontokat.

Komjáti János jegyző kifejti, hogy az ikrényi létszám nem nőhet a közös hivatal terhére és a fél embert ők fizetik.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a finanszírozás a lényeg. Szabjanak-e olyan, hogy az összes közös hivatali bérköltségnek a lakosságarányos 30 százalékát vizsgálják és a célzottan a személyekre vetített bérköltséget és abból az Abdának a jobbat, vagy az állami támogatás arányában nézzék?

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy az aljegyző az direkt Ikrény?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy 64 százalékban.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az aljegyző pillanatnyilag három napot van Ikrényben, kettőt Abdán. Az aljegyzőnél annyi volt az elmúlt évekhez képest a viszonyítás, hogy az elmúlt években aljegyző Ikrényben nem volt sosem. Mind az öt napot itt töltötte Abdán.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy a finanszírozásnál mi legyen az elvárás?

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy települési létszám alapján finanszíroznak, vagy kapott támogatás alapján?

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy vagy pedig a konkrét beosztás alapján? Ez a három variáció van. Vagy mind a hármat vizsgálják, és amelyik Abdának az előnyösebb.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ő beleírná a megállapodásba, hogy a három lehetőség közül minden évben az adott finanszírozásnak megfelelően eldöntik, hogy melyik legyen.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nincs nagy különbség.

Varga Dénes képviselő hozzáteszi, hogy most nincs nagy különbség.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy hiába tart Ikrény alacsonyabb jövedelmű alkalmazottakat, ott nagyobb szakmai támogatást kell adni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 2 millió forintot Ikrény nem vesz ki a saját béreire, mert ott alacsonyabbak a bérek, de azt a rendszer kiveszi. A kétmillió forint nincs meg a valóságban, az Ikrény szempontjából van meg, ő kevesebbet vesz ki két millióval, mint amennyi rá esik, de a rendszer kiveszi, mert a bérek eltérőek.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogyha felveszi a fél embert, akit ad, az ebből lesz finanszírozva.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ezt a részét végig kell gondolni, az egész biztos, hogy nem termelődik ki belőle. Egy személyre adnak 4 580 000 forintot és ebből kell működtetni a közös hivatalt.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, ha kevesebből működtetik?

Komjáti János jegyző elmondja, hogyha kevesebből működtetik, akkor a pénzt megkapják, csak akkor év végén kell valamilyen konstrukciót kitalálni arra, hogy ne kelljen visszafizetni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy Ikrény 17 milliót fizet, de csak 15 milliót kellene neki és ezért van 2 millió forintos ikrényi túlfizetés, ebből vehetne fel Abda egy fél embert.

Komjáti János jegyző hozzáteszi, hogy ezt nem muszáj bérekre fordítani, lehet egyéb működési kiadásokra is.

Több kérdés hozzászólás nem lévén polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

106/2014. /XI.26/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

elfogadja Börcs és Ikrény Községek Önkormányzatainak azon kezdeményezését, hogy a jelen önkormányzati ciklusban a három település az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti egységben intézze az önkormányzati és államigazgatási ügyeit.

A megállapodásban azonban elrendeli rögzíteni, hogy

- Abda község Önkormányzata a szervezet finanszírozásában nem járhat rosszabbul, mintha önállóan működtetne hivatalt, így amennyiben ez bekövetkezne a finanszírozási különbözetet a másik két társult település rendezi

- amennyiben Ikrény község a jelenlegi kirendeltségi létszáma növelését igényli, azt csak kizárólag saját forrásai terhére teheti meg

Utasítja a jegyzőt, hogy a megállapodást és a hivatal egyéb működési szabályzatait ezen döntése birtokában készítse elő az azt megalkotó együttes képviselő-testületi ülésre

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: 2014. december 10.

8. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása (20:25)

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy már elhangzott, hogy változott a hulladékgazdálkodási törvény, ennek megfelelően egy nonprofit szervezet végzi a településen a szállítást. Ennek megfelelően került egy új normaszöveg megalkotásra, különösebben sok eltérés nincs az előző rendeletükhöz képest. Sok

új szabályozás nincs. Két olyan kérdés van, amely látható a kiküldött anyagban, amellyel kapcsolatban egyedi szabályozást kell kitalálni, ami azért annyira mégsem egyedi. Az egyik az, hogy lehetőség van ma már a belterületen levő, lakott, családi házzal, lakott területen kívül az esetleges szemétszállításba való bekapcsolásába a területnek, illetve ezen a területen közszolgáltatási díj szedésére is van lehetőség, nem olyan nagyságban, mint a belterületeken, hanem a lakott időszakban a rendelkezésre állási díj fele nagyságában, illetve a szokásos kukánkénti díj nagyságában. Találnak Abdán olyan területet, ahol esetleg ezzel lehetne foglalkozni, időlegesen lakott rész és bekapcsolható a szervezett szemétszállításba, ez lenne az egyik, és akkor az elején a tervezetnek található az időlegesen lakott, vagy lakott rész. Vannak, vagy lesznek olyan utcák ahol lesz erre lehetőség. A másik kérdés az utolsó része a rendelet tervezetnek, amely arról szól, hogy esetlegesen alkalmaz-e az önkormányzat kedvezményeket, mentességeket ebben a rendszerben. Annyit kell tudni az elsőről, hogy Ikrényben nem döntött ilyen jellegű besorolásról, átsorolásról a testület, Börcs esetében megpróbálják a börcsi szőlőket bevonni ebbe a dologba. Illetve a kedvezmény, mentesség kérdésében, Ikrényben nincs kedvezmény, mentesség, Börcsön az eddigi rendszer is tartalmazott kedvezményeket, de alapvetően nem ebben a rendszerben, ahogy a jogszabály tervezet sejtetni enged, a szolgáltatóval kötött megállapodás alapján, hanem a szolgáltatónak az érintett kifizeti a szolgáltatási díjat, és utána beviszik a számlát az önkormányzathoz és abból az egyedülálló, idősek visszakapnak. Ez Börcsön továbbra is benne fog maradni a rendszerbe.

Kérdések

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy Abdán ennek van-e alapja?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy eddig nem volt.

Hozzászólások

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a börcsi szőlő Börcshöz tartozik, nyaralóövezet Abdán nincs.

Dr. Boros István képviselő hozzáteszi, hogy a mentesség és a kedvezmény kérdése nyitott. Ha jól értelmezi, akkor erre is ki kellene dolgozni valamilyen rendszert. Jövedelemhez kellene kötni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy alapvetően a Szociális Bizottság erre van. Ha valaki nem tudja fizetni a közüzemi díjakat, akkor fog jelentkezni.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy most az alapidíjról beszélnek, mert ezeknél az embereknél valószínűleg a kukaürítési szám se olyan nagy.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy úgy ítélte meg, hogy komolyan foglalkoztak vele 2011. év elején, Börcsön, hogy dolgozzák ki ennek a rendszerét. A szolgáltatónak teljesen mindegy, hogy a szolgáltatás ellenértékét az állampolgártól,

vagy az önkormányzattól kapja meg, azért találták ki azt, hogy inkább az állampolgárral legyenek kapcsolatban, ne a szolgáltatóval. Most úgy tűnik, hogy működik nagyságrendileg olyan 20 fővel, de nem mindenki jön mindig be.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy ennek az adminisztrációja többbe kerül.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett rendelet tervezetét hét egyhangú igen szavazattal elfogadva

m e g a l k o t j á k

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testületének

15/2014. /XI.27./ önkormányzati rendeletét

a települési hulladékkal kapcsolatos

hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról

9. Abda község 2015. évi rendezvény-naptárának megalkotása (20:36)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az előterjesztés kiküldésre került. 15 rendezvényről van szó. Menjenek rajta végig egyesével.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő előzetesen annyit szeretne hozzátenni, hogy a falunap már nagyon elkopott, egyrészt, mint név, másrészt, mint június közepi időpont, ami gyakorlatilag a Győri Nyár megnyitójával mindig egybe esik. Javasolja, hogy egy május elsejébe öltöztessék át a falunapot. Május elsején a környéken nincsen semmilyen program.

Dr. Boros István képviselő és **Varga Dénes** képviselő támogatják a javaslatot.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Rock Meetinget május elejéről azért tették át augusztusra idén először, mert mindig rossz idő volt. Számára a május 1. szimpatikus.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy egy próbát megér.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy május elseje péntekre esik. Akkor szoktak lenni a ballagások.

Varga Dénes képviselő véleménye szerint gondolkodhatnak a péntekben és a szombatban is.

Csigó László alpolgármester kifejti, hogy azon a hétvégén lesz Anyák Napja, lehet, hogy akkor azt később kellene megtartani.

Balogh Sándorné képviselő hozzáteszi, hogy személyes okok miatt sem tenné előbbre, ballagások vannak, amelyben személyesen is érintve van.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy anyák napján szokott lenni ünnepség?

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy igen.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy legyen május elsején a falunap, azért mert másodikán anyák napja van, elsején egyébként is volt az ő fejében egy lehetőség. Idén már elkezdték a május elsejét három civil szervezet istápolásában, a Tűzoltó Egyesülettel, az Abda SC és a Holt-Rábcáért Egyesület. A Holt-Rábcáért Egyesület hajlik arra, hogy ne a szeptemberi időpontot használja, mert akkor sok esemény torlódott. Van a Múlttal a jövőért projekt, amiben előzetesen úgy adták le az igényeket, ebbe kellett egy elég jelentős önerőt előfinanszírozni az önkormányzatnak, ami egyelőre úgy néz ki, hogy nem szükséges, mert kitolták a pályázatot nem december 31-ig kell megvalósítani, hanem jövő nyár derekáig. Így viszont a simán megrendezett dolgokból is visszajön annyi pénz, hogy nem kell a 4-5 millió forintot bele tenniük, amiről szó volt és döntöttek az elmúlt hónapokban. Ennek a fejében kérték azt, hogy Abdán legyen egy nagy rendezvény és az egyébként is május elsejére van betervezve.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy Pünkösd mikor van?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy május 24-25-én lesz jövőre.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor elméletileg a börcsi lovas rendezvénnyel nem ütközne.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a másik, amivel ütközni szoktak az a börcsi játszótéri buli, illetve a győri nyár megnyitója. Tegnap nap folyamán egyeztettek a börcsiekkkel is, abban maradtak, hogy mindenben tudnak alkalmazkodni, hogyha arról van szó, akkor választhatnak a június 13 és a június 20 között.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy amíg gondolkodnak a falunap időpontján, addig vegyék sorra a többi rendezvény. A Doni áttörés nem kérdés, napján tartják a megemlékezést. Március 15. vasárnapra esik, napján tartják. Május másodika anyák napja.

Balogh Sándorné képviselő hozzáteszi, hogy május másodika szombat. Véleménye szerint május harmadika vasárnap jobb lenne.

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy a Hősök Napja május utolsó hétvégéjén lesz, ez jövőre május 31. Akkor van a Gyereknapi is, csak az délután. Június 4. a Nemzeti Összetartozás Napja. Falunap, akkor május elseje. Abdáról Elszármazottak Találkozója, és a Községi Ünnepség augusztus 20. Szeptember 5. Bornap. Szent Mihály Nap szeptember 26, annyit tudnak róla dönteni, hogy szombaton, vagy

vasárnap legyen. Október 22. az péntek. Kérdés, hogy 23-án legyen az ünnepség, vagy október 22-én.

Varga Dénes képviselő javasolja az október 22. pénteket.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy november 6. péntek, Radnóti megemlékezés. Azt gondolja, hogy ezen még tudnak menet közben változtatni. December 4. Mikulás Ünnepség. December 6. Kórustalálkozó. December 13. Falukarácsony.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai a 2015. évi kulturális eseménynaptárt hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

107/ 2014. /XI.26 / képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Abda Község 2015. évi eseménynaptárát - a mellékelt formában – m e g a l k o t j a

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. december 31.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ehhez kapcsolódóan még egy kiegészítő javaslata lenne. Van egy kulturális megbízottjuk, akinek 13 feladata van abban a megállapodásban, amelyet vele kötöttek. Javasolja, hogy a megállapodásba vegyenek be még két eseményt a bornapot, illetve az adventi kórustalálkozót, tekintettel arra, hogy az elmúlt években is tevékenyen részt vett a kulturális megbízott ezeknek a lebonyolításában. Az ő megbízási szerződése így plusz két alkalommal emelkedne.

Balogh Sándorné kulturális megbízott hozzáteszi, hogy az idősek napja is benne szokott lenni ebben a körben.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy hagynak még a következő évre is bővítési lehetőséget.

Szabó Zsolt polgármester kérésére javaslatát a képviselő testület tagjai hat egyhangú igen szavazat és egy tartózkodás mellett elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

108/ 2014. /XI.26 / képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a kulturális megbízottja által szervezett rendezvényeket az alábbi rendezvényekkel egészíti ki 2015. január 1 napjától tartó szervezési feladatként

- bornappal kapcsolatos szervezési feladatok

- adventi kórustalálkozóval kapcsolatos szervezési feladatok

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a kulturális megbízott megállapodását ezen két rendezvénnyel egészítsék ki.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2014. december 31.

10. Év végi tűzijátékkal kapcsolatos szabályozás (20:56)

Előadó: Komjáti János jegyző

Csigó László alpolgármester kifejti, hogy a rendelet elfogadása után lehetőség lesz büntetésre.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez egy komoly probléma.

Balogh Sándorné képviselő megkérdezi, hogy hogyan lehet ezt behatárolni, mert a tűzijátékot nem lehet betiltani?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ezt területre le lehet határolni.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett rendelet tervezetet hét egyhangú igen szavazattal elfogadva

m e g a l k o t j á k

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testületének

16/2014. /XI.27./ önkormányzati rendeletét

a tűzijáték-használatának helyi szabályairól

Csigó László alpolgármester javasolja, hogy a rendelet jelenjen meg az újságban.

N a p i r e n d u t á n

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk (21:02)

1.2 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a játszótér kérdésével kapcsolatban küldött ki egy e-mailt. Beszéltek róla, hogy megfelelő hely és szituáció

esetén a fő útnak a másik oldalán készítené az önkormányzat egy játszóteret. Ennek a legelső lépésében már évekkal ez előtt is belefutottak egy olyan dologba, hogy nem találtak erre alkalmas területet. Nyilván ennek jó lenne, ha valamilyen szinten központi elhelyezkedése lenne. Jó lenne, ha lenne egyfajta területe, térmértéke, amennyi szükséges. Jól megközelíthető lenne. Lenne parkolóhely azok számára, akik kerékpárral, autóval viszik oda a gyerekeket. Valószínűleg a környezetét sem zavarná. Jó lenne, ha ez az önkormányzaté lenne. Próbálkoztak a Híd utca végi dologgal, amely miatt módosították a rendezési tervet, töltögették a területet, de mindenki érezte, hogy ez nem a legjobb megoldás ebben a kérdésben. A választási kampányban is kiéleződött ez a dolog, olyan szinten, hogy többeknek a programjában megjelent. Ennek a megoldására két megoldási javaslatot tett írásban. Az egyik a Magyar Tibi bácsinak a kertje vége. Ez a telek vég alkalmas lenne erre. Ettől függetlenül bejelentkeztek nála a Domonkosék. A TSZ közvetlen szomszédságában található komplett építési telket ajánlották fel. Nagyságrendben mind a kettő ugyan akkora. El kellene döntenie, hogy melyik szimpatikusabb, és akkor arra kihegyezve megkezdene a tárgyalásokat. Mindegyik ingatlannál elméleti síkon szóba kerülhet a vásárlás. A vásárlási ár nyilván tárgyalás kérdése. Esetleg szóba kerülhet az is, hogy az önkormányzat egy csere építési telket ad, hiszen a tér mértéke az ugyanaz.

Kérdés, hozzászólás, vita

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a szóbeli megbeszélés alatt még volt egy lehetőség a Kossuth utca elején. Annak az elhelyezkedése nagyon jó lenne. Arra is kellene egy árajánlatot kérni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ott bontani kellene.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy fussanak egy kört ebbe az irányba. Véleménye szerint egy 5,5 millió forintos építési telket felajánlani egy játszótérért túl aránytalan.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy az épület milyen állapotban van?

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy területileg mekkora?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy véleménye szerint egy játszótér körülbelül 500 négyzetmétert vehet igénybe, attól függ, hogy mit tudnak rá pályázni.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy egy bőrcsi, vagy egy kunszigeti kategóriájú játszótér jó lenne.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Kossuth utcában lévő telek körülbelül 200 négyzetméter.

Balogh Sándorné képviselő megkérdezi, hogy a Lukácsék féle kert végéből nem lehetne hozzá venni?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez rögtön rá van épülve a Lukács házra.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy nézzék meg a Saru féle telket, amelyet megvásárolt az önkormányzat.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy az milyen széles telek?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nyeles telekben lehet gondolkodni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azon a telken kell bontani, utána telket alakítani.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy teljesen mindegy, hogy mit csinálnak vele, mindenképpen el kell bontani.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy eladni így is el lehet. Véleménye szerint túl kicsi az az utca játszótérnek.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy vizsgálják meg a lehetőségeket, hogy azzal a telekkel mit lehet kezdeni.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy a testület alakítson ki egy álláspontot, hogyha esetleg lenne érdeklődő, akkor mennyiért lehet felkínálni.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy minimum a 2,5 szerese.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy egy telekről Abdán 5 millió forint alatt ne beszéljenek. Ha két telekre alkalmas, akkor osszák meg. Véleménye szerint a rajta lévő házat az önkormányzatnak le kellene bontani. Könnyebben el lehet adni, mint lecsupaszított építési telek. A Magyar féle telekre kínálna 3 millió forintot.

Csigó László alpolgármester javasolja, hogy egyezkedjenek vele.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az nagyon jó helyen lenne, de a cserét nem javasolja. Most nem kell eldönteniük, hogy melyik telek felé orientálódjanak.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy mind a kettővel kell foglalkozni.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy a Magyar féle telekre adjanak árajánlatot.

Szalai Gabriella képviselő a Saru féle telekkel kapcsolatban elmondja, hogyha meglenne a telekmegosztás és adott esetben a nyeles telekre lenne érdeklődő, akkor

az abból befolyó összegből a bontást meg tudják csinálni. Adás-vételhez lehet kötni a bontást.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Magyar féle telekért felkínál az önkormányzat 3 millió forintot, a másokra pedig kér ajánlatot.

Komjáti János jegyző megkérdezi, hogy mennyi a mozgástér?

Dr. Boros István képviselő javasolja a 3,5 millió forintot.

Komjáti János jegyző megkérdezi, hogy a másik telek estében minden képpen menjenek el a nyeles telek irányába?

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy csinálják meg a nyeles telket és akkor árulhatják külön is és egyben is.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy ne csináltassák meg csak terveztessék meg.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

109/2014. /XI.26/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

- **fontosnak tartja, hogy a Bécsi út Duna felőli oldalán is kerüljön kialakításra játszótér, ezért ingatlan vásárlását tartja szükségesnek, amely vonatkozásban**
- **elveti a Hunyadi utca, a tsz major és a Sarúék telke vonatkozásában a játszótér telepítését**
- **a „Magyar Tiborék féle” telek megosztás után kialakuló részéről kell folytatni a tárgyalásokat oly módon, hogy a terület vételára 3-3,5 millió forint közötti összegben kerüljön kialakításra**
- **a „ Sarúék féle” telek vonatkozásában elő kell készíteni megosztás lehetőségét nyeles telek kialakítására, oly módon, hogy az adás-vétel tárgya legyen az ott található lakhatásra alkalmatlan épület elbontása**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. március 31.

1.3 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szóba került a legutóbbi Pénzügyi Bizottsági ülés után, hogy az abdai önkormányzatnak **egyedül, vagy akár a két másik településsel közösen érdemes lenne-e valamiféle önkormányzati céget létrehozni!** Ennek milyen előnyei, milyen hátrányai lennének. Ennek kapcsán annak idején két településre is elmentek tanulmányútra, ahol két olyan önkormányzati cég működött, amit egy kicsit át beszéltek az ottani vezetőkkel, hogy ők ezt hogy csinálják. Mind a kettőnél azt kellett tudni, hogy mind a kettőnél volt egy alap tevékenység, a mórahalminál egy mélyépítés, utat, árkokat építettek, és ebből a cégből volt egy olyan bevétel, ami gyakorlatilag vitte az egész céget a hátán. Nagyon komoly gépparkkal, humán állománnyal rendelkeznek. Gyakorlatilag ez a cég elbírta a városnak a rendezvényeit, zöldfelület karbantartását, az ahhoz szükséges eszközpark beszerzését. A másik településnél ivóvíz szolgáltatás volt. Azóta ez már biztosan nem működik, mert ez állami monopólium lett. Ott ugyanez volt a szisztéma. Ott is volt egy bevétel. Annak idején akkor azért vetették el ezt az egészet, egyrészt mert nem látták azt, hogy az ÁFA befizetésekkel ez számukra hol lenne hasznos, másrészt pedig nem tudtak egy olyan profilt kijelölni egy leendő abdai önkormányzati cégnek, ami biztosan eltartotta volna, tehát egy fő gerincét adta volna annak, hogy az egyéb olyan szolgáltatásokat, kötelezendően ellátandó feladatokat rá tudják testálni és ez által magának az önkormányzatnak olcsóbb legyen. Most ez megint szóba került. A múlt héten írt öt olyan pályázat írónak, akivel korábban kapcsolatban voltak, hogy jó lenne azt látni, hogy a következő tavasszal, a kis-és középvállalkozásoknak a támogatása intenzívebb lesz-e. Erről jó lenne tudniuk részleteket. Fontos dolog az, hogy az új vállalkozókat is támogatják-e! Ennek tükrében elgondolkozhatnak újra egy önkormányzati cégnek a létrejöttén. A létrejötte, vagy a vásárlása azért lehet kérdés, mert ha az új cégeket is támogatják ezek a pályázatok, akkor felesleges lehet megvásárolni egy céget, ami ugyan működik, de pár száz ezer forintból létre lehet hozni egy új céget. Az új cég esetében nincs meg az a háttér, ami viszi a hátán a céget és tud olyan bevételt nyereséget produkálni, amiből aztán az eszközbeszerzések leírhatók. A pályázathoz is önrész kell. A kkv-t általában 60 százalékkal szokták támogatni. Viszont hogyha meglévő céget vásárolnak, olyat ami működik is és van rá kereslet és tovább lehet vinni, akkor teremthetnek egy olyan helyzetet, mint az említett két esetben, hogy van egy működő vállalkozás, ami termel egy tisztességes nyereséget és akkor erre a nyereségre ráépítve egyrészt pályázhatnak eszközbeszerzésre, közfoglalkoztatásra. A nyereség visszafordítható arra, hogy az önkormányzat eszközbeszerzéseit fedezi. Ebből az indítatásból került ez újra napirendre. Számítana azoknak a képviselőknek a tisztánlátására, akik vállalkozásokban élnek, működtetnek. Megkereste egy abdai lakos, aki szívesen eladná a vállalkozását az önkormányzatnak. A vállalkozás 26 éve működik, garázskapukat, billenő kapukat szerel, üzemeltet, garanciába javít. Állítása szerint ez egy jól működő üzlet, de ő ebbe belefáradt, már az egészsége sem a régi, ezért szeretné eladni. Konkrét összegekről nem beszéltek, ehhez tartozik két autó, árukészlet, szerszámok. Elgondolkodott azon, hogy beszéljenek róla, gondolják át. Amennyiben a cég átvilágítása, azt az eredményt hozná, hogy ez tényleg egy működőképes cég lehet, akkor érdemes elgondolkodni azon, hogy ki csinálja ezt tovább. A cég tulajdonosa

annyit vállalt, hogy egy évig tovább segítené a cég működését. Feltételként lehetne számára megszabni, hogy az egy évet vállalja be és komolyan csinálja

Kérdések, hozzászólások, vita

Csigó László alpolgármester kifejti, hogy nagyon sok a bizonytalanság. Az önkormányzatnak első sorban a pályázati lehetőségekhez való jutásnak lenne egy oszlopa. A tanulmányút során megismert cégek egy bizonyos lakossághoz szorosan köthető szolgáltatásokat végeztek. Ezt a fajta dolgot távolinak tartja. Emberekről van szó, ezeknek az embereknek meg kell keresni a hasznát, itt felelősség van, a munkával kapcsolatban, amit végeznek garanciális problémák vannak. Nehéz egy külső embernek ebbe belelátni.

Varga Dénes képviselő a saját vállalkozásából kiindulva azt érzi, hogy valamilyen szinten egy vállalkozás személyhez kötött, illetve kontaktokhoz, kapcsolatokhoz. Ha az ember nem istápolja ezeket a dolgokat, akkor ezek egy idő után kihunynak, és nem ér semmit az egész. Az önkormányzati céggel kapcsolatban az a meglátása, hogy mindenképpen el kell ezen gondolkodni, olyan szinten hogy anyagilag létjogosultsága van neki, biztos, hogy anyagilag jobban lehet kijönni belőle.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy sokat gondolkodott a dolgon. Őt az lombozta le, amikor meglátta, hogy 2014-ben alakult át a cég kft-vé. Ez nem biztos, hogy szerencsés pályázati szempontból, egyébként nagyon megörült egy ilyen cégvásárlásos történetnek. Úgy lát fantáziát egy önkormányzati cégbe, hogy fő profilként egy szálláshely szolgáltatással kellene elindítani a céget, még hozzá kapcsolódva ahhoz a történethez, amiről beszéltek Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy egyfajta apartman házat létrehozni, és az egy szálláshely szolgáltatás keretében kiadni. A szálláshely szolgáltatásnak 18 százalékos ÁFA fizetési kötelezettsége van, de viszont levonási tilalmat nem ad. Minden 27 százalékos ÁFA levonható már a beruházásnál is. Ha valamivel igazán nagyot lehetne nyerni, akkor ezt a projektet össze kellene hozni egy hasonló témában már korábban bejáratott céggel. Ilyen szempontból jó megvásárolni egy céget. Mivel szálláshely szolgáltatásról van szó bármikor ki lehet rakni a vendéget, ha nem fizet. Ugyan az lenne, mint a bérbeadás, csak nem egy hónapra adnák bérbe. Kell hozzá négy hatóságtól engedély, aminek az összes költsége 110 ezer forint körül van. Ha jól tudja annyi még a kikötés, hogy főzési lehetőséget kell biztosítani. Meg van kötve, hogy mennyi a minimális és maximális ágyszám.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy ilyen már lesz itt a közelben.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez nem kizáró ok.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi Szalai Gabriella képviselőt, hogy melyik ingatlanra gondolt?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a régi hivatal épületére.

Varga Dénes képviselő kifejti, hogy a Saru féle ingatlanban is lehet gondolkodni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy egy szálláshely karbantartásába beleférnek a vízvezeték, villanszerelési munkák, kőműves munkák, a területrendezési munkák. Minden olyan, ami egy falunak a jó karbantartásához fontos lehet. Cégeknél hogyha teljesen különböző profilok vannak azok sokáig nem férnek meg egymás mellett, az hosszú távon nem kifizetődő.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a régi hivatal épületének átalakítása nagy beruházás lenne. Végig kell gondolni.

Szalai Gabriella képviselő hozzászól, hogy a Vasút utca felől is el lehet kezdeni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az is kérdés, hogy ezeket el akarják adni, vagy szálláshelyként szeretnék üzemeltetni. Több lehetőség is van, azt kell megvizsgálni, hogy melyikre van igény.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy legalább öt évvel ez előtt elkezdte mondani, hogy az idősek napközi otthonos ellátását, azt nem idősotthonba kellene elképzelni, hanem garzonszerű modulokból álló olyan épületbe, ahol mindenkinek a minimális négyzetméter igénye megvan, egy kis konyhával, és van egy közös foglalkoztató helyiség. Ilyet kellene építeni azon a telken, amit a Gabi mondott, a vasút felől elkezdve az építkezést. Ha bővítés szükséges, akkor van megfelelő tér. Azt el lehet dönteni, hogyha ezt nem az időseknek szánják, hanem piaci alapon akár Audisoknak, akár Fliagleseknek. A minimál design-al kialakított épületeket úgy kell kialakítani, hogy lehetőleg átfordítható legyen akár a nyugdíjasoknak, akár a munkát kereső ide települő személyeknek. A felszereltségüket is nyilván ahhoz kell igazítani ezeknek a lakásoknak. Az idősek esetében ki kell dolgozni egy olyan konstrukciót, hogy az ingatlanuk értékesítése után egy bizonyos összeg fejében beköltözhetnének egy garzonba és a befizetett összeget az önkormányzat vissza tudja forgatni a projektbe.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy tisztázni kell a tulajdonjogokat és az örökösödés kérdését.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az önkormányzat nem fog kapcsolatba kerülni az örökösökkel. A tulajdonos fog rendelkezni a saját tulajdonáról.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ebben az esetben bérlő lesz.

Szabó Zsolt polgármester elmondja a versenyképességgel kapcsolatban, hogy az önkormányzat nem fog akkora volumenben gondolkodni. Ha az idősekben gondolkodnak, akkor az abdakiaknak kell lehetőséget biztosítani. Ez ne üzlet legyen az önkormányzatnak, de ne is fizessenek rá. Nem nyereszkedni szeretne ezen. Egy létező problémát úgy oldjanak meg, hogy emberek maradjanak utána is.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy ebben lenne orvosi ellátás is?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az nem. Egy felügyeletet ígérne portaszolgálat formájában.

Varga Zoltán képviselő javasolja, hogy egy társalgó kellene.

Szabó Zsolt polgármester a versenyképességhez hozzáfűzi, hogy mivel ezek újpépítésű ingatlanok lennének megújuló energiával a rezsi költség alacsony lenne.

Szalai Gabriella képviselő kifejti, hogy közösség teret nem csinálna, mert a szomszédban ott van a Kultúrház. Ez nem egy elfekvő intézet lenne, hanem egy aktív nyugdíjas apartman ház.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy miben maradjanak az előterjesztés úgy hangzott, hogy cégalapítás, vagy vásárlás!

Dr. Boros István képviselő a cégvásárlást nem támogatja. Megkéri Szalai Gabriella képviselőt, hogy vizsgálja meg, hogy a mostani működés mellet, ha az önkormányzat alapít egy kft.-t, akkor pénzügyileg hogyan alakul a helyzete. Ha megéri, akkor induljanak el kis lépésekben. Ennek a cégnek kell egy főnököt találni, azt kell eldönteni, hogy őt hogyan fizetik meg, ab dai legyen-e?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az a lényeg, hogy alkalmas legyen a feladatok elvégzésére.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy meg kell vizsgálni alaposan, hogy megéri-e az önkormányzatnak.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy akár az Arany János utcai telkeken lehet terveztetni egy látványtervet. Nem kell feltétlenül az időkben gondolkodni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a Saru féle házat rendbe kell tenni. Az a lényeg, hogy a falu színvonala ne romoljon le amiatt, hogy lesznek elhagyatott, elhanyagolt házak. Ez már több helyen jelen van, ezeket kell megszüntetni.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy nem csak a környezet elhanyagoltsága a probléma, hanem hogy egy idő után életveszélyessé válik az ingatlan.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy mekkora az a telek? Mekkora ingatlan férne rá?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy véleménye szerint egy kétlakásos ingatlan ráférne.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Lovas féle cég megvásárlását elvetik, ebben megegyezhetnek. A cégalapítással kapcsolatban azt gondolja, hogy egyrészt kellene a pályázati tanácsadóiktól az információ visszafelé, hogy mennyire számít

hogy régi cég, lesz-e különbségtétel? Elmennének a szálláshely szolgáltatás irányába. Ezt olyan módon végeznék, hogy saját ingatlanokat építenének. A garzon típusú ingatanokra kétfajta lehetőség jött szóba, az egyik, hogy az Arany János utcában telkek összevonásával létesítenének egy akkora ingatlant, amire egy ilyen épületcsoport felhúzható a másik pedig a meglévő Szent István 20-ra számozott, de a Vasút utcáig kinyúló teleknek a Vasút utcai részére. Megkérdezi, hogy építész tervezővel felvegyék-e a kapcsolatot?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy egy költségkalkuláció kellene.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy felveszi a kapcsolatot a Szabó Attilával.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy mutassák meg neki azokat a telkeket, amelyek szóba kerültek. Ezekre a telkekre milyen apartmanokat lehetne felhúzni? Kell-e módosítani a rendeleteket? Ha látják a darabszámokat, akkor tudnak a költségekkel is tervezni.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy a garzonlakásokat a régi hivatal telkére terveztessenek.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy az Audi-ban dolgozó középvezetők részéről lenne-e igény ab dai minőségi ingatlanokra?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy véleménye szerint nem.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy mi a helyzet az önkormányzat egyetlen bérlakásával? Azt nem tudnák kiadni?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy véleménye szerint orvosi rendelő feletti lakást nem tudnának kiadni. Annak a lakásnak nagy a fűtési költsége. Véleménye szerint az a lakás nem volt felújítva az elmúlt tíz évben.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a következő dolgokat kellene mérlegelni, hogyha az önkormányzat elindul abba az irányba, hogy családos embereket akar ide hozni, akkor ott lesznek gyerekek, akinek kell infrastruktúra. Ha az idősek irányába mennek el, akkor azzal kell számolni, hogy Börcsön újból lesz idősek otthona. El kell találni azt a közeget, akit meg akarnak célozni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy azt tudja támogatni, hogy a Hársfa utcai telekre felépítenek egy három-négy lakásból álló társasházat. Vállalható az utca lakóival szembe. Amennyiben az önkormányzatnak van 100 millió forintja, hogy négy ilyen lakást felépítsen, nem javasolja, hogy bérbe adják. Csináltatna terveket a négy lakásra és elkezdené árulni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy komoly szándék esetén tudnak rajta változtatni.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy akkor az önkormányzat cége működtetné az eladást?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem onnan indultak el, hogy épületeket adnak bérbe, hanem abból indultak el, hogy van egy szálláshely szolgáltatás, amelynek 18 százalék az ÁFA-ja és ezt próbálják kihasználni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ő alapvetően azt nézné meg, hogy a régi hivatal épületéből mit lehetne kihozni.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy beszéltek a jövőről, hogy a nyugdíjasoknak biztosítanak helyet, de a jelen nyugdíjasainak is szükségük lenne egy helyre, amely napközben rendelkezésükre állna, vagy ahová el tudnának menni kedvezményesen étkezni.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy mi zajlik a Kultúrházban?

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy ott semmit nem lehet csinálni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy sajnálja, hogy a Margit így nyilatkozik a Kultúrházról, amiben kaptak egy külön helyiséget. Berendezték maguknak.

Balogh Sándorné elmondja, hogy úgy-ahogy berendezték, van még rajta mit alakítani. Abba a kis helyiségbe 40-45-en nem férnek be.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy az állagát a régi hivatal épületének és a Kultúrháznak meg kellene nézetni.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester összefoglalja a vitát, majd kérésére a képviselő-testület egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

110/2014//XI.26/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a következő esztendő tervezéséhez az alábbiakat rögzíti:

1. nem szabad elvetni településüzemeltető gazdasági társaság kialakítása lehetőségét, de a gazdaságosságát – alaptevékenység hozzárendelése a nonprofit feladatokhoz – vizsgálni szükséges

2. nem szabad elvetni önkormányzati lakások építése lehetőségét, de az elérendő szegmens megjelenítése szükséges

Utasítja a tisztségviselőket, hogy folytassák az

egyeztetéseket szakemberek bevonásával, hogy a költségvetés készítése időszakában konkrétumok tudjanak a döntéshozók rendelkezésére állni.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. február 15.

1.4 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a **Bécsi út 29. szám alatti ingatlan** tulajdoni lapját akkor nézték meg legutoljára, amikor felmerült az az ötlet, hogy valahová kondi terem létesíthetnének, mert kaptak kondi terem eszközöket. Az ingatlanon 230 ezer körüli svájci frank hitelállomány van az ingatlanon. A legutóbbi árverési hirdetményen 12 millió forintért szerepelt. Ezen van egy régi szerelő műhely, és egy lakrész. Az ingatlan átkerült egy ingatlankezelő céghez és van egy felszámolója. Az ingatlan 8 millió forintért megszerezhető lenne.

Kérdés, hozzászólás, vita

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy milyen széles az a telek?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nagyon keskeny.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy véleménye szerint az nincs 15 méter széles.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy két dolgot tud elképzelni, hogy vagy megveszik és akkor esetleg tudják hasznosítani, vagy direktben kiajánlják a Harka Kálmánnak.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a konditermet maximum a leendő tornateremben tudja elképzelni.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy ne vegyék meg.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére a képviselő-testület hét igen egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

111/2014. /XI.26/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete nem kívánja megvásárolni – mivel az ingatlan adottságai véleménye szerint egyetlen feladata ellátásához nem megfelelő – a Bécsi út 29. szám alatt található és végrehajtási eljárásban árverésre kerülő ingatlant

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

1.5 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a következő téma a **Coop bolt parkolója** lenne. Az Öttevény felőli oldalon van egy parkoló. Ez a parkoló le van betonozva az útig, annak ellenére, hogy kellene lennie padkának, ároknak és járdának és onnét kezdődne a magánterület. A lakók jelezték, hogy a Honvéd utcában problémás a vízelvezetés, annyit próbáltak tenni, hogy kimélyítették az árkokat, de ez nem a teljes megoldása a problémának. Kellene rendezni ezt a területet. Mivel le van burkolva a parkoló ezért az önkormányzat területére folyik a víz. Kértek ajánlatot. Az 1,2 millió forintos ajánlatban az árok újra ki lenne ásva, zöldfelületű árok kerülne kialakításra, amely szikkasztja a vizet. Az árok és az út között lenne egy hosszanti rész, parkolási lehetőségnek. Azt gondolja, hogy a költségek felét vállalhatná a bolt.

Kérdés, hozzászólás, vita

Dr. Boros István képviselő kifejti, hogy nagyon sokan jelezték számára, hogy kritikán aluli a Honvéd utcát a Dózsa utcával összekötő út kritikán aluli. Annyit kérne a képviselő testülettől, hogy a Coop parkolójának rendezése keretében próbálják rendezni a szóban forgó bekötő út rendezését is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez már belekerült a 2015. évi költségvetési igényekbe. Felkeresi a boltot.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy nem lehetne egy fedett rácsos vízelvezetésben gondolkodni?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem a vízelvezetéssel, hanem a szikkasztással van a probléma.

Több hozzászólás nem lévén polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

112/ 2014. /XI.26/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

szükségesnek tartja, hogy a Honvéd utca vízelvezetése problémái megoldását, ezért utasítja a tisztségviselőket, hogy folytassanak tárgyalásokat az utca elején vízelvezető rendszer nélkül megépített és a COOP-bolt tulajdonát képező parkoló terület

bevonásáról, így a közös költségvállalásról a terület tulajdonosával

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2015.február 15.

1.6 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az év végéhez közeledve ismét állítanának össze az **időseknek csomagot**. Két kérdés van ezzel kapcsolatban, hogy milyen értékű legyen, illetve, hogy ki tud a kihordásban segíteni?

Kérdés, hozzászólás, vita

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy az értéke minimum annyi legyen, mint a tavalyi.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, ha jól emlékszik tavaly 2000 forint volt az értéke. Mindig felmerül az utalvány kérdése.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy hány csomagról van szó.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy körülbelül 180 csomagról van szó.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy idén legyen az összege 2500 forint.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy jobban örülnek egy csomagnak, mint az utalványnak.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy egy csomagnak van gesztusértéke.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy munka is van vele bőven.

Több hozzászólás nem lévén polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazással az alábbi határozatot hozza:

113/ 2014. /XI.26/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

fontosnak tartja ebben az évben is a településen lakó

idősek karácsonyi ajándékcsomaggal való ellátását az

előző évek gyakorlatának megfelelően.

Ajándékcsomagot kell készíttetni, amelyet minden 70

év feletti állampolgárunknak biztosítani kell,

személyenként 2.500 Ft értékben.

Az ajándékozás fedezetét az éves költségvetési rendelete működési tartalék terhére biztosítja.

Az ajándékozást az Abdai Polgárőr Egyesület szervezésében kell biztosítani

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2014. december 24

1.7 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a **Kultúrházban a kazán tönkrement.**

1.8 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a **közvilágítás** tekintetében voltak már korábbi testületi döntések abban a vonatkozásban, hogy az Arany János utcának a túlsó végét csinálják meg, ezzel párhuzamosan a temetőnél is elég sötét van. Kértek ajánlatokat.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester a képviselő-testületi ülést 22 óra 59 perckor berekeszti.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző