

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2015. január 28-án az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester (18:30)

Csigó László alpolgármester (18:30)

Szalai Gabriella képviselő (18:30)

Varga Dénes képviselő (18:30)

Balogh Sándorné képviselő (18:30)

Dr Boros István képviselő (18:30)

Varga Zoltán képviselő (18:30)

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző (18:30)

Szép Ferenc és **Németh Géza** az
Abda SC képviseletében (18:30),
(19:23)

Szabó Zsolt polgármester köszönti a képviselő testületi ülésen megjelenteket. 18 óra 38 perckor megkezdik ez évi első rendes testületi ülésüket. Megállapítja, hogy a képviselő testület határozatképes, minden tagja jelen van. Köszönti a két állampolgárt a falu részéről Szép Ferencet és Németh Gézát, akik az Abda SC képviseletében vesznek részt az ülésen, tekintettel arra, hogy a mai ülésen a civil szervezeteket érintő kérdés is van. A meghívó és a napirendi pontokhoz kapcsolódó anyag kiküldésre került.

Szabó Zsolt polgármester mivel a napirendekkel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, javaslatot tesz a meghívóban rögzítettek szerinti tárgyalására.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúan elfogadva az alábbi határozatot hozza.

7/2015. /I.28 / képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a
2015. január 28-i ülése napirendjét az alábbiakban
határozza meg:

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1 Pillangó lakópark útépitésének kérdése

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Napirend

1. A helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatása 2015.

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Élelmezést biztosító intézmények térítési díjainak meghatározása

Előadó: Komjáti János jegyző

**3. A költségvetést megalapozó döntések meghozatala /képviselei
tiszteletdíj, Cafetéria .../**

Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

N a p i r e n d e l ő t t

**1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról
(18:39)**

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a legutolsó ülésre tavaly december 10-én került sor, azt követően ebben az évben január 22-én tartottak egy összejevetelt, egy rendkívüli ülést

December 11-én a **Magyar Közút** egyik munkatársa volt körükben, Gortva Tamás, akivel átbeszélték a **Bécsi út várakozási problémáit**. Egyrészt a Diófa utcán a Zöldmező utcából és az Árpád utcából kifelé hajtó emberek nagyon régóta, másfél-két éve panaszkodnak a rossz beláthatóság miatt, illetve a másik ehhez kapcsolódó panasz volt a dohánybolttól Győr irányába a túloldalon lakók részéről a kamionok

várakozása és zajkeltése. Ezeket a Magyar Közút illetékesével ismertették és feltették azt a kérdést, hogy először is azt tisztázzák, hogy a leállósáv, amiről szó van az kinek a kezelésében van, mert erről kaptak mindenféle iránymutatást, hogy állítólag az önkormányzaté a leállósáv a Magyar Közúté a rendes sáv. Az szabályozhatja a forgalmat, akinek a kezelésében van a terület. Nem mutattak be azóta sem semmiféle bizonyítékot arra, hogy ez az önkormányzat kezelésében van. Az önkormányzat kérte, hogy addig kezeljék úgy, mintha a Magyar Közút kezelésében lenne. Ennek megfelelően ők körülbelül 30-40 méterre a dohányboltnál, illetve a CBA-nál lévő kereszteződéstől kitettek várakozni tilos táblákat, amelyek megtiltják a várakozást. Alapvetően a nagy tehergépjárművek akadályozzák a szabad kilátást. Azt gondolja, hogy ez senkinek az üzletmenetét nem akadályozza. Azt gondolja, hogy aki nem tud harminc métert sétálni cigarettáért, az ne vegyen cigarettát, vagy bármi mást, viszont így emberi életek megmenthetők az által, hogy a beláthatóság jobb lett. Természetesen a dohányboltos hölgy bejött a hivatalba emiatt. Az ellenőrzés nem az önkormányzat feladata, hanem a rendőrségé. A körzeti megbízottakat tájékoztatták. Ezt még ki fogják egészíteni azzal, hogy a kamionok ne tudjanak megállni, mert meg tudnának állni távolabb is a Szabó kocsmától felfelé, van egy-két hely ahol nincs kapubejáró. Ott a házak messzebb vannak és nem zavarják a lakókat. A kamionok parkolása a továbbiakban még egy táblával lesz majd korlátozva, ami 22 óra után megtiltja a tehergépjárművek parkolását.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy ez a napközbeni problémát is megoldja.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy napközben nincs probléma, mert akkor megy az 1-es úton a forgalom. Mindig azzal volt a gond, hogy hajnalban zajt keltettek.

December 14-én az **Abdai Horgász Egyesületnek** volt a **közyűlése**. Tudomása szerint elfogadták a módosításaikat. Az egyesület teljes joggal bejegyzésre került a cégbíróságon.

Szintén ezen a napon volt a **Falukarácsony**. Azt gondolja, hogy jól sikerült.

December 15-én elkezdtek **összeállítani az időseknek a csomagokat** és a héten megtörtént a kihordásuk. Köszöni azoknak a képviselőknek, illetve a Polgárőrség tagjainak, akik ebben részt vettek, felajánlották segítségüket.

December 15-én a **Falukarácsonyra meghirdetett rajzversenynek** a díjkiosztása is megtörtént. A családsegítő szolgálat munkatársai kivitték az iskolába és az óvodába a díjakat és ott átadták a csoportoknak és személyeknek.

A december 15-i héten a **Kende Judit kiállítás** lebontásra került. 34 kiállítási tárgy átkerült a Civil Házba a vitrinbe. Ezeket tartós kihelyezésre papíron is átadta az önkormányzatnak a múzeum.

December 18-án megvolt a szokásos **VIRILISTA vacsora**, amelyen a török barátaink szolgáltak ismét újdonsággal. Nagyjából ugyan az a kör volt jelen, akik meglépték az 5-600 ezer forintos küszöböt.

Január 11-én a **Doni áttörésnek a megemlékezése** volt. A kulturális megbízott megszervezte. Koszorúzás történ. A szokásos menetben lezajlott a megemlékezés.

A múltkori rendkívüli ülésen születtek döntések, amelyek jó része a költségvetésben kerül tervezésre

A **ravatalozóval** kapcsolatban a héten fog jönni a személy és aláírja a bérleti szerződést.

Az **erdőre** meglépték azt, amire a felhatalmazást megkapták. Várják a fejleményeket.

A **Magyar Tibor féle telekvásárlás** ügyében ma itt volt a földmérő. Kint volt vele a helyszínen a Saru Dániel. Tibi bácsival leegyeztettek mindent pontosan. Ha elkészül a megosztási vázrajz, akkor utána tudnak tovább lépni ebben az ügyben.

December hónapban a **Kultúrházban a gázkazán** olyan jeleket mutatott, hogy szerelőt kellett hozzá hívni, de nem tudta megmenteni. Nagy dilemma előtt álltak. Szerencsére odáig nem jutott el a dolog, hogy a több millió forintos ajánlatot a testület elé be kelljen terjeszteni egy új gázkazánra, hanem sikerült helyi vállalkozónak szereznie egy olyan hasonló kaliberű gázkazánt, amivel legalább egy évig ki fogják húzni, addig lehet megoldást keresni pályázatok tekintetében arra, hogy esetleg egy másfajta új gázkazán legyen. Azt gondolja, hogy, akik oda többet járnak elmondhatják, hogy ennek a kazánnak a hatásfoka talán jobb valamivel. Ez is egy használt kazán volt, de költséghatékonyan meg tudták oldani a problémát.

A **nyugdíjasok helyisége** átalakítás alatt van. Egy szekrényt fognak kapni, ami kiváltja azt az oda nem illő bárszekrényt, amibe nem tudtak hatékonyan rakodni, és nagy helyet foglalt el. Ez által nagyobb lesz a terem. Ezen kívül még álmennyezet lesz a terembe. Szükségképpen a világítással is kell valamit kezdeni. A burkolatra Margit tett egy olyan kijelentést, amelyről még egyeztet vele, hogy a képviselő keretéből áldozna arra, hogy laminált padlóból új burkolat kerüljön a helyiségbe.

Tájékoztatja a testületet, hogy **az alpolgármester részére** néhány héttel ez előtt **aláírási jogköröket adott le**, az egymillió forint alatti pénzügyi utalványozás jogát az Alpolgármester Úr végzi a jövőben.

Az **Abda SC a TAO-s pályázaton nyert egy mosógépet**. Erre a mosógépre jelen pillanatban nincs szüksége az egyesületnek, ezért felajánlották a szálláshelyen történő mosáshoz. Egyelőre be lett állítva a községházán, be lett üzemelve. Amennyiben az egyesületnek a jelenleg használatos mosógépe elromlana, vagy bármi problémája lenne, akkor ez egy új helyzetet teremt. Akkor majd megoldják ezt a kérdést. Ritkán kell mosni a szálláshelyes dolgokat, mert nincs olyan sok szállóvendég, de nyilván arra kell számolni, hogy egyre többen lesznek.

Berendezkedtek arra, hogyha ez tényleg tömegesen előfordulna, akkor ne kelljen az óvodába átvinni.

A **faluközpont térkialakításának pályázatával kapcsolatban hiánypótlást kaptak**. Ezt a hiánypótlást a pályázatró megoldotta, úgyhogy elhárul az akadály a kifizetés előtt.

A tavalyi évben döntést hoztak arról, hogy a **Múlttal a jövőért térségek közötti LEADER-es projektnek** a megsegítését az önkormányzat olyan módon segíti, hogy egy nagyobb összeggel támogatja az egyik együttműködő partnert, ennek a közlejövőben lesz az aktualitása. Ez egy négymillió forintos költséget jelent majd. Ez hamarosan realizálódni fog.

Két pályázattal kapcsolatban kaptak tájékoztatást. Az egyiket tavaly május 31-re várták. A Belügyminisztériumból a Pogácsás Államtitkár Úrnak most érkezett meg a válasza, hogy a **térfigyelő kamerás pályázat** forráshiány miatt elutasításra került. A másik pedig egy jó hír. **Pályáztak a közintézményeik fotovoltaikus rendszerrel történő ellátására**. Ez a pályázat, nyertes pályázat lett. Egy rossz hírt közöltek a pályázatró cégtől, hogy a 22 millió forint helyett csak 18,5 millió forintot nyert az önkormányzat. 3,5 millió forint önrészt kellene beletenni ebbe a dologba. Mondta nekik, hogy erről szó sem lehet, oldják meg. Egyhetes huzavona után spóroltak 3,5 millió forintot. Meg fogják oldani, úgyhogy nem kell az önkormányzatnak beletennie önrészt, az eredeti pályázat fog megvalósulni. A pályázat elbírálásánál meghúztak egy másik vonalat, a támogatott beépített kilowatt teljesítménynél és ehhez mérten faragtak a pályázatokból.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy ez melyik intézmény?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez négy vagy öt intézményt érint.

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy a **Coop parkolóra** kaptak felhatalmazást, ezzel kapcsolatban egyeztettek a bolttal. Ők ehhez egy nettó 500 ezer forintot hozzá tudnak adni, az közel a fele. Bent maradnak még abba az árba, amire a testület a felhatalmazást megadta. Neki állnak, és ez is realizálódhat a közlejövőben.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy az iskolánál az egyik tuja a beláthatóságot nagyon akadályozza. Elég veszélyes. Javasolja, hogy vágják ki a tuját.

Szép Ferenc javasolja, hogy a sportpályánál mind a két oldalra kerüljön kihelyezésre megállni tilos tábla.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a javaslatokat meg fogják vizsgálni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére,

A képviselő testület tagjai hét egyhangú igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozzák:

8/2015/I.28/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

A polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta végzett munkáról, aktuális feladatokról e l f o g a d j a

2 . Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1 Pillangó lakópark útépítésének kérdése (18:54)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy írt egy előterjesztést, azt gondolja, hogy mindenki számára érthető volt. Egy helyzetelemzéssel kezdte az előterjesztést, amiben a legtöbb korábbi előzményét ismerte már mindenki, tartalmazott egy árajánlatot, illetve tett fel kérdéseket is. El kellett dönten, hogy vállalnak-e ebben anyagilag részt, vagy nem, mert ezen múlt minden további lépés.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ő a maga részéről az olcsóbb verziót választaná és a költségeknek maximum az egyharmadát vállalja az önkormányzat.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ő a teljes kidolgozás mellett van, mert meg is van indokolva, hogy végül is az biztos, hogyha a mart aszfaltos verziót választják, azt tudják, hogy ahhoz nagyon el kell találni, hogy milyen legyen az időjárás, nem csak a készítésekor, hanem utána is. Azt is tudni kell, hogy üzemeltetésre meg fogják kapni, utána már még egyszer a lakóktól és a vállalkozóktól összeget beszédni nem lehet. Az egész úgy látja, hogy lehet, hogy évekig nem lesz semmi, mert ha a lakók közül egy nem fog befizetni, akkor már odaveszett a művelési ágból való kivonásnak az összege, a félmillió forint, mert rendezetlen lesz a tulajdoni viszony és addig nem lehet utat csinálni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy azt hiszi, hogy ez egy gesztus értékű történetbe ment át. Azt gondolja, hogy ezeknek a szerencsétlenül járt lakóknak segítséget kell nyújtani. A Gabriellával ért egyet. Viszont az egyik esetben egymillió a másik esetben kétmillió forintról van szó. Ha így veszi sok, ha úgy veszi kevés. Az egymillió forint egy komoly összeg. A Dénesnek, mint útépítő szakembernek volt egy nagyon érdekes mondata, ami megfogta, hogy ha a mart aszfaltot jókor és jó anyagból csinálják, akkor az van olyan minőségű, mint a normál aszfalt. Az egymillió forintos mart aszfaltos megoldást támogatja. Nagyon jó volt a polgármester kalkulációs táblázata, gratulál hozzá. Ha pont egy ember lesz, aki ebbe nem tud,

vagy nem akar beleszállni, akkor ez az egész történet gyakorlatilag kudarcba fullad, ha csak a többiek nem veszik át az ő részét.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy úgy látja, hogy az Arany János utcai próbálkozásuk nem volt sikeres. Azt is ki kell fogni, hogy milyen minőségű a mart aszfalt, mennyi a bitumen mennyisége százalékosan. Az önkormányzatnak a támogatást meg kell adnia, gesztusértékű. Sajnos nem tekinti őket egy egységes kiállású tárgyaló partnernek. Továbbra is attól fél, hogy nem egységesen fognak kiállni a rájuk rótt összeg mellett.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ő járt a szóban forgó utcában. Ennek a forgalma nem lesz olyan nagy, mint az Arany János utcának. Pár lakó megy oda be nap, mint nap.

Varga Zoltán képviselő megkérdezi, hogy a lakók meg lettek kérdezve?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy amíg a testület nem foglal állást, nincs mivel felkeresni a lakókat.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy azt a 25 ezer forintot, ami a termő területből való kivonás, rendezzék első körben, és utána kezdjenek el foglalkozni az útépítéssel. Ott már látszani fog, hogy mennyire egységesek a lakók. Előbb utóbb ebből úgy is probléma lesz. Ebben a ciklusban valamit kell kezdeni a problémával.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy véleménye szerint ezt nem tudják külön kezelni és nem is érdemes, mondjanak egy összeget és abba benne van a 25 ezer forint is. Akkor fognak érdemben foglalkozni mindennel, ha befizetésre kerül a pénz. Nem szabadna senki másra bízni, innentől kezdve, hogy ilyen dolgok történtek. Fizessék be az önkormányzathoz, megoldják ennek a kezelését, a nyilvántartását, az igazolását.

Szalai Gabriella képviselő annyit szeretne kérni, hogyha egy mód van rá, aki letette a letétet, éljen a kártérítési igényével. Ha tíz év múlva folyik be, akkor tíz év múlva folyik be, de akkor is befolyik.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azért tette le, mert kötelezettséget vállalt, ha vissza kapja a pénzét, akkor fizesse meg az önkormányzatnak belőle azt, ami jár. Nem veszít vele semmit, hogy az igényét fenntartja. Annyiban egyet ért alpolgármester úrral, ahogy azt az előterjesztésben is leírta, ha a mart aszfaltot csináltatják meg, ami valóban, hogyha jó anyagot tudnak hozni és jó időben rakják le a szakemberek, egy sokkal kisebb forgalmú úton, akkor ez jó lehet, viszont onnantól kezdve az önkormányzatnak ezt az utat illik átvenni. Ha mégse lesz jó, vagy bármi gond lesz vele, akkor ez teljesen az önkormányzat költsége lesz, ezzel számolni kell.

Szalai Gabriella képviselő hozzászól, hogyha egy mód van rá, akkor a vízelvezetésre és a szélességre figyeljenek oda, akár milyen aszfalt is kerül rá.

Varga Dénes képviselő kifejti, hogy a vízelvezetés problémájának megoldásával kezdődne a beruházás. A mart aszfaltról annyit tudni kell, hogy körülbelül 40 százalék anyagminőség, 40 százalék az időjárás és 20 százalék szerencsefaktor.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a mart aszfaltnak az nem használ, ha kicsi lesz rajta a forgalom.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az használ neki, ha sokat gyúrnák, nagy a forgalom. Nyilván az utca jellegéből adódik, hogy az eleje jobban össze fog állni, a hátulja kevésbé.

Varga Zoltán képviselő javasolja, hogy kérdezzék meg a lakókat, hogy milyen összeggel tudják támogatni a projekt, mert lehet, hogy amellettt döntenének, hogy inkább legyen rendes aszfalt, hogy ne kelljen négy év után újra aszfaltozni az utcát. Lehet, hogy most egymillió forinttal többet kell kifizetniük, de lehet, hogy akkor majd fizetniük kell érte 4-5 millió forintot.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy az önkormányzat pénzügyileg vállaljon szerepet az út aszfaltozásában.

Szabó Zsolt polgármester kérésére az előterjesztésben szereplő egyes számú javaslatot miszerint a pénzügyi szerepvállalás a mart aszfaltos technológiában merüljön ki, amelyben az önkormányzat költsége egymillió forint a képviselő testület tagjai három igen és négy nem szavazattal elutasítják.

Szabó Zsolt polgármester kérésére az előterjesztésben szereplő kettes számú javaslatot, miszerint a pénzügyi szerepvállalás aszfaltos technológiában merüljön ki, amelyben az önkormányzat költsége 1,8 millió forint, a lakók költsége 79 ezer forint családonként, a képviselő testület tagjai hét egyhangú nem szavazattal elutasítják.

Szabó Zsolt polgármester kérésére az előterjesztésben szereplő hármas számú javaslatot, miszerint a pénzügyi szerepvállalás aszfaltos technológiában merüljön ki, amelyben az önkormányzat költsége 2 millió forint, a lakók költsége 69 ezer forint családonként, a képviselő testület tagjai négy igen és három nem szavazat mellett elfogadják, így az alábbi határozat születik:

9/2015. /I.28/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

**a Zöldmező utca nem aszfaltozott szakaszának
megépítéséhez – a vállalkozói és lakossági tulajdonosi
pénzeszközöket kiegészítve 2.000.000 Ft, azaz
kettőmillió forint támogatást biztosít, az elfogadott
műszaki tartalom közös megvalósításához.**

Utasítja a tisztségviselőket, hogy gondoskodjanak a munka teljes körű elvégzéséről és a teherviselők anyagi kötelezettségvállalásai beszédéről

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. május 30

N a p i r e n d t á r g y a l á s a

1. A helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatása 2015. (19:11)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy határidőig beérkeztek az igények. A Pénzügyi Bizottság mai nap folyamán 18 órakor tárgyalta a napirendi pontot és egy javaslatot fog tenni.

Szalai Gabriella elnök elmondja, hogy az utolsó oszlopban jelölt összegeket a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő testület számára.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az induló 12 millió 662 ezerről, amely tartalmazza az újság és a szálláshely költségét, lement 11 millió 970 ezerre. Ha az újság és a szálláshely nélkül nézi, akkor a kiinduló összeg volt 9 millió 300 ezer, most pedig 8 millió 600 forintnál tartanak.

Szalai Gabriella elnök hozzáteszi, hogy annyi kiegészítést tenne azok számára, akik nem voltak bizottsági ülésen, hogy a költségvetés úgy fog alakulni körülbelül, mint a tavalyi, az önkormányzat bevételei nem nőnek. Az előző évben 10 millió 900 ezer forint volt szétosztva a civil szervezetek között emlékei szerint. Ehhez képest, most egymillió forinttal több ez az összeg. Gyakorlatilag egy 10 százalékos növekedésről lehet beszélni a tavalyi évhez képest. Természetesen ez egy javaslat, mindenki gondolja át.

Kérdés, hozzászólás, vita

Balogh Sándorné képviselő megkérdezi, hogy az ÖTE nem adott be pályázatot?

Szalai Gabriella elnök elmondja, hogy részükről nem érkezett be pályázat, számukra a tavalyi évvel azonos mennyiségű összeget félre tettek, ha nem adnak be pályázatot, akkor ez az összeg megmarad.

Dr. Boros István képviselő kifejti, hogy kisebb összegekből áll össze.

Szalai Gabriella elnök hozzáteszi, hogy elég sok a civil szervezet.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy látja, hogy volt ahol emelkedett az összeg 50-100 ezer forinttal, volt, akinél nem történt változás.

Szalai Gabriella elnök kifejti, hogyha gondolják, akkor végig mehetnek rajta tétélesen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az igények voltak magasabbak a tavalyi évhez képest.

Szalai Gabriella elnök elmondja, hogy a testületnek arról van értelme szavazni, hogy a tavalyi összegnek megfelelően ad-e támogatást a civil szervezeteknek, vagy pedig esetleg elfogadja a Pénzügyi Bizottság ajánlását.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy beszéljék át tétélesen, hogy melyik egyesület kap többet és melyik kevesebbet a tavalyi évhez képest.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai a Pénzügyi Bizottság előterjesztését, hét egyhangú igen szavazattal elfogadják és így az alábbi határozatot hozzák:

10/2015. /I.28./képvisező-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önszerveződő közösségek 2015. évi önkormányzati támogatásáról az alábbiakban dönt

Név	Kérelem 2015. évre	2014. évben kapott önkormányzati támogatás	Tervezett felhasználás	Képviselő-testület döntése
ATEFITA ALAPÍTVÁNY	300 000.-	300 000.-	Hátrányos helyzetű, rászoruló abdai felsőoktatási intézményben tanulók ösztöndíjjal való támogatása.	300.000
ABDAI LOVAS EGYESÜLET	500 000.-	400 000.-	Egyesület pénzügyi kötelezettségeinek finanszírozása, versenyrendezés, lovaspálya karbantartás, felújítás	400.000
II. RÁKÓCZI F. KULT. ALAPÍTVÁNY	3 .978. 716.-	újság kiadás: 1 493 000.- működési: 2 343 000.-	újság kiadás: Abdai Hír-Lapok szerk., kiadás, terjesztés 1.493.396.- , működés: könyvelési díj, fiatalok támogatása 617.000.- , szálláshely: bérköltség 1 868 320.- .	3.950.000

HOLT-RÁBCÁÉRT EGYESÜLET	1. 350. 000.-	1.250.000.-	Rábca Dalkör működtetése: 750. 000.- : egységes fellépő ruha, művészeti vezető tiszteletdíja, bemutató DVD, eredmények és fotók publikálása, népszerűsítő kiadványok fejlesztése, WEB oldal készítés, karbantartás, kották, műsorfüzetek, utazási költség, Szemétszedés, tereprendezés a Holt-Rábca területén : 75. 000.- , III. Rábca menti fotópályázat, 75. 000.- , Majális rendezése: 380. 000.- , Horgászverseny rendezése: 70. 000.-	1.000.000
ÖTE				400.000
ABDA SC	3.000.000.-	3.000.000.-	Létesítmény karbantartás, üzemeltetés 350 000.- , utánpótlás nevelés számára edzéslehetőség, terembérlet 250 000.- , sportorvosi engedélyek 250 000.- , játékvezetői díjak 410 000.- , játékengedélyek díjai 400 000.- , átigazolási díjak 200 000.- , utazási költségek 500 000.- , könyvelési költségek 200 000.- , Fűnyíró, traktor vásárláshoz 1 000 000.-	3.000.000
F-10 POSTAGALAMB EGYESÜLET	350.000.-	200.000,-	Eredmények díjazása, az egyesület alapításának megünneplése, vendégek, szponzorok sportolók részvételével, működési költségek.	250.000
POLGÁRŐR EGYESÜLET	1. 198.536.-	900.000.-	Bűnmegelőzés, karitatív tevékenység, katasztrófavédelemben való részvétel, járőr szolgálat szervezése, rendezvényeken való részvétel, intézmények rendezvényeinek biztosítása.	1.000.000

GYÖNGYVIRÁG NYUGDÍJAS KLUB	935.000.-	270.000,- + 471.000,- "Dalárda"	Működés: Kézműves és kézimunka foglalkozások anyagköltsége 30.000.-, rendezvényeken való részvétel, tagjainak támogatása 30.000.-, kirándulások belépői, tárlatvezetési díj 70.000.-, kulturális, egészségügyi, egyéb előadások 60.000.-, kiállítás, bemutató saját munkáinkból 30.000.-, sport- és kulturális vetélkedők szervezése 60.000.-, koszorú, virág vásárlás 40.000.-, nyugdíjas újság előfizetése 23.000.-, tgdíj 19.500.-, postaköltség 7.500.-, Kistérségi értékvédő és kulturális találkozó 280.000.-, (összesen 635.000.-), "Dalárda" működése , énekkar vezetőjének utazási és karvezetési díja 300.000.- .	800.000
ZRÍNYI ILONA ABDAI IFJÚSÁGI KÖZHASZNÚ ALAPÍTVÁNY	230.000.-	150.000.-	Iskolai higiénia megvalósítása céljából cipős szekrények készíttetése, közösségi tér kialakítása a felső tagozatos tanulók számára.	200.000
VÁNDORBOT EGYESÜLET	600.000.-	300.000.-	Szentegyházi Gyermekek Filharmónia tagjainak fogadása, szentegyházi betlehemes csoport decemberi vendégszereplése	450.000
MIKULÁSBIRODALOM ALAPÍTVÁNY	100.000.-	80.000.-	Decemberi ünnepi időszak megszervezésének kiadásihoz.	100.000
MOZGÁSKORLÁTOZOTTAK EGYESÜLETE	120.000.-	120.000.-	Ifjúsági csoport tevékenységének támogatása	120.000
ÖSSZESEN:	12. 662. 252.-			

Szép Ferenc elmondja, hogy az Abda SC nevében köszöni a támogatást. Mindenki olvashatta a beszámolót, de tartozik hozzá még egy olyan dolog, amit nem vettek bele. Minden civil szervezetnek számít az, hogy kint a futballpálya végében lévő mosdók az abdai nivåhoz képest nulla színvonalúak. Nagyon rossz állapotban. A téli időszakban be van zárva az ajtó, hogy ne fagyjon el a víz, de feltörik. Ezt a problémát valahogyan meg kell oldani. Szégyen lesz a falunapra nézve. Szégyen feltja ennek a gyönyörű szép létesítménynek. Kéri, hogy oldják meg közösen a problémát. A másik, hogy az utóbbi időben rengeteg Bozsik program van és mindig kölcsön kellett kérni kapukat. Lesz csinálva még négy kapu. Tehát a jövőbeni célok között ez a fejlesztési cél is szerepel.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy gondolkodnak rajta.

Németh Géza hozzáteszi, hogy nem csak sport, hanem egyéb más jellegű rendezvények is vannak.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ebben az összegben a hibáknak az elhárítása nincsen benn. Meg lesz oldva a probléma.

Németh Géza elmondja, hogy az a létesítmény nem a sportköré, hanem a falué.

Szabó Zsolt polgármester megköszöni a hozzászólásokat.

2. Élelmezést biztosító intézmények térítési díjainak meghatározása (19:23)

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy kettő anyag került kiküldésre ezzel kapcsolatban az egyik a Rábakész-nek az ajánlata, a másik pedig az ennek szellemében megszerkesztett rendelet tervezet. Amit tudni kell erről az anyagról az az, hogy az előző évhez képest öt százalékos térítési díjemelésre tesz javaslatot a Rábakész, amely kezelhető nagyságrendűnek tűnik. Ennek megfelelően próbálták összerakni a rendelet tervezetet. Azt csak az ismételés kedvéért mondja, hogy a továbbiakban is úgy működik ez a rendszer, hogy az élelmezésnél a nyersanyagoknak a költségét fizeti a szülő, azt állapítja meg a képviselő testület, mint fizetendő térítési díjat és a továbbiakban is a település viszonylag gyenge, de azért meglévő állami pénzek segítségével fizeti a rezsiköltséget. A javaslatban a kerekítés szabályai érvényesülnek. Az iskolai menzánál figyelhető meg az, hogy a nyersanyag költség 295 forint, a javaslatuk 300 forint, apavetően azért, mert a dolgozóknál, amikor fizettetik ezeket a térítési díjakat és adott esetben tört térítési díjról van szó, az egész számmal való munka könnyebb és így jobban tudják kezelni. Itt a javaslatuk egy felfelé való eltérítés. A vendég és szociális étkező esetében nem számoltak természetesen azzal, hogy a település vállalja a rezsiköltséget, hanem teljesen a rezsiköltséggel növelt összeggel kerül megállapításra a rendelet tervezetben. Ilyen formátumban március elsejétől a tisztelt képviselő testületnek elfogadásra javasolják.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy mivel rezsicsökkentés volt, és nem volt infláció nem látja indokoltnak ezt az 5 százalékot első körben. Valamiféle magyarázatot várna, ami a Rábakész részéről ezt az 5 százalékot indokolja. A másik dolog, hogy érkeztek panaszok az étel minőségével kapcsolatban. Még hozzá elég komoly panaszokat lehetett hallani. Arra szeretné kérni a hivatalt, vagy pedig az óvoda és a bölcsőde dolgozóit, hogy valamilyen formában szondáztassák meg a véleményeket, hogy valamilyen átfogó képet kapjanak. Nem szeretne egy-két vélemény alapján dönteni, de viszont ha a nagy átlag tényleg ezt tükrözi, akkor szeretné, ha az is rögzítésre kerülne, hogy valamiféle minőségbeli javulást következzen be az ötszázalékos díjnövekedés kapcsán.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a közvélemény kutatás megtörtént nem olyan régen, a tavalyi évben. Minden szülő kapott egy kérdőívet, ezt minden szülő vissza is hozta. Az óvónők külön kaptak egy kérdőívet. Minden kérdőív anonim volt. Ennek a felmérésnek az eredménye az volt, hogy körülbelül 70 százaléka abszolút meg volt elégedve.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy milyen jellegű volt a kérdőív?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az étel minőségére, az étel mennyiségére, a változatosságra, az egészségességre, tehát többféle kérdés volt feltéve és ezekre összesítették a válaszokat.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy olyan mutatószámra lenne kíváncsi, hogy mennyi a ki nem tálalt étel mennyisége, a tányérokra visszakerülő étel mennyisége és a maradék kenyér mennyisége! Számára ezek a mutatószámok. Számára az a leghitelesebb mutatószám, hogy mennyi étel megy vissza. Ez véleménye szerint hűebben tükrözné a dolgokat.

Dr Boros István képviselő elmondja, hogy nem szeretne minőségbeli dolgokba bele szólni, mert sosem eszik a menzán, csak a kapott információkra tud hivatkozni. A Szociális Bizottsági pályafutása alatt a Pásztorné Anita mutatta neki felháborodva, hogy jönnek be azok az emberek panasszal, akik kapják ugyanezt az ételt otthon és a menzán és olyan almákat mutattak, amelyek bőven átlépték a kritikus határt. Ennyi pénzért nyilván nem várhatják el, hogy a primőr termékeket kapják, de a kettő között van egy középút. Annak örül, hogyha a Polgármester Úr azt mondja, hogy a közvélemény kutatás alapján a hetven százalékok elégedett volt.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezeket az almákat ő is látta, de ez egy eset volt, ezt orvosolták is azonnal.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy az a mérce is szondázható, hogy mennyien nem esznek a gyerekek közül. Úgy tudja, hogy csökkent az étkezők száma. Az hogy valóban a gyerekek mennyire eszik meg, ahhoz hozzá kell tenni, hogy bevezették a reform konyha rendszert, só és cukor nélkül készítik az ételeket, a gyerekeknek biztosan nem ízlik annyira.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi Balogh Sándornét, hogy ő hogyan látja a helyzetet?

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy ő nem menzáztat, ennyire nem is figyelte. A jövőben rá tud nézni. Az biztos, hogy arra érkezik panasz, hogy se sót se cukrot nem tartalmaz az étel. A gyerekek általában az otthoni konyha ízét keresik, és az nem ennek megfelelő. Utána fog nézni.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy éves szerződésük van a Rábakésszel?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy határozatlan idejű.

Balogh Sándorné képviselő hozzáteszi, hogy azt nem mondhatja, hogy akkora nagy panaszáradatot hallana a gyerekektől.

Dr. Boros István képviselő hozzáteszi, hogy a nyersanyag árak drasztikusan csökkentek.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy a rezsicsökkentés csak magánszemélyekre vonatkozott?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a villamos energiának és a gáznak a világpiaci ára az lényegesen kevesebb mondhatni 30 százalékkal alacsonyabb volt 2014. év végén, mint egy évvel előtte.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy világpiaci árról beszélnek, ez a szolgáltatóknál realizálódott?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy érdemes megnézni a szolgáltatói szerződéseket, vagy újra tárgyalatni, vagy versenyeztetni.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy az iskolás napközi hányszori étkeztetést takar?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy háromszorit, tízórait, ebédet, uzsonnát.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a vendég étkeztetésnél a 750 forint győri menü árak felel meg.

Szabó Zsolt polgármester kérésére javaslatára képviselő testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal

m e g a l k o t j á k

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testületének

1/2015. (I.29.)

önkormányzati rendelete

az élelmezést biztosító intézmények térítési díjainak meghatározására

3. A költségvetést megalapozó döntések meghozatala /képviseleti tiszteletdíj, Cafetéria .../

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy olyankor, amikor az éves költségvetést elkezdik tervezni és sarokpontokat próbálnak meghatározni, akkor nagy segítséget ad, amikor a januári testületi ülésen a képviselő testület foglalkozik azokkal a

kérdésekkel, amelyek valamilyen szinten természetesen részei a költségvetésnek és tudják őket tervezni, amikor a testület elé kerül a kérdés. Elég sok kérdés volt az utóbbi időben, amely valamilyen szinten érintette a költségvetést és született vele kapcsolatban döntés. Azok a kérdések, amelyek még nem szerepeltek ezeket próbálja most megjeleníteni, hogy szülessen a képviselő testület által ezekben döntés. Az első kérdés, amely mindig szokott ilyenkor lenni a képviselői tiszteletdíj kérdése. Van jelenleg egy hatályos önkormányzati rendelet, amely meghatározza, hogy mennyi a képviselői tiszteletdíj. Tavaly az önkormányzati választások után, mindenki olvasott róla, hogy egy viszonylag szabadabb mozgástér jelent meg a képviselő testületek részére. A kérdés az, hogy továbbra is a harmincezer forinttal, illetve az alpolgármester esetében ettől eltérő tiszteletdíjjal készüljön a költségvetés, vagy a testület úgy ítéli meg, hogy szükséges ennek a módosítása.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem kívánják felvenni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy most egyelőre a mértékéről van szó, utána egyénileg nyilatkozik mindenki, hogy mi a szándéka vele.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy tekintve, hogy a költségvetés számai között gyakorlatilag az elmúlt évhez hasonló költségvetést fognak tervezni, amiben nem lesz túl sok megtakarítás, maga részéről nem javasolná az emelést.

Dr. Boros István képviselő támogatja Szalai Gabriella képviselő javaslatát.

Szabó Zsolt polgármester kérésére javaslatát, miszerint a képviselői tiszteletdíj mértéke a tavalyi évhez képest ne változzon a képviselő testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal elfogadva részdöntést hoznak

Komjáti János jegyző elmondja, hogy aki esetleg nem tudja, ennek a rendszere úgy van, hogy van egy összeg, amely abban az esetben, ha valaki nyilatkozik, akkor minden hónapban kifizetésre kerül. Illetve, hogyha valaki ezt nem kívánja felvenni, akkor nyilatkozhat arról, hogy milyen civil szervezet részére, vagy egyéb célra kívánja ezt felhasználni és akkor a képviselő testület dönt ebben a kérdésben. Az összegéről azt kell tudni, hogy itt már felbruttósítva szerepel.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy most kell nyilatkozni, hogy ki kívánja felvenni és ki nem?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy azért jó, hogyha most nyilatkozik, mert akkor januártól már tudják a rendszerben működtetni, így a január havi tiszteletdíját már megkaphatja februárban.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogyha valaki lemond, akkor arról is most kell nyilatkozni?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy novemberig bezárólag.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai egyhangúlag úgy nyilatkoznak, hogy nem kívánják felvenni képviselő tiszteletdíjukat.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az alpolgármester úr más összegről nyilatkozik.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az alpolgármester arról tud nyilatkozni, hogy lemond róla, nem veszi fel és a testület viszont hozzá járul ahhoz, hogy ő evvel rendelkezzen.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az elmúlt évben azt a gyakorlatot próbálták alkalmazni, hogy egy részét felvette tiszteletdíjként egy részéről pedig lemondott.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy így a lehetőséget megteremtik számára, annál is inkább, mert most kapott feladatokat az Alpolgármester Úr.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az alakuló ülésen az alpolgármester benyújtotta a lemondását a tiszteletdíjától, úgyhogy úgy gondolja, hogy meg kell, hogy teremtsék a feltételét annak, hogy ez így megvalósulhasson.

Csigó László alpolgármester kifejti, hogy egy hónapot vesz fel a tizenkettőből, azt pedig azért, mert van olyan szervezet, amelynek csak így tud támogatást nyújtani, ha kell, akkor hoz róla papírt.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy számára ez csalódás, ilyen formában.

Szabó Zsolt polgármester hozzáteszi, hogy nem érti, hogy a képviselő testület tagjainak megítélésében miért kerül az alpolgármester más megítélés alá, mint ő maguk.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ne személyeskedjenek. Ő személy szerint azt hitte, hogy amikor nyilatkoztak az alakuló ülésen az a ciklusra vonatkozott.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez egy félreértés volt. Azt nem érti, hogy van egy alpolgármester, aki egy átlag képviselőnél azt gondolja, hogy többet dolgozik, mivel rendszeresen kap konkrét megbízásokat a polgármestertől, akkor nem érti, hogy miért kellene kellemetlenül éreznie magát azért, mert annak az összegnek felveszi egy részét, amelyet a testület szavazott meg neki, vagy akkor miért nem mondták azt, hogy ne járjon az alpolgármesternek dupla annyi és akkor legyen neki is egy kerete.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a következő kérdés a cafetéria. Évek óta megszokott, hogy a költségvetési törvényben meghatározott minimum cafetériát az önkormányzattal munkajogi állományban levő személyek megkapják.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy a cafetéria emelkedne, vagy változatlan maradna?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ugyanannyi maradna 200 ezer forint.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy továbbra is az önkormányzati dolgozóknak járna és az óvoda munkatársainak.

Balogh Sándorné képviselő megkérdezi, hogy az iskolai dolgozóknak ez nem jár?

Dr. Boros István képviselő kifejti, hogy amikor a KLIK-es dolog elkezdődött, akkor komoly hasadás történt. Ebben változás azóta sem történt?

Komjáti János jegyző kifejti, hogy nincs változás.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy mi a helyzet a takarítókkal?

Komjáti János jegyző kifejti, hogy ők az önkormányzat alkalmazásában állnak.

Balogh Sándorné képviselő megkérdezi, hogy az óvodai dolgozók nem a KLIK-hez tartoznak?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy még nem.

Balogh Sándorné képviselő hozzászól, hogy azért rossz ezt hallani, mert az iskola dolgozóira számít az önkormányzat továbbra is hasonló módon, mint az óvodai dolgozókra. A községhez tartoznak, elkerültek innét a fejük feletti intézkedéssel. Elesnek a cafetériától.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy életpálya modell van és az életpálya modellben a pedagógus bérfejlesztések mennek, úgy ahogyan azt megígérték. A cafetériában óriási eltérés volt a települések gazdasági helyzete miatt.

Balogh Sándorné elmondja, hogy ez sem mindenki előtt van.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy két lehetőség van, vagy nem adnak az önkormányzat dolgozóinak sem, vagy marad úgy minden, ahogy volt, vagy adnak a tanároknak is.

Szabó Zsolt polgármester hozzászól, hogy a tanároknak nem adhatnak.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy nem tudnak milyen címen adni.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy a cafetériában a ruhapénz benne van?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nincs.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy a ruhapénz mennyi még ezen kívül?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy 73 750 forint.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy tavaly volt kifizetve szabadság?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem volt kifizetve.

Varga Dénes képviselő kifejti, hogy véleménye szerint el ne vegyenek senkitől.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ugyanúgy, ahogy a tavalyi volt úgy tudja támogatni, változtatás nélkül.

Szabó Zsolt polgármester kérésére javaslatát miszerint a cafetéria mértéke a tavalyi évhez hasonlóan kerüljön megállapításra a képviselő testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal elfogadják.

Balogh Sándorné kifejti, hogy valamilyen megoldást kellene találni arra, hogy a tanárokat is támogassa az önkormányzat, elvárják a munkájukat a rendezvényekkel kapcsolatban, mint ahogy elvárják az óvoda dolgozóit is, de ők kapnak cafetériát, valamilyen megoldást megérdemelnének az iskola pedagógusai is.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy próbálnak fenntartani nekik egy olyan iskolát, ahol jó tanítani. Egyelőre nehezen tudja elképzelni azt, hogy milyen formátumban tudnának támogatást adni olyan dolgozóknak, akik más szervezet alkalmazásában állnak.

Balogh Sándorné képviselő kifejti, hogy fontos lenne, hogy érezzék, hogy megbecsültek a falu részéről. Fenntartja az önkormányzat az óvodát is.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy forintosítani az elismerést nem lehet, gyakorlatilag mi lenne akkor, ha a pedagógusok kapnának egy vacsorát év végén.

Szabó Zsolt polgármester javasolja a pedagógus napot.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy a pedagógus kirándulást nem az önkormányzat szokta támogatni?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy de igen.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy a kiránduláson való étkezést már a pedagógusok fizetik.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi Balogh Sándornétól, hogy hogyan érzi a pedagógusi karban mindenki egyelően teszi bele a munkába szívét-lelkét?

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy mindenkire gondolt. Keményen meg kell dolgozni a 32 órával. Nem tud senki olyat mondani, aki nem érdemelné meg.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy pedagógus nap alkalmával az önkormányzat támogatja az étkezést.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy hány fős a pedagógusi kar?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 22 fő.

Balogh Sándorné képviselő továbbá javasolja, hogy az önkormányzat egy szál virággal köszönje meg a pedagógusok munkáját.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő-testület hét igen egyhangú szavazással meghatározza, hogy az önkormányzattal munkajogi kapcsolatban levő munkavállalók részére egyöntetűen 200.000 Ft éves bruttó cafetéria kerüljön tervezésre, így részdöntést hozva a kérdésben

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a következő és reméli, hogy ilyen szinten az utolsó. Érdekes kérdés. Nem túlságosan nagy anyagi vonzattal jár, de változással jár. Mindenki tudja, hogy van az óvodában egy lift. Ez a lift annak idején, amikor átadásra került az óvoda, akkor döntés született, hogy ez nem kerül használatra.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azt gondolták, hogy ezzel költséget tudnak megspórolni, mert igazából nem azért lett lift, mert úgy gondolták, hogy kell, hanem azért kellett, mert a hatóságok előírták. Azzal tudtak spórolni, hogy a lift elkészült, de nem használták, de akkor is vizsgálatni kell, ha nincs használva. Vizsgáltatták havonta ötezer forintért. Megjelentek az óvodából olyan igénnyel, hogy mégis kellene a lift, mert bár kevesebb lett a gyerek, mert az iskolások nem ott menzáznak, ennek ellenére szeretnék használni a liftet. A hatóság is jelezte, hogy van egy új szabály, hogy nem csak a havi vizsgálat van, hanem most már vannak féléves vizsgálatok is. Ha beindítják a liftet és úgy lesz vizsgálat, akkor havonta 13 ezer forint lesz a költség, nyilván egy idő után lesz javítási költség, illetve a villanyköltség is meg fog növekedni.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy pillanatnyilag úgy van, hogy kell csinálniuk kettő darab karbantartási szakszerűségi és egy darab biztonságtechnikai vizsgálatot. Konkrét ajánlatokat most próbálnak beszerezni, de aki csinálja a karbantartást a tőle beszerzett ár alapján ez egy évben körülbelül 50 ezer forintot jelent.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ehhez adódik hozzá a 96 ezer. Ahhoz képest, ami eddig volt a 12-szer 5 ezer forint, ez emelkedik meg 160 ezer forintra.

Komjáti János jegyző hozzáteszi, hogy három cég van a környéken, aki ezzel tud foglalkozni. Ez az a terület, amire most a kormány ráfigyelt, úgy tűnik, hogy rövid időn belül kormányzati privilégium lesz a liftszerelés, karbantartás.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy támogatja a lift üzembe helyezését, hogyha hasznát veszi az óvoda.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy az emeleten vannak csoportok az étel felvinni biztosan hasznát veszik.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azt minden képpen szeretné, hogy megfelelő szakmai támogatást kapjon a vezető óvónő ahhoz, hogy egy szabályozást tudjon csinálni.

Szabó Zsolt polgármester kérésére javaslatát, miszerint az óvodában lévő liftet helyezték üzembe, a képviselő testület tagjai hat igen szavazat és egy fő tartózkodása mellett elfogadva részdöntést hoznak

Komjáti János jegyző kiegészítésként elmondja, hogy az előző alkalommal a képviselő testület döntést hozott az erdőterület esetleges megvásárlásában, a Coop-nál levő parkoló kialakításában, illetve a Pillangó lakópark útjának kialakításához való hozzájárulás kérdésében. További kérdés még a Saru-féle házzal kapcsolatos teendők, mert attól függően, hogy hogyan dönt a testület azt is tervezni kell a költségvetésbe.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy mi a helyzet a Vida-féle házzal.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy attól függ, hogy kifizetik-e a vételárat.

Varga Zoltán képviselő megkérdezi, hogy mikor telik le a határidő?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy március 20-án.

Komjáti János jegyző kéri, hogy a testület hozzon döntést a Saru-féle ház kérdésében.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Saru-féle házra négy ajánlat érkezett be.

Dr. Boros István képviselő javasolja a legolcsóbb megoldást, mert egy bontásnál nincs jelentősége, hogy ki csinálja.

Komjáti János jegyző kifejti, hogy két irányba mentek el. Elhangzott az, hogy esetlegesen vizsgálják meg a nyeles telek kialakítását. És abban az esetben, ha valaki vevő lenne a nyeles telekre, akkor abból a pénzből finanszírozzák meg a bontást.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy a nyeles teleknél mind a kettőt értékesítenék? Vagy eladnák a hátsó telket és abból bontanának? Vagy eladnák mind a kettőt és abból bontanának?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy volt egy olyan ötlet, hogy a hátsót adják el és abból bontanának, de véleménye szerint nem veszi meg úgy senki a hátsó telket, hogy az első telken ott van a romos ház. Véleménye szerint először bontsanak és utána meghirdetnék nyeles telekként és egybe is. És amelyekre van vételi ajánlat, azt eladják. Még nem tartanak ott, de kell egy árat képezniük rá.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy induljanak ki a piaci árból.

Varga Dénes képviselő megkérdezi hogy ÁFA-val tudja értékesíteni az önkormányzat?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen.

Balogh Sándorné képviselő megkérdezi, hogy közművesített a telek?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem. Gáz nincs bekötve. Villany van.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy víz, szennyvíz be van kötve.

Szabó Zsolt polgármester kérésére javaslatát, miszerint először adják el a hátsó részt nyeles telekként és csak utána bontsanak a képviselő testület tagjai hét egyhangú nem szavazattal elutasítják.

Szabó Zsolt polgármester kérésére javaslatát, miszerint először bontsák el az épületet a legolcsóbb árajánlat alapján a képviselő testület tagjai hat egyhangú igen szavazat és Varga Dénes képviselő tartózkodása mellett elfogadva az alábbi részdöntést hozzák

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a döntésnek megfelelően elindítják a bontást, utána, ha megvan a vázrajz, egyelőre nem költenének rá, de meg tudják mutatni az érdeklődőknek. Ha megtörténik a bontás, utána kialakítják az árakat és meghirdetik.

Dr. Boros István képviselő hozzászól, hogy a vázrajznak nincs nagy költsége és nem is vesz sok időt igénybe.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a vázrajznak akkor van költsége, ha utána azt a Földhivatalnál is bejegyzik.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a költségvetéssel kapcsolatban ennyi lett volna a kérdés.

Ezt követően **Szabó Zsolt** polgármester kihirdeti a fenn jelzett részdöntésekkel hozott határozatot

11/2015. /I.28 / képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a 2015. évi költségvetése elkészítésénél az alábbi sarokpontokat határozza meg:

- a képviselői tiszteletdíj mértéke és felhasználása az elmúlt évhez hasonlóan, változatlan összegben kerüljön tervezésre
- valamennyi önkormányzattal munkajogi kapcsolatban levő munkavállaló részére 200.000 Ft/év cafetéria kerüljön tervezésre
- az óvodai lift működtetése – a hozzá tartozó többlet felülvizsgálati költséggel – kerüljön tervezésre
- a Saru féle ház elbontási költsége – a beérkezett legkedvezőbb árajánlatot elfogadva – kerüljön tervezésre

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. február 12.

Napirend után (20:31)

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

1.1 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Abdán a rendezési tervben vannak pirossal jelzett területek. Az egyik ilyen terület a Kápolnánál található a másik pedig a repülónél. A 85-ös főút melletti ipari szolgáltató terület, de itt a földtulajdonosok, akik többnyire győriek, a valamikori győri TSZ-nek a tagjai, vezetői, illetve hátrább a magtár felé vannak abdai és börcsi tulajdonosok is. Nem nagyon próbálnak élni ezzel a lehetőséggel. Akár hányszor megkeresték őket befektetők nem reagáltak érdemben. Nem tudtak velük korrekt módon tárgyalni. Ez a falunak meglehetősen hátráltatja az előremenetét. Négy-öt évvel ez előtt már kacérkodott azzal a gondolattal, tájékoztatja őket, hogy abban az esetben, ha ez az önkormányzatnak pénzébe is kerül, visszaminősítik ezt a területet szántófölddé. Valamiféle ilyen ráhatásban gondolkodik. Napirenden van a Hízmet féle fejlesztés, és ha ezt nem tudják a volt holtág környékén megcsinálni, márpedig ott is lehetnek egyrészt problémák, másrészt egy még nagyobb vágóhidat szeretnének, amihez már nem lesz elég 3-4 hektár. Minden féleképpen kellene arra felé menniük.

Varga Zoltán képviselő megkérdezi, hogy a virágkertészet nem volt megfelelő?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nagyon drágán akarták adni, voltak érdeklődések, de érdemi tárgyalás ott sem volt. Nagyon él a gyanúperrel, hogy annak már megvan a gazdája, ki van dolgozva, hogy mit szeretnének oda.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ez jó Abdának, mert így legalább a Hízmet itt marad.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a másik az álom lakópark, ami megint egy olyan kaotikus dolog a Kápolna és a falu között, hogy mennek a földművelők között a huzavonák. Véleménye szerint lehettek olyan zsebszerződések, amelyek nem lettek a Földhivatalban átvezetve. Ez nem az önkormányzat gondja. Az önkormányzat gondja, az, hogy ez megint egy olyan terület, ami gátolja a fejlesztési célokat Abdán. Hogyha egy lakóövezetet szeretne az önkormányzat kialakítani, akkor azt fogja mondani a hatóság, hogy Abdán ott van egy terület, ami már ki van jelölve és nem engednek újat kijelölni. Arra gondolt, hogy a szóban forgó területeken elkezdené radiózni a piros vonalakat, nyilván ez pénzbe kerülne, keresne olyan fejlesztési irányt, aki esetleg látna fantáziát abban, hogy egy új területet beszabályoznának. Az új terület beszabályozásának költségébe beletenné azt, hogy az álomvárosét radióztassák ki, és maradjon a szántó dolog, mert ezzel nem mennek semmire, az önkormányzatnak ott földje nincsen. Ez valakinek nagyon jó, hogy a földje nem szántó, hanem egy lakóövezet, akár belterületbe vonható ingatlan. Ezt visszacsinálná az eredeti állapotra és ennek a költségét beletenné abba, hogyha találnak egy olyan fejlesztési irányt, ott megint rendezési tervet kell módosítani, és szabályozást kell kialakítani. A másik terület esetében küldenének egy felszólító levelet.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy helyrajzilag területet keresnek a Hímet távlati céljai számára.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Hímetnek mindenképpen az ő objektumához kapcsolódóan kellene területet keresni.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy azon a részen melyikek az önkormányzati területek?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azon a részen nincsen önkormányzati terület.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy már korábban is szóba került ez a terület, akkor szó volt róla, hogy akár ki is lehetne sajátítani a területet a Hímetnek. Akkor azzal a javaslattal élt, hogyha a Hímettel el tudnának jutni egy olyan megállapodásra, hogy mondanának biztos elképzelést, akkor az önkormányzat kirajzolná azt a területet, ami a Hímetnek kell. A Hímet ennek a területnek a kisajátításához szükséges összeget letétbe helyezi, akkor az önkormányzat kisajátítja a területet, és a Hímet megkapja azt. Úgy érzi a Hímet részéről, hogy húzódik egy madzagot az önkormányzat előtt, de konkrétumot nem akar. A Hímettel kellene eljutni egy olyan pontra, hogy legyen egy szándéknyilatkozat, egy letéti pénz. A másik kérdése az lenne, hogy érti, amit a Polgármester Úr a Kápolna melletti területtel kapcsolatban mond, de tudnak is olyan befektetőt, aki ezt az egészet finanszírozná más területen?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy egyelőre nem tud ilyenről, elméleti a kérdés.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy mennyibe kerülne, annak a területnek a visszaminősítése szántóvá?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nincs kivonva a terület. A rendezési tervet kell módosítani.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy egy visszaminősítésnél mindenki csak rutinból ad egy szakvéleményt.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az a terület le van humuszolva.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez a tulajdonos gondja. Ez lehet még egy érv arra, hogy ők is kezdjenek vele valamit. Az a baj, hogy amikor ez a terv elkészült mindenki emlékezhet rá, hogy milyen forgalom volt Abdán. Itt volt egy szolgáltató központ és volt egy csomó ház. Ott van legalább ötven házhely. Az önkormányzatnak ebből a mínusza annyi, hogy a fejlesztéshez az E.ON-nál meg kellett rendelni a bővítést. Megrendelték a trafót. Az annak idején, 2006 előtt, hét millió forint volt. Ez a trafó eltűnt.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy visszatérve a Hizmet féle területigényre, meg kell szólítani a földtulajdonosokat, hogy legyenek partnerek, mert azokra a területekre minden képpen szükség lesz, ha nagy beruházást akar megvalósítani.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy véleménye szerint azokat a területeket csak kisajátítással lehet megszerezni. Javasolja, hogy a tavasz folyamán a Hizmettel tisztázzák le a dolgokat.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy miért kételkednek a Hizmet szándékaiban?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy tegyenek le letétbe pénzt és az önkormányzat elindítja a folyamatot.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy annyian megjelentek már itt Abdán. Valami bizonyosság legyen.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy tegyék le letétbe a pénzt, becsüljék meg, hogy körülbelül mennyibe fog kerülni a kisajátítás. A Hizmet jelölje meg, hogy mekkora területre van szüksége. Indítsa el az önkormányzat a folyamatot. Megkérdezi, hogy a testület tagjai között van-e valaki, aki nem vállalja a kisajátítást? Mennyi idő kell a kisajátításhoz, egy év?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy véleménye szerint ennél több időre van szükség a kisajátításhoz. Ezen a területen pillanatnyilag azt látja gondnak, hogy ez a gazdasági, kereskedelmi szolgáltató terület tulajdonképpen az egész terület, ami a vasút, 85-ös, magtár közötti van. Az egész nyilván nem kell a Hizmetnek. Ahhoz,

hogyan tudják sajátítani valamilyen szinten a részletes rendezési tervet erre a területre meg kell csinálni, arra, amit a Hímet akar, ami tovább fejleszthető, mert nincsen aprópénzre váltva azon a húsz hektáron, hogy hol vannak az utak, mekkora telkek alakulnak ki. Csak egy folt van.

Szalai Gabriella képviselő hozzászól, hogy ne felejtsek el, hogy most amilyen fejlesztések meg fognak valósulni, ezek a területek iszonyatosan értékes területek lesznek. Ha kisajátításban gondolkodnak, akkor minél előbb meg kellene lépni.

Szabó Zsolt polgármester hozzászól, hogy a 85-ös nem lesz szélesebb, annál, mint amilyen széles most. Az 1-es út és az autópálya között változatlan lesz a nyomvonal. Ugyanúgy a repülő és Győr között sem lesz 4x4 sávos az út. Az északi elkerülő pedig legalább egy tíz éves történet.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ezek a fejlesztések ennek a régióknak a felértékelődéséhez fognak vezetni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem látja, hogy mitől lenne értékesebb.

Varga Dénes hozzászól, hogy értékesebb lesz, mert az infrastruktúra fejlődik.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ahhoz, hogy érjen valamit a kisajátítás, részletes rendezési terv kell.

Dr. Boros István képviselő kifejti, hogy a részletesebb rendezési tervet akkor fogják tudni elkezdni bonyolítani, ha a Hímet kijelölte, hogy mire van szüksége. A Hímet tegyen szándéknyilatkozatot, és tegyen be letétbe pénzt.

Szabó Zsolt polgármester hozzászól, hogy ebbe az önkormányzat csak közvetítő szerepet tölt be, nem fog pénzt bele fektetni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy bármi lehet ott előbb, vagy utóbb. A lehetőségek adóttak, bátrabb lenne. Nem biztos, hogy félni kellene ettől a területtől annyira.

Szabó Zsolt polgármester lezárja a vitát , gondolatébresztőnek szánta, amit mondott, a gondolkodás elindult. Tovább lépünk, ha több konkrét információ fog megjelenni.

1.2 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az **elkövetkezendő időszakban** február 14-én lesz a Sportbál. Január 31-én lesz a székely góbék műsora a község házában. Február 21-én lesz az Abdai Horgász Egyesület jótékonysági bálja. Február 28-án a lovas bál lesz az abdai Lovas Egyesület **szervezésében**.

1.3 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy volt egy olyan kezdeményezés a Friderics Cecília részéről, hogy mivel nincs lomtalanítás próbálkozzon az

önkormányzat. A javaslata az volt, hogy önkormányzatonként mindenki kérje a szolgáltatót, hogy **évente egy lomtalanítást csináljon**.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai a lomtalanítás javaslatát hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák.

12/2015. /I.28/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (Győr, Orgona u. 10.) szolgáltatót kéri, hogy 2015. évtől kezdve minden évben településenként biztosítsák a közszolgáltatási szerződés keretében a konténeres lomtalanítást külön szállítási díj megfizetése nélkül.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a szolgáltatás igényléséről a Kft. ügyvezetőjének értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Határidő: 2015. február 28

1.4 Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az önkormányzat már biztosan foglalkozott a strand kérdésével. Milyen feltételei vannak ennek? Mivel megépült burkolati szinten a nagyzsilipig az aszfaltos út gyakorlatilag lehet, hogy van neki realitása.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy rossz az út minősége.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy magasak a strand kialakításának elvárásai.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy nincs rá vállalkozó.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy megkeresték egy kutya füröszttö tó ötletével.

1.4 Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy mit tudnak arról, hogy mi épül a vasútállomásnál?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy véleménye szerint adótorony.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy az önkormányzat értesült erről valamilyen formában?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem kapott az önkormányzat értesítést.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy nem kellett volna, hogy értesüljön?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy bizonyos magasságig nem építési engedély köteles.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy járjanak utána. Tudja bizonyítani az önkormányzat, hogy érdeklődött, nehogy valami olyan dolog épüljön oda, amiről esetleg utólag derül ki, hogy egészségre ártalmas.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy miért van az, hogy egyes állomásokat karban tartanak, az abdait pedig nem?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy mert ez csak megállóhely.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy minél messzebb mennek a várostól, annál nagyobb jelentősége van egy vasútállomásnak.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester a képviselő testületi ülést 21 óra 04 perckor bezárja.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző