

7/2015

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2015. március 25-én az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester (18:30)

Csigó László alpolgármester (18:30)

Dr. Boros István képviselő (18:30)

Balogh Sándorné képviselő (18:30)

Szalai Gabriella képviselő (18:30)

Varga Dénes képviselő (18:30)

Varga Zoltán képviselő (18:30)

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző (18.30)

Németh Attila, Bajnóczky István és Saru Dániel az Abdai Horgász Egyesület képviselőitében, az őket érintő kérdésben (18:30); (19:40)

Szabó Zsolt polgármester köszönti a megjelenteket. Az ülést 18 óra 42 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő testület határozatképes teljes létszámban jelen van. Jelen van továbbá az Abdai Horgász Egyesület három képviselője Németh Attila elnök, Bajnóczky István egyesületi tag és Saru Dániel az egyesület titkára. A képviselő testületi ülésre a meghívó, illetve a testületi anyag kiküldésre került.

Szabó Zsolt polgármester mivel a napirendekkel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, javaslatot tesz a meghívóban rögzítettek szerinti tárgyalására.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza

29/2015. /III.25./ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a
2015. március 25-i ülése napirendjét az alábbiakban
határozza meg:

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1. Strand hasznosításának kérdése

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Napirend

1. Beszámoló az önkormányzat által létrehozott társulások működéséről

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Adóigazgatási tevékenység értékelése, különös figyelemmel a helyi és a más szervek által elrendelt behajtási tevékenységre

Előadó: Komjáti János jegyző

3. Az önkormányzat gazdasági programja elkészítése

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

N a p i r e n d e l ő t t

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról (18:43)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy március 2-án a **Hizmet képviselőjével történt egy egyeztetés** a hivatal épületében. Ezen pontosították az ő jövőbeli terveiknek a terjeszkedési irányát. Ennek megfelelően elindult a hivatalban az a munka, amihez az ő ügyvédjük is adott segítséget. A levelek hamarosan kiküldésre kerülnek.

Március 5-én a Patent szervezésében Győrben az Ipakamara épületében volt egy **konferencia**, amely alapvetően a **térfigyelő kamerarendszerek hasznosságára, alkalmazhatóságára, illetve a jövőbeli lehetőségekre volt kihegyezve**. Budapestről az Országos Polgárőr Szövetségtől, illetve a Vagyonvédelmi Kamarától is volt egy úr, aki képviselte őket, ezen kívül a győri kapitányságról, a vagyonvédelmi cégektől voltak képviselők, előadók, illetve olyan települések vezetői is bemutatkoztak, akik az abdai viszonylatnál nagyobb számú kamerát üzemeltetnek és konkrét példákon mutatták be ezeknek a hasznosságát. Az egész lecsengése számára az volt, hogy ami Abdán van ez egy jó rendszer. Ők is tudtak volna tartani bemutatót balesetekből és tulajdon elleni cselekményekből, hiszen a rendőrség nagyon sok kamerafelvételt visz el hetente. A tanulság az volt számára, hogy ezt a rendszert működtetni kell, illetve amint lehet fejleszteni, akár saját forrásból is évente egy-egy kamerával, mert ez minden képpen jó dolog.

Március 10-én a **Goodwill képviselői az önkormányzatnál jártak**. Egyrészt a folyamatban lévő nyertes energetikai pályázatuk részleteiről egyeztettek, másrészről pedig van egy másik pályázat, amelyben hasonlóan energetikai beruházásokat lehet eszközölni. Ha jól tudja itt is 100 százalékos a támogatottság. Felmérték azokat az intézményeket, ahol szükség van még és van lehetőség fejlesztésre. Alapvetően kezdenek elfogyni szerencsére az intézmények. Nyilván a Kultúrháznál egy gázkazán csere, amiről szó volt, a sportpályán és az orvosi rendelőknél szintén gázkazán csere, illetve az iskolánál vizsgálják még meg a külső hőszigetelő vakolatnak az önálló lehetőségét. Ott a gázkazánokat kicserélték és a nyílászárók többnyire ki vannak cserélve. Megnézik, hogy mit lehet ebbe beleilleszteni és amint lesz konkrétum a testületet fogja tájékoztatni.

Március 11-én Győrben, 21-én, Abdán volt megbeszélés a **Múlttal a jövőért projekttel** kapcsolatban. A négy tematikus rendezvényből három fog megvalósulni a negyedik egy mozgó körutazás lesz. Május elsején Abdán és Kónyban, másodikán Lébényben, május 16-án Kunszigeten a Petrezsirom Fesztiválhoz kapcsolódóan kerül sor ennek a projektnek az anyagi kimerítésére.

Március 12-én volt a **szociális burgonyaosztás**. Összesen 22 tonna burgonyát szervezett meg négy településre a családsegítő szolgálat. Ötvenyit is bevették, mert így volt gazdaságos a szállítás. Abdára hat raklapnyi burgonya került, 180, 30 kg-os zsák került kiosztásra ebben az akcióban. Azt gondolja, hogy az emberek örültek neki, szívesen fogadták és elfogyott olyan helyekre ahol ez jól jött.

Március 15-i ünnepség előtt volt a Községházán egy hadtörténésznek az előadása. Sikeres, érdekes volt. Az Úr már másodszor volt itt náluk. A Március 15-i ünnepségen a testület jó része jelen volt. Németh Zoltán Úr elfogadta a meghívást. Jövő hét hétfőn fog jönni az Elnök Úr.

Március 19-én a **Szalai Gyula Alapítvány kuratóriumának volt tisztújító gyűlése**. Egyrészt az alapszabályt módosították egy-két pontban. A tisztújítás is az alapítónak a jogköre ennek megfelelően az egyik védőnő a Kuna Hajnalka, aki

távozott helyette a Kovács Adrienn védőnő került be ugyanazzal a feladattal. Egyébként az alapítvány úgy fog működni, ahogyan eddig.

A pénzügyön az egyik kolléganők megvált tőlük. Horváthné Cserhádi Livia Ötvenyén kapott álláslehetőséget, miután jegyző váltás történt. Elég nagy mozgás van az apparátusban. Miután a Lívi Ötvenyi, így megkeresték az ottani önkormányzattól. Elvállalta a felkérést. Ez fennakadást a rendszerükben nem fog okozni. A pályázat már időben kiírásra került és a holnapi nap folyamán már interjúztatnak is.

Március 21-én **Csáthi Angélának és Preisz Ádámnak volt festménykiállítás megnyitója.** A testület részéről Alpolgármester Úr volt jelen. Nagyon kevés abdai jött el, ennek ellenére azt gondolja, hogy jól sikerült. A festmények még egy-két hétig megtekinthetők a nagyteremben.

A közelmúltban járt náluk egy budapesti cégnek a képviselője, aki elmondta, hogy **Abda belterületén** nagyjából a volt festékbolt magasságában, amit most a Fehér Mihály üzemeltet, egy telepített, **fix közúti ellenőrző pont lesz** négy, öt kamerával felszerelve, a megyében talán kilenc ilyen lesz. Első körben sebességet mér, rendszámfelismerő. Ennek a kiépítése hamarosan megkezdődik. A kiépítését követően valószínű, hogy nem fognak autót kivezényelni a településre.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére

A képviselő testület tagjai hét igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozzák:

30/2015./III.25./ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
A polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta
végzett munkáról, aktuális feladatokról
e l f o g a d j a

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1. Strand hasznosításának kérdése (18:54)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a strand nagy tavának és az ahhoz kapcsolódó területnek a bérbe adására már kötött az önkormányzat megállapodást az Abdai Horgász Egyesülettel. Időszerű a kérdés a horgászat szempontjából, hiszen a haltelepítésnek most lenne itt az ideje, ezért felmerült a részükről az az igény, hogy megkérdezzék a testületet, hogy van-e más elképzelésük a kisebbik tóval, vagy lehetne szó, annak a bérbe vételéről is.

Saru Dániel megköszöni a testületnek, hogy ismét eljöhettek a képviselő-testületi ülésre és kifejthetik a gondolataikat. Első körben két dologgal szeretné nyitni ezt a megbeszélést. Szeretné megragadni az alkalmat, hogy ismételten megköszönjék Jegyző Úrnak azt az odaadó munkát, amit az egyesület mellett végez és segít nekik. A másik pedig az, hogy szeretné összefoglalni egy kicsit az elmúlt időszak eseményeit. A legutolsó megbeszélés óta, amikor részt vett az egyesület a képviselő testületi ülésen, megállapodtak a nagyobbik tó bérbe vételére vonatkozóan, megszervezték az első jótékonyági báljukat. Voltak olyan dolgok, amiből le kell vonniuk a tapasztalatot és, hogyha ezt jövőre folytatják, és szeretnék folytatni, mert úgy értékelték, hogy megérte a befektetett munkát és sikeres volt, azokat a dolgokat, amelyeket hiányosságként felvetettek, azokat a jövőben megpróbálják kiküszöbölni. Nyilvánvalóan folytatják azt a munkát, ami az egyesület további működéséhez, létrehozásához szükséges. Beadták a tagfelvételi kérelmüket a Győr-Moson-Sopron Megyei Horgász Szövetséghez, ahol el is nyerték a tagfelvételt. Ez első sorban érdekvédelmi szervezet, másod sorban a horgászathoz szükséges dokumentumokat rajtuk keresztül tudják könnyen beszerezni. Megragadták az alkalmat arra, hogy gazdaságilag megstabilizálják az egyesületet, tegnapi nap folyamán adtak be egy pályázatot. Ez első sorban működési költségre vonatkozik. Első sorban szeretnének egy irodát kialakítani. Ezt a támogatási igényt számítógépre, nyomtatóra, külső winchesterre, irodaszerekre, csónakra adták be. Ezeknek a dolgoknak az összköltsége egymillió forint. 10 százalék önrész kell a pályázathoz, ami 100 ezer forint. Azt ígérték, hogy körülbelül két hónap múlva lesz eredmény. Bizakodnak és várják, hogy pozitívan bírálják el a pályázatot. Most hétfőtől kezdődően elkezdtek egy 12 alkalomból álló horgászszakkört az iskolában, amelyre első körben 14 gyermek jelentkezett. Most a hétfői foglalkozáson 13 kisgyerek vett részt. Létrejött az egyesületnek a honlapja, ez bárki számára elérhető www.horgaszegyesulet.abdaiak.hu címen találják meg az egyesületet az érdeklődők. A tematika fent van már, illetve, ahogyan idejük és energiájuk engedi a többi menüpont is kitöltésre kerül és akkor 100 százalékosan tud bárki információt szerezni az egyesületről. Szeretne rátérni arra a kérdésre, amely miatt most eljöttek a képviselő-testületi ülésre. Szeretné megkérdezni a képviselő-testület véleményét a kisebbik tó hasznosítására vonatkozóan, illetve, ha nincs konkrét elképzelés, akkor, mint kvázi nevelőtő, illetve gyermek horgászat fenntartására felhasznált tó szeretnék hasznosítani, abban a formátumban, amit az előző testületi ülésen is felajánlottak. Egyéves szerződésben gondolkodtak, mivel a képviselő-testületnek is az elsődleges cél, hogy a strand tó kialakuljon. Fontos az, hogy megkérték a halászati jogot. Beterjesztettek egy fenntartási koncepciót a Földművelésügyi Miniszter felé is, hogyha ez megjön, akkor tudják hasznosítani a kisebbik tavat is, mint horgásztó, illetve nevelőtő. Az emberekben tartják a lelket, mert egy kicsit megcsúsztak a horgászjegyek kiadásával kapcsolatban. Pozitívan értékelik, hogy jelenleg 13 olyan ember áll sorba, akik arra várnak, hogy horgászhasznosítsanak. Az alapszabályban benne van, hogy a közgyűlés dönt minden egyes tag felvételéről. Ennyit szeretett volna elmondani az egyesület munkájáról, várják a véleményeket a kisebbik tó hasznosításával kapcsolatban.

Szabó Zsolt polgármester megköszöni a felvezetést. Elmondja, hogy nagy lendülettel indult neki egy alapos és jól átgondolt szervezést követően ennek az

egyesületalapításnak. Ez működik is. Sajnálatos, hogy ezt a lendületet kicsit a hivatali bürokráciának az útvesztője megtöri és érthető, hogy a tagokat ez nem biztos, hogy annyira érdekli. Amit tudnak, azt megteszik, a kapcsolatokat felhasználva, hogy ezen egy kicsit próbáljanak gyorsítani. Jó dolog volt a bál. Azt gondolja, hogy elég markánsan sikerült bemutatkozni az egyesületnek a településen és talán annál egy kicsit szélesebb körben is. Ez minden képpen jó kezdeményezés volt, jó eredménnyel, nehéz lesz felülmúlni. Ha nem sikerül, akkor sem kell elkeseredni, mert van még az elkövetkező években is cél, amiért lehet esetleg tenni.

Saru Dániel elmondja, hogy azt még szeretné elmondani, hogy az egyik horgász tagjuk Kovács Árpád adott be egy stégépítésre vonatkozó tervet, amit a két kapcsolattartóval Csigó László Alpolgármester Úrral és Varga Dénes Képviselő Úrral megvitattak és elfogadásra került. Azt kérte a Kovács Árpádtól is, hogy mivel nagyon sok horgásztársuk keresi meg őket azzal a kéréssel, hogy hogyan lesznek elhelyezve a felépítmények, az az álláspontjuk, hogyha lehet, akkor minél előbb készüljön el ez a stég és azt fogják publikálni a horgásztagok felé, hogy ezt tekintsék etalonnak. Túlságosan nagy mértékben nem fognak tudni tőle eltérni, mert a horgászrendben elfogadták azt, hogy maximum 3X3-as helyek lehetnek. Csavarokkal van összerakva gyakorlatilag az egész szerkezet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a nagy kérdés továbbra is az a testület felé, hogy vannak-e más terveik, céljaik. Nem jelentkezett azóta sem senki. Részéről azt tudja mondani, hogy a polgármestert, a hivatalt nem kereste meg senki, azzal, hogy strandot szeretne üzemeltetni, nem tudja, hogy az önkormányzatnak van-e más információja, hogy valaki erre készülne. Egy dologban bizonytalan. Az egész beruházás úgy indult el, hogy strandot építenek az abdaiaknak és hogyha ez nem valósul meg, akkor nyilván a képviselő-testületen számon kérhetik és megfelelő magyarázattal kell szolgálniuk, hogyha ez nem fog megvalósulni. Természetesen lehet ilyen magyarázat, csak akkor ebben legyen egységes a képviselő-testület.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy mivel ő az egyik kapcsolattartó az egyesület felé, ezért nem szeretne nekik keresztbe tenni, de azt gondolná, hogy ahhoz hogy ez nevelő tó lehessen nem biztos, hogy kizárná a strand megvalósítását. Utána járna, hogy mi szükséges a strand kialakításához. A két dolog nem biztos, hogy kizárja egymást. A stégépítéssel kapcsolatban felajánlja, hogy hétvégén, vasárnap segít rakodógéppel.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy valóban megnézték a Kovács Árpád terveit. Azok a koncepciók, amiket a testület meghatározott, bontható legyen, ne legyen méreten túli, ezeket a kritériumokat teljesíti, és azt gondolja, hogyha elkészül akkor etalonként lehet használni. A kistónak a halasításáról már beszéltek. Úgy gondolja, hogy miután ebben az évben szinte 100 százalék, hogy nem lesz a strand irányában érdeklődés, mindenhogyan nevelő tónak lehetne használni. Nem tudja, hogy ez a strandolni vágyókkal lesz-e összetűzés. Lehet, hogy lesznek emberek, akik nyáron oda mennek. Nem jelent-e ez problémát?

Saru Dániel elmondja, hogy részükről problémát jelent. Ez biztos, hogy összetűzésre ad okot.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy elméletileg ebben az időszakban a strandolni vágyókat el kell utasítani a kistóról is.

Németh Attila hozzáteszi, hogy hivatalos strand nincs.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy hivatalosan strandolni nem lehet, de vannak, akik szoktak nyáron a bányatavakban fürdeni. Az a véleménye, hogy ezt minden éven tárgyalják meg, mert, ha jönne egy vállalkozó, vagy olyan nagy visszatetszést váltana ki a faluban a strand miatt. Az önkormányzat a strand üzemeltetését nem tudja vállalni, amíg nem lesz olyan személy, aki ebbe vállalkozást lát. Minden évben kössenek egy új szerződést erre a tóra.

Saru Dániel elmondja, hogy az előző testületi ülésen is azért vetették fel, mert az egyesületnek az elsődleges célja a nagy tónak a halgazdálkodási szempontból való bérlése. Részükről ez az elsődleges. Ha a kisebbik tó üresen áll, nincs, aki hasznosítsa, akkor az egyesület szívesen hasznosítaná, akár egy gyermekhorgászat részére fenntartott tó, akár mint nevelő tó egy évre lehetőséget adva ezzel arra, hogyha jönne érdeklődő, akkor legyen lehetőség erre és a falu felé is lehet ezt kommunikálni. Azért sürgették ezt a megbeszélést, mert az egyesületnek be kell adnia egy halasítási tervet a győri halászati felügyelőhöz, hogyha azt ők jóvá hagyják, akkor attól csak engedéllyel térhetnek el. Úgy tudja, hogy egy 50 százalékos eltérés megengedett. Hogyha nevelő tóként hasznosítják a kisebbik tavat, akkor nyilván nem fognak kettő halasítási tervet benyújtani, hogyha csak egy évre bérelnék, hanem hozzá tennék a nagy tó halasítási tervéhez.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy úgy váltak el utoljára, hogy a testület kérte azt, hogy milyen feltételek szükségesek a strandnak a kialakításához. Ezzel kapcsolatban készült felmérés?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez már nem először került elő. Az ÁNTSZ felé kell biztosítani a vízminőséget, ezt ők minden évben megvizsgálják. Megfelelő számú toalettet kell biztosítani, a strand nagyságához mérten. A strand üzemeltetési időszakában mentőőrt kell biztosítani. Ezek a legfontosabbak.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a három dologból úgy gondolja, hogy kettő az, ami igazából valamilyen szinten költségtényező. Úgy gondolja, hogy meg lehet azt még továbbra is oldani, hogy a strand ne üzemeljen egész héten, hanem csak pénteken, szombaton és vasárnap, hogy ne kelljen három teljes hónapig mentőőrt fenntartani. A mosdókat mobil WC-vel is meg lehet oldani ideiglenesen. Továbbra is fenntartással kezelné ezt a dolgot. Úgy lett kommunikálva, hogy a falu lakosságának a számára strandolási lehetőség legyen, hogy akár csak egy hónapos próbaüzemmel megpróbálni ezt az egész történetet, hogy működőképes-e. Úgy gondolja, hogy ezzel nagyot bukni az önkormányzat nem tud. Visznek ki két mobil WC-t és négy hétvégére fogadnak egy főiskolást, aki a megfelelő képesítésekkel

rendelkezik és meg lehet szondáztatni azt, hogy erre a falunak van-e igénye. Hogyha nincs erre igény, akkor nyugodt szívvel szeptembertől oda tudják adni a horgász egyesületnek a tavat nevelő tónak, akár nem csak egy évre. Ha most erre nincs igény, akkor nem is lesz.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy mit jelent számára az igény? Most is voltak kint fürdőzők, tehát igény van rá.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy úgy voltak most kint fürdőzők, hogy gyakorlatilag mindenki tisztában volt azzal, hogy ott fürdeni tilos. Azzal is tisztában voltak, hogy nagyon sokan állatot vittek be a vízbe, ami továbbra sem viszi jó hírére a víznek, illetve a vízminőségen nem fog pozitív irányban javítani, de ha ez úgy lenne meghirdetve, hogy kinyit a falusi strand, fapadosan, és erre lenne olyan forgalom, hogy a WC-nek az árát plusz a fizetett mentő személy árának a dupláját vissza hozza, akkor számára ez gazdaságos.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi Szalai Gabriellától, hogy akkor ő úgy gondolja, hogy szednének érte pénzt is?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy egy jelképes, minimális összeget kellene szedni, amiből a költségeket ki tudják fizetni, a szemétszedést meg lehet oldani. Amiért az emberek nem fizetnek sajnos az a tapasztalat, hogy azt nem becsülik meg. Úgy gondolja, hogy 2-300 forintot megér a történet akármelyik strandolónak tekintve, hogy milyen árak vannak, ha akárhová el akar menni fürdeni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor már mindjárt nem elég az egy ember. Valakinek kell lennie a bejáratnál, aki beszedi a pénzt, illetve ott a mentőőr, akkor már mindjárt két emberrel kell számolniuk. Véleménye szerint mobil WC-t nem lehet három napra kérni, illetve ha lehet, akkor nem biztos, hogy gazdaságos. Egy hónapra 15 000 forintba kerül egy WC és arról még nem beszéltek, hogy ki fogja azt őrizni. A strand nyitva lesz egy nap 8-10 órát, azon felül senki nem tudja garantálni annak a biztonságát. A mentő csónakot kiviszik minden nap, vagy megkockáztatják azt, hogy esetleg ellopják? Ilyen kérdések foglalkoztatják őt! Az, amit Szalai Gabriella elmondott nagyon jól hangzik.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a mentőcsónakot naponta kivinni nem egy bonyolult dolog.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem mindegy, hogy a mentősnek csak ki kell kerékpárral menni, vagy valamiféle járművel, ami még utánfutót is húz. Kell két ember, aki felteszi, kell két ember, aki lerakja, és ugyan ez nap végén.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy véleménye szerint a fürdőzés és a nevelőtő nem zárják ki egymást.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi az egyesület tagjaitól, hogy mi a problémájuk a fürdőzőkkel?

Németh Attila elmondja, hogy az a problémája a fürdőzőkkel, hogy ki fogja koordinálni, hogy ne menjenek át a nagy tóba és ne történjen baleset.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy ez már az egyesület dolga.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az egyesületnek nyilván a nagytavat le kell védeni táblával, hogy „fürödni tilos”. A kisebbik tóra szükségük van, mint nevelő tó, azért vannak itt, ezt a részét támogatja. Az ideiglenes strand nem egy akkora költség, hogy neki fussanak nyáron egy-két hónappal, nincsenek távol Győrtől, gyakorlatilag aszfaltos út vezet a nagy zsilipig. Ikrénybe hajlandóak kimenni az emberek, ahol bővítik a strandot. Információi szerint gyakorlatilag 500 forint volt az utolsó belépő. A képviselői keretéből hajlandó támogatni ezeket a minimális beruházásokat.

Németh Attila hozzáteszi, hogy véleménye szerint ez kevés ahhoz, hogy működhessen ott egy strand.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy minimális felszereltséggel működne. Fussanak neki, nézzék meg. Gyakorlatilag nem csak a termálfürdőkben vannak emberek, hanem az Aranyparton is.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nagyon jól hangzott, ahogyan a Gabriella felvezette, de véleménye szerint ez kivitelezhetetlen. Első sorban a mentőcsónak ki-be hordása.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy a mentőcsónakot ne hozzák be minden nap, leláncolják kint a tavon.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a másik probléma az az, hogy ez gyakorlatilag a Győr környéki kutyák fürdető tavává vált. Azt mondta a múlt alkalommal, hogyha megveszi valaki, akkor eladhatják kutyafürdető tónak és nincs több probléma. Ha jól tudja, az az érdeklődő vett is már egy tavat, csak nem itt.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy ígéretet tettek a falunak, hogy lesz strand és a rendőrség nem fogja megbüntetni azt, aki bemegy fürdeni. Véleménye szerint lehet nevelő tó, a fürdőzők mellett. A kutyákat ne vigyék bele fürödni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a probléma ott van, hogy ki fogja a kutyát hétfőtől péntekig kizavarni onnét.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy tudja támogatni az elképzeléseket, de úgy gondolja, hogy tartoznak annyival a falu felé, hogy adnak egy esélyt. Így nyugodt szívvel tudja mondani bárkinek, hogy megpróbálták, de nem ment.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy a hétvégi nyitva tartással nem ért egyet, mert, ha hétköznap is jó idő lesz, akkor is ki fognak menni. Időjárás függővé tenné a nyitva tartást.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy mindenki benne van, hogy ezt a szezont próbálják meg.

Németh Attila elmondja, hogy ahhoz ragaszkodik az egyesület, hogyha valaki strandot akar üzemeltetni, akkor a két tavat válasszák el egymástól. Nem szeretnék konfliktust a strandolókkal. A múltkor is volt példa szemetelésre, amit ők szedtek össze. Kihúzkodták a fákat, amiket ültettek.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez megoldható lenne olyan módon, hogy a két tó közötti utat a horgász tóhoz csatolnák teljes terjedelmében és a strand részén pedig meg lehetne kerülni a tavat a Győr felőli oldalon, ott van elég hely. Autóval is hátra lehet menni. Ez kivitelezhető lenne. Nyilván ennek van költsége.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy a középiskolásoknak kötelező az önkéntes munka. Egy harmadikas-negyedikes fiú, vagy lány tudna figyelni a szemetelésre.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogyha hivatalos strandot szeretnék, akkor a vízi mentőt meg kell fizetni, és komoly órabérért dolgoznak.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az intenzív napokra lehetne felbérelni vízi mentőt.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ezt ilyen formában nem lehet kivitelezni, időjárástól függ a dolog.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ezt lehet hirdetni több módon is, hogy a strand időszakosan üzemel.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy egy időszakra így ki lehet tenni, de nem napokra.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy meg kell vizsgálni a költség oldalát. A horgász egyesület felé ne gördítsenek akadályt, de a strandként való felhasználását oldják meg.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy ez egyesületnek elfogadható-e, hogy szeptembertől kapnák meg a kisebbik tavat? A strandot mivel nincs vállalkozó az önkormányzatnak kell üzemeltetni. A horgászoknak jó az, hogyha szeptembertől kapják meg a tavat, így az önkormányzat tud nyáron egy tesztidőszakot csinálni. Az a kérdés, hogy ennek a tesztidőszaknak mik a követelményei. Ha a horgászoknak nem akarnak problémát, akkor kell egy kerítés a két tó közé, ami rossz esetben, csak erre az időszakra kell, 3-4 hónapra, mert utána teljesen felesleges lesz, mert akkor valószínűleg megkapják ők a tavat. Össze kell rakni a minimál dizájnhoz az igényeket. Ki kell számolni a mobil WC költségeit három hónapra, egy mobil WC egy hónapra 15 000 forint. Egy mobil WC-nek az értéke nettó 200 ezer forint. Meg kell oldani a mentőőr személyét, vizsgával kell igazolnia a végzettségét, meg kell

állapodni egy munka bérben, ennek ugye van járulék vonzata. Lehet gondolkodni önkéntesekben, ebben az esetben két dolog jut az eszébe, az egyik, hogy a mentőőrnél van végzettségbeli követelmény, illetve felelősség, másrészt a jegyszedőnél gyerekeket nem lehet oda küldeni. Össze kell rakni a költségvetését.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy nem olyan gyerekekre gondol, lehet akár főiskolás is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy összeraknák a költség oldalát.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy vízminőség vizsgálatot is kell kérni.

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy a tesztidőszakot meg tudnák futtatni egy pár hónap alatt. A hétvégi nyitva tartásra Jegyző Úr is ingatta a fejét, ő is úgy gondolja a közigazgatási gyakorlata alapján, hogy ilyen engedélyt nem adnának ki, de nyilván utána érdeklődnek. De az időjárás nem fogja nézni, hogy hétvége van-e, vagy nem.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy ő a nyári időszakot mondaná június 15-től augusztus végéig.

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy akkor ebben az olvasatban a következő ülésre össze raknák ennek a költség oldalát. A hatóságoktól kérnek egy hivatalos állásfoglalást.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy hivatalosan kell üzemeltetni, mert az önkormányzat felel mindenért.

Varga Dénes képviselő megkérdezi az egyesület tagjaitól, hogy csak ősszel telepítenek, vagy még tavasszal is?

Saru Dániel elmondja, hogy számukra a téli ivadéktelepítés kétes, több szempontból is. Ha nem fagy be a tó, akkor nagyon könnyen le tudják rabolni, illetve problémát okoznak a kormoránok is. Tavasszal tudnak ivadékot kedvező áron venni. Az lenne a legcélszerűbb, ha tavaszi telepítésre kapnák meg a kisebbik tavat. Márciusban beraknák az ivadék halat. Nyár során felnevelnék őket és a következő év márciusában lehalásznák őket és átraknák a nagyobbik tóba. A hátsó résznek a bekerítését vállalták társadalmi munkába. A kikarózás megtörtént. A tavasz folyamán ezt nagyon gyorsan meg tudják csinálni. A következő dolgot tudják még ajánlani. A tóval párhuzamosan megy egy hátsó út, ami gyakorlatilag hátulról közelíti meg a kisebbik tavat, amelyet úgy kerítenek be, hogy oda csinálnak egy kaput. Így gyakorlatilag hátulról is meg lehet közelíteni a kisebbik tavat autóval és bent lehet parkolni, illetve, ha a képviselő testület megszavazza azt, hogy vállalja az anyag költséget, akkor társadalmi munkában a két tavat is elkerítik egymástól.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez a gondolat azért nem jó, mert, aki ab dai az nem fogja megkerülni a fél tavat.

Saru Dániel elmondja, hogy előlről is be tudnak menni csak gyalogosan.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy nem kell kapu hátulra, be kell keríteni az egészet.

Saru Dániel elmondja, hogy a két tónak az elkerítése egymástól kevesebbe kerülne, mint 100 ezer forint.

Dr. Boros István képviselő kifejti, hogy számára nem teljesen egyértelmű, hogy akkor az egyesület beleegyezik abba, hogy fürödjenek a tóba?

Saru Dániel elmondja, hogy nem egyeznek bele.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy akkor idén már nem lesz telepítve.

Saru Dániel elmondja, hogy 2016. márciusában telepítenének először.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy miért nem telepítenek már az idei évben?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy még nincsen rá engedélyük. A következő testületi ülésre összerakják, hogy mennyibe kerülne az önkormányzatnak a strand üzemelése.

Saru Dániel kifejti, hogy abban az esetben, hogyha elkerítik egymástól a két tavat és esetleg nem strandként lesz hasznosítva, akkor is kell szabad helyet adni a bejárásra, mert ha valaki be akar menni, akkor a kerítés ellenére is be fog menni, maximum megrongálja a kerítést.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy jegyet többféle képpen lehet szedni.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy azt nem támogatja, hogy az egyesület megszünteti a sorompót.

Németh Attila elmondja, hogy kaput fognak csinálni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az előbb elhangzott egy olyan információ, hogy amennyiben időszakos strand lesz, akkor viszont egyáltalán nem kell őszre sem a tó. A múltkori megbeszélésen azt hiszi, hogy nem teljesen így hangzott el. Arról volt szó, hogy mód lesz arra, hogy az önkormányzat a kisebbik tavat egy bizonyos tört időszakra visszabérelje, tehát akkor ebben változott az egyesület álláspontja, mert akkor, ha az önkormányzat a költségvetést összerakja, akkor úgy kel kikalkulálni, hogy a három hónap vajon meghozza-e a fenntartási költségét egész évre a történetnek.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy lehet tudni, hogy miért döntöttek így.

Németh Attila elmondja, hogyha beleteszik az előnevelt halat, akkor azt etetni kell tápokkal, amint bevizsgálják a vizet lehet, hogy azt mondják, hogy fürdésre nem alkalmas.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy véleménye szerint ez a víz nem lesz alkalmas fürdésre.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez azért fontos információ, mert hogyha éppen csak a bevétel túlbillen a kiadáson, akkor itt azért lényegesen nagyobb arányban kellene a bevételnek lenni, hogy az önkormányzatnak ez megérje.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem lehet mindent a rentabilitás oldaláról nézni. Az önkormányzat pont egy olyan szervezet, amely nem teljes mértékig profitorientált. Meglátják, hogy egy év alatt mit lehet ebből kihozni. Nyilván mindenki tudja, hogy ebből senki nem fog meggazdagodni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy még mielőtt döntést hoznának nézessék meg az ÁNTSZ-el.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy napolják el ezt a döntést a következő képviselő testületi ülésig. Kapjon megbízást további információk gyűjtésére az ÁNTSZ-től egyrészt vízminőség vizsgálat keretében, illetve állítsanak össze egy költségvetést. Ennek az eredményéről tájékoztatja a testületet, ha úgy ítélik meg, akkor napirendre teszik a következő képviselő testületi ülésen.

Szabó Zsolt polgármester kérésére javaslatát a képviselő testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

31/2015. /III.25 / képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a továbbiakban is határozottan kitart azon szándéka mellett, hogy strand területet alakítson ki a település lakóinak még teljesebb kiszolgálása érdekében

Tekintettel arra, hogy a tulajdonában álló és erre a célra kialakított terület hasznosítására vállalkozói ajánlat nem érkezett utasítja a tisztségviselőket, hogy készítsék elő a saját hasznosítás feltételrendszerét, dolgozzák ki annak finanszírozási igényét és terjesszék azt a testület elé .

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. április 25.

N a p i r e n d t á r g y a l á s a

1. Beszámoló az önkormányzat által létrehozott társulások működéséről (19:41)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt a témát tavaly decemberben érintették, amikor ezek egy más aspektusból elhangzottak pénzügyi vonalról. Átadná a Jegyző Úrnak a szót, mivel ez a napirend az ikrényi és a börcsi üléseken is elhangzott és ott ő adta elő, így megkéri, hogy az abdai vonalat is képviselje.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény egyértelműen előírja azt, hogy évente azokról a társulásokról, működésükről, amelyeknél az önkormányzat az alapító be kell számolni, azért került ez most napirendre. És azért fog feltehetően minden évben legalább egy alkalommal ilyen formátumban napirendre kerülni. A kérdést két részre bontják. Az egyik fele a kérdésnek, hogy Abda tagja a Rábcatorok Területfejlesztési Társulásnak. Ez a társulás hosszú évek óta fenn áll. Összességében az utóbbi években komolyabb munkát nem fejtett ki. Az alapító önkormányzatok kilencen úgy ítélték meg, hogy lehet, hogy lesz még szerepe ennek a szervezetnek, ezért nem szüntették meg, az éves beszámolókat elkészítik, beküldik és akkor ez működni fog tovább. Ez valamilyen szinten beigazolódott, hiszen a tavalyi évben mindenki tudja, hogy a Múlttal a jövőért pályázat, ahogyan Polgármester Úr is említette a két ülés közötti anyagban, ennek a szervezetnek a keretén belül pályázott és nyerte meg azt a jelentős összeget. Tehát úgy tűnik, hogy erre a szervezetre továbbra is szükség van és működni is fog ezekkel a létre hozó településekkel. A Múlttal a jövőért projektben 19 település pályázott, nem csak a 9 települése a Rábcatoroknak, hanem egyéb települések is voltak benne. A szervezést ez a szervezet tette meg. Ennél a beszámolónál éveken keresztül a Győri Többcélú Kistérségi Társulás volt a téma. Mindenki tudja, hogy tavaly júniusban a települési önkormányzat is kilépett ebből a társulásból. Itt jön képbe az a dolog, hogy ez a társulás tulajdonképpen az utolsó időszakban két feladatot akart megoldani. Az egyik a belső ellenőrzés, amelyet finanszírozni nem tudott, mert nem jutott hozzá pályázati forrásokhoz, így ezt a településeknek kellett finanszírozni, kell ma is finanszírozni, ilyen formátumban okafogyottá vált, hogy ezért legyen a Győri Többcélú Kistérségi Társulás és ezért legyenek tagjai. A másik pedig az a bizonyos térségfejlesztés, területfejlesztés, amelyet viszont nem töltött be a Győri Többcélú Kistérségi Társulás, ezért jó a Rábcatorok, mint területfejlesztési társulás, hogy van. Továbbra is az önkormányzat azzal együtt, hogy kilépett a Győri Többcélú Kistérségi Társulásból, azokat a feladatokat, amelyeket megpróbáltak szervezni talán jobb szinten a jelenlegi társulási rendszerben működtetni tudják. Van ezen kívül kettő úgymond saját társulásuk. A saját társulás alatt az értendő, hogy a három település, Abda, Börcs, Ikrény önkormányzatai hozták létre, ez az egyik a köznevelési feladatok lebonyolítására, a másik pedig a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat feladatainak lebonyolítására jött létre. Ezekről a társulásokról azt kell tudni, hogy a köznevelési társulás még akkor, amikor az iskola is az önkormányzathoz tartozott fenntartását és üzemeltetését is tekintve, akkor jött létre és az iskola és óvodai feladatoknak az

ellátására alakult. Az óvodai feladatokat 2008-tól, az iskolai feladatokat pedig 2011-2012-től oldotta meg a három település vonatkozásában. Ennek az érdekessége annyi, hogy 2012. december 31-ig egy régi társulási formában egy régi erre a célra alkotott jogszabály alapján működött a társulás, ami azt jelentette, hogy nem jogi személyiséggel rendelkező társulás volt. 2013. július elsejétől át kellett alakítani a társulást jogi személyiségű társulássá, azóta működteti a társulási tanács ezt. Azt követően az iskola kivált ebből a szervezetből, tehát az óvodai és bölcsődei feladatokat látják el társulással a köznevelési társulás keretében, illetve a családsegítést és a gyermekjóléti szolgálatot látják el annak a társulásnak a működtetésében. Érdeemes megjegyezni, hogy 2012. december 31-ig a Többcélú Kistérségi Társulás keretein belül látták el a családsegítést és gyermekjólétet. 2013. január elsejétől látják el így ezzel a társulási formával; társulási tanáccsal, jogi személyiségű társulással 2013. július elsejétől. Amit érdemes megjegyezni a társulásoknál, hogy jól működnek és ellátják azt a feladatot, amelyre létrehozták őket. Voltak törekvések, különösen Ikrény részéről, hogy esetleg a saját működtetés gazdaságosabb lett volna, de eddig a matematikájuk mindig arról győzték meg őket, hogy ennél gazdaságosabban működtetni nem tudják ezt a rendszert, mint ahogy jelenleg csinálják. Ami mégis érdekes és ilyen szinten jó tudni, hogy Ikrény ebben az évben pályázott óvodai csoportbővítésre. Ez egy magyar pályázat volt, a pályázati kiírás úgy történt meg, hogy abban az esetben, hogyha társulás tartja fenn, működteti az intézményt, akkor a társulás székhely települése adóerő képességét vette figyelembe a pályázat. Úgy néz ki, hogy egyfajta törekvés lesz erre hosszú távon, tehát hogy az adóerő képességet veszik figyelembe. Ebben az esetben azt jelenti, hogy Abdaét veszi figyelembe. Nem mindegy az abdai adóerő képesség, vagy az ikrényi. Forintálisan ez azt jelentette, hogy mivel a támogatás az adóerő képességhez kapcsolódik, abban az esetben, ha abdai mezben kerül sor ennek a pályázatnak a beadására, akkor mintegy 30 milliót kell Ikrénynek hozzá tenni, ha ikrényi mezben, akkor egy hatmilliós összeget kell hozzá tenni. Ez nem mindegy nyilván. Az ikrényi településnek van egy olyan bejelentett szándéknyilatkozata, hogyha a pályázatot megnyerik, akkor a következő tanévtől nem kívánnak tagjai lenni a társulásnak. Abban az esetben természetesen, hogyha nem nyernek, akkor maradnak. Arról van szó, hogy egy szándéknyilatkozatot jelentett be az ikrényi önkormányzat a Társulási Tanácsnak. A Társulási Tanács ezt tudomásul vette. Ha minden igaz és a pályázati kiírás szerint zajlik a pályáztatás, akkor május elején lesz eredményhirdetés. Az eddig kapott információk alapján sajnos nem nagy eséllyel indul ebben a pályázatban Ikrény. Tudjon róla a képviselő testület, hogy van Ikrénynek egy ilyen bejelentése abszolút a kedvezőbb pályázati feltételek való megfelelés miatt és érdekében.

Kérdés, hozzászólás, vita

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy abban az esetben, ha nyernek, utána hogyan képzelik el a fenntartást? Vissza akarnak majd jönni?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a fenntartást azért nem jó innen megközelíteni, mert ezek a társulások alapvetően úgy működnek, hogy az állam által biztosított feladatfinanszírozásból működtetik a rendszert. Az épületek az adott

települési önkormányzathoz tartoznak. Az üzemeltetési költségek, amelyeket az állam finanszíroz, azt a rendszerben tudják rendezni. Az épülettel kapcsolatos egyéb feladatok maradnak továbbra is a települési önkormányzatoknál. Van még két olyan társulás, amit érintőlegesen kell csak megjelölni. Abda továbbra is tagja a Szigetközi Önkormányzatok Társulásának, amelyet annyira nem érzékelnek. Ott érzékelik és ez valamilyen szinten hasznos, az elmúlt években tudott pályázni szűnyogirtásra. És a szűnyogirtási feladatok egy részének finanszírozásába be tudott szállni az elmúlt években. Tavaly nyár végén, a szűnyoginvázió végén kevésbé volt érzékelhető, mert akkor az állam átvállalta ezeket a feladatokat. Mindenki tudja, hogy továbbra is létezik a 112 település által létre hozott Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulás, amelyről a nagyszentjánosi polgármester asszonytól szoktak tájékoztatást hallani.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett beszámolót hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

32/2015. /III.25/ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
az Önkormányzat által is alapított Társulások
működéséről szóló beszámolót e l f o g a d j a.
Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: azonnal

2. Adóigazgatási tevékenység értékelése, különös figyelemmel a helyi és a más szervek által elrendelt behajtási tevékenységre (19:53)

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az anyag kiküldésre került mindenki olvashatta. Ha van kérdés, akkor beszéljenek róla.

Kérdés, hozzászólás, vita

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a szabályok között van egy kitétel, hogy a helyi adók mértéke és összege nem befolyásolhatja az önkormányzat részére megállapított támogatásokat. Ezt a normatív és egyéb dolgoknak a megállapításánál, tehát az adó képesség figyelembe vételénél központi szinten mégis csak figyelembe veszik.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez egy alapelve volt a helyi adóztatásnak. Ez szép lassan átmegy abba az irányba, hogy meghatározó szerepe lesz az adóerő

képességnek, ahogy az előzőekben is elhangzott a pályázatoknál is. Úgy tűnik, hogy a következő éveknek az egyik fő iránya az lesz, hogy az adóerő képesség szempontjából erősebb települések finanszírozása csökkenni fog és azok a települések, ahol nincsen ipar, nincsen adóbevétel, azok pedig több támogatást kapnak. Már mindenki érzékelhetett az éves költségvetés tervezésénél a március elsejétől felépülő új szociális ellátó rendszer, ahol szintén ezt veszi figyelembe az állami finanszírozás, hogy az erősebb települések a szociális ellátórendszer a saját adójukból finanszírozzák, a kevésbé tehetős települések pedig megkapják az állami normatívát.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy mindjárt adódik a kérdés, hogy mennyire érdemes segíteni az önkormányzatoknak a betelepülő vállalkozásokat, ha nem is iparüzési adó szempontjából, hanem a helyi lakosság munkához való jutásának érdekében. Megállapították, hogy az iparüzési adónak a 2 százalékos bevétele alapvetően az adóbevételeket meghatározza a településen. Feladatuk inkább az lenne, hogy az új vállalkozásoknak Abdát új lehetőségként kínálják, ez azzal járna elméletileg, hogy magát a 2 százalékot kellene csökkenteni. Erről már beszéltek korábban is, hogy ennek akkor van igazából jelentősége, ha komoly iparüzési adót teremtő cég akarna letelepülni a településen, tulajdonképpen, ahol a pénzüknél maradnának. A két százaléknál kisebb adó természetesen mindenkit egyformán érintene. Nem lenne szerencsés, ha az az összeg nem állna rendelkezésre, hiszen ezzel tudnak gazdálkodni. Nagyon nehéz az embernek számolni, hogy a növekedés milyen ütemben váltja ki a központi költségvetésnek a nem támogatását más dolgokban. Ez kezd egy kicsit nehéz matematika lenni.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy jó, hogy a település törekszik, hogy vállalkozásokat próbál a településre hozni, mert az a munkaerő szempontjából biztos, hogy fontos.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy azt tudja támogatni, amikor nem multi céget hoznak ide, mert a multi cégeknél megvan az a veszély, hogy kiviszik az eredményt. Nagyon erősen a kis- és középvállalkozásokra helyezné a hangsúlyt. Egyre jobban látszik az, hogy érdemes meglépni az ipari parkos fejlesztést, mert látva a környező településeken, hogy mennyi idő alatt jutottak el odáig, hogy ipart, vagy vállalkozásokat tudtak betelepíteni, ez legalább 10-12 év, onnantól kezdve, hogy kitalálják, hogy hol legyen. Ezt a dolgot nem árt lassan elindítani.

Komjáti János jegyző az adótételekkel kapcsolatban elmondja, hogy az, ami a közvetlen környezetben történt, egyrészt egy változás történt az előző ciklusban, amikor felállt az ikrényi képviselő testület, volt egy olyan ötlet, hogy csökkentésük 0,1 százalékkal az iparüzési adó tételét, így lett 1,9 százalék. Különösebben ennek csak gesztusértéke volt. Ikrényben egy komolyabb vállalkozás, a Raiffeisennek a kiterjedése okozott érzékelhetően változást. A másik, hogy gondolt arra az ember, hogy amikor Győr városa csökkentette egy évvel ez előtt az iparüzési adó tételét, ennek lehet hatása a településekre is, esetleg aki megteheti, az bevonul Győrbe, mert kevesebb iparüzési adót fizet, ennek sem érzékelhető a hatása.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő-testület tagjai a beszámolót hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

33/2015. /III.25/ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
adóigazgatási tevékenység értékelése című
előterjesztést elfogadja.
Megállapítja, hogy van még kintlévősége - bár
csökkenő mértékben - az önkormányzatnak,
ugyanakkor a probléma feloldásához jónak tartja azt a
tervezett átszervezést, amelyet a hivatal vezetése a
behajtás hatékonyabbá tétele érdekében eszközöl.
Felelős: Komjáti János jegyző
Határidő: azonnal

3. Az önkormányzat gazdasági programja elkészítése (20:09)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy erre hat hónap haladékot adott az önkormányzati törvény számukra. Az alakuló ülésen október 22-én, a polgármester programot terjesztett elő, ami nem azonos a képviselő-testület gazdasági programjával, de akár képezheti egy alapját is. Nem készült írásos előterjesztés ebben a kérdésben. Induljanak ki a polgármesteri ciklusprogramból. Fogalmazza meg a képviselő-testület, hogy mi legyen a következő öt év gazdasági programja.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy van valami konkrétum?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ott voltak az alakuló ülésen. Nem készült írásos anyag. Sokat beszélgettek erről, azt gondolja, hogy többen több éve tagjai a képviselő testületnek, nagyjából tudják, hogy melyek azok a fejlesztések, amelyek megvalósultak, milyen ütemben és mik azok, amelyek elmaradtak, miért maradtak el, van-e ezekre valóban szükség, ha igen, akkor ezeket folyamatosan napirenden kell tartani. Azt gondolja, hogy ezeket kell belevenni ebbe a programba. Ami a polgármesteri programban szerepelt, kiemelve címszavakban a tornacsarnok megvalósítása, faluközpont befejezése, vízrendezés, idősekről való gondoskodás, mini IKSZT, fogorvosi alapellátás abdai infrastruktúrájának kialakítása, játszótér, amiben már tettek lépéseket, intézmények zavartalan működése, ami nem kézzel fogható, de nem kevésbé fontos.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy működik-e a lift?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nem működik. Nincs benne valamilyen alkatrész.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy hogyan tudta leellenőrizni, hogyha nem működik. Biztos, hogy nem fizetné ki azt az ellenőrzési díjat.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a legfelsőbb ellenőrző szervnek megküldték a jegyzőkönyvet, ugyanis kötelezte az önkormányzatot, hogy 15 napon belül produkálják a jegyzőkönyvet. Alapvetően az a probléma, hogy amikor jött az az ellenőr, aki havonta ellenőrizte eddig kötelezően, azt a liftet, ami nem volt használva, akkor ez a szervezet megállapította, hogy a lift nem működik. Erre kértek egy ajánlatot. Eddig működött ez a dolog. Megnézték minden hónapban egyszer, hogy működik. A költségvetésbe annak idején 50 ezer forintot terveztek be a liftnek a karbantartására. Az ellenőrzésekre külön terveztek. Az árajánlat, amely alapján meg lehet csinálni ezt a technikát 150 ezer forint.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy hová lett a hiányzó alkatrész, mivel nem kophatott el, mert nem üzemelt a lift?

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy hol volt egy hónappal ez előtt a vizsgálatnál?

Varga Dénes képviselő hozzáteszi, hogy itt valamilyen alkatrész fizikailag nincs meg.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy van egy lift, amit megépítenek, kifizetnek, soha nem használják, most amikor el akarják kezdeni használni, akkor pedig nem működik.

Varga Zoltán képviselő megkérdezi, hogy miért lett kifizetve, hogyha nem működik?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy amikor átvették, akkor működött. Utána leállították. Voltak havonta ellenőrzések. Kötelező az ellenőrzés, akkor is, hogyha nem működik a lift.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy a 150 ezer forintos alkatrész hová tűnt?

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy elromlott, vagy ellopták? Nincs meg az alkatrész, vagy rossz?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy rossz.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy mikor romlott el?

Varga Zoltán képviselő megkérdezi, hogy mitől romlott el, hogyha nem használták?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy milyen érdekes, hogy pont most romlott el, amikor használni akarják.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az alapellenőr az Otis. Más nem nyúlhat hozzá ehhez a technikához.

Csigó László alpolgármester hozzáteszi, hogy akkor elveszíti a garanciáját.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy fizették a felülvizsgálatot, de nem használták, ha használták volna, akkor kiderült volna, hogy gondok vannak a szóban forgó alkatrészszel.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy két fajta tétel van, mindenképpen kell ellenőrizni, hogyha nem használják, akkor 5700 forint a havi ellenőrzés, ha használják, akkor 13 800 forint.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy az ellenőrzés folytán, amikor nem működik egy lift, akkor mit ellenőriz.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy azt, hogy működne-e, hogyha működtetnék.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy egy jegyzőkönyvnek ott kellene lenni, hogy működik, vagy nem működik.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy vannak jegyzőkönyvek.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy minden hónapban az van oda írva, hogy működőképes?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy igen.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a lift megléte a kötelező, de a használata nem.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az óvoda jelezte, hogy igény van rá.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy a lépcsőfordulókon a leveses tállal felmenni nem veszélytelen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem tudja, hogy milyen alkatrésztől van szó, ez egy mozgó alkatrész, ami elkopik?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy van egy lift ellenőrük, akinek igenis ki lehet adni azt, hogy márpedig írja le a jelentésbe, hogy mitől romlott el a lift egy hónap alatt, úgy hogy nem volt használva, úgy hogy egy hónappal az előtt adott egy működésről szóló jegyzőkönyvet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem tudják, hogy a szóban forgó alkatrészt kellett-e egyáltalán vizsgálni, hogy meg van, vagy nem.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy egy dolgot tud, hogy mikor el akarták volna kezdeni használni a liftet, abba a pillanatba működésképtelen lett, amikor a liftet nem használták, akkor minden hónapban megkapták 5700 forintért a jegyzőkönyvet arról, hogy jó a lift.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogyha ad egy jegyzőkönyvet arról, hogy működik a lift, akkor ki kellett, hogy próbálja.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy amikor az iskola fent ebédelt, akkor a liftre nem volt szükség.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy miért ne lehessen használni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy liftet kellett csináltatniuk, mert a szabályok előírták, de maguktól nem szeretettek volna.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy balesetveszélyes lépcsőn felvinni az ételt az emeletre.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy nincsen étellift felvonó?

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy nem tud róla, de az biztos, hogy lépcsőn viszik fel az ételt.

Csigó László alpolgármester hozzáteszi, hogy van egy akna, meg kellene nézni, mert akkor egy csőrlővel fel lehetne vinni az ételt, és az sokkal olcsóbb.

Varga Dénes képviselő ismerteti az ajánlatot. Megkérdezi, hogy mi van abban az esetben, hogyha személyliftként üzemeltetik, és mi van akkor, hogyha csak egy egyszerű ételliftként.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ételliftben nem utazhat ember.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem is kell, hogy ember utazzon benne.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy el kell dönteni, hogy mi a cél.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy bizonyos esetekben kellene, hogy legyen személylift.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy garancia nincsen rá?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy elő kell venni az ellenőrt.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy azon kell elgondolkodni, hogy az a lift, ami nem is működik, már 150 ezer forintjába kerül az önkormányzatnak. Mi lesz akkor, ha ez a lift el kezd működni?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 2010-ben adták át. A garancia egy év, vagy két év maximum.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem tudnak mit csinálni, de a szakértőt szemmel tartaná.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy kérjenek be másik árajánlatot. Ne az adjon árajánlatot, aki jogosult az ellenőrzésre.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy van olyan cég, aki jogosult havi ellenőrzésre, és árajánlat adásra, ezen kívül?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy árajánlat adásra bárki jogosult, aki liftekkel foglalkozik.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy jogosultság kérdése.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy van ilyen cég?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy most amikor azt próbálták rövidre zárni, hogy újabb ellenőrzés szükséges, három céget keresetek meg, ők adtak ajánlatot, a 42 ezer forintos éves ellenőrzés volt a legkedvezőbb.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy erre hány ajánlat érkezett be?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez az egy.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor kérjenek be még.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nem kérne erre ajánlatot, hívatna egy másik társaságot, elmondaná nekik, hogy nem működik a lift, adjanak rá egy árajánlatot a beindítására.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor kérnek másik két ajánlatot.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a napirenddel kapcsolatban ott tartanak, hogy az intézmények zavartalan működése, ipartelepítés, a sikeres rendezvények további folytatása, civil szervezetek támogatása, testvér települési kapcsolatok. Itt felmerült egy olyan dolog, hogy esetleg augusztus 20-án aláírhatnának egy testvér települési kapcsolatot Gellével.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy milyen településről van szó?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szlovák.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az IKSZT kivételével a többit el tudja fogadni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogyha erre adnak pénzt és ebből tudják rendbe tenni, akkor a testület eldöntheti, hogy akarják-e, vagy nem.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogyha felépül, akkor öt évig üzemeltetni kell, mit IKSZT-t. Fizethetnek alkalmazottat.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ebben az épületben megpróbálnak hátul kialakítani egy fogorvosi rendelőt, elől pedig, bár némileg csökkentek a termek méretei, de most beindul a konditerem, akkor akár azt is folytathatnák a továbbiakban. Ez most nincs napirenden. Bent hagyhatják azt, hogy a volt TSZ irodának pályázati forrásból történő hasznos funkcióval történő ellátása, felújítása. Az a kérdés, hogy honnét tudnak pályázati forrást szerezni rá, ez körülbelül 30 millió forint.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a tornacsarnok elsőbbséget kell, hogy élvezzen.

Varga Dénes képviselő hozzáteszi, hogy azt nem ők döntenek el, hogy milyen sorrendben írják ki a pályázatokat.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy egyetértenek természetesen, csak sajnos nem biztos, hogy majd, amikor pályázati lehetőség van, a fontossági sorrendek nem biztos, hogy úgy alakulnak, ahogyan ők szeretnék, és az ő szükségleteik megkívánnák.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy úgyis ők fogják eldönteni.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a legfontosabb, hogy pályázati forrást kell keresni, mert a településen a maradék összeg, ami marad a költségvetésből szabad pénz az egyre kevésbé lesz elég egy komolyabb cél megvalósításához.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy a járdáknak a javítása kerüljön bele a programba.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ez az utakra is vonatkozik természetesen.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a pénzügyi bizottság ülésén is elhangzottak az átcsoportosítások.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy annyit kér, hogy amikor a pályázatokkal kapcsolatos döntésekre sort kerítenek, akkor nehogy az legyen, hogy egy korábban

kiírt kis értékű pályázatra költenek, és később már adott esetben egy tornacsarnokos pályázatnál nem lesz önerőre pénze az önkormányzatnak. Óvatosságra intene mindenkit, mert a költségvetés annyira nem áll jól.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy a képviselő-testület a polgármesteri ciklusprogramra alapozva az elhangzott szóbeli kiegészítésekkel határozza meg a gazdasági programját.

Szabó Zsolt polgármester kérésére javaslatát a képviselő testület hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

34/2015. /III.25/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Abda Község Önkormányzatának 2014-2019. évre vonatkozó gazdasági programot elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az egyes programpontokhoz kerüljön sor a megvalósítás tervezett időpontjának és a finanszírozási forrásnak számbavételére, rögzítésére.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. július 31

N a p i r e n d u t á n

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk (20:34)

1.1 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a közelmúltban megkereste egy hölgy, aki ingatlan értékesítéssel foglalkozik. Tudta, hogy az önkormányzatnak vannak eladó telkei az Arany János utcában, illetve a Saru-féle ház is eladó sorba lépett, ezért a hölgy felajánlotta, hogy a Sweet Home Ingatlaniroda nevében segítene ezeket az ingatlanokat eladni. Az ő alapidíjazásuk eladott ingatlanonként 220 ezer forint. Megmutatta neki a szóban forgó ingatlanokat. Öt telek van egyben az Arany János utcában. Javasolt 100 ezer forintot ingatlanokként, tekintettel arra, hogy több telekről van szó. A hölgy ragaszkodott a 220 ezer forinthez. Azt azért figyelembe kell venni, hogy az árból soha nem engedtek, akkor sem, hogyha emiatt elmentek a vevők. Az ár 2006 óta ugyan az, az ÁFA változott. Sok érdeklődő van. Több érdeklődő van, mint amennyi telket eladnak. Tudnak az emberek e nélkül is a telkekről. Döntsék el, hogy ér-e az önkormányzatnak ez 220 ezer forintot eladott ingatlanonként.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy ebben benne van a hatmilliós telek is?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az önkormányzat megmondhatja, hogy mennyiért akarják eladni, de ő 220 ezer forint jutalékot kér.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy nem támogatja, mert nem hiszi, hogy az önkormányzatnak máról-holnapra ezeket a telkeket el kellene adni. Amíg nem lesz egy újabb lehetőség az új betelepülőknek, vagy az új ingatlan építkezőknek, nem tudnak alternatívát, nem tudnak házhelyet biztosítani. Igaz, hogy van még sok nyeles telek, de nem biztos, hogy ez mindenkit érdekel, mindenhogyan megszabadulni ezektől a telkektől nem biztos, hogy szerencsés. Nem szerencsés az, hogyha az önkormányzat nem rendelkezik olyan tartalékkal, amit bármikor fel tud ajánlani építkezőknek.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ez a veszély még nem fenyegeti az önkormányzatot, mert öt önkormányzati telek van még, ezen kívül van még egy nyeles telek. Annyit tud, hogy az ingatlan bizniszben az ingatlan ügynököknek komoly ráhatása van.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy nem a közvetítői ár miatt szól első sorban, hanem maga az, hogy az önkormányzatnak miután fent van a honlapján és aki ide szándékozik telepedni az érdeklődik az önkormányzatnál a telkek iránt. Attól fél, hogy lehet, hogy fél év alatt eladja mindet.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy adjon el kettőt.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy kettő után mondhatja azt az önkormányzat, hogy többet ne értékesítsen.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy lesz még nehezebb ingatlanuk is, amit el kell adni, majd akkor kéri a segítségét.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy mekkora az az összeg, amennyiért ezeket a telkeket el tudják adni, amennyivel e fölött el tudja adni, a felette lévő haszonnak a 40 százaléka az övé, a 60 százaléka az önkormányzaté. A piaci áron bárki el tudja adni, ahhoz nem kell ingatlanközvetítő.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ennek egy veszélye van, hogyha ezeket a telkek értékesítését kiadják a kezükből, nyilván az önkormányzat is értékesítheti, de az érdekesen néz ki, hogy az önkormányzat 7 millió forintért árulja, a közvetítő pedig 7,5 millió forintért. A kizárólagos értékesítést nem tartja jó ötletnek.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a 7 millió forint a felső plafon, ennyiért nem nagyon veszik meg a telkeket. Mikor adták el az utolsó telket?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy körülbelül fél éve.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az ÁFA-val problémák lesznek, mint önkormányzat nem fogják tudni őket reálisan értékesíteni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ő azt mondta, hogy egy telket tervezzenek be az idén, március vége van, még senki nem vett telket. Javasolja, hogy a közvetítő kapjon 150 ezer forintot telkenként, adjon el kettőt, utána nem adnak el többet idén.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy mondjon neki egy 100 ezer forintot és meglátják, hogy mi kerekedik ki belőle?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy annyiért nem fog dolgozni. Javasolja, hogy legyen 2 százalék a jutaléka, de több nem, az eladási ár 2 százaléka.

Szabó Zsolt polgármester összefoglalja a vitát, hogy alkudozik a hölggyel a jutalék mértékében, és meglátják, hogy mire jutnak, majd kezdeményezésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

35/2015. /III.25/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a tulajdonában levő ingatlanállománnyal kapcsolatban, annak értékesítésére ingatlanközvetítéssel foglalkozó szervezetnek megbízást nem ad, de feljogosítja a tisztségviselőket, hogy folytassák a tárgyalásokat és megfelelő jutalék összeg elérése esetén tegyenek javaslatot a képviselő-testületnek a döntésre

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

1.2 Szabó Zsolt polgármester a Vida féle házzal kapcsolatban elmondja, hogy vannak fejlemények. Szalai Úr megkereste a mai nap folyamán. Tájékoztatta, hogy megvásárolta az ingatlant. Elmondta, neki, hogy az önkormányzat 10 millió forintot nem ad érte. Ha az önkormányzat megvásárolná, akkor feltétel lenne az, hogy előtte valamilyen szinten szakember átnézzé, ha el akarja adni, akkor erre biztosítson lehetőséget. Elmondta neki, hogy az önkormányzat 7,5 millió forintot adna az ingatlanért, de annyiért nem adja el. Ebben maradtak, de véleménye szerint még fog jönni.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester a képviselő-testületi ülést 20 óra 53 perckor bezárja.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző