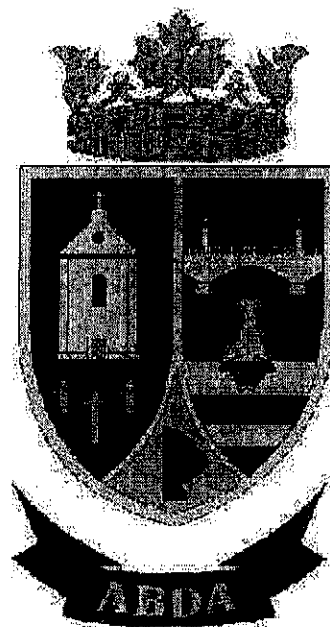


Abda Község Önkormányzat
képviselő-testületi
ülése



2018. január 31.

Jegyzőkönyv

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2018. január 31-én az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester (19.00)

Csigó László alpolgármester (19.00)

Szalai Gabriella képviselő (19.00)

Balogh Sándorné képviselő (19.00)

Varga Dénes képviselő (19.00)

Szémann Tamás képviselő (19.00)

Dr. Boros István képviselő (19.00)

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző (19.00)

Szabó Zsolt polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, képviselőket, Jegyző urat. 19 óra 05 perckor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, hiszen a megválasztott hét fő képviselőből 7 fő jelen van, így az ülést megnyitja

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a mai ülésre a meghívó és az írásos anyagok kiküldésre kerültek.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat 7 egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

1/2018. /I.31/ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a 2018. január 31-i képviselő-testületi ülése
napirendjét elfogadta,
így az az alábbiak szerint alakul:

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

Napirend

1. Intézményi térítési díjak meghatározása

Előadó: Komjáti János jegyző

2. Beszámoló a kulturális megbízotti feladatok ellátásról

Előadó: Rixerné Szokodi Kornélia kulturális megbízott

3. 2018. évi költségvetés elkészítését megalapozó döntések meghozatala (első olvasat/

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

4. Közrend, közbiztonság a településen

Előadó: A győri rendőrkapitányság képviselője

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról (19:09)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Január 22-én Nyitrai Zsolt tervezővel átbeszéltük a LEADER pályázatban beadandó terveink műszaki tartalmát. A becsült költségek tekintetében az lenne a célravezetőbb, hogy a „Vonzóbb vidéki települési környezet és szolgáltatások fejlesztésének elősegítése” témában az orvosi rendelő előtti terület rendbe tételére pályáznánk. Ennek megfelelően beszéltük át a részleteket. Itt az érintettekkel az egyeztetést már sokkal korábban elvégeztük. A másik LEADER pályázat tekintetében sajnos a pályázatról egészségi okokra hivatkozva visszalépett és nem találtunk helyette senkit, aki a szűk határidőt vállalta volna. Január 22-én a Pannon Takaréknál, 25-én az OTP képviselőivel találkoztunk és a hitelfelvétel tekintetében egyeztetettünk velük ahhoz, hogy az indikativ ajánlataikat meg tudják adni. Január 24-én és 25-én mindhárom településen szakmaközi tanácskozást tartott a családsegítő szolgálat. Január 26-án az Abda SC tisztújító közgyűlést tartott, melyen megválasztásra került az új vezetőség. Elnök Tóthpál Gábor lett, aki eddig titkári pozíciót töltött be. Alelnök Tóvizi Szilveszter, míg titkár Végh Miklós. További elnökségi tagok: Varga Attila, Borsodi Péter, Farkas Csaba és Szabó Zsolt lettek. A felügyelő bizottság tagjai: Csigó Lajos László, Németh Ákos és Kovács Zoltán. A néhai Nagy Istvánra és községünk elmúlt 100. évére, az I. Világháború kitörésének időszakára emlékező rendezvényünk január 27-én került megtartásra. Az Abdai Dalárda szereplése, Nagy Róbert főlevéltáros előadása színesítette a programot. Herczeg-Nagy Ilona a néhai Nagy István lánya a nyugdíjas egyesületet 30e, a könyvtárat 50e Ft-al támogatta. A rendezvényen részt vett Balogh Sándorné képviselő. Január 29-én a Hunyadi utca zsákutca részének egykori építő közössége tagjait hívtuk egyeztetésre. Egy család kivételével minden érdekel megjelent a képviselő-testület részéről jelen volt Csigó Lajos László alpolgármester, Varga Dénes, Balogh Sándorné és dr. Boros István képviselő. A megbeszélés eredményeképpen az építő közösség jelenlévő tagjai nem zárkóztak el attól, hogy az érintett részen az eredeti ingatlanfejlesztők, az önkormányzat és a jelenlegi lakók teherviselése mellett épülhessen meg a szilárd burkolatú út.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

2/2018./I.31/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a polgármester tájékoztatóját
az előző ülés óta végzett munkáról,
aktuális feladatokról elfogadja

2. A képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1 Rákóczi telep lakásépítési lehetőségei

Szabó Zsolt polgármester köszönti Borsodi Zsuzsannát és munkatársait, akik ugyancsak köszöntik a közgyűlés tagjait, résztvevőit.

Farkas István elmondja, hogy a Rákóczi utca mögött, a védmű közötti szakasznak a fejlesztése, beépítése lenne az irány. Beruházó és értékesítő csoportként dolgozunk mi így együtt. Több cég fúzióját jelenti. Globálisan összefognánk ennek a területnek a fejlesztésében. A közművek, a teljes infrastruktúra, házak építése, értékesítése amiről szó van. Olyan típusú házak építésével foglalkozunk, ami elsősorban környezetbarát technológiával készülnek, tehát zöld beruházás jellegű a mi tevékenységünk. Igazából ezzel szeretnénk szint vinni ennek a területnek a beépítésébe. Azt hiszem, hogy ez mindegyikünk célja, hogy ha már egyszer csinálunk egy beruházást, akkor környezetbarát beruházás legyen.

A projektről szeretnék pár szót megemlíteni. Az elképzelésünk az az, hogy ez az utca a Rákóczi utcával párhuzamosan végig elkészüljön, elég költséges mutatvány, ezt nekünk kell végig csinálni, aminek kapcsán polgármester úrral egyeztettünk, hogy szakaszos megépítésben gondolkozunk, tehát ahogyan a beruházás elkészül, úgy vennénk újabb szakaszokat és úgy készülne el igazából az egész beruházás. A szabályozási terv módosítását nem igényli, minden a szabályozási terv szerint fog zajlani, tehát az az út, amit előzőleg már megismertek vagy láttak, az ugyanott marad. Ez azt a környezetet, amit magába foglal, annak a beépítése lenne. Ami itt még nagyon fontos, hogy szeretnénk egy lehetőséget adni az abban az utcában lakók és a szakaszonként érintett telektulajdonosoknak egy telekmegosztást, szerintem ez mindenkinek előnyös lehet, főleg aki nem használja. Ez egy lehetőség, természetesen nem kötelező beleszállni, de szerintem jó ötlet, megfontolandó az ott lakóknak majd. Gondolom nincs mindenki jelen az utcából, sőt biztos, hogy nem, úgy hogy ezt majd mi fogjuk személyes megkereséssel közölni velük, hogy mik a szándékaink, bár szerintem ott már részben tudnak. A közmű szolgáltatókkal folytattunk tárgyalásokat, igazából már van elképzelésünk meg nekik is arról, hogy mi fog itt történni. Természetesen a közmű, infrastruktúra fejlesztés ezt annak megfelelően fogják elkészíteni, nem a szakasznak, hanem az egész utcának megfelelően fogják igazából készíteni keresztmetszetű és átmérőjű vezetékekkel, hogy az egész utcát bőségesen el tudja látni.

Van egy indexbe tett elképzelésünk, hogy itt igazából gázfelhasználás nélkül, ami a zöld beruházás egyik fontos eleme, hogy nem elsősorban gáz felhasználásával szeretnék, mondjuk úgy, hogy elavult energiaforrás. Itt nagyrészt minden, ami működik, elektromos árammal fog a házban működni. Sokkal energiatakarékosabb, maga megépíthetősége is költséghatékonyabb. Ha nézzük a pályázatokat is, akkor igazából erre a pályázási lehetőségeink is jóval nagyobbak, hiszen ezeket támogatja a kormány is.

Kérdések, hozzászólások, vita

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy én a képet, ahogy láttam, szerintem olyan cirka 28 ingatlanról beszélünk.

Farkas István elmondja, hogy első lépcsőben olyan 7-7 telek lenne az ami megépülne a Vámház mögötti szakasz, azaz 7 telek lenne, az más kérdés, hogy direkt úgy építettünk applikációt, hogy lássék azt, hogy megosztható is, de nem az első számú szándék, hogy egy telep jellegű beépítést csináljunk, de meg kell adni a lehetőséget, mert maga a renevezési terv ez igazából engedi azt, hogy ikerház beépítése legyen. A falusias lakóövezetként számol, tehát nem modern házak, inkább klasszikus, abba a környezetbe beleillő lenne. Persze ezt a vevők felülírhatják.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy én személyesen a fekvő paneles storyt nem nagyon szeretem, amikor így eldöntve, egy telekre 3-4 házat fölzsúfolnak és akkor relatíve kis négyzetméterbe nagyon sűrű telepet létrehoznak, ami viszont szerintem ezt a kérdést még nagyban befolyásolja, ott rengeteg baleset van azon a hídnak ezen a felénél, ahogy balra kanyarodnak le a Rákóczi telepre. Ha oda benyomunk egy 20-25 ingatlant, amelyikhez tartozni fog 50 kocsi durván, akkor azért ott a baleset veszélye szerintem nagyban ezt a kérdést még majd átgondolásra készíti. Vagy egy olyan lekanyarodó sávot kell csinálni, mert itt a falusiak tudják, hogy hányszor van nagyon súlyos baleset.

Farkas István elmondja, hogy elég forgalmas rész, igen. Az nem vígasztal gondolom senkit sem, hogy négysávosítják a repülőig a Győr szakaszt. Két lépcsőben, de elméletileg odáig fog elkészülni a 4 sáv.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy részemről azt megköszönném azért, ha Önök a tervbe leírnák és megmondanák itt most hány házban gondolkoznak? Mert itt ebbe belefér az is, hogy minden telken csak egy ház van, de az is, hogy minden telken két lakás van. De akkor már 28-nál tartunk. Azért ezt mi szeretnénk tudni, mielőtt a döntéshez jutunk.

Farkas István elmondja, hogy rendben van.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy látom, hogy Öttevényen és Győrzámolyon is és Börcsön is elkezdtek hasonló jellegű projektet. Ott is ilyen sorház jelleggel történt?

Farkas István elmondja, hogy nem, egy-egy családi ház.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy azt megkérdezhetem, hogy az elmúlt két éven belül miért volt cégnév váltás? Vásárolták a céget?

Farkas István elmondja, hogy így van, ez a saját cégem, de én vagyok már 24 éve ugyanaz.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy csak furcsa volt, hogy névváltás volt itt az utolsó időben.

Farkas István elmondja, hogy én vásároltam, így van, de építő iparban dolgozom, ugyanígy most már 24 éve, egy céget én csak másodrendű dolognak tartok, ha megnézi a telefonszámomat, öskövület telefonszámom van, én nincs ki elől elbújjak, én mindig megtalálható vagyok. Mindig azt mondom, annak a személynek, aki vezet egy céget, az kell, hogy megmutassa azt, hogy ki az, tehát mi épül mögötte.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy akkor hogy kell, hogy értsem ezt a konstrukciót? Tehát akkor van Önök, mint projektcég?

Farkas István elmondja, hogy tessék elképzelni egy fúziót, tehát igazából cég fúzió. De a több cég igazából csak kettő, ugye a harmadikként a Juditék lépnek be, igazából ingatlanfinanszírozással, fejlesztéssel és értékesítéssel.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy tehát Önök megvásárolják az ingatlant, ott megcsinálják ezt a fejlesztést, önkormányzattól milyen hozzájárulást várnak pontosan?

Borsodi Zsuzsanna elmondja, hogy az István elmondta a műszaki oldalát a dolognak és még képviselő úrnak szeretnék egy választ adni az ikertelkesítésekkel kapcsolatban. Valójában nekünk már elkészültek, csak előzetesen azért, hogy a mi költségvetéseinket is el tudjuk készíteni, elkészültek azok a földmérő általai rajzok, amelyek egy jövőbeni megosztási lehetőséget dolgoztak ki ezek a jövőbeni megosztási lehetőségek valójában 1000-1200 négyzetméteres telkeket határoznak meg. Igen, valóban én is azt mondom, hogy 300 négyzetméter nem elegendő ahhoz, hogy egy megfelelő tér érzete legyen az embernek, de itt ne felejtjük el, hogy milyen övezetbe kerülnek, ami végülis engem is elkápráztatott, ez az egy dolog, ami megfogott bennünket, az az a terület, az a környezet, az a természet közelség, amit mondjuk a projektnek részeként tekintünk és lehetőséget biztosítunk azoknak, hogy megoszthatóvá váljanak azok a telkek, amik még közel 1000 négyzetméter eredményeznek a másik oldalon, de valójában az a telek nem mindenki számára fog, lehet, hogy ár-érték arányban nem tűnik majd ki, de az a természetközelség csak ezen az oldalon valósul meg. Sajnos a tulajdonos, akivel már a megegyezések megtörténtek, tudomásunkra jutott, hogy elkezdte a fákat kivágni és az volt az első, hogy én megírtam neki, hogy azzal, ha a fákat kivágja azt, amiért ez az egész dolog felvetődött, nem érdemes vele foglalkozni, mert egy telekvéget beépíthetünk

Zámolyon is, bocsánat, hogy ezt mondom bárhol, de a természet közelbe Győrtől 5 kilométerre nem találunk helyet és én úgy érzem, hogy ha a fejlesztéseket nézzük az önkormányzat részéről, ha ezt az utat folytatjuk, ott van az önkormányzatnak tudomásom szerint egy fejlesztési területe. Én úgy gondolom, hogy ha egy olyan valamit fogunk alkotni, amivel lehetőséget biztosítunk a közművek oldaláról is, hogy az tovább menjen és ezzel nem azt szeretném mondani, hogy bárkit is fel kéne emelni ezért, hanem azt szeretném elmondani, hogy tudom, hogy van az az út, van az a probléma, amit az úr felvetett, de biztos, hogy vannak olyan közelekedési eszközök, amik segítik azt, hogy úgymond kihajtsanak egy olyan veszélyezett övezetből és itt nem a körforgalmat tömkelegét értem, de lehet, hogy csak egy egyszerű lámpás kereszteződéssel át lehet hidalni. Nem tudom, nem vagyok szakember és nem is tartozom a közelekedés felügyelethez sem tehát biztos, hogy vannak megoldások mi csak el szeretnénk indítani valamit és hogy ezzel a technológiával vagy akár a régi kerámia vázas, porotermes technológiával fogunk dolgozni az nem a mi döntésünk lesz, hanem annak a döntése, aki arra a területre épít. Mi abban kérünk segítséget, nem megszegve semmilyen szabályt, hogy elkezdjünk úgy építkezni úgy, hogy ez egy szakaszos építkezés legyen és a fejlesztés ne teljes mértékben és itt a közművekre gondolok, kifejezetten semmi másra, azért, hogy egy megosztott közműköltségekkel azok is hozzájussanak a közművekhez, akiknek a telekvégei oda jutnak ki. Ezáltal nyilván a mi beruházásunk költségei is csökkennek természetesen. Ettől függetlenül és úgy gondolom, hogy ez a terület, amin voltak próbálkozások és a tulajdonos már régóta aki foglalkozott vele vagy hallott róla, régóta próbálta eladni ezt a területet, nem sikerült neki sem több okból, de én úgy gondolom ez egy ékszere ennek a településnek, ez a terület, az rész gyönyörű zöld övezeti rész és nagyon közel a városhoz, tehát mi ezért szeretnénk ezt. Ez az Önök döntése is lesz, hogy mi ezt hogy valósíthatjuk meg és utána a mi döntésünk lesz az, hogy nekünk az úgy megéri-e ez a megvalósítás vagy más felé kell gondolkodnunk. Köszönjük szépen, hogy meghallgattak bennünket.

Csigó Lajos alpolgármester elmondja, hogy képviselőtársam említette az úttal kapcsolatos aggályait, ez annál is inkább aktuális ugyanis ott van egy kerékpárút, amely keresztezi a főutat, tehát ez tulajdonképpen még hozzájön ehhez. Ahogyan hallottam, a tulajdonosok vagy nem tudom egy vagy több tulajdonos?

Borsodi Zsuzsanna elmondja, hogy maga az elosztáshoz egy befektető van, aki megvásárolja a területet, a projekthez viszont már a finanszírozás.

Csigó Lajos alpolgármester érdeklődik, hogy csak azt akarom kérdezni, hogy minden tulajdonosnak a beleegyezése úgy tűnik, hogy meg lesz? A telektulajdonosok részéről.

Farkas István elmondja, hogy még természetesen nem tudjuk, hiszen most vázoltuk fel.

Csigó Lajos alpolgármester elmondja, hogy azért kérdezem, mert már botlottunk mi ebbe, hogy ezt megtorpedózta egy ember. Gondolom, hogy az árvíz védelem meg egyéb szakhatóságnak az engedélye az Önök kezében van és ugyanez gondolom a közműhálózatoknak a méretei meg egyebek.

Borsodi Zsuzsanna elmondja, hogy igen, előzetes elvi tervek már megvannak.

Csigó Lajos alpolgármester elmondja, hogy az mondjuk tetszik, hogy családias, tehát ugye a kollégám szintén utalt rá, hogy ugye sajnos egyre inkább az a divat, hogy kisebb területen 3-4 társasházszerű ház épül és elveszti az egész településnek a falu jellegét és varázsát, ezt mondjuk nem szeretnénk. Ha Önök ebbe az irányba gondolkoznak, akkor ebben az irányba úgy gondolom, hogy egy irányba gondolkozunk. Köszönöm szépen, ennyit akartam.

Borsodi Zsuzsanna elmondja, hogy abszolút.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy nem tudom, hogy a projektbe pontosan be van-e tervezve az, hogy a közútnak az aszfaltozása? Mert az ugye nagyon fontos lenne, hogy erre viszont mindenféle garanciát azt azért megkapjunk. Vannak nagyon rossz tapasztalataink.

Borsodi Zsuzsanna elmondja, hogy igen, ezért kértük a szakaszolást is és ez volt az első a válaszlevele a polgármesterúrnak és ez volt a legelső kitétel.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy milyen garanciát tudnak erre adni?

Borsodi Zsuzsanna elmondja, hogy egyenlőre a költségvetéseket szeretnénk tisztán látni. Még nem itt tartunk.

Farkas István elmondja, hogy mindenről feltételes módon beszélünk, tehát sehol nem vagyunk elkötelezve, se a közút szolgáltatók felé, még csak egy elképzelés, egy gondolat. Ha igazából mindenkit megérint ennek a gondolatnak a lehelete, akkor lehet érezni, hogy miről van szó, mi tényleg nem egy telepjellegre akarunk ebből az egészből. Akik ezt a környezetet fogják igazából megkeresni elképzelhetően azok az emberek nem telepjellegre fognak vágni.

Horváth Judit elmondja, hogy a telek adottságai adottak arra, hogy ikerházakat építsünk oda, de nekünk nem ez a célunk, de azt is figyelembe kell venni, hogy bejött a CSOK és sok embernek ezért nincsen még plusz 10 millió forintja telekvásárlásra, azért lehetőséget szeretnénk ő nekik is kínálni, hogy csak mondok egy összeget, mondjuk 10 millió forintja nem lesz egy telekre. Viszont egy telekhányadra az 5 millió forintot lehet, hogy össze tudja szedni. Tehát lehetőséget szeretnénk nekik is ezzel, hogy egy ikerházas megoldást, nem az, hogy 3-4 egymás mögé, hanem maximum egy telekre kettő ház épüljön.

Borsodi Zsuzsanna elmondja, hogy ahogy voltak a lányványrajzok, nem egyértelmű, tehát ez azt jelenti, hogy lehet, hogy valamelyiken így van kialakítva, mert mondjuk ahogy most is volt egy ilyen megkeresésünk, hogy két házaspár keresett meg bennünket, hogy ők együtt szeretnék építkezni, barátok. Így tudnák megoldani és hogy mit szólnak ehhez. Tehát azért mondom, hogy nagyon sokrétű, de a látványrajzokon is kitűnik, hogy van benne olyan, ami ikerházas, de ott is figyelve arra, nem hiszem, hogy így valaki is ráfigyelt volna, hogy külön úttal megközelíthet, tehát nem azzal a jelleggel, amit most látunk, hogy egy nyeles telken bemegyek a másiknak a telkén és akkor majd ott az egy szorgalmi utat biztosít adott esetben, hanem tényleg önállóan, de nem tömeg jelleggel, tehát ha valaki így

kéri, igen. És visszatérve a számra még a képviselő úrnak csak annyit szeretnék mondani és nem is akarom most már fenntartani Önöket, hogy az E.ON például nem azt a számot kéri tőlünk, amit Ön tetszett kéri, hogy itt most konkrétan az első telken mennyi ház épülne. Az E.ON azt akarja tudni, hogy abba az utcában összesen hogy ha meg van osztva, nekünk olyan megosztási rajzot kell az E.ON-nak letenni, mint ha az összes meg lenne osztva, hogy a fejlesztéshez szükséges energia mennyiséget ki tudja számolni. Mi ezért szeretnénk szakaszolni, mert nyilvánvaló, hogy nem fogunk mi grátisztba közművesíteni, bocsánat, hogy ezt mondom egy utcát, ugyanakkor valójában nincs is szükség arra, hogy ott az a közműfejlesztés megvalósuljon, tehát meg tudunk mondani mi szívesen egy számot, de itt most ha mondunk valamit, akkor maximum az első szakaszra tudunk mondani valamit, nem tudunk megmondani egy jövőbeni utcaképre egy számot. És valóban így van még visszatérve a megosztásra csak egy mondatban, egy ember keresztülhúzhatja ezt az egész dolgot a túloldalon, hogy ha ott akarnak, hiszen a rendezési terv ugye az arról szól, hogy a másik oldalon vannak kijelölve azok a telekrészek, ami ahhoz szükséges, hogy az az út megvalósuljon, amiről Ön beszélt konkrétan. Tehát tényleg így van. Azért gondoljuk végig, ha valakinek egy lehetőséget biztosítunk arra, hogy egy komolyabb értéken értékesítse azt a telekrészt, amit jelenleg, jó tudom, hogy gyümölcsfák vannak és az a szívükhöz van növe, mert láttam egyes telkeken és akár zöld növényzet, stb, de ha meg azt az oldalát nézzük, hogy nyilván még nem vizsgáltam meg a tulajdoni lapokat, ha azt az oldalát nézzük, ha mondjuk egy, kettő, három ott van egy komolyabb hitel és ha ő azt vissza tudja fizetni, lehet, hogy azt fogja mondani én amellettt döntök, hogy eladom és az a hitel vissza legyen fizetve. Lehet, hogy egyet találunk azzal nehezebb dolgunk lesz, de ha nem indulunk el, akkor nincs gyümölcs, nem fog beérni a gyümölcs.

Szabó Zsolt úgy érzi nem maradt senkibern kérdés, kérdés. Nem vár pilanatnyilag döntést senki sem, több konkrétumra van szükség. Gondolatébresztőnek jó volt, köszöni szépen a vállalkozók munkáját, ismertetését.

Vállalkozók köszönik a meghallgatást majd elhagyják a termet.

Napirend t á r g y a l á s a

1. Intézményi térítési díjak meghatározása (19:34)

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy néhány gondolatébresztő. Szintén ahogy az előző évek gyakorlata, március elsejétől kívánjuk ilyen formátumban emelni a

térítési díjakat. Továbbra is az előkészítő munka úgy nézett ki, hogy a szolgáltatást nyújtó Rábakész Kft-t megkerestük a javaslatával kapcsolatban és a javaslata alapján készült el az a rendelet tervezet, ami alapján március elsejétől az új térítési díjak megállapításra illetve beszedésre kerülhetnek. Látható a Rábakész anyagából, hogy mi az oka annak ami az áremelést előidézi. Látható mind a két oldalon, tehát látható a nyersanyagok esetében továbbra is a nyersanyagoknak az árát fizettetjük meg az igénybevevőkkel, tehát a családokkal térítési díj formájában és továbbra is a rezsiköltségeket az önkormányzat fizeti ezeknél az étkezéseknél. A százalékos eltéréseket a rendelet tervezetbe kimutattuk az egyes tételeknél és összességébe a tisztelt képviselő testületnek ezt a leírtak alapján elfogadásra javasoljuk.

Kérdések, hozzászólások, vita

Csigó Lajos alpolgármester érdeklődik, hogy milyen megelégedést tapasztalható tehát milyen visszajelzések vannak az ellátás színvonalával kapcsolatosan? Meg vannak elégedve?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy hozzám nem érkezett negatív visszajelzés. Abba maradtunk a Rábakész-szel, hogy évente egy elégedettségi felmérést tartanak ők is, hogy valamilyen fórumot, fórum lehetőséget biztosítanak arra, hogy elmondják az étkeztetéssel kapcsolatos véleményüket. Úgy hogy ezt nyilván tudjuk kérni tőlük, hogy ha maguktól ezt elmulasztanák vagy elfelejtenék, ennek semmi akadálya nincsen. De azt gondolom, hogy a negatív tapasztalatok vagy a rossz hírek hamarabb eljutnak ide is meg máshova is, valószínűleg ha eddig nem jött, akkor az azt jelenti, hogy...

Komjáti János jegyző elmondja, hogy egy konkrét válasz alpolgármester úr kérésére, nyilván Ikrényben és Börcsön is téma a térítési díjak, így meg is tárgyalta ezt a kérdést, ott felmerült egy képviselő részéről az étkezéssel kapcsolatban probléma. Alapvetően fűszerezési probléma. Tehát nem mennyiség, nem hús mennyiség, nem tej, nem tejföl, hanem fűszerezés. Ő szerinte túl borsosan főznek, de ezt tisztáztuk, hogy ezeket a kérdéseket meg lehet beszélni meg kinek a pap, kinek a papné. Én ezek után átnéztem azt az anyagot, ami nálam ezzel kapcsolatban van és nekem az utolsó jelzésem Börcsről érkezett akkor, amikor még Nagy Ambrusné volt az igazgató, ugye 2 éve nyugállományba vonult, tehát összességében az utolsó komoly írásbeli jelzés akkor érkezett.

Csigó Lajos alpolgármester elmondja, hogy az a fontos, hogy ha nincsen jelzés, mert az úgy is negatív lenne, pozitívról meg nem szoktak jelezni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy amikor baj volt, akkor szóltak.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal megalkotja:

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testületének

1/2018. (II.1)

önkormányzati rendelete

az élelmezést biztosító intézmények térítési díjainak meghatározására

2. Beszámoló a kulturális megbízotti feladatok ellátásról (19:38)

Előadó: Rixerné Szokodi Kornélia kulturális megbízott

Rixerné Szokodi Kornélia kulturális megbízott: Elég részletesen leírtam mindent abban a beszámolóban. A pénzügyi beszámolót pedig a pénzügyi csoport összeállította, úgy beszéltük meg év elején, hogy minden rendezvényhez nyitnak egy alszámlát és akkor év végén, félévkor könnyű összerendezni a költségeket. Én azt hiszem elég jól sikerült rendezvényeket tartottunk a második félévben is. Nagyon nagy létszámú érdeklődő volt például csak említem egyik legnagyobb rendezvényünket a Bornapon, méltó módon emlékeztünk meg az Állami Ünnepekről, Nemzeti Ünnepekről, az eseménynaptárban meghatározott időpontokban, módokban az ünnepségeken a helyi kulturális csoportok, iskolások, óvodások szerepeltek és nyilván igyekeztünk úgy összeállítani a műsorokat, hogy változatos legyen, mindenki megtalálja a maga szórakozási formáját, úgy gondolom ezt sikerült is. Költségen is jelentősen belül maradtunk, ez köszönhető annak, hogy nagyon sokan segítettek a civil szervezetekből, magánszemélyek is sok mindent felvállaltak ezt is leírtam a beszámolóban. Erről rendszeresen hírt adtam az Abdai Hírlapokba, nekem ahhoz különösebb kiegészíteni valóm nincsen. Ha kérdés van szívesen válaszolok.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy köszönöm szépen. Megkérdezem a képviselőket, hogy van-e kérdés, észrevétel? Én köszönöm szépen Nelli a tavalyi évben végzett munkádat, azt gondolom, hogy a rendezvények továbbra is hozzák azt a színvonalat, ami elvárható. Látom azokat a próbálkozásokat, amik minden egyes rendezvénynél valamiféle újdonság bevitelére vonatkoznak. Ami tavaly nagyon dicséretes volt, hogy a Gyereknapi az nagyon kevés pénzből és mégis ennek ellenére színvonalasan tudott megvalósulni. Én a magam részéről valami ilyesmit várok el, hogy a saját kreativitásunk meg a saját magunk meg a civil szféránk által hozzáadott értéket tudjuk ezek a sikerekre váltani.

Rixerné Szokodi Kornélia kulturális megbízott elmondja, hogy nagyon fontos a civil szervezetek ereje és a közreműködése. És így mindenki jobban magáénak érzi ezeket a rendezvényeket is meg az együtt gondolkodást, a falu érdekében történő együtt gondolkodást. És majd megpróbáljuk az idén is változtatossá tenni ezeket a rendezvényeket, vannak ötletek.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

3/2018./I.31/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1. A kulturális megbízott beszámolóját a feladatok ellátásáról, 2017. évi eseménynaptár teljesítéséről, a pénzügyi előirányzatok teljesítéséről elfogadja**
- 2. Megállapítja, hogy jó színvonalon történt a teljesítés, amelyért köszönetét fejezi ki mindazoknak, akik települési szinten foglalkoztak az események szervezésével**
- 3. A 2018. évi eseménynaptár finanszírozásához a – mellékelten benyújtott költségvetési programot elfogadja**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

3. 2018. évi költségvetés elkészítését megalapozó döntések meghozatala (első olvasat/

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

A táblázat kiküldésre került, amiből kitűnik, hogy gyakorlatilag a költségvetésünk hogyan fog felépülni az állami normatívák alapján. Ebből az látszik, hogy összesen olyan 100-104 százalékon állnak az adóbevételeink, a normatívák 107 százalékon a tavalyihoz képest. Néhány mutatóban van csökkenés is, de mindemellett a tervezett megtakarításaink is várhatóan 19%-al növekedni fognak. Lakosság létszámunk is növekedett 34 fővel statisztikai alapon. Ennyi van egyenlőre a számokban, amiket látunk.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az ötlet az, hogy azok a juttatások, amelyek az elmúlt időszakban voltak az önkormányzat vonatkozásában, azok maradjanak meg, azt gondolom, hogy törekedni kell a tartalékképzésre illetve a sportcsarnok építésre, ami kulcsfontosságú. Illetve az aminek meg kell még mindenképpen jelennie az a bizonyos hitelfelvétel, amire készülünk. Én azt gondolom, hogy mást különösebben nem szeretnék még mondani. Összeállítható egy jó költségvetés, egy picikét ráépítéssel az ez évi költségeknek a KSH-s inflációval számolva növelljük a működési költségeket, a fő cél a sportcsarnok felépítéséhez megfelelő eszközök tartálékolása. Ami ugye tudjuk, hogy nem egészen a sportcsarnok építése, mert továbbra is hitelből akarjuk finanszírozni az önkormányzati önrészt az Abda-Projekt Kft-hez.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az a javaslatom, hogy ez alapján a számítás alapján a tervezés az a tavalyi évre épülve aktualizálva azokat, ennek megfelelően kezdődjön el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Mindezek után a képviselő-testület polgármester kérésére egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

4/2018./I.31/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

2018. évi költségvetése tervezésénél az alábbiakat határozza meg

1. az esztendő fő beruházása a tornacsarnok építése, amelyhez

szükséges a hitelfelvétel előkészítése, engedélyeztetése is

2. törekedni kell tartalék-képzésére azzal együtt, hogy az előkészített, megkezdett egyéb beruházásokat folytatni kell

3. a működés tervezése során a KSH éves inflációs mértékét kell figyelembe venni az előző év konkrét adatain kívül
4. az elmúlt esztendőben kialakult béren kívüli juttatásokat és a képviselői tiszteletdíjat az előző évi szinten kell tervezni

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2018. február 15.

4. Közrend, közbiztonság a településen (19:42)

Előadó: A győri rendőrkapitányság képviselője

A Szent István utcából jelenlévő lakók megfogalmaztak egy észrevételt. Ennek a tartalmát a parancsnokurak is ismerik.

Az előterjesztés megküldésre került, azt Mindenki olvashatta. Bár a fő téma – a jelenlevőkből következtetve – egy közlekedési probléma lesz.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy megkaptam köszönettel a rendőrségi tájékoztatót. Mivel a tavalyi évi utolsó ilyen alkalommal én már jeleztem a Szent István utcával kapcsolatosan a problémát, ami a jegyzőkönyvben szerepel is. Vártam, hogy ebben a beszámolóban lesz-e valamiféle reagálás, hogy ezzel kapcsolatban fogunk kapni néhány információt, hogy mégis milyen eredménnyel járt a traffipax és egyéb más olyan beavatkozás történt-e ami a panaszunkra megoldást adna. És szeretném átadni azokat az aláírásokat, amiket összegyűjtöttünk ez összesen 68 aláírás, 193 ott lakónak a képviselője. Szeretném, hogy ha valamiféle foganatja lenne, hogy érdembeni változás történjen, mert olyan állapotok uralkodnak, amiket józan ésszel már elég nehezen lehet tolerálni nap, mint nap. Esetleg ezzel kapcsolatban kaphatnánk –e valamiféle tájékoztatást?

Papp Tamás főtörzsőrmester körzeti megbízott elmondja, hogy 2017. március 1-től tudok én csak nyilatkozni, de törvényi szabályozás volt a tavalyi évben, hogy csak főutakon egyes és kettes számú főúton lehet forgalom ellenőrzés végezni, traffipaxos ellenőrzést, ezért nem történt itt a belterületben a Szent István úton illetve a Dózsa úton sebesség ellenőrzés. 2018 január elsejével változott ez a törvényi szabályozás, ismét lehet alsóbbrendű utakon mérni. Én ezt jelezni fogom, sőt már jeleztem is a megyei traffipaxos kollégáknak és írásban is fogom jelezni ezt a forgalom ellenőrző alosztálynak.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy olyan kérésem volna, hogy több ötlet elhangzott az utcabeliek részéről, hogy milyen módon lehetne itt megálljt parancsolni ennek a forgalomnak illetve ezeknek a szabálytalanságoknak és nagyon szeretnék, hogy ne a mi kérésünknek megfelelően történtjen esetleg mondjuk egy fekvőrendőrs elhelyezése, hanem mindenképpen szeretnénk, hogy ha mondjuk egy közlekedés biztonsági szakértő segítene megoldani a problémát illetve, hogy adott esetben esetleg az őrnagy úr tudna-e olyanban segíteni nekünk, hogy az önkormányzat mondjuk beruházhat mondjuk egy fix traffipaxra, amit esetleg itt az utcában el lehet helyezni adott esetben erre nincs mód, hogy mobil traffipaxot tudjanak. Van erre valamiféle mód?

Márki István őrnagy parancsnok elmondja, hogy fix traffipax telepítésére nincs mód, hiszen a VÉDA rendszer ott van, csak mobil készülékekkel rendelkezünk mi jelen pillanatban. Az, hogy pályázat útján esetleg lehetne ezt én azt mondom, hogy aggályokat vetne fel, ha esetleg csak egy fix traffipax lenne, hiszen azt ugyanúgy rendszer útra kellene ide rákötni és erre a rendőrségnek nincs kapacitása. Csak magán külön fix traffipaxot, ami olyan helyre küld információkat, ahonnan el tudnak járni a kollegák, így is akkora leterheltséggel működik a VÉDA rendszer is, külön ilyen telepített kamerákat végszükség esetben, ahol nagyon sok baleset van, akkor lehet, ha megfelelően indokolva van.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy csak hallottam, hogy van olyan önkormányzat, aki élt hasonló módszerrel.

Márki István őrnagy parancsnok elmondja, hogy meg lehet próbálni ettől függetlenül, de a rendőrségnek kapacitása nincs erre sajnos.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy értem.

Márki István őrnagy parancsnok elmondja, hogy szeretnék még kiegészítést tenni, hogy arra lehetőség lenne, igen, hogy az önkormányzat beszerezzen egy traffipaxot pályázat útján, ezt mindenképp a rendőrség kell, hogy üzemeltesse, a rendőrség kell, hogy legyen az üzemeltető, együttműködési megállapodást kell kötni az illetékes főkapitányúrral és ez nem biztos, hogy működik pont a terheltségek végett. Illetve az, hogy lehet majd mérni újra alsóbbrendű utakon, ez még azért nem jelent teljes mértékbe megoldást, mert mindig a méréseket a traffipax ütemtervek baleseti gócpontokra írják rá. Tehát van egy országos nyilvántartó rendszer, ami kielemez, hogy hol van baleset és majdnem, hogy nem is engedik azokon az útszakaszokon elpazarolni a traffipaxokat, ahol kevésbé van baleset, mert mind oda kell települni, ahol rengeteg a baleset. A másik kérdésre pedig, hogy fekvőrendőr vagy bármilyen

forgalom korlátozó, az meg igazából nem a rendőrség hatáskörébe tartozik. Ugye az csak legfeljebb a rendőrség, mint ahogyan a táblázásokat sem a rendőrség csinálja, csak legfeljebb utána betöltjük annak a táblának a szerepét.

Papp Tamás főtörzsőrmester körzeti megbízott elmondja, ugye ez az útszakasz ez elég hosszú, nem biztos, hogy a bukkanó megoldás lenne erre. Az is megoldás lenne, hogy ha feladattervet írnának és a rendőrség erre közösen egy feladat terv alapján különböző közlekedési akciókat szerveznénk. Tehát az önkormányzat felkérné a rendőrséget egy átiratban, hogy itt meg itt szeretnének egy közlekedési akciót, akár team módszerrel, akár egy passzív biztonsági eszközöknek a betartását, akár egy általános ellenőrzést az adott időszakban, amit megjelöltek, tehát ez a reggel 5 és 8 közötti, illetve a délutáni időszakban.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a lakók közül esetleg van-e olyan valaki, aki a képviseletükben egyedüliként kíván szólni egy bizonyos időkeretben, akkor erre lehetőséget adunk. Arra sajnós nem látok lehetőséget, hogy mindenkit megszólítsunk ebben a kérdésben, de hogy ha van ilyen, aki esetleg készült ezzel a dologgal, akkor nem szeretnénk belé folytatni a szót.

Szabó Tamás abdai lakos elmondja, hogy engem az keserít el és szomorú vagyok abban az ügyben, hogy 1 éve várunk valamilyen megoldásra és nem történt semmi. Tehát most a képviselőkre, a polgármesterúrra nézek, jegyzőúrra, hogy miért nem? Szeretnénk választ kapni, hogy miért nem történt semmi? Tehát egy rövid kérdés, egyszerű, szeretnénk továbbra is a faluban élők biztonságban, kényelmesen, nyugodtan, békességben. Járlanak itt ugyanígy 50-el az autók vagy esetleg 40-el, de ami most történik az szerintem felháborító. Tehát akárki ebbe az utcába elmegy naponta látja, hogy mi történik. Engem inkább az szomorít el, hogy senki nem tett ebbe az ügyben tudtommal semmit, nincs jele, hogy itt valami történt, ezt nem értem, hogy miért nem? Röviden csak ennyit szeretnénk tudni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy köszönöm a felvetéset, Tamás. Én azt gondolom, hogy itt a képviselő testület tagjai közül egyelőre senki nem nyilatkozott abban a tekintetben, hogy mennyire ért ezzel az egész helyzetelemzéssel, amivel a lakók leírtak itt vagy mennyire nem. Nem szeretnék ebbe most belemenni. Én azt gondolom, hogy mi is itt élünk és attól függetlenül, hogy ha nem az utcában lakunk is, azért van képünk arról, hogy milyen forgalom van ebbe az utcában. A konkrét kérdésre válaszolva, közel egy éve a Szalai Gabi felvetette ezt a problémát, utána a képviselő testület kapott először is egy ígéretet a rendőrség részéről, hogy sebesség mérések fognak történni az utcában, ebből láttunk és tapasztaltunk is sebességmérést, tehát onnantól kezdve mi ezt elkönyveltük, hogy ez a dolog, ez így működik. Nyilván nem fogunk itt mi sem jegyzetfüzettel járkálni, hogy ki mikor lát itt traffipaxos autót, de én magam is láttam talán mind a két alkalommal, mikor itt volt. A Gabi akkor úgy nyilatkozott, hogy ez a dolog őt is megnyugtatja, illetve azokat az embereket, akiket ő képviselt. A másik dolog, amit a képviselő testület ígért szintén az volt, hogy közlekedési szakembert vonunk be ebbe a dologba, egy közlekedési szakember bevontunk, aki leírta az ő szakmai véleményét, álláspontját és ezt szintén a képviselő testület tárgyalta. Én nagyon sajnálom, hogy ez nem jutott vissza a lakókhoz. Ez egy nyilvános ülésen elhangzott dolog volt és szerintem

most is hozzáférhető a neten. A harmadik dolog pedig amit szeretnék vagy el tudok ezzel kapcsolatban mondani, az az, hogy a mi lehetőségeink sem korlátlanok. Tehát hogy ha akár közlekedési szakember, akár laikus itt lakó vagy bárki tud nekünk konkrét javaslatot tenni arra, hogy hogy lehetne ezt a dolgot normális keretek között kordában tartani, akkor én biztos vagyok benne, hogy a képviselő testület ezt megvizsgálja. Mi is közlekedő emberek vagyunk, azt gondolom vannak közöttünk olyanok, akik nem is keveset közlekednek, láttunk már, jártunkban a keltünkben nagyon sokféle megoldást mindenféle közlekedési problémára, én megmondom őszintén olyan megoldást a magam részéről, kútforrásból nem tudtam javasolni meg nem tudok elképzelni, amit biztosan tudom, hogy egyrészt célravezető lenne, másrészt a falu többi lakói sem sérelmeznék, hogy mondjuk olyan korlátozást hoz ez a falu életébe, ami mondjuk azoknak, akik mondjuk nem ebben az utcában laknak, nem tetszik, meg olyat, mint amit a képviselő testület nagy többséggel el tudna fogadni. De én azt gondolom, hogy a képviselő testület maximálisan nyitott volt erre a kérdésre, csak hozzánk ez a mostani kezdeményezés megint egy kicsit olyan hirtelen jött, mert ennek semmiféle előjele nem volt az után, hogy az említett két intézkedés megtörténtéről nekünk tudomásunk volt.

Mohl Györgyné abdai lakos elmondja, hogy igen, csak nem történt semmi. Tehát azért volt ez az egész, mert nem történt semmi. Nap, mint nap ugyanaz történik, ami egy éve történik. Tehát ezért volt ez a segélykiáltás újfent, de most megint toporgunk. Tehát még csak ötletelés sincsen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy én a Gabit még arra szeretném megkérni, mert tőle elhangzott, hogy neki videofelvételei vannak arról, hogy itt az utcában milyen szabálysértések történnek. Hogy ha ezt esetleg a rendőrség rendelkezésére tudná bocsájtani, az lehet, hogy segítség lenne.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én viszont annyit szeretnék kérni, hogy a Polgármesteri Hivatalnak meg olyan felvételek állnak a rendelkezésére, amikből meg lehet számolni, hogy hány jármű jár gyakorlatilag ezen a szakaszon, sőt azt is meg lehet nézni, hogy hány van olyan, aki itt bejön, nem áll meg a péknél és már ugye hajt is ki a főútra. Akkor viszont az önkormányzat is legyen partner ebbe, hogy akkor számoljuk meg ezeket az ominózus gépjárműforgalmakat bizonyos időszakokban és akkor egy sokkal realisabb képet kap a képviselő testület is arról. Amikor tavaly beszéltünk erről a dologról, ugye azt az ígéretet kaptuk, hogy intenzívebb rendőri jelenlétet tapasztalunk az utcában. Én ennek nem igazából láttam, Tamás a nyomát. A két traffipaxot a két alkalommal én is láttam, de gyakorlatilag ugye mi nem értesültünk arról, hogy a jogszabály tiltja az alsóbbrendű utakon való traffipaxozást, és ugye amikor elértünk a félévhez, emlékeztek rá, hogy júliusban rákérdeztem arra, hogy mikor lesz arról információnk, hogy a traffipaxon gyakorlatilag hány autót sikerült úgy mond elcsípni? És akkor abban maradtunk, hogy most még ne bolygassuk ezt az ügyet, várjuk meg az 1 éves rendőri beszámolót és akkor kérdezzünk rá. Most gyakorlatilag ezért történt ez a fajta kivárás, mert bíztam abban, hogy erről majd kapunk valamiféle javaslatot vagy észrevételt, de akkor így most már értem ezt, hogy miért nem jelentek meg gyakrabban traffipaxosok az utcában. Én bevallom őszintén tanácstalanul állok a helyzet előtt, igazából nekünk lakóknak mit kéne még tennünk ahhoz, hogy észrevegyék? Tehát

miért kell megvárunk az első balesetet vagy az első olyan incidenst, amitől nyilvánvalóvá fog válni, hogy ez az utca nem igazán arra van kitalálva, hogy itt 80-al, 90-el tolják le az embert az útról. Ez téli időszakban, amikor ugye nagyobb részben van sötét sokkal veszélyesebb, mint mondjuk nyári időszakokban. Én tényleg szeretném tudni, hogy egyáltalán milyen lehetőségek vannak? Mert én eléggé el vagyok keseredve.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy én a Bécsi úton lakom, ahol jelen van a traffipax, a VÉDA rendszer és amikor éppen nincs ott a traffipax, simán elrongyolnak 130-al, 150-el az emberek, nem tud mit csinálni velük az ember. Mindenki tudja a szabályokat, hogy hol mennyivel lehet közlekedni, de vannak emberek, akik ezt nem tartják be és adott esetben esetleg elcsipik őket és utána normálisan közlekednek, de ilyenek mindig is lesznek. Csak azért mondom, hogy nekünk se tetszik, hogy ott gyorsan mennek, de nem tud vele mit kezdeni. Főútra is lehetne fekvő rendőröket? És ez egy keskenyebb rész a főút. Tehát nem értem, hogy ez egy probléma persze, de ilyen van mindenhol.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy végülis gyakorlatilag én azt hiszem, hogy a Tamásnak a hangjából, a hangneméből kijött, hogy mi mint ha itt mi ezzel a kérdéssel nem szeretnénk és nem akarnánk megoldani a problémát ezt én nem hiszem, több közeli ismerősöm lakik ebben az utcában, és ezt a problémát én is látom. Sajnos ezt a csodálatos VÉDA tolta ránk. Ezzel nem tudunk mit kezdeni, nagyobb emberek tették ezt ide. Akkor már mi ezt sejtettük, hogy ez lesz a vége. A Szémann Tamással szemben lakik egy mérnökúr, aki gyakorlatilag nekem azt mesélte, hogy megkockáztatja, hogy hajnal tájban éjfél után 150-200-al mennek az autók, mert éjszaka ugye traffipax nincs, átjönnek a VÉDA kapunk és ami a csövön kifer mennek Öttevényig. Tehát ezek a problémák a főúton is megvannak. Én nagyon-nagyon sajnálom ezt ami kialakult a Szent István úton, mert ez az útnak a szépségét és a varázsát ez a VÉDA kapu galyra vágta. Ezt el kell, hogy ismerjük. Én közlekedőként, ha most a szakértők azt mondanák, ami egyébként nem volt a jegyzőkönyvbe leírva, hogy itt a fekvőrendőrök segítenének, én még benyelném, mert én abszolút nem irritálna ez a történet, de a fekvőrendőröknek senki nem garantálja a hatékonyságát, arról nem beszélve, hogy én közlekedőként azt mondom, ezt a fekvőrendőrt ki fogják nagy sebességgel kerülni, ami szerintem még baleset veszélyesebb, mert ott fognak menni a műút és a házak között, bizonyos időjárási viszonyok között megcsúsznak. Végülis ha valakinek valami jó ötlete feljön és még hatóságilag is alá lehet támasztani, akkor ez a testület nem fog ellene menni ennek a dolognak, de én se tudok most erre megoldást.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy én a problémát kettősnek látom. Egyrészt ugye megnövekedett a jármű létszám forgalom ebben az utcában, az egyik része ebből fakad. Ahol megnövekszik a jármű létszám, nyilván az adott gyorsajtók száma is megnövekszik, hozza magával. A Szent István utcának van egy olyan sajátossága, hogy széles is és hosszú is és belátható. Nyilván ez valamilyen szinten ingerli a vezetőket arra, hogy egy picit gyorsabban hajtsanak. Ez mindenkinek az autójától meg az egyéniségétől függ, de nem muszáj ezt fekvőrendőrös témával megközelíteni ennek a megoldását ennek a problémának, ki lehet rakni egy behajtani tilos, kivéve célforgalom vagy lakók táblát is és akkor nem drasztikusan

nyúltunk ehhez az egészhez, hanem egy élhetőbb utca marad az egész. Azért aki közlekedik, az tudja, hogy a fekvőrendőrök nem olyan kellemesek egy autónak, főleg aki többször megy egy adott útszakaszon. Ez az egyik része. A másik része, hogy ugye említettem, hogy széles ez az utca. Gyakorlatilag a falu legszélesebb utcájáról beszélünk, ahol a háztól az útig körülbelül 13-15 méter áll rendelkezésre. Párhuzamos utcákban is vannak itt lakók, megnézhetjük az Imre utcát, megnézhetjük a József Attila utcát, ott ahol a közből egy gyalogos vagy egy biciklis kettő méteren belül a burkolaton van. És mindenhol súlyos a helyzet. Annak idején a Bécsi úton is megemelkedett a forgalom, ott is nőttek fel emberek. Balesetek történnek, nem kívánjuk sehol, hogy ez legyen, de nem biztos, hogy a legdrasztikusabb megoldással kellene ezt kezdeni.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy egy mondatot szeretnék még hozzáfűzni. Hasonló cipőben jártunk már az iskola mögött. Ezt az évek során próbáltuk már megoldani, de nem sikerült. Egy módszerre lehetett megoldani, hogy zsákutca lett belőle. Kérdés, hogy a lakók akarnák-e, hogy zsákutca legyen a Szent István útból?

Csigó Lajos alpolgármester elmondja, hogy Abdán ahogy mondtuk a Szent István útnak a problémáját, ne feledkezzünk el, ez egy széles utca. Sajnos nekem tapasztalatom a Hunyadi utcával kapcsolatban van. Az egy szép egyenes utca, nem ilyen széles, kereszteződések vannak és ugye megcsináltuk most már 2 kiemelés van a kereszteződésekbe és úgy mennek az emberek, nem börcsiek, mert ott nem börcsiek járnak, hogy ma is ugye gondolom azért találkoztak, ugye igaz, hogy elsőbbségadás tábla volt, de annak se biztos, hogy aki egyenesen ment, annak 80-al kellett volna száguldani, tehát itt az emberekkel óriási probléma van, tehát a morállal. Mi az önkormányzat részéről csinálhatunk ide hegyeket, púpokat, meg már megpróbáltuk a Hunyadi utcába, nem azt mondom, hogy teljesen sikertelenek vagyunk, mert valószínű nagyon sok balesetet, főleg a kereszteződésekben ugye kénytelenek ez miatt az elsőbbséget megadni. Akik átugranak, ugye megdobja a kocsit, én hallom a zajból, hogy valaki nem 50-el meg nem 30-al megy, mert egy pupon nem 50-el megyek, hanem sajnos 80-al. Csak úgy röpül át az az autó. Nagyon elgondolkoztató. A próbálkozások az önkormányzat részéről voltak. Ez sajnos tényleg ez egy annyira speciális dolog, biztosan meg kell oldani. De hát erre még nem tudjuk, hogy mi legyen a megoldás. Köszönöm

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy itt pár dolgot felírtam a közökkel kapcsolatban. A Szent Imre utcánál még valamikor az anti világban úgy kezdődött a közöknek a léte, hogy ilyen forgó valamit tettek oda, hogy ne lehessen azonnal kijönni, kimentani a közből se biciklivel főleg, se gyerekek rohanva. Az nem egy akkora korlátozás, hogy valami ilyesmit ne lehetne megtenni. Az azért volt aggályos, mert akkor nem lehet kézi kocsival kijönni, de nem hiszem, hogy ez lenne a legnagyobb akadálya. Én azt látom a Szent Imre utcában lakva, hogy főleg gyerekek bicikliznek, tehát azért érdemes lenne elgondolkodni. Én ebben az utcában, a Szent István utcában veszélyt látok abban is, hogy gyerekek jönnek-mennek állandóan. Egy nap délelőtt 10 gyerekcsoporthoz elmegy az iskolából, át a templom előtt, és akkor úgy végig. Én nem azt mondom, hogy nem kíséri tanár, mert éppen elég fegyelmezővel jár, de azért az ördög sosem alszik és vannak fegyelmezetlen gyerekek, éppen egy ökör elé rohan egy gyerek és akkor tehát valamit kell tenni. Azt

mondták itt, hogy közlekedés biztonsági szakemberek vizsgálják, hogy mit lehetne tenni. Csinálják meg, hogy legyen valami úgy mond választási lehetőség, jó vagy nem jó, mit ajánlanak, mit lehetne csinálni? Mert most itt állunk megint azzal, hogy majd elkészül egy ilyen. A következő rettentően kellene nézze csak meg itt a faluba járva az útburkolati jeleket. Semmi nem hívja fel most már a Dózsa utcában az autóvezetők figyelmét szinte arra, hogy vigyázz, mert gyerek. Mind elkopott. Én nem azt mondom, hogy van egy tábla egy ilyen, egy olyan, de aki nem vesz figyelembe dolgokat, annak duplán kell figyelmeztetést adni. Ugyanígy szerintem valamit ki kellene találni a Szent István utcában is, mert az, amit csinálnak, jön Börcsről, keresztülzúg itt a templomnál, fékezés és egyéb nélkül és nyíl egyenesen bemegy a Szent István utcában. Nem fog, nem tud megállni, mert már a tűzoltó szertárnál gyorsított.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy csak annyit, hogy konkrét erre amikor a teret kialakítottuk, direkt azért hoztuk ki azt a kunkort, hogy már azzal is megnehezítsük a Börcs felől érkező autóknak a sebességét. Meg volt a szándék és gondoltunk rá.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ja, de a kunkort kiegyenesítik. Van egy dolog, hogy így akartuk és nem úgy lett, de akkor nézzük, hogy mit lehet valamit tenni, mert a kunkor az most már nem kunkor.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én annyit szeretnék kérni akkor, hogy most már tényleg ezt a tanácsalanságot látva, hogy én szeretném először is megkérni Önöket arra, hogy legyen intenzívebb a körzeti megbízottak jelenléte ezen az útszakaszon, hogy ha lehet. Szeretném megkérni a tisztelt őrnagyurat, hogy ha valamiféle kapacitás felszabadul a rendőrségen a traffipaxokat illetően, akkor úgy mondd hadd álljunk sorba azért a szabad kapacitásért és mégis csak, hogy ha valamiféle olyan mód van, akár egy fix traffipaxra vagy bármi más olyan lehetőség adódik, amiről esetleg az önkormányzat nem tud, de ebbe a probléma megoldásba segítene, akkor kérem gondoljanak ránk és tájékoztassanak bennünket arról, hogy milyen megoldáshoz nyúlhatunk. Szeretném hogy ha az önkormányzat annyiban segítségünkre lenne, hogy az aszfalt felfestéseket gondolom ez nem egy akkora kérdés, hogy ne tudnátok támogatni, hogy legalább felhívni a figyelmet a közútjárókban és úgy gondolom erről már beszéltünk pár hónapja, csak a kivitelezés nem történt meg, hogy akkor záros határidőn belül ha szabad kérni az aszfalt felfestéseket, akkor azt tegyük meg és mivel többször is elhangzott az, hogy ez egy nagyon széles belátott utca, javasolnám két-két sorfa telepítését közvetlenül az út mellé, éljenek a fák, éljenek a szűk és beláthatatlan utca.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az csak növeli a balesetveszélyt.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem baj, akkor lesz baleset és akkor lesz traffipax.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy és kit akarsz balesetezni? Felteszem a kérdést képviselő társamnak.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem erről van szó. Én úgy gondolom, hogy akkor lehet szép lassan haladni és akkor nem lesz vele probléma. Én a fásítást tudom javasolni, úgy is az önkormányzat elkötelezte magát amellet, hogy minden évben egy-egy utcát fásításra kijelöl. Én kérdezem a lakókat, hogy ki az, aki esetleg szívesen vállalna párat a háza előtt? Én biztosan.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy hozzá kell szólnom, ne haragudj. Szoktad olvasni a Kisalföldet, nézed a netet, látod a baleseteket. A rendőr kollégák el tudják mondani, hogy mi történik. Ha valaki úgy vezet, akkor berepül a szántásba, hogy ha nem úgy reagál valamilyen kormánymozdulatra vagy útakadályra. Ha szerencséje van, akkor nem buk fencezik, csak landol egyet. De ha nincs szerencséje, akkor a 10 vagy 15 méterenként lévő fákba landol, onnan viszont már nincs visszaút.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy szeretném megkérdezni, hogy az Akác utcában milyen közel vannak az akácfák az úthoz és hány baleset történt?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az Akác utcában az úthoz az akácfák körülbelül 3 méter 50 centire vannak, az egyik oldalon, a másik oldalon meg 2,40 körül. Baleset nem történt, pedig van az utcába Fagyizó, kettő kereszt utca és jelentős Óvodába illetve Bölcsődébe irányuló forgalommal rendelkezik az utca.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy csak mégis nem mehet olyan gyorsan az autó, úgy hogy szerintem ezt a 2,5 méteres távolságot mi is bevállaljuk.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy mert szerinted a fa miatt nem mennek gyorsan?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem, mert kicsi az utca, rövid az utca és azért.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy de ha fát ültetsz, akkor nem oldottad meg a problémát, nem gondolod?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem vagyok benne biztos.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy én meg törvénytisztelő állampolgárként a rendőr urakat arra kérem, hogy a fokozott rendőri ellenőrzést ebbe az utcába tartsák, mert ilyen már láttam és akkor titeket nagyon nem fognak szeretni, amikor a Hunyadi utcában a tompított fényszóró nem működéséért halálra büntetik az embereket, a fokozott rendőri ellenőrzésnek köszönhetően. Ha ez bekövetkezik, nagyon szépen kérem Önöket, hogy ide fókuszáljanak, ne pedig a Híd utcában történő egyéb problémákra. Mert én ilyen láttam.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy én azt gondolom, hogy nem attól fog függeni a képviselő testületnek a pozitív hozzáállása ehhez a kérdéshez, hogy megoldást találjunk, hogy megszámloljuk, hogy itt mennyi autó megy el, mert ha 50 autó megy el vagy 200 autó megy el, bennünket akkor is az érdekel, hogy a Szent István utcaiak ezt nem tartják szerencsésnek. Tehát mi azért vagyunk, hogy az abdaiaknak a problémáját oldjuk meg. Csak amikor egy kicsit eszköztelenek vagyunk ebben a kérdésben, akkor hiába akarjuk ezt megoldani. Másik oldala a

dolognak, hogy én nem gondolom, hogy az önkormányzatnak kellene felvállalni bárki helyett is azt, ha valaki nem szabálykövető magatartást tanusít, hogy ez bocsánat a mi lelünkön fog száradni, ha itt bármi is történik. Mindenkinek kutya kötelessége, hogy a szabályokat tartsa be. És mindig is lesznek olyan emberek, ahogy a Boros doktor elmondta, ahogy a Tamás, akik nem fogják betartani a szabályokat. De bocsánat, ezért ne az önkormányzat legyen a felelős meg ne a rendőrök legyenek a felelősök és nem tudom, hogy mi fog történni a következő hétben ebben az utcában és nagyon fogom sajnálni bármi történik is, de ezt azért nem kéne az önkormányzatra ráhárítani. Főleg egy ilyen helyzetbe, mikor nem tudunk eszközt találni erre a legjobb szándékkal sem. A faültetést meg azt gondolom, hogy ötletként meghallgattuk, a képviselő testület ezt el fogja dönteni, hogy támogatja-e. Voltak még itt jelentkezők, Mohl úr régóta jelentkezett, pár gondolat erejéig akkor átadnám a szót.

Mohl György abdai lakos elmondja, hogy az én meglátásom szerint itt olyan kicsi távolságról van szó, hogy csak néhány másodpercet lehet nyerni a gyorsajtás által, tehát el kéne venni az embereknek a kedvét attól, hogy ezt az útvonalat válasszák.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy egyetérték.

Mohl György abdai lakos elmondja, hogy a kunkor, ha az megépülne egy-két másodpercet veszítene a Börcs felől érkező autónak a Szent István utra való ráhajtásnál. Tehát elhúzni a kereszteződést egy kicsit az 1-es út irányába.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy bocsánat, lehet, hogy félreérthető voltam, ezt már megtettük, egy 5-6 méterrel bejebb hoztuk a kunkort.

Mohl György abdai lakos elmondja, hogy még élesebb kanyar kéne oda. Azon kívül nekem még az jutott eszembe, hogy ne csak gátoljunk és akadályozzunk, valamilyen módon felhajtósáv építésével segítené a Dózsa út felhajtását az 1-es útra. Tehát innen elvenni egy kicsit a gyorsajtóktól, ott ajándékozni nekik azzal, hogy a Postánál az 1-es utat egy sávnnyival eltolnánk a Posta felé. Azt a járdát senki nem használja. A mostani innenső sáv egy darabja felhasználható onnan felhajtósávként, gyorsítósávként és a Börcs felől érkezők nagyon gyorsan fel tudnának hajtani az 1-es útra, több másodpercet nyernénk. Akkor már nem volna értelme ebbe az utcába jönni.

Szémann Tamás képviselő érdeklődik, hogy a notórikus gyorsajtók jönnek ebbe az utcába, mert nem akar átmenni a VÉDA rendszer alatt.

Mohl György abdai lakos elmondja, hogy a gyorsajtók, a telefonálók meg a biztonsági övet nem használók.

Szémann Tamás képviselő érdeklődik, hogy hiába lesz felhajtó, akkor se fog arra menni a VÉDA rendszer miatt.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy egy gondolatot még hozzáfűznék a Mohl úr gondolatához.

Mohl György abdai lakos elmondja, hogy akkor egy következő lehetőség, ami a világon nagyon sok helyen látható, hogy virágládákkal, betonelemekkel szlalomozni.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy mindenre nyitottak vagyunk meg látjuk a problémát mi is csak egy kis segítséget szeretnénk kérni, hogy mi legyen az, ami tényleg használ.

Bauer Antal abdai lakos elmondja, hogy a Dénes megmondta szó szerint, úgy látszik, hogy senki nem győzte meg, sajnálom. Ki kell tenni egy táblát, hogy behajtani tilos és azt nem engedni be, aki tranzit forgalmat csinál, mert, hogy ha 200 autó jön, abból 20 szabálytalan, de ha csak 20 megy el, abból csak 1 szabálytalan vagy 5. Nem ez a lényeg. Az önkormányzatnak nem feladata az, hogy olyan hatóságként működjön, amihez semmi köze. Nincs kompetenciája hozzá. Az, hogy megnézni, kiszámolni, nincs. A Pista doktorúr nagyon jót mondott, a Dénest meg támogatom, a lényeg, hogy ne legyen ekkora tranzit forgalom, mert itt ez a baj. A többi már csak körítés. A rendőrség, amíg egy óriási baleset nem lesz, mondjuk a Kistöltésen, ahol már vannak akkora kátyúk a nehéz autók miatt és nem az önkormányzat hibájából van a kátyú, ne hogy, mert valaki ezt is mondta. A nagy sebesség, meg lemegy a patkára. A másik az, hogy megoldotta az önkormányzat ezt az öblösödést, le kell lassítani, igen, már aki lelassít. 5 méteren múlt, hogy nem csaptak el. Kerékpárral jöttem szabályosan ki, megcsúszott a kocsija, mert hirtelen bevette a kanyart, mert ki kellett mennie a Dózsa út felé ugye Börcsről, és megcsúszott a kocsit aztán szépen majdnem elvitte a biciklimnek a farát. És akkor lett volna egy baleset, nem kell még egy nyugdíjast már fizetni az államnak ugye, és akkor lett volna egymásra mutogatás. A hatalom emberei mutogattak volna az önkormányzatra, esetleg kvázi jogosan, az önkormányzat is jogosan mutogatott volna a hatalom embereire, az is kvázi és lényegében senki nem lett volna hibás, egyedül a biciklis. Ez a lényeg. És mindenki mondta volna az igazát. Mindenhová nem lehet rendőrt állítani, de azt, hogy megváltoztatni az emberek tudatát, abszolút nem a rendőrség dolga, de nem is az önkormányzaté.

Szémann Tamás képviselő érdeklődik, hogy az elfogadható lenne, vagy nem tudom technikailag egyáltalán kivitelezhető-e, hogy célforgalomnak lenne csak nyitott?

Királyné Makrai Erika abdai lakos elmondja, hogy a Keréktói utca lakói pihenőövezetnek van nyilvánítva, ott laktam, és oda csak a célforgalom, tehát a lakók és senki más.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy van jogosítványod, Erika, igaz? Jól gondolom? A lakók, pihenőövezet tábla milyen vonzalmai vannak még ezen kívül?

Királyné Makrai Erika abdai lakos elmondja, hogy igazándiból nem tudom.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy igazándiból én megmondom, szerintem a rendőrök megerősítenek abban, hogy 20 km/h a közlekedési lehetőséget biztosít az arra haladók számára.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ugye a jelzőtáblák jó megoldások lehetnének, mindegy is, hogy milyen tartalma van ennek, tehát ha van valamiféle

korlátozás, csak megint oda lyukadunk ki, hogy ezt valakinek ellenőriznie kell. Mert hiába tehetünk mi ki ide bármilyen táblát.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy hogy tudod a célforgalmat ellenőrizni? Nézed a kukkerral, hogy ott behajtott, ott meg kihajtott, és ott meg csapod azonnal? Akkor ez viszont a legeslegegyszerűbb. Akkor kirakod a táblát, idejöttök két héten keresztül reggelente, a falu többi részén nem lesz semmi gond, itt meg ezek meg lesznek csapva.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy várjatok azért, még egy gondolat. A VÉDA-hoz hozzá tartozik az is, hogy gyakorlatilag bárki átmehet a VÉDA alatt. Az emberek fejébe kell először rendet tenni, ott kezdődik ahogy a Tóni mondta. Ha a VÉDA alatt úgy mész át, hogy nem vagy bekötve és ezt most úgy nem publikusan mondom, és 50-el átmész, nem történik semmi. Ha mobiltelefonálsz, bocsánat a kifejezésért, a morálrontásért, de nem történik semmi. A börcsiieknek kéne egy agymosást tartani, hogy ha átmegy a traffipax alatt, és nem telefonál, nem megy 80-al, nincs lejárva a műszakija, akkor nem történik semmi.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy sokkal hatásosabb, ha kapnak egy 30 ezres csekket.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy megnövekedett az átmenő forgalom, ebből van itt a probléma.

Papp Tamás körzeti megbizott elmondja, mondjuk ez a dolog, hogy mindkét irányból behajtani, célforgalom, ez jó és erre kéne írni egy feladattervet és Csiszár Ákos közlekedési kollégával egy közlekedési akció keretén belül kijönnénk és hát akkor sajnos az lenne, hogy rommá büntetnénk mindenkit, aki erre jár.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy és ha azt mondja, hogy bementem a Pékségbe?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy hát de látja.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy Gabó, reggel 6-9-ig van egy intenzív ellenőrzés meg délután 3-5-ig, 5 napon keresztül és meg van oldva a probléma.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy mi lenne, átmennének a Vasút utcára és utána a következő ilyen fórum a Vasút utcai lakóknak a fóruma lenne. Lehet ötletelni, mert az is meg lehet csinálni, hogy szépen reggel, amikor mindenki arra megy, akkor egy irányosítsuk ezt az utcát, és akkor csak erre lehet rajta jönni, és akkor máris, vagy délután meg fordítva. Én lassan a vitát lezárnám, köszönöm szépen a hozzászólásokat, szavazásra tenném fel a kérdést. A szavazás lényege nyilván az, hogy a képviselő testület elfogadja-e a beszámolót? Ezt követően pedig vagy akár ezt megelőzően a Szent István utcával kapcsolatos problémákat úgy foglalnám össze, hogy a rendőrség képviselői részéről tekintettel arra, hogy a jogszabályi környezet is kedvezően változott ebben a kérdésben, várnánk az intenzívebb ellenőrzést, akár abban a módszerben, amit a körzeti megbizottak maguk el tudnak végezni illetve a más társosztályok bevonásával sebesség ellenőrzést vagy akár közlekedési ellenőrzést, ezt akkor megkérnénk őrnagyurat,

hogy tolmácsolja a megfelelő kollégák felé. A közlekedési szabályozás kérdésében pedig ismételten körüljárjuk ezt a kérdést, hogy miféle olyan jelzőtáblák kihelyezésére lenne lehetőség, hogy ezek érdemben tudnák ezt a helyzetet kezelni vagy ezt a folyamatot megfordítani.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy egy másodperc. Informálisan az itt ülő emberek egy bölintás vagy fejtekerés. Ez az út Önök szerint, szerintetek megfelel? Ezt a tranzit forgalmas behajtani tilost ti jónak tartjátok vagy nem? Mert akkor ebbe az irányba elkezdjük. Akkor ez jövő júniusig jó? Jövő júniusban akkor meglátjuk.

Királyné Makrai Erika abdai lakos elmondja, hogy egy kikötés lenne, hogy a Kistöltés utcát vegyük hozzá. Mert nem csak a Szent István utcában van forgalom, hanem a Kistöltés úton is. Ott nincs járda, az úton közlekednek biciklivel, gyalog, babakocsival, kerekesszékekkel. Életveszélyes. Gödrök vannak, 15-17 cm-es különbségek. A másik amiről szerettem volna szólni, napi szinten vannak edzések, focimeccs és végig állják az út szélét egyik oldal, másik oldal, azt a kevés utat is elveszik a gyalogos, biciklis elől, amin lehetne közlekedni. És ha a megfelelő parkoló kialakítanak, akkor a megállni tilos tábla kint van, de ott még nem láttam megbüntetni autóst, hogy beálltak az útszélre focimeccs és edzés alatt, napi szinten edzés van ott már. És az anyuka beáll az út szélre, mert a kocsiból nézi a gyereket. Ezen egy parkoló kellene, ami területileg lehet, hogy adott csak meg kellene oldani és büntetni kellene az úton álló autókat.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy én azt gondolom, hogy az edzések idején akkora autóforgalom nincs, hogy a jelenlegi ugyan nem parkolónak kinevezett területet ne tudnák használni, tehát megint oda jutok vissza, hogy teljesen igazad van, engem is irritál. Én is sokszor mondtam már mérkőzések alatt, hogy az Arnoldnak kis pénzt tolnék és a kettős ekével szépen ilyen becincálva menjen nyugodtan végig ott a parkoló autók között, mert ez esne jól a szívemnek legszívesebben, de ha a fejekben nem tudunk megint rendet tenni, megint oda jutunk ki, hogy ugye a tábla kint lesz, ha a rendőr urak ki tudnak jönni, akkor valószínűleg végig tudják nyalókázni a parkoló autókat, de majd a Tamás folytatja.

Papp Tamás főtörzsőrmester körzeti megbízott elmondja, ez olyan, mint a CBA Prima oldal sor része. Kismillió autót felnyalókáztam, büntettem, ugyanúgy állnak oda az emberek. Ha fejben nincsen rend, akkor én hiába büntetek. Mert ha valakit figyelmeztetek, mert hogy mégis csak figyelmeztetek és amikor látom, hogy richtig ott áll, nem tudok mit csinálni. A CBA parkolóban nincs mozgáskorlátozott parkoló, azt lehetne, mert a járda szélessége engedné.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy még egy gondolat. Szokott lenni az újságban, hogy elvesztette uralmát a jármű felett, ezért vagy azért. Sok ember már akkor elveszti az uralmát, amikor elindul vele, otthonról. Parkolni úgy is lehet a Kistöltés utca szélén, hogy a bal kerék éppen az aszfalt szélén van. És az autó nem esik bele az árokba. Csak ezt kéne gyakorolni.

Királyné Makrai Erika abdai lakos elmondja, hogy tegyük hozzá Dénes, hogy ott nincs járda. Nekem azt az ekkora sávot, ami belóg, azt kell kikerülnöm.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem az a baj, hanem az a baj, hogy megáll, kiesik az autóból. Úgy esik ki, hogy a felezővonalnál száll ki. Ha a jobb kerék lement az aszfaltról, sáros lesz. Nem tudnak parkolni az emberek.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy annyit szeretnék elmondani még a Kistöltés utcával kapcsolatban, bár ez most nem tartozik szorosan a tárgyhoz, hogy több utcával kapcsolatban is vannak terveink. A Kistöltés utcánál is már nagyon régóta foglalkozunk azzal a kérdéssel, hogyan lehetne ezt az egész helyzetet egy kicsit javítani. Viszont ez az állandó padkázás, ez egy sziszifuszi munka, mert ezt évről évre évente kétszer is megcsinálhatnánk, nyilván szélesíteni kellene az utat. Nagy dilemma, hogy melyik irányba szélesítsük, mert a Győr felőli oldalon ott vannak a villanyoszlopok, azokat áthelyezni milliós tételek, ha át kellene helyezni. A villanyoszlopokig nincs akkora hely, hogy érdemben tudnánk sokat szélesíteni rajta, a másik oldal felé, a falu felé, ha szélesítjük, akkor egyrészt ráfogunk burkolni a vízre, ami rendszeresen tudjátok, hogy eltörik, másrészt meg a diófákat kell kivágni, az meg megint nem fog sok embernek tetszeni, tehát ezek a dilemmák. Még nem beszéltem arról, hogy a Dénest meg lehet kérdezni, mint közlekedési szakembert, mert hogy ha 10 centit szélesítünk a keresztmetszetén, az az átlag sebességet mennyivel fogja megnövelelni. Nem a megengedett, a valósat.

Királyné Makrai Erika abdai lakos elmondja, hogy de akkor járdát kellene építeni. Kivágni a diófákat, járdát építeni és visszatelepíteni a fákat mondjuk úgy, hogy nem takarja ki a lámpákat. A közvilágításból semmit nem érzékelünk.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ott fát nem lehet kivágni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ott a házak előtt is elmehetne a járda, tehát nem feltétlenül kötelező az úttesten.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy járdaépítéssel nem foglalkoztunk ott az úton.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ehhez egy gondolat ismét. Ha ott járdát építünk, a járdaépítésnek mekkora költsége van, azt vizsgáljuk meg, ez az egyik, másik mekkora ott a gyalogos forgalom. Illetve ha épül járda, mennyien használják. Mert bármelyik utcába nyugodtan elhívok bárkit egy romantikus sétára, egy-két szál cigarettát elszívunk, körülnézünk, a járdán nem megy senki, mindenki az úton akar menni. A gyalogos is, a biciklis is. A babakocsi zötyög, felébred a gyerek, büfög, csuklik, utána minden baja lesz szerencsétlennek.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy Honvéd utcán tudom embert nem látok menni, pedig jó járdák vannak. Mindenki az úttesten megy. Én még nem láttam embert, aki a Honvéd utcán a járdán ment volna. Én is ott megyek, visszafele ritkán jövök a járdán.

Királyné Makrai Erika abdai lakos elmondja, hogy lehet mondjuk az árokba is rakni a járdát. Biztosan használná mindenki, mert senkinek nincs kedve elütni magát mondjuk este a száguldozó autókkal. Hiába vagy kivilágítva, úgy megy el melletted, hogy halálfélelmed van.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy értem, csak azt kell megvizsgálni, hogy mennyiért építünk járdát, és mennyien használják.

Királyné Makrai Erika abdai lakos elmondja, hogy az István utca, a Szent Imre utca biztos, hogy mindenki használná a járdát.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem a váltószámra gondoltam, csak vannak prioritások a faluban.

Szabó Tamás abdai lakos elmondja, hogy azért épül most is egy járda, nem? Azért nem szabad ilyen egyoldalúan kezelni a dolgokat.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy felújították.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy de ez nem egyoldalú kezelés.

Szabó Tamás abdai lakos elmondja, hogy én örültem, hogy a végén egész jó irányba kezdtünk haladni, ti is rájöttetek, hogy miért vagyunk itt, szeretnénk biztonságban élni, hiszen a Kistöltés utcának is ugyanez a problémája. Egyébként borzasztó nagy baleset veszély van ott.

Zsolt, te azt mondtad, hogy nem vagytok felelősek semmiért, kijelentetted, jegyzőkönyvbe van, nekem nagyon úgy jött le, hogy az önkormányzat semmiért nem felelős.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy én ilyet nem mondtam, hogy az önkormányzat semmiért nem felelős. Én azt mondtam, hogy más embereknek a szabályok be nem tartásáért nem az önkormányzat a felelős.

Szabó Tamás abdai lakos elmondja, hogy, de azért az, hogy mi jeleztük és egy év eltelt, nem történt semmi.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ez nem igaz, hogy nem történt semmi.

Szabó Tamás abdai lakos elmondja, hogy látszatja nincsen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a látási viszonyoknak megfelelően kell közlekedni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy én azt mondtam, hogy ha most kirakjuk a táblákat, akkor júliusban térjünk arra vissza, hogy ez segített-e. Én ezt mondtam. Január vége van, február eleje. De tudod, hogy itt azért nem minden olyan egyszerű.

Királyné Makrai Erika abdai lakos elmondja, hogy bocsánat Tamás, a rendőrúr Tamás, a fekvőrendőr esetleg? Mert igazából szerintem ott a Szent István úti oldalról mondjuk az első házban meg a Bécsi út felőli oldalon ha egy-egy bele van rakva?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy fekvőrendőrt 50 méterenként kellene rakni ahhoz, hogy valamit érjen. Ezt most mondom nektek, 50 méterenként.

Királyné Makrai Erika abdai lakos elmondja, hogy akkor van megoldás mégis, csak nem kettő, hanem négy vagy hat. Azt mondja a Tamás, megoldásként működhet, akkor ez is egy járható út. Egy fekvőrendőr költsége szerintem nem egy akkora beruházás, mint az óvoda előtti.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy arról beszéltünk nem a legdrasztikusabb megoldással kezdjük. Megnézzük ezt a kivéve célforgalom történetet. Mondjuk egy kresz táblát kiraknak 17 600 Ft-ért, egy fekvőrendőr meg szerintem ilyen 60-80-100 ezer Ft. És akkor még arról lehet vitatkozni, hogy ki elé kerül, mert a Margit azért szerintem arról sokat tudna mesélni. Lehet, hogy már nem olyan jó a hallása, de ott csikorog a kerék.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy megoldotta a szembe szomszéd.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy megéltünk mi már olyan aláírás gyűjtést, hogy legyen fekvőrendőr valamelyik úton, aztán egy év múlva megírtuk ugyanazt az aláírás gyűjtést, hogy bontsuk el, mert nem jó. Ilyenek után az embernek a hite megrendül abban, hogy mikor és hogyan tud jót tenni.

Királyné Makrai Erika abdai lakos elmondja, hogy de az ott lévők is most a Kistöltés utcáról nincsenek itt lakók, aláírták. Nem sok a lakó, tehát a fekvőrendőrt el lehet helyezni nem ház elé.

Mohl Györgyné abdai lakos elmondja, hogy ez megoldást jelentene mondjuk a Szent István utcára is.

Királyné Makrai Erika abdai lakos elmondja, hogy ha már ott nem tud száguldozni, akkor itt már nem jön be.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy tehát most akkor arról beszélünk, hogy a Kistöltés utcát padkázni kellene, mert nem lehet rajta normálisan menni, mert ugye nyilván, hogy ha 30-al menne egymással szembe az autó, akkor nem lenne kérdés az, hogy el tud menni úgy, hogy nem megy le a tükre és mindegyik az aszfalton maradna, de még így is gyorsan megy el, mert ott akar maradni a padkán.

Királyné Makrai Erika abdai lakos elmondja, hogy a fekvőrendőr mellé még ki lehet rakni, hogy ne tudja kikerülni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a vitát lezárom másodszor.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

5/2018. /I.31/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

1. A Közrend, közbiztonság helyzetéről készült tájékoztatást elfogadja

2. Megállapítja, hogy a település nem veszélyeztetett, statisztikai mutatói a területen jók

3. A Szent István utca forgalmi rendjét – a közúti biztonság növelése érdekében – az alábbiak szerint változtatja

- az önkormányzati közút mindkét oldali behajtójánál a minden jármű forgalma mindkét irányból tilos, kivéve célforgalom közlekedési táblát kell elhelyezni
- az átmenő forgalom tiltását a csatrlakozó utcáknál megfelelően elő kell jelezni, a bevezetésnél a forgalmi rend változására fel kell hívni a közlekedő figyelmét

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2018. március 1.

N a p i r e n d u t á n

1. A Megyei Jogú Városok Szövetségének kezdeményezése

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy kiküldtem egy kezdeményezést, amit a Szita Károly neve fémjelez. Különösebb kommentárt nem fűztem. Azért küldtem ezt ki, mert bár január 5-én megkaptam én ezt az e-mailt Mosonmagyaróvárról, de a napokban rákérdeztek, hogy hozott-e a testület határozatot. Kaptunk egy mintát, de én ezt átfogalmaztam egy rövidebb változatba és aktualizáltam a mi településünkre vonatkozóan, én javaslom, hogy ne az eredetit fogadjuk el szó szerint, hanem az általam megírtat!

Kérdés, hozzászólás, vita

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy én elolvastam. Nekem semmi bajom nincs vele. Teljesen jó. Nem piszkálódás jelleggel kérdezem, volt ezeknek a polgármestereknek egy gyűlés, amit a Szita Károly tartott, azon az országon mi ott voltunk

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a meghívottak köre a Fideszes polgármesterek voltak.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ezt a határozatot a saját érdekünkbe is hozzuk meg meg gyakorlatilag azért is hozzuk meg, mert nem akarok én ide semmiféle ilyen gittetegyletet.

Csigó Lajos alpolgármester elmondja, hogy én úgy gondolom, hogy a testület ebbe az irányba haladt, amikor az elhagyott ingatlanokkal kapcsolatban döntést hoztunk, tehát emiatt. Ezt nekünk támogatni kell szerintem, mert ha azokra nem volt szüksége, akkor ezekre sincsen.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ezt az összes gittetegyletet, amit Gyuri bácsi meg ez a vonal képvisel, ha lehet, akkor sipirc ki. Én a Szita Károlyét tudom támogatni. Ki hogy van vele?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az enyémet nem is hallottad.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nem is akarom. Én azt akarom.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy fel fogom olvasni, mert ebből én a Sorost kivettem. Én azt gondolom, hogy egy testületi határozatba olyat beleírni, hogy azok a hírek terjedtek el, meg ilyen feltételezésekbe bocsátkozva amiről igazából nekünk első kézbe..

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ha ez jó Kaposvárnak, akkor szerintem Abdának is megfelel.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Kaposváron én azt gondolom, hogy politikai munkát végez a testület, Abdán meg nem. Ebből én felolvasnám, amit én írtam. A képviselő testület az élet számos területén tevékenykedő politikamentes civil szervezeteket önszerveződő közösségeket és az ezekben végzett önkéntes munkát értéknek tekinti, és elítéli ha ezeket bármilyen politikai irányzat saját céljai megvalósítására akarja felhasználni, ennek céljából támogatja vagy hozza létre őket. A képviselő testület nem ért egyet azzal, hogy Magyarországon bevándorlást segítő irodákat működtethessenek civil szervezetek, mert az ezzel kapcsolatos feladatok az állam feladata. Az abdai emberek szeretnék maguk dönteni a településük jövőbeni mindennapjairól, nem szeretnék, ha erről máshol és mások döntenének helyettük, ezért a képviselő testület képviselve az abdaiak érdekeit, kinyilvánítja, hogy nem kíván Abdán sem bevándorlás szervező irodát, sem migráns tábort, egyúttal szorgalmazza a magyar önkormányzatok utasítsák el Magyarországra a

felső korlát nélküli betelepülések kvóta végrehajtását. Szerintem ebben a lényeg benne van, tehát nem szeretnénk bevándorlást szervező irodákat, meg tábort se szeretnénk.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ha ez annak a városoknak megfelelt, akik egy tucat elfogadták én maradnék a politikailag iránymutatónál, ez az én véleményem, én Sorosozok nyugodtan.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az anyagból kiderült, hogy ez nem a Szita Károly féle vonal, hanem a Cser-Palkovics féle vonal, ez a székesfehérvári.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy az is jó. Én ezekkel egyetértek gyerekek. Ezeket innét ki kell söpörni.

Csigó Lajos alpolgármester elmondja, hogy olyan betegségeket hoztak be, TBC, amik antibiotikumokkal nem kezelhető, tehát tulajdonképpen miután emberiségi jogokra hivatkozva a vizsgálatokat elmismásolják, mert ugye emberi joga van mindegyik migránsnak, és megmondja, hogy 30-40 éves fiatalember kiskorú meg hogy ő homoszexuális, erre nekünk semmi szükségünk.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy az egész Európa idióta, meg is fogja kapni az árát.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy illet én nem írok bele, nem érdekel a magánvéleményed, Pisti. Soros György spekulációs ügyetekből származó vagyonával felvásárolja, ez nem egy testületi határozatba való, hogy kinek miből származik a vagyon. Nem azt mondom, hogy nincs igaza.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy teljesen igaza van. Én a Cser-Palkovicsét fogom megszavazni, ti meg szavazzátok meg a tiédet. Nekem teljesen jó, név szerinti szavazást fogok kérni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nincs ezzel gond.

Csigó Lajos alpolgármester elmondja, hogy a lényeg legyen, hogy el legyen fogadva, hogy nem befogadóképes.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy egyszerű, mindenki ott szavaz, ahol akar.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez a testület mindig is politika mentes volt. Én azt gondolom, hogy ha egy olyan határozatot szavazunk meg, aminek a lényege ugyanaz, és a politikától mentes, mert nem köti bele azt, ami most a csapból folyik és nem tudjuk, hogy igaz vagy nem igaz.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy én ezt be merem vállalni, szerintem igaz.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szavazásra bocsájtom, hogy ki az, aki név szerinti szavazást kér? Négy. Ki az, aki ellene van? 1. Tartózkodó 2 fő.

Polgármester megállapítja, hogy a fenn leírt szavazati aránnyal a képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

6/2018. /I.31/képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
név szerinti szavazásról dönt a**

**Megyei Jogú Városok Szövetségének
kezdeményezése című támban**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy megszavaztuk a név szerinti szavazást, ennyi.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy név szerinti szavazás, jó. Akkor két határozati javaslat van, az egyik az az, a módosító indítvány volt. A hatályos szabályozás szerint először erről kell szavazni. Azt követően az előterjesztéshez csatolt és a kezdeményező által megküldött javaslatról.

Komjáti János jegyző felolvassa a képviselők névsorát, amely név után elhangzik a szavazat:

	Módosító indítvány	Előterjesztés szerint
Balogh Sándorné	igen	nem
Csigó László	nem	igen
Dr. Boros István	nem	igen
Szalai Gabriella	igen	nem
Szémann Tamás	igen	nem
Varga Dénes	igen	nem
Szabó Zsolt	igen	nem

Tehát a képviselő-testület – név szerinti szavazással – a fenn leírt szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozza:

7/2018. /I.31/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

1. az élet számos területén tevékenykedő politikamentes civil szervezeteket önszerveződő közösségeket és az ezekben végzett önkéntes munkát értéknek tekinti, és elítéli ha ezeket bármilyen politikai irányzat saját céljai megvalósítására akarja felhasználni, ennek céljából támogatja vagy hozza létre őket.

2. nem ért egyet azzal, hogy Magyarországon bevándorlást segítő irodákat működtethessenek civil szervezetek, mert az ezzel kapcsolatos feladatok az állam feladata.

Az abdai emberek szeretnék maguk dönteni a településük jövőbeni mindennapjairól, nem szeretnék, ha erről máshol és mások döntenének helyettük.

Ezért a képviselő testület képviselve az abdaiak érdekeit, kinyilvánítja, hogy nem kíván Abdán sem bevándorlás szervező irodát, sem migráns tábort, egyúttal szorgalmazza a magyar önkormányzatok utasítsák el Magyarországra a felső korlát nélküli betelepülések kvóta végrehajtását.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

2. Háziorvosok Ügyelete Nonprofit Közhasznú Kft kérése

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ugye mindenki emlékszik arra, hogy foglalkoztunk 2016 év végén azzal a kérdéssel, amikor megkereste a testület a Háziorvosok Ügyelete Nonprofit Közhasznú Kft. Olyan szinten megcsökkent a támogatásuk, hogy mindenképpen támogatást várnak az érintett településektől. A képviselő testület megfogalmazta azt a választ, hogy érdeklő a téma, foglalkozni kívánnak a kérdéssel, de mivel ígéret van a kormányzat részéről, arra, hogy az OEP biztosítja a gépjármű vásárlás költségeit csak akkor kíván pénzügyileg is hozzájárulni, hogy ha az OEP ezt nem vállalja fel. Ennek megfelelően fogalmazódott a levél. Erre azt írja Dr. Gyurics János ügyvezető most, hogy a Háziorvosok Ügyelete Nonprofit Közhasznú Kft. nevében 2016.10.22-én írt levelemben hivatkozva tájékoztatom Önöket, hogy az ügyeleti szolgálatok finanszírozása azóta is változatlan. A beígért fejkvóta rendezés végleg lekerült a napirendről. Kérem tehát Önöket, hogy az ügyeleti szolgálat folyamatos és biztonságos működéséhez az önkormányzat teherbíróképességét szem előtt tartva egyszeri lakosonkénti 100 Ft-os anyagi támogatással hozzájárulni szíveskedjenek. Kérdés akkor is ugyanez volt.

Kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

8/2018. /I.31/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a Háziorvosok Ügyelete Nonprofit Közhasznú Kft.

kérélmének helyt ad és a szervezet részére

feladatai

ellátásához szükséges gépjármű beszerzéséhez

-az elmaradt OEP támogatás kiváltásaként –

lakosonként 100 Ft támogatást nyújt.

Az összeg fedezetéül éves költségvetése működési tartalék előirányzata szolgál

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

3. Fogorvosi Praxisok többlettámogatása

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ebben az évben fogorvosi szolgálatok körzetenként 3 millió forintos fejkvótában részesülnek minden nélkül. Odaadják a fogorvosnak, vigye haza. Megkaptuk a támogatást, csak így egy helyettesítéssel ellátott praxis vonatkozásában kicsit igazságtalan a továbbadása. Ez azonban csak a jegyző rosszmájúsága a rendszerrel kapcsolatban

Kérdések, hozzászólások, vita

Csigó Lajos alpolgármester elmondja, hogy a falu lakossága, akit ezek szolgálnak, mivel kap többet? A szolgáltatásként.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez ennyi. Tehát egy többlet finanszírozás fogorvosi körzetenként 3 millió.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy emeltek, mert gyakorlatilag nem volt elég.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy azt mondták, hogy nem elég. A kérdés, kérdés tulajdonképpen az, hogy a Till Márta hivatalosan helyettesítéssel látja el ezt a körzetet és eszerint a szabályozás szerint abban az esetben, hogy ha a 30 órát meghaladja a rendelése a helyettesítési formában, akkor már jár neki ez a finanszírozás. Én nagyon sajnálom ezt a 3 milliót.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy az övé a 30 óra? De akkor nem haladja meg.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy tehát ez a határ.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy most akkor jár neki vagy nem?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez alapján jár neki.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ha meghaladja, akkor jár. Ez a mi pénzünkből megy vagy honnét?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nem, ezt az állambácsi. Nincs már elég önkormányzati fogorvos, ezért most az állambácsi kitalálta, hogy ad még plusz 3.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy akkor a másik versenyzőnk akkor az eltávozott?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy vége. Felolvasom, hogy pontos legyen a jogszabályi hivatkozás. A 3 millió forint díjazás a heti 30 órás rendelési időben működő szolgálatok esetében kerül kifizetésre. Ennél alacsonyabb rendelési idővel működő szolgálatok esetében időarányosan csökkentett mértékű díj kerül megállapításra.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy én régóta mondom, ezen gondolkozzunk megint, igaz, hogy most ez a csodálatos pályázatunk innét ki lett húzva, de valami megoldást erre a fogorvosi dologra kéne találnunk, mert ha itt szerintem lenne egy rendelőnk, akkor találnánk erre egy olyan fogorvost, aki már ezért a pénzért, mert azért pénzért ami jár, arra már kijönne. Aztán ezeket a szerencsétlen embereket, akik erre rászorulnak, mert ebbe pont megint az a réteg van erre rászorulva, akinek a legnagyobb szüksége lenne erre. Mert aki megteheti, úgy is elmegy maszek fogorvoshoz.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy több pénz van ebbe, mert ugye 10 és 20 millió forint közötti összegre lehetett pályázni fogorvosoknak abban az esetben, hogy ha meghatározott ideje üres körzetbe jöttek.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy ehhez mit kellene adni?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy egy rendelő kéne, Margit. A körzet itt van, csak hely kéne. Csak ugye a Preisznek a rendelőjére nem adják meg az engedélyt, mert ha jól tudom kicsi meg egyebek és ugye az volt, hogy abból a régi TSZ irodából, csak ott ugye egyéb okokból kifolyólag.

Csigó Lajos alpolgármester érdeklődik, hogy és ha ezt bővítenénk?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nem tudod bővíteni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azt gondolom, hogy a terveink arra meg vannak. Tehát hogy ha valamerre tovább akarunk menni, úgy is azt kell csinálni, meg kell nézni, amíg tudjuk húzni, pályázatokat figyelgetjük, ha meg jön egy olyan info, hogy most már erre pályázat úgy se lesz, akkor meg max egy fogorvost kell bevonnunk ebbe.

Csigó Lajos alpolgármester érdeklődik, hogy ezt a pénzt, amit Te most mondtál, ezt nem lehetne így megmenteni, hogy az ember keresne egy alkalmas fogorvost?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ha egy alkalmas fogorvossal összeállnánk, a fogorvossal csinálni egy háttérszerződést, aki ezt a lóvét fölvenné, ennek a lóvénak egy részét nyilván a fogorvosnak oda kéne adni, de ő akkor ennek a lóvéből egy részével elsétálna, a másik részét beépítené meg mi is raknánk bele.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ne menjünk messzire, kérdezzük meg ezt a versenyzőt, aki futotta ezt a kört. Hogy hívták?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azt ne kérdezzük meg.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy azt igyekeztünk lezárni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy kell találni egy fiatal, ambiciózus fogorvost.

Csigó Lajos alpolgármester érdeklődik, hogy Abdán nincs fogorvos?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Csáki Dóra.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy én nem ismerem.

Csigó Lajos alpolgármester elmondja, hogy beszélni kell vele.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy meg kell kérdezni vagy futni kell egy kört a fogorvosi körben.

Szémann Tamás képviselő érdeklődik, hogy ő hol rendel? Vagy ki Ő?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem tudom.

Csigó Lajos alpolgármester elmondja, hogy a Diófa utcában.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy pillanatnyilag úgy tűnik, hogy azért jellemzően ezek az érdeklődők erre a 10-20 millió forintos támogatásra az ország másik feléből vannak.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nem baj az, hadd jöjjenek.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy de az ország másik feléből az itteni letelepedését próbálja elősegíteni ezzel a pénzzel.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy de meg lesz neki.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy megkaphatja a Preisz doktor lakását.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy mi lenne, ha a Preisznél előállnánk, hogy van egy érdeklődő a lakásra, aki szertné megvásárolni az ő általa bérelt lakást.

Balogh Sándorné képviselő érdeklődik, hogy a fia az nem körzeti orvos?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy de, Balatonfüreden, csak ott egy egzsisztenciát kiépített.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nyilván csak a praxisra vonatkozik, de a Preisz Doktornak van praxisjoga, tehát a Preisz doktor el tudja adni, hogy ha van valaki a piacon. Lakásra nincs joga, de a praxisra igen.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ne haragudjatok, ne kőtyavetyéljük el azt a lakást, mert annak az orvosnak az idehozásánál egy hatalmas előny, ha egy jól politikált orvost fogunk tudni azzal, ha a praxissal együtt egy bérleti lakást is kap, amit utána ő ha gondolja, pár év múlva meg tudna venni. Tehát ezt a lehetőséget ne hagyjuk el, hogy most ezt a lakást elpocsékoljuk és utána csak egy rendelőt árulunk egy vadidegen emberrel fölöttük. De most ez egy misét megérne.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én arra gondoltam, hogy ezzel, hogy esetleg keresünk egy olyan orvost abba a lakásba, aki hajlandó megvásárolni és akár késztetést érezne a praxisjog eladására.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy miért adogatjuk el az önkormányzati ingatlanokat feltétlenül? Nem vagyunk rászorulva.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy azt azért adod el, hogy ne kelljen majd felújítani, mint ahogy a Pásztor Doktorét sem. Annak semmi értelme nincs, el kell adni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez egy időzített bomba egyrészt, másrészt abból menekülni kéne.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem jártam abba a lakásban egyébként.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy semmi értelme, már eladtál mindent, a Pásztor doktorét is eladtad.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a Pásztor doktorét igen, de a Preisz doktorét még nem, és hogy ha importálsz egy orvost, akkor azt hova ülteted le? Gyorsan elfutsz és veszel a Tóvizitől egy telket aztán építesz neki egy házat? 35-40 millióért vagy mire gondolsz?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ha egy fiatal orvost hozol, akkor csak egy 20 évre meg van oldva aztán utána majd meglátjuk, hogy mi lesz.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy de hova hozod?

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy mikor? Most ezért nem adtuk még el a Preisz doktornak. A Preisz doktorhoz fogsz tudni most hozni orvost. Az én kérdésem az, ezt a 18 milliót az orvos azért fogja fölმarni meg most a hármát, 21-et, hogy akkor idetelepüljön. Akkor egy keletről jött fogorvosnak mi lenne, ha azt mondanánk, hogy ezt az ingatlant a közösbe vagy milyen háttérszerződéssel a rendelkezésre bocsájtjuk. Csinálja meg magának, mint fogorvosi rendelőt és mondjuk azt kérjük tőle, hogy most mondok egy számot, 10 évig ennek a falunak a fogorvosi ellátását garantálja. 10 év után meg lehet az övé.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ha ilyen ügyben valakivel is tárgyaltunk, akkor mindig úgy próbáltunk tárgyalni, hogy jó házat adunk, a berendezés az övé.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy tehát hogy ha elbútorozás van, akkor az ingatlan marad.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez az ingatlan önmagában a fogorvosnak nagy. Tehát ott azon kívül még a védőnők voltak tervezve, két rendelővel.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy az oké, a pályázatra. De így, ha most a fogorvosnak odaadod, hogy csak családi ház meg egy rendelő, akkor az neki megfelel.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy abba a tejcsarnokba?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy átépíti, költ rá 15 milliót.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy milyen 15 milliót? Nekünk is 30-ba lett volna.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ha ő most ezt 20 millióért megcsinálja, akkor ez legyen az ő problémája.

Csigó Lajos alpolgármester elmondja, hogy de ez több éves.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a 15 millió forint nem egy táltos paripa, az egy maréknyi pénz, amit beleszór a rendelőbe és kialakít egy rendelőt aztán ennyi volt a történet.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy azt nem mondd, hogy ott ő neki van már rendelője, már berreg a furóval, azt áthozza ide.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a rendelőjét áthozza, de hát belepotyog a szádba a vakolat.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy kap 21 millió forintot.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy és abból te még családi házat is tudsz csinálni?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nem mindenki olyan nagy igényű, mint ti vagytok építési vállalkozók. Mi szegény orvosok, el vagyunk egy kis kamrába is. Ne a saját életeddel gondolkozz, hogy beépítesz mindent. Akác utcában már 80%-ot beépítették.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy mondja ezt az, aki 200 négyzetméteres lakásban van.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az első az, hogy akkor ezt a 3 millió forintot sajnos oda kell adnunk.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy ezt mi adjuk vagy az állam?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ezt állambácsi adja.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy koncepcionálisan ezen ne gondolkozzunk el? Miután ezeknek az ide településéből ekkora lóvé van, most azt tényleg engedjük el ezt az ingatlan védőnő, minden, de próbáljuk meg ezt a koncepciót egy keletről fogorvossal úgy összerakni, hogy ha mi adunk neki speciálisan vagy megveszünk egy lepukkant ingatlant?

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy miért? Jó az a tejcsarnok.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy de akkor most arról beszélünk, hogy akkor legyen egy kisebb meg ez a védőnő, ne kótyavetyéljük el akkor ezt, hanem én azt akarom mondani, hogy egy fogorvost egy ingatlannal hozunk ide, aki ide bejön, rendberakja, fölszereli magát és aláír egy papírt, hogy 10 évig az önkormányzati fogorvosi feladatokat ellátja. És ha ez kerül nekünk 5-6-8-10 millióba, vagy nem tudom én mennyiért, valahol veszünk egy házat amire azt mondjuk neki, hogy kérem Abda Községe, azért ez egy 10 milliós tőkeinjekció és akkor így már lehet, hogy egy kelet-magyar fogorvos érez annyi ambíciót a történetbe, hogy ide bejön. És akkor ezek az elkényeztetett Győr környéki meg Óvár környéki fogorvosok, akik egy egészen más dimenzióba élik az életüket, azok gyakorlatilag nem harapnának rá, de egy Kelet-Magyarországról érkező?

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy nem értem miért kötőd össze a lakhatását neki a rendelésével?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy azért, mert, hogy Kelet-Magyarországról hogy el tudjon jönni, a kettőt egyszerre kell. Ha most adsz neki egy rendelőt, egy lepukkant ingatlant, amiből csinál magának egy rendelőt csak, a lakhatási akkor még nincs megoldva. Nem fog tudni Nyíregyházáról idejárni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy embere válogatja, hogy most ki milyen tehetséggel fog oda. Lehet, hogy valaki ott el tud adni a házat, vagy van neki olyan tőkéje, hogy tud belőle, meg tudja oldani az ingatlanját. Tehát nem feltétlenül mindenki úgy jön ide, hogy...

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy jó, akkor próbáljuk meg.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy csak annyi, hogy futtassuk meg a kört, aztán lehet így meg futtatni, úgy is.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy akkor dobjunk be egy olyan hirdetést, hogy Abda Község Önkormányzata egy letelepedni vágyó fogorvosnak segítséget nyújtva ezen a telefonszámon várja a jelentkezéseket. És akkor írjuk bele azt, hogy ennek a községnek van beszállóra 21 millió forint állami támogatása.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy támogatjuk, ne azt mondjuk, hogy 21. Miért kell mindig kitergetni a kártyánkat?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy tudja, ő látja a törvényben. És utána jöjjenek ide a fogorvosok aztán mondják meg, hogy ők mit szeretnének, aztán akkor meg fogjuk látni. De erre a csodára ne várjunk, hogy majd egyszer a Nagy Pista idejön és épít nekünk egy fogorvosi rendelőt. Meg szerintem erre ugyanúgy, ahogy

várhatunk a sportcsarnokra, erre ugyanúgy várhatunk. És akkor harmadik kérdésem a sportcsarnokba nem tudunk-e egy fogorvosi rendelőt még betolni? Most mindenki azt hiszi, hogy hülye vagyok, de halálosan komolyan gondoltam.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nappal fogorvosi rendelő, éjjel tűzoltószertár.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én abban látok nagyobb rációt, hogy a védőnői helyiségbe, de az a baj, hogy ez is nagyon kicsit, tehát ott biztos, hogy nem lehet, de a Preisz Doktornak a rendelőjét esetleg úgy elfelezni vagy megoldani egy másik bejárattal úgy, hogy ott elférjen? Itt mindenképpen egy új építés kellene.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy én szerintem üljünk le egy fogorvossal. Hirdessük meg, hogy Kelet-Magyarországról egy fogorvos.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy vedd fel az Orvosi Kamarával a kapcsolatot, neked vannak kapcsolataid.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy orvosi egyetemeken ki kell tűzni a faliújságra.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy lehet, hogy a KÖZIG-be. Azt az orvosok nem olvassák? Biztos, hogy a Fogorvosi Kamarának van újságja, oda be kell dobni egy hirdetést.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy még van valami? Mert nekem is lenne.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a KÖZIG állás az jó lehet, az, hogy egyetemen kiragasszuk az azért nem jó, mert kell szakvizsgázni a fogorvosoknak.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy szóljunk a Pásztor Doktornak, hogy szóljon haza az ismerőseinek körébe. Onnét való, nem?

9/2018. /I.31/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1. tudomásul veszi, hogy a fogorvosi praxishoz kapcsolódó 3.000.000 Ft, állami támogatás átutalásra kerül a helyettesítő vállalkozó fogorvosnak**
- 2. szükségét látja a település lakói fogorvosi ellátása újragondolásának, esetlegesen az üres praxisok támogatására létrehozott állami pénzeszközök lehetőségét is kihasználva**

- mindezek érdekében egy piackutatást szükséges elindítani fogorvosok szakmai lapjában, ezáltal feltárni és felmérni a lehetőségeket

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2018. március 31.

4. Polgármester 2018. évi szabadságterve megalkotása

Komjáti János jegyző ismerteti, hogy minden évben február 28-ig le kell tétetni az előző évet és meg kell alkotni a tárgyévi szabadságtervet a főállású polgármester vonatkozásában. Ez most is elkészült és megvitatás után elfogadásra ajánlja

Kérdések, hozzászólások, vita

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szabadságtervemét én elkészítettem, februárban is ráért volna még.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy elfogadjuk a szabadságodat.

Alpolgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

10/2018. /I.31/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

1.Szabó Zsolt polgármester 2017. évi

szabadságát lezárja

2.Szabó Zsolt polgármester 2018. évi

szabadságtervét az alábbiak szerint hagyja jóvá

március 13 – 14	szerda-csütörtök	2 nap
március 22 – 23	csütörtök-péntek	2 nap
május 2 – 4	szerda-péntek	3 nap

június 11 – 17	hétfő-péntek	5 nap
július 2 – 6	hétfő-péntek	5 nap
július 12 – 13	csütörtök-péntek	2 nap
július 16 -20	hétfő-péntek	5 nap
július 30 – augusztus 3	hétfő-péntek	5 nap
szeptember 11 – 14	kedd-péntek	4 nap
december 15	szombat	1 nap
december 19-21	szerda – péntek	3 nap
december 27 – 28	csütörtök-péntek	2 nap
összesen		39 nap

5. Beszélgetés a tornacsarnok építéséről

Komjáti János jegyző elmondja, hogy oké, de a TAO-t valahogy el kell érünk.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy és ha nem?

Komjáti János jegyző érdeklődik, hogy saját forrásból az egészet?

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy lát abból a TAO-ból valamit?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy én még nem.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy na, ezért mondom, hogy lehet, hogy eljutunk oda, hogy annak is megfelel?

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy miért? Ez most megint bukóra áll ez a TAO?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy visszahallgatnám a jegyzőkönyvet ki volt az, aki ennyire bizott ezekben a kosarasokban?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy én bíztam.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy bizalommal még most sincs gond, a pénz az, de most már, hogy ugye bizonyított határozat, tényleg minden akadály elhárul, ami akár mondván akár mondatlanul volt ebbe a buliba. Építési engedélyük meg van.

Csigó Lajos alpolgármester elmondja, hogy milyen határidővel? Melyik az a határidő, mikor azt mondjuk, hogy elúszott és már irányba kell gondolkodni?

Komjáti János jegyző érdeklődik, hogy meddig kell bízni? Én azt gondolom, hogy most az év elején, tehát a februári, márciusi hónapban ezek a törten adót fizetőknek az adóbefizetésének meg kell jelennie ezen a számlán. Ha nem jelenik meg, akkor elveszik a bizalom.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy május valamikor van ez, nem?

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ezt úgy gondoljátok, hogy egy 10-20 milliónak le kéne csurranni? Csak most mondtam egy számot.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy annál többnek.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én abban látom a kockázatot, hogy azok a TAO-k, amik tavaly december 20-ig jöhettek volna és beígérték nekünk, azok elvesztek.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy igen, de azok azért vesztek el, mert nem volt jogerős építési engedély.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Gabi, én azt gondolom, aztán lehet, hogy nincs igazam, ugye nekik van egy kör, ami a forráskör, tehát hogy ha ők több projektet is tartanak a tűzben, ezt tudjuk mindannyian, tehát hogy ha nekünk nem volt meg december 20-ig a határozat és hozzánk nem tudták feltölteni, tuti biztos, hogy azokat a forrásokat átirányították egy Kapuvárra, egy Pérrre vagy ide vagy oda, mert ők se hülyék, tehát hogy ha egyszer felkutatták, meg lejárták akkor ezek megvannak. Na most ennyi erővel, lehet, hogy ott előbbre vannak a pénzekkel, ahogy ígérték, tehát hogy ha ebbe az évbe ígérték volna még Kapuvárra meg Pérrre meg mittudomén, akkor az meg szerintem telibe Abdára fog jönni, legalábbis hogy ha nem alaphól szélhámos a csapat, akkor ezt így csináltam volna, hogy ha nekik tényleg az a céljuk, hogy mindenhol megépüljön az a dolog. Ez ki fog derülni, de ezt csak az idő fogja eldönteni.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy most nektek mit mondanak ezzel kapcsolatban?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy kiküldtem a tájékoztatót, mivel nem volt építési engedély, ugye ezt tudjuk, ezért nem lehetett a szövetségtől a sportági határozatot megkapni, a sportági határozat most már megkapható, ez most már tényleg csak rajtuk múlik, hogy mikor veri ki a Füzi belőlők, és onnantól ha meg van a határozat, akkor ezek a tört évbe adózók meg mondtak még valamit, de erre nem emlékszem mi volt, nem csak az adóból, volt még egy forrás lehetőség a tört adózókon kívül, ezekkel elkezdhetik szépen feltölteni a hogy hívjákot.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy még egy kérdésem van. A Füzi Úr mióta veri ezt a határozatot ki? Tehát ez most 5 nap, 10 nap, 2 hete veri?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy megjött az építési engedély, de még nem jogerős, azt hiszem 15 nap, tehát elméletileg még semmi nincs.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy magyarul nincs építési engedély, amit a Fűzi odavihetett volna. Tehát innentől kezdve még mindig ő van nyeregbe és majd mi gyakorlatilag akkor ha nekünk lesz jogerős építési engedélyünk, ez március.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy dehogy március. Ha jogerős építési engedély kell, akkor holnap jogerős lesz az építési engedély.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy akkor tegyük jogerőssé minél előbb, a Fűzi Úrnak oda kéne adni, és akkor meg kéne kérdezni a Fűzi Úrtól, hogy mikor lesz határozat?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem kell odaadni, mert ők megkapják.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy tehát most már legyen egy jogerős építési engedély, mert azért ez nagy csúszás volt, hogy nem december 20-án lett jogerős építési engedély, hanem február elsején.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Pisti, szerintem most erről a témáról nem kell ilyen mélységekben meg ennyi beszélnünk. Tehát most január 31-én ez, ez, beszélhetünk róla, de felesleges. Nem két héten belül fog ez eldőlni, következő testületi ülésen azért valamit fogunk látni belőle.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy azt hozzátehetjük, hogy azért az idő eltelt. Tehát az öreg tervező, emlékszem rá május körül, mikor itt az első viták voltak, augusztusra lesz, szeptemberre lesz, októberre lesz, rajzolgattak meg vonogattak egész idáig, már remélem összeáll a történet. Ennyi idő alatt egy Eifel-tornyot meg lehetne tervezni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy engem az zavar, hogy ha költségvetést néztetek, eddig a projekt management 44 millió forintba kerül.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem, az az egész. Szerintem azt lehívták egy az egybe erről is volt szó, mert ugye 60 körül küldtünk át, 67 vagy 68 milliót és ugye ez volt, hogy a projekt managementet az első pillanatban lehívták, de ez ennyi, ez több nem lesz.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy igen, ezt én értem, csak engem mindig az zavar, hogy több pénzem áll valamibe, mint amit cserébe kaptam. Tehát nincsen arányaiban ez az egész.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy elméletileg egyszer meg fog fordulni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy tehát engem az zavar, hogy ugye amíg az ember a szerződésekre ráhatással van, igyekszik úgy szerződést kötni, hogy a fizetési ütemezés az mindig arányba álljon a teljesítéssel. Itt viszont ez közelébe se látom és legalább ugye arról beszéltünk, hogy legalább annyi TAO-t tegyenek bele ebbe a történetbe, mint amennyi pénzt mi ebbe belepumpáltunk. Jó, én ezt most értem, hogy elcsúszott ez a történet, és nem tudják beletenni a TAO-t, tehát én minimum azt csikarnám ki tőlük, hogy annyi TAO-t ebbe a 2018-as évbe a

törtösöktől meg a más üzleti évet választó adósóktól szedjenek össze, amennyivel nekünk ezt legalább kompenzálják, hogy ott legyünk.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy még egy dolog. Ácsingózunk egy olyan sportcsarnokról, ami egy túlárázott sportcsarnok, mert várjuk hozzá ezt a csodás TAO-s pénzt. Konkrétan szerintem tavasszal egy éve lesz, hogy eljártunk a Velencei-tó partján, ahol láttuk mennyi pénzért épül fel egy sportcsarnok meg még egy nagyjából egyforma műszaki paraméterekkel és még mindig arra ácsingózunk, hogy kapunk tőlük valamit. Azt gondolnám, hogy idén augusztusig itt nem történik semmi vagy szeptemberig, akkor ezt a leányálmot vizsgáljuk felül erőteljesen nézzünk a tükörbe, hogy van-e még mire itt várni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy most bocsánat, ezek után nem kell eddig várni, ez május elsejére ez bukta.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy mindegy, egy revíziót tartunk magunkkal szemben, hogy még mindig arra ácsingózunk egy marok pénzért vagy nekiállunk saját történetből.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy most gyakorlatilag buktunk 44 milliót, ha most ez a sztori lesz. Ez május elsejére elvállik.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy de még azt ne felejtjük el, hogy most a következő lépés az kéne, hogy legyen, hogy amint meg van a jogerős építési engedély, gyorsan kiírni a tendert, és bekérni az ajánlatokat, mert onnétól kezdve áll az ajánlati kötöttség.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy azt ráírják ám, hogy meddig áll az ajánlati kötöttség.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy de itt tartaniuk kell. Itt azt mondták, hogy ők úgy kérik be, hogy tartaniuk kell. Tehát nem az, hogy most tartják 60 napig vagy 1 évig, hanem akkor őket köti az ajánlati kötöttség, amin én csodálkozok, mert nincs ilyen hülye vállalkozó, aki ebbe belemegy.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ezt akartam mondani, ha most ezt vállalkozóként szemlélem és te azt kéred tőlem, mint megrendelő, hogy én adjak veled egy 1 éves ajánlati kötöttség ajánlatot vagy másfél évet, mert ennek az átfutási ideje valahol ott lesz a vége, akkor én azt gondolom Gabó, hogy ezt eddig 10 forintért csináltam neked, ez 15 gyerekek.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ezt nem fogja árazni, értem én, persze, dolgozok beruházásokkal. Csak azt, hogy minél előbb kicsikarsz belőle valamit, egy ajánlatot, annál nagyobb a valószínűsége, hogy ez a plusz árazás, amit bele fog tenni, ez nem lesz olyan nagy.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez most már mindig nagy lesz, mert eltelt egy olyan év ebbe a nyomorult építő iparba, amikor már minden drága. Egy ecset, az is drága lesz.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én akkor is azt látom, hogy minél előbb lekötni a vállalkozókat legalább egy ajánlati szinten, hogy számítsanak rá kapacitásban. És ezt minél előbb elkezdni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ha ezek május elsejére nem hozzák ide a határozatot, meg nem pumpálnak bele legalább 44 millió forintot, akkor mi nyertünk.

A témában folytatott beszélgetés, információátadás végetért.

6. Beszélgetés a Rákóczi utca mögötti terület beépítéséről

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy ez a csipet-csapat, akik most jöttek egyébként akarnak tőlünk valamit, mint önkormányzattól?

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy szerintetek ebbe egyébként van ráció?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy persze, hogy van.

Csigó Lajos alpolgármester elmondja, hogy csak az úttal nagyon vigyázzunk.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy innentől kezdve azok a földek csillagászati árat karcolja.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy akkor úgy kérdezem, hogy akarjuk, hogy ebből legyen ráció?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én legalábbis biztos, hogy nem akarom.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy én sem akarom.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ahogy elmondták, egy olcsó telepeket akarnak csinálni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy proli telepet akarnak csinálni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy exkluzívat akar csinálni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ez a duma. Lehetőséget kell adni annak, aki nem tudja megvenni a telket, proli negyedek akar belőle csinálni.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy hány éve nézegetjük ott a vám házat? Most végre jön egy csapat, aki abból valamit csinálna, nem egy szégyenfolt lenne az egész.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor ne egy olyan céget válasszunk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor hozzá ide valakit.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én nem akarok ide hozni, csak két éve vásárolta meg ez az ürge ezt a céget. Még befektetett eszköz sincs a cégbe.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ő elmondta, 24 éve övé ez a cég, névváltozás volt.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy dehogyis.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy várjatok, nem jól közelítünk hozzá. Ezt úgy kell összerakni, hogy több féle történetből áll. Tehát gyakorlatilag ha te nekiállsz házat építeni, mit csinálsz? Hívsz egy kőműves alvállalkozót. Hívsz egy festőt, azt mondjuk a végén hívod már. Egy ácsot meg burkolót, ezt három lépcsőbe akarják megcsinálni. Megszületett a nagy szikra, veszünk földet, a saját alvállalkozójával épített rá házakat, és azt értékesítik. Ez erről szól gyakorlatilag.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én ezt értem. Ezért is fusi munkába meg akarja csinálni, és talál rá befektetőt, akkor hajrá, vegyen fel rá hitelt, de ehhez az önkormányzatnak ne legyen köze és tegye le az útra meg a közművekre az egyebekre, a másik, hogy az önkormányzatnak olyan szinten lesz hozzá köze, hogy nem biztos, hogy a szemközti sorból meg fogja tudni venni a telkeket.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy de ő nem is akarja, ő el akarja adni a közmű csatlakozásokat.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy tudom, hanem hogy majd mindenki szépen maga nekiáll fejlesztgetni meg építgetni. Nekem azzal nincs problémám, hogy ott hátul, az ingatlanok végébe felépül az a tizenvalahány normális adott esetben családi ház, nem tényleg úgy, ahogy te mondtad, viszonylag magas beépítettséggel belenyom egy rakat házat, az a töltés még soha nem kapott normális vizet.

De ott lesz akkor a 28 plusz a másik soron lesz még legalább 20 ház, összesen 48 ház az ott lakókkal. Ott lesznek gyerekek is, mert a fiatalok a CSOK-osok pályáznak, ott akkor megint az lesz, hogy bejutni az óvodába, bölcsődébe, nekem ezzel vannak problémám.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy vegyük ketté a dolgot. A Gabónak szociális jellegű meglátása van ezzel kapcsolatban, hogy szaporulat lesz.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy itt, amikor a Bodor Gergő előjött a Radnóti lakótelepnek ide a kihozatalába és elutasítottuk, ezekkel a fekvő panelekkel, amiket itt szoktam emlegetni, egy az egybe letiltottuk erről az egészről és ment szépen egy másik irányba. Mert azt mondtuk, hogy nem akarunk mi itt Abdán proli negyed kialakítani.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez nem prolinegyed, Pisti. Ez alapján a kép alapján.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ez az lesz.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy akkor mi nem a proli negyed neked?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a Tóvizi Szilveszteré.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a Tóvizi Szilveszter tizennégy telke megtelik minden ház kettővel, az mindjárt 28 lesz, érted?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy egy csomót eladott, amibe egy családi házas ingatlan van.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem adott még el egyet sem.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy most beszéltem vele, az összes ingatlant eladta.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy előszerződése van egyébként elmondom neked, mert addig nem tudja eladni, amíg a csatorna hálózatot nem veszi át a Pannon-víz.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy akkor megkérdeztem, Szilveszter, van barátom, aki venne itt telket, tudsz-e adni, azt mondta nincs, ennyi. Most vitatkozatok velem, hogy nem adta el.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy most akkor azt most döntsük el hatóságilag, hogy Abdára kitesszük a megtelt táblát, hogy Abdára ne építkezzen senki, nem akarunk utcát nyitni.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy ez butaság.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy itt egy csapat, van ott egy szégyenfolt, ezt rendben tudná tenni, akkor nekünk a felelőssünk ebben az, hogy úgy koordináljuk ezt az egészet, hogy olyan épületek legyenek ott, ami nekünk tetszik. De ott van most a Település Arculati Kézikönyv, ezer dolog van, amivel elő tudjuk írni, hogy ott mi legyen, meg a szabályozási terv. Miért kell az, hogy kerek perec, hogy nem.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy erre szerettem volna még kilyukadni, hogy nagyon szeretném, hogy ott olyan szabályozás legyen, hogy normális családi házaknak normális udvarméréssel, normális útszélességgel, mert ne hogy az legyen, hogy a házak elé még egy kocsi sem fog tudni beállni anélkül, hogy a fél kocsi feneke ki ne lógjon az útra, mert ebből csak a probléma lesz. Tehát én addig, amíg nem látom, hogy ott normális szélességű utcába, normálisan elférnek az ingatlanok, mert utána majd mindenki ide fog futkozni a problémájával és akkor most kéne elejét venni, jó ha a Kézikönyvvel alkalmas, akkor tegyük azzal. Ha rendezési tervet kell módosítani, akkor tegyük meg, de ott azért ilyen kis kuckónegyedet ne csináljanak, mert éppen ezért, mert az Abdának egy gyönyörű része, ahogy ők is ráharaptak, nagyon közel van mindenhez, és éppen ezért valami normálisat kellene alkotni és azoknak a lakóknak elsőbbséget adni, akik a kertjük végeit akarják eladni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Gabi, eddig is megtehették volna, kell egy befekető, aki felvállalja ezt az egészet.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ezzel egyetértek, én viszont aki mindig mindenbe próbáltam a minőséget képviselni, ezzel a gittegylettel nem tárgyalnék, az tuti, mert ahogy Győrtől 5 kilométerrel már nagyon kevés szép fekvésű ingatlant találsz, én nem azokat az embereket hoznám ide, akinek nincs pénze egy 10 milliós telekre és itt szépen összezsúfolni, hogy szegényeknek is legyen.

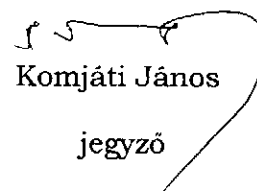
A kérdéskörben a beszélgetés ezen gondolatokkal lezárult

Ezt követően Szabó Zsolt polgármester megköszöni a nagyon aktív részvételt, a sok és tartalmas vitát majd az ülést 21 óra 30 perckor bezárja

kmf



polgármester



Komjáti János

jegyző