

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2015. április 29-én az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester (18:30)

Csigó László alpolgármester (18:30)

Dr. Boros István képviselő (20:14)

Balogh Sándorné képviselő (18:30)

Szalai Gabriella képviselő (18:37)

Varga Dénes képviselő (18:30)

Varga Zoltán képviselő (18:30)

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző (18:30)

Bombayné Varga Mónika, Giczi Klaudia és Rézné Gerencsér Judit a Rábca Menti Községek Önkormányzatainak Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának képviseletében, az őket érintő kérdésben (18:30); (19:24)

Szabó Zsolt polgármester az április 29-i képviselő testületi ülést 18 óra 35 perckor megnyitja. A képviselő testületi ülésen öt fő képviselő van jelen. Szalai Gabriella és Dr. Boros István képviselők fognak érkezni. A testület határozatképes. A meghívó és az anyag kiküldésre került.

Szabó Zsolt polgármester mivel a napirendekkel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, javaslatot tesz a meghívóban rögzítettek szerinti tárgyalásra.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat öt egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza

39/2015. /IV.29./ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testületet a
2015. április 29-i ülése napirendjét az alábbiakban
határozza meg:

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1. Szülők kezdeményezése sportolási lehetőséggel kapcsolatban

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Napirend

1. Beszámoló a gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátásról

Előadó: Komjáti János jegyző

2. A 2014. évi belső ellenőrzési tevékenység értékelés

Előadó: Komjáti János jegyző

3. Az önkormányzat 2014. évi költségvetése előirányzatainak átcsoportosítása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

4. Az önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtása (zárszámadás)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

Zárt ülés keretében: Lakásvásárlási támogatási kérelem elbírálása

Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról (18:35)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a legutóbbi ülésük március 25-én volt. Ezt követően április 11-én volt egy együttes ülésük. Március 25. óta a következő dolgok történtek:

Március 26-án volt egy sikeres **ruhabörze** Abdán. A családsegítő szolgálat szervezte.

Március 30-án kezdett egy **új pénzügyes kolléganő** Abdán, Burai Ibolya. Jelezte már a korábbi ülés alkalmával, hogy a Horváthné Cserháti Livia elment. A pályázatát megtörtént. Öt fő jött el a meghallgatásra a hat kiválasztott személy közül.

Március 30-án itt volt nála a **Németh Zoltán Úr a megyei közgyűlés elnöke**, akivel azokról a témákról beszélgettek, amelyeket a képviselő-testület is fontosnak ítélt. Majdnem négy órát töltött itt a településen. Megmutatta neki a Községháza épületét és az intézményeket, illetve magát a községet. Beszélgettek a tornaterem, a tornacsarnok kérdéséről. Megmutatta neki a jelenlegi infrastruktúrákat. Sok jóval nem bízta, jelezte, hogy a TOP-ban, amely most indul, nem lesznek ilyen jellegű fejlesztések sajnos. Átérezte a helyzetet és jelezte, hogy amennyiben lehetősége lesz rá, akkor segít. Egy más irányt kell majd ennek a problémának a megoldására találni.

18 óra 37 perckor Szalai Gabriella képviselő megérkezett a képviselő-testületi ülésre. A jelenlévő tagok száma hat főre emelkedett. A határozatképesség nem változott.

Március 30-án volt két megbeszélésük, mindkettő az utakkal kapcsolatban. Az egyik a **Zöldmező utcától a TSZ-ig bevezető útnak a kérdése**. A TSZ telepen területet bérlők jelezték, hogy nagyon rossz az útnak az állapota, amin többnyire csak munkagépek és teherautók közlekednek. Ebből kifolyólag társadalmi munka keretében, minél kevesebb anyagi ráfordítás mellett, javító intézkedést terveznek a jövő héten. A második megbeszélés a **Hunyadi utcával kapcsolatos** volt. Összehívták az eredeti építetőket, illetve a jelenlegi tulajdonosokat. Az utóbbiak közül többen jelezték, hogy véleményük szerint itt lenne az ideje az útépitésnek, ők nem tudtak az előzményekről. Ezek után összehívták ezt a megbeszélést, ahol gyakorlatilag parázs vita alakult ki. Először azt mondta a Csörgits Úr, az építő közösségnek az egyik tagja, hogy ők nem írtak alá semmit annak idején. Amikor elővették azt a papírt, amin aláírták az építő közösségnek a megalapítását és annak a célját és részleteket taglaló okmányt, akkor azt mondta, hogy az önkormányzat kicserélte az első két lapot, és nem ezt írták alá. Itt gyakorlatilag megrekedtek a tárgyalások. Természetesen ilyen dolog nem történt. Amivel ők előhozakodtak az bűncselekménnyel történő megvádolása a hivatalnak, a hivatal dolgozóinak. Az önkormányzat továbbra is ragaszkodik ahhoz az adattartalomhoz, azokhoz a vállalatokhoz, amelyeket megtettek, hogyha kell, akkor többen bíróság előtt is fogják bizonyítani. Utána érezték a lakók, hogy elég súlyos dolgokat állítottak. Azt gondolja, hogy ők pontosan tisztában vannak vele, hogy ezek valótlanok. A legutóbbi dolog az volt, hogy a Dömötör Attila Úr felesége bejött és kért az

önkormányzattól adatokat, iratokat, amelyek számára nem álltak rendelkezésre. Azt mondta, hogy ügyvéddel átnézeti a dokumentumokat. A Hunyadi utca kérdése itt áll. Ettől függetlenül kértek be ajánlatokat a kivitelezésre. Az új lakók, akik megvásárolták ezeket a telkeket úgy tűnik, hogy konstruktívabban állnak hozzá ehhez a kérdéshez. Kértek ajánlatokat CKT betonból történő utépítésre, illetve aszfaltos utépítésre. Ezeket majd a jövő héten fogják ismertetni a lakókkal. Választottak maguk közül az építetők képviselőt. Először a Szűcs Ottó volt, utána ezt módosították, a Csörgits Úr lesz, illetve az új lakók a Markó Gábort jelölték meg, akinek valamilyen féle építészeti tapasztalatai vannak.

Április 3-án bejött a hivatalba a **Bánfi Gyula Úr**. Elmondta, hogy egy **országos népszavazás kiírását fogja kezdeményezni előrehozott országgyűlési választások ügyében**. Jegyző Úr a jogi felvilágosítást megadta számára.

Április 7-én volt egy **falunapos megbeszélésük**. A falunappal kapcsolatban, ami jelenleg körvonalazódik a Kasza Tibi hívták meg, mint főelőadót, Retrôleum zenekar jön ismét, lesz közös dal a két énekkel előadásában, ami újdonság lesz az idén, egy élőképet fognak az iskolások bemutatni, több mint 200-an. Ennek a gyakorlása már elkezdődött, illetve egy olyan fajta pezsgést próbálnak belevinni a falunapi programba, hogy két konferálója lesz a rendezvénynek, lesz egy, aki a színpadért lesz felelős, és lesz egy, aki a nézők között, illetve a kitelepült egyesületek között zajló események felől fog tájékoztatni mindenkit menet közben.

Április 11-én volt a **költészet napja**, ekkor Budapestről érkezett egy Radnóti küldöttség, akiknek Pest után a településen volt az első állomásuk. Fogadták őket a Községháza épületében, illetve az emlékműnél is.

Április 15-én élesedett az **új községi honlap**. A mobil eszközöknek a képernyőjét automatikusan észleli és ahhoz méretezni a honlap megjelenítését.

Április 17-én a **Hizmet képviselőivel ismét volt egy megbeszélésük**. Tárgyaltak a folyamatban lévő dolgokról. Elmondták, hogy milyen eredménnyel jártak a tulajdonosok felé kiküldött érdeklődő levelek. Volt, aki jelezte az eladási szándékát, jellemzően résztulajdonosok. Volt, aki azt mondta, hogy érdekli esetleges csere. Volt, aki nem zárkózott el, de jelenleg nem akarja sem eladni, sem elcserélni. Ezeket ismertették a Hizmet ügyvédjével. Összességében jónak ítélte meg a helyzetet, a továbbiakban ő kezdi el az adatok alapján feldolgozni ezeket, hogy kit milyen megkereséssel szólítsanak meg a jövőben.

Április 18-án lezajlott a hatodik **egészségnap** az iskolában. Elég sokan voltak már korán reggel. Szokásos kitelepülők voltak. A családsegítő szolgálat képviseltette magát. Voltak szűrővizsgálatok, reformkonyha.

Április 20-án **köszöntötte otthonában Szamosi Ferencné Aranka nénit**, aki aznap volt 95 esztendő. Átadta a község lakóinak jókívánságait, illetve a Miniszterelnök Úr üdvözlését.

Április 21-én a **Zöldmező utcai lakókat** – a hivatal eredeti szándéka ellenére – **összehívták**. Nem gondolta volna, hogy még egyszer hívnak össze fórumot, mert nincsenek új fejlemények, de mivel a befizetések nem indultak meg abban az ütemben és jöttek olyan jelzések, hogy vannak problémák, ezért úgy gondolták, hogy még egyszer összehívják a lakókat. Ennek a gyűlésnek a végén egyesével minden jelen lévő lakót megszavaztattak arról, hogy az önkormányzat által már korábban kiküldött közel 70 ezer forintos lakásonkénti költséget tudják-e vállalni. A szavazásnak az eredménye az lett, hogy a többség ebbe bele ment. Azt gondolja, hogy azok is elfogadták végül ezt, akik ennek a megoldásnak valamiért ellene voltak. A következő lépés az az, hogy a Bodor Gergővel megpróbálják összerakni a kivitelezést és ezt megfelelően körbebástyázott dokumentumokkal is ledokumentálják.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy mi a befizetési határidő?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy május 15. A befizetési határidő maradt az eredetileg február végén kiment levélnek megfelelően, akkor úgy kalkuláltak, hogyha valaki részletekben akar fizetni, akkor annak legyen május 15-ig lehetősége, de azt mondták, hogy vállalható az eredeti határidőig történő megfizetés.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy április 23-án a **Pannon-Víz-nek** volt **községi ülése**. Elég jelentős esemény volt, hiszen az alapszabályt is módosítani kellett, illetve változott a szolgáltatónak a neve, ez mind az új jogszabályi környezethez történő igazodás miatt. Dematerializált részvények kibocsátása történt meg. A tulajdoni hányadok természetesen nem változtak.

A **23/B erdőrészletet**, amelyet letermeltek, és azóta a pótlása megtörtént, jelentős vadkár érte, ezért pótolni kellett, ez körülbelül 60 ezer forintos költséget jelentett. A probléma az, hogy, hódok mozgása és tevékenysége észlelhető, ami viszont védett állat, ezért a vadásztársaságtól hiába kérnének segítséget. Annyit tudtak tenni, hogy csillogós, fém, söröskupak gyártásból hátra maradt anyag lesz rátekerve a facsemeték tövére. Meglátják, hogy ez sikerrel jár-e, ha igen, akkor máshol is lehet ezt a módszert alkalmazni.

A családsegítő szolgálat szervezett egy programsorozatot **Szülők Iskolája** néven. Ez négy előadást takar, ami a szülőknek a gyermekneveléssel kapcsolatos problémáit kívánja feldolgozni, segítséget nyújtani ebben. Az első előadó Veiszné Korbély Éva volt a múlt csütörtökön. 20-25 fő vett ezen. A további előadók Bilkei Pál, Zacher Gábor, és Honvári Istvánné.

Április 24-én az **iskola névadó ünnepségének 15 éves évfordulója** volt. Azt gondolja, hogy egy szép bensőséges ünnepség volt, amin nagyon sok szülő, pedagógus és gyermek vett részt.

Április 24-én a Községháza épületében volt egy **50. házassági évforduló**, egy megerősítés, amely szintén nagyon bensőségesre sikeredett.

A **Vida-féle házzal kapcsolatban** elmondja, hogy elkezdődött a ház átalakítása, ezt folyamatosan figyelemmel kísérte ő is és a képviselő-testület tagjai is. Az egyik képviselő úr jelezte, hogy, ő úgy látja, hogy a melléképület bontását követően építkezés is elkezdődött. Azt tisztázták addigra már, hogy a bontás nem engedélyköteles, viszont a visszaépítése az mindenképpen az, ezért a Jegyző Úr és a Saru Dániel helyszíni szemlét tartottak, ennek keretében nyilván elmondták, hogy miért jöttek. Felhívták a figyelmét az építőnek, hogy amit csinál az engedélyköteles. Az építkezés azóta leállt. Az engedély megkérése folyamatban van.

A **Saru-féle ház bontását** nem tudta megkezdeni a kivitelező, mert az E.ON még nem kapcsolta ki az áramot, de a jövő hétre ez is prognosztizálva van.

A **lovasszobor felújítása** is megtörtént. Egy hétig elmozdították a helyéről a szobrot. Találtak egy műanyag szakembert, aki a sérült részeket meg tudta javítani, illetve az eltűnt részeket pótolni tudta, ez egy 30 ezer forintos költség volt. Találtak egy abdai hölgyet, Kiss Szendrót, aki vállalta azt, hogy a festést felújítja a szobron. 45 ezer forintba kerültek a festékek és 50 ezer forint volt a munkadíj. A Káptalan majorban lévő asztalos cég, akik az óvodánál is egyszer már besegítettek a játéktárolónak a burkolásában, kérésére vállalták, hogy a talapzatot felújítják, ők ezért nem kérek ellenszolgáltatást.

A Fliegl Kft.-től igényelték ismét több kiló vasat. Két **beszerzendő faháznak az alját** a Major Gyula vállalta, hogy elkészíti, ez folyamatban van, illetve az **óvodához a labdafogó hálót** tartó szerkezet elkészítését is vállalta. A labdafogó hálózhoz a hálót és a kaput az Abda SC fogja rendelkezésre bocsájtani. A kerítés lesz még elkészítve a hátsó telekrészen, hogy a szomszédokat ne zavarják az itt megrendezésre kerülő rendezvények.

Volt egy **szemétlerakásos ügy** az önkormányzatnak. Április 13-án, 16-án és 17-én a CBA-nál lévő szelektív szigethez ismeretlen személyek nagy mennyiségű hulladékot raktak le. Ezek között volt olyan hulladék, amely legálisan elhelyezhető lett volna a tárolókban. Volt olyan is, amelyet nem lehetett legálisan elhelyezni. A közmunkások segítségével minden nap részben eltüntették a zsákokat, illetve jött az elszállító autó, ők is elvittek egy tekintélyes mennyiséget. Próbálták a rendőrség és a polgárőrség bevonásával tetten érni ezeket az elkövetőket. A kamera felvételekből az kitűnt, hogy mind a három nap ugyan abban az időpontban, egy ugyan olyan színű, típusú, jellegű autó jelent meg, amiből kirakták a szemetet. Figyelőszolgálatot szerveztek. Az autó színe, típusa alapján és a várható érkezési időpontjára tekintettel az abdai polgárőrök Ötvenven meglátták az autót, és jelezték a körzeti megbízottnak. A körzeti megbízott szolgálatba helyezte magát, és a repülőnél utolérte az autót, ahol igazoltatta azt a három személyt, aki benne ült. Akkor is volt szemét az autóban, többnyire fa hulladék, ami eltűzelhető. A kikérdezés során tettek olyan célzásokat ezek a személyek, amelyben elismerték ezt a cselekményt a korábbi három alkalommal. Ez alapján és a dokumentáció alapján, amelyet a kamerafelvételekből ki lehetett nyerni a körzeti megbízott megtette a feljelentést. A jó hír, hogy azóta nem jelenik meg még kis zacskókban sem semmi féle hulladék. A kamerán keresztül folyamatosan figyelik hol az egyik, hol a másik helyszínt, úgy

tűnik, hogy ennek van visszatartó ereje. Tervezik azt, hogy a közeljövőben egy figyelemfelhívó táblát is fognak elhelyezni, amennyiben esetleg valakinek nem lenne egyértelmű, hogy oda mit lehet elhelyezni és hogyan, és hogy ennek büntetés is lehet a következménye, akkor erre fel fogják hívni ezen a táblán a figyelmet.

Az **Elvis Parknál** nagyon rég óta bezárt **hotel újra fog éledni**. Az eredeti tulajdonos a Péntek Úr egy közösségi szállást fog ebből csinálni. A közösségi szállás, amennyire ő tudja gyakorlatilag ágybérletet jelent. Nagyobb szobák vannak, ahol főleg munkások tudnak majd megszállni. A férőhelyek a földszinten 24 főre vannak tervezve, az egész épületben pedig ötvenre. Nem fog teljes kihasználtsággal üzemelni, hanem egyelőre a földszint lesz megcsinálva és a kereslet függvényében lesz a többi helyiség is kialakítva. Paladin szálló lesz a neve.

A mai nap folyamán járt nála **Kis Beáta ingatlanszakértő**, megegyezett vele 160 ezer forintban, ingatlanonként.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére

A képviselő testület tagjai hat igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozzák:

40/2015./IV.29./ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
A polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta
végzett munkáról, aktuális feladatokról
e l f o g a d j a

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1. Szülők kezdeményezése sportolási lehetőséggel kapcsolatban (18:58)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a közelmúltban a szülők kértek tőle meghallgatást, ennek keretében három anyuka jött be a hivatalba. Elmondták, hogy nincsenek megelégedve a jelenlegi tornaterem állapotával, ahol az alsósok tornaórái vannak. A testület számára kiküldésre került a levél. Képeket is csatoltak ehhez a dokumentumhoz. Első sorban vizesedérről van szó, ami felülről érkezik, ebből következően gombásodás van, a száraz lábbal történő oda, vagy nem oda jutás, illetve az ajtók állapota és a tisztálkodási lehetőségek. A levélről egyeztetett az igazgató úrral, akinek a véleménye az volt, hogy bejelentésben foglaltak valósak. Az igazgató úr véleményét követően műszakilag felmérték az épületet. A vizesedés a rossz tetőszerkezet miatt indul el felülről lefelé, minden ennek a következménye. Kaptak egy ajánlatot, amiben alapvetően tetőfedő szakemberek bádogos munkával, tetőfedő munkával, anyagköltséggel és munkadíjjal, illetve csatornázással egy 442 575 forintra becsülték ennek a munkának a költségét. A dilemma részéről az, hogy ez az épület vagy el lesz bontva, vagy teljesen át lesz alakítva. Ez a költség

szükségesnek tűnik, mert alapvető egészséges környezethez való jogokat oldanánk meg vele, elhárítanák a problémát, de ez rövid és- középtávon kidobott pénz. Ezzel az épülettel olyan terveik nincsenek, amibe ez a felújítás bele illene.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy mekkora annak a valószínűsége, hogy ez az épület egy-két éven belül bontásra lesz ítélve? Ennek már többször nekifutottak, hogy egy-két éven belül le lesz bontva és emiatt nem is nagyon történt vele soha semmi. Mindig jöttek a pályázatoknál olyan keresztmozgások, amelyek ezt meghiúsították.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy véleménye szerint még két lehetőségük van tornacsarnok ügyében. Az egyik lehetőség, hogyha jövőre még lesz TAO támogatási rendszer, akkor ezt nagyon komolyan ki kell dolgozni, hogy hogyan tudnak TAO-s pénzből csarnokot építeni, vagy a kisebbik tornatermet átépíteni. A megoldás vagy egy új csarnok, vagy a tornaterem átépítése arra, amelyre a tervek megvannak. Az nyilván egy kisebb terem, a becsült költsége bruttó 50 millió forint volt. Az idén úgy tűnt, hogy erre nincsen lehetőség. Nagyon sok TAO-s pénzt össze kell szedni. Kellenek rá konkrét tervek, és nagy cégeket kell ebbe bevonni. A tornacsarnoknál 200-250 millió forintot szeretnének összerakni plusz az önkormányzat önrészét. A másik dolog az, hogy meg kell keresni azokat a csatornákat, akik döntési helyzetben vannak abban a tekintetben, hogy esetleg egy célzott támogatással épülhessen itt egy csarnok, egy tornaterem. Az világossá vált, hogy a község ezt önerőből nem képes megépíteni. Az indokoltságához azt gondolja, hogy nem férhet kétség. Most már olyan érvek is lehetnek, hogy maga a környezet egészségtelen. Rákölteni nem rentábilis. A mindennapos testnevelés miatt a helyzet egyre aggasztóbb lesz. Az épületet teljesen elbontani nem akarták, ha jól emlékszik. A bontás alatt azt értette, hogyha az 50 milliós változat kivitelezésre kerülne, akkor a tető bontásra kerülne, megmagasított falak lennének, egy másik tető lenne.

Varga Zoltán képviselő hozzáteszi, hogy arról volt szó, hogy az 50 millió forintból bővítik az épületet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja hogyha semmi nem lesz már, akkor valami felé kell menniük, mindig nem várhatnak akkor, amikor az abdakiak részéről ilyen igények jönnek és nem csak az az oka az igényeknek, hogy jó lenne egy csarnok, hanem tényleg kézzel fogható dolgok vannak, amikre nem tudják azt mondani, hogy nem igaz az, hogy egészségtelen a környezet, méltatlan a környezet és nem biztosít megfelelő esélyeket az abdai gyerekeknek a más településen élőkkel szemben, ahhoz, hogy egészségesen és fitten tudjanak élni.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy központilag hozták meg a heti mindennapos tornát és ez felmenő ágon egyre nagyobb igényt teremt. Még is csak két településnek a felső tagozatosai is egy helyen vannak, ezt is szem előtt kell tartani. Úgy gondolja, hogy ami a levélben megfogalmazódott attól nem tudnak eltekinteni. Arra lenne kíváncsi, hogyha ebben az esetben nem az önkormányzati feladatkörben lenne az iskolának a fenntartása, akkor kinek írtak volna a szülők. Úgy gondolja, hogy a 400 ezer forint, ami a tetőnek a beázását szünteti meg az még

mindig nem az az összeg, amit erre az épületre rá kell fordítani, mert a vakolatot rendbe kell tenni, meszelni kell. Ez nem 400 ezer forint, hanem valószínű, hogy 1,5 millió forint. És akkor még mindig nincsen külön öltöző, WC.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy jogos az észrevétel, mert ez az épület 15 éve el van hanyagolva. Nem látja annak értelmét, hogy beleölnék egy-két millió forintot ebbe a létesítménybe és pont amiatt fognak elbukni egy tornacsarnok pályázatot, mert van egy felújított igaz, hogy kicsi és nem megfelelő, tornatermük. Csak a legfontosabb problémák megoldása kerülne egymillió forintba, csak a tető, a vakolat és a meszelés.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nincs pályázat, az összesen indultak, ami volt.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy egyre inkább osztálybontások fognak jönni, lehet, hogy osztálytermekre is szükség lesz egy idő után, nem tudja, hogy ez meddig oldható meg.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy a terem talán még annyira nem égető probléma. Azt gondolja, hogy a tornaterem miatt valamit kell csinálni, mert a gyerekeket fogják innét elvinni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy most már április végén vannak, ezt a tanévet így kell kihúzni. A nyár folyamán meg kell próbálni lobbizni.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy nem tudja, hogy az mennyire eldöntött, hogy hol lesz tornacsarnok, de addig is míg az felépül az minimum két év, addig hol fognak a gyerekek tornázni? A vizesedét minden képpen meg kell oldani.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a nyár folyamán el kell kezdeni keresni a lehetőségeket, akár a társadalmi munka vonalán. Vannak bádogosok, tetőfedők és festők a településen. Próbálják minimális költségen társadalmi munka keretében megoldani a problémát, élhetővé, használhatóvá tenni a termet. Valamerre előbb, vagy utóbb el kell indulniuk.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy általában az alsósok használják, egy jó függönnyel az öltözők elválaszthatók, a WC-t meg lehetne csinálni, a víz be van kötve.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy erre augusztusban rá kellene szervezni. A 21. században az, hogy nincs WC, előbb utóbb valakinek elkezdi szűnni a szemét.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ráfordítás nélkül ezeket a problémákat nem fogják tudni orvosolni. Mindenki arra gondol, hogy ez egy feleslegesen kidobott összeg, de a gyerekek egészségének megóvása érdekében nem tudnak mást tenni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogyha ezt megcsinálják, akkor megint hátrányba kerülnek egy esetleges pályázatnál.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy valamit kell lépni, azt lehet igazolni, hogy miért csináltatták meg a tetőt.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy miután megszólították a szülők az önkormányzatot, ezt valahogyan le kell dokumentálni. A felvázolt kitételeket és aggodalmakat a szülők felé ki kell közvetíteni.

20 óra 14 perckor Dr. Boros István képviselő megérkezett a képviselő-testületi ülésre. A képviselő-testület teljes létszámban jelen van. A határozatképesség nem változott.

Szabó Zsolt polgármester a döntést igénylő ügyben a következő határozati javaslatot teszi: a tisztségviselők megpróbálják a polgármester által javasolt lobbitevékenységet a megfelelő helyen kifejtetni. Erre van lehetőség akár júliusig, augusztusig. Ebből fog körvonalazódni az, hogy valamiféle célzott támogatást tudnak-e erre az építkezésre kapni. Amennyiben nem, akkor a szakmai rész előkészül az épületnek a rendberakására, a tetőnek a rendbetételére, illetve társadalmi munkára megpróbálják bevonni a szülőket, illetve a faluban élő lakosságot.

Szabó Zsolt polgármester kérésére javaslatát a képviselő testület tagjai hat egyhangú igen és egy fő tartózkodása mellett elfogadva az alábbi határozatot hozzák

41/2015. /IV.29/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

megértve az általános iskola alsó tagozatába járó

szülők a sportos foglalkozások körülményeit

kifogásoló aggodalmát az alábbiakról dönt:

1. a problémát alapvetően a települési sportcsarnokbármilyen idegen forrás / pályázati pénz, TAO /bevonásával magvalósuló megépítése fogja megoldani.

Felhívja a tisztségviselőket, hogy fokozottan és folyamatosan figyeljék a lehetőségeket, keressék a kapcsolati tőkében levő lehetőségeket.

2. A jelen probléma provizórikus kezelését az iskolai tanítási szünetben fogja megoldani, megszüntetni a beázást, kialakítva minimális

szociális feltételeket. Ebben a munkában támaszkodni kíván települési szakemberek társadalmi célú munkájára, amelynek szervezésében igényt tart az iskolába járó gyermekek szülei aktív szervezésére, segítségére, természetesen a felhasználásra kerülő anyagok teljes körű biztosításával.

A megfogalmazott feladatok, munkálatok szervezésére külön felhívja a tisztségviselők figyelmét

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. szeptember 1, illetve az 1. pont vonatkozásában folyamatos

N a p i r e n d t á r g y a l á s a

1.Beszámoló a gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátásról (20:16)

Előadó: Komjáti János jegyző

Szabó Zsolt polgármester köszönti a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkatársait.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a hatályos jogszabályok előírják, hogy be kell számolni erről a tevékenységről a képviselő-testület irányába, és meghatározott határnapig a gyámhivatal részére az itt elfogadott anyagot meg kell küldeni. Ennek megfelelően tesznek minden évben áprilisban eleget ennek a kötelezettségnek és látható az anyagból, hogy összességében a gyermekjóléti és a családsegítő szolgáltatást a három településen a társulás által létrehozott intézménnyel látják el. A három település anyaga egyben kerül kiküldésre és ez egyfajta összevetésre is adhat lehetőséget a települések között, nemcsak a településen belül az előző évi számokhoz viszonyítva a jelenlegi számadatokat.

Bombayné Varga Mónika elmondja, hogy az írásbeli tájékoztatót nem szeretné kiegészíteni, ha a képviselő testületnek van kérdése, akkor arra szívesen válaszolnak.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy számára megdöbbentő volt az ikrényi családlátogatásoknak a megnövekedett száma, ami gyakorlatilag lényegesen több mint Abda és Börcs összességében. Megkérdezi, hogy hogyan lehetne az ikrényi családlátogatásokat úgy elkülöníteni, hogy gyakorlatilag ennek a költségét Ikrénybe tudják terhelni.

Giczi Klaudia elmondja, hogy az ikrényi családlátogatások dokumentálása teljesen külön van kezelve, külön forgalmi naplót vezetnek arról, hogy Ikrénybe hányszor és milyen ügyben mennek át, illetve külön vezetik Abdát és külön vezetik Börcsöt.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy mikor kaphatnak egy ilyen, amiben a költségek le vannak vezetve a tavalyi évre vonatkozóan.

Bombayné Varga Mónika elmondja, hogy folyamatban van az összesítés a kiküldetési rendelvevényekből.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy konkrétan arról van szó, hogy Ikrényben lényegesen több ügy fordul elő, mint Abdán és Börcsön együttevén és az ikrényieknek a hozzájárulása a családsegítő és gyermekjóléti költségvetéséhez nem olyan arányú, mint amilyen a tényleges költség első ránézésre, de azért kellenének a pontos számok, hogy ezt meg lehessen vizsgálni.

Bombayné Varga Mónika elmondja, hogy a kiküldetést meg tudják nézni, hogy mennyi volt 2014-ben. A beszámolóból pedig látszik a szakmai tevékenységeknek a száma. Múlt héten voltak Ikrényben testületi ülésen, ők is látták, hogy mennyire nagy volt a 2013-hoz képest a 2014. Szeretné elmondani, hogy a megnövekedett létszám a gyereklétszám tekintetében is és a szakmai tevékenység számát tekintve is egyetlen egy család miatt volt, akik nyolc gyerekkel költöztek Ikrénybe, ők pedig már elköltöztek. Megnézve az első negyedévet most, jelentősen visszaesett az ikrényi szakmai tevékenységnek és a kiküldetésnek a száma. Ők 2015. januárjában elhagyták az Öregmajort.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy a 164-ből mennyi tudható be ennek a családnak?

Bombayné Varga Mónika elmondja, hogy rengeteg. Meg tudja nézni ezt pontosan. Ebben az időszakban, amikor ez ennyire megemelkedett ez észre vehető a forgalomból, hogy ők 2014. júniusában kerültek a szolgálat látókörébe és akkor már ketten voltak családgondozók. Volt, hogy napi szinten kétszer is ott voltak náluk. Nagyon problémás család volt. 2014. év végén már látszott, hogy önekik el kell menniük és el is mentek. Az ikrényi forgalom már láthatóan jelentősen visszaesett ennek a hatására.

Szabó Zsolt polgármester megköszöni a 2014-es tevékenységet főleg abban az időszakban, amikor ketten voltak, hiszen az egy elég nehéz időszak volt. Azt gondolja, hogy a falu lakóinak a részéről is tapasztalható az a fajta visszajelzés, hogy nagyon sok programban ott vannak a családsegítő szolgálat munkatársai és tényleg keresik a lehetőségeket arra, hogy megismerkedjenek az emberekkel, az emberek problémáival. Példaként tudja mondani, hogy a szociális kerekasztalon elhangzott az, hogy a nyugdíjas egyesületet próbálják kicsit integráltabban kezelni. Azt gondolja, hogy ez is működik. Ez a kapcsolat ahhoz is hozzásegíti mind a két felet, hogy az idősebbek kicsit nyitottabbak legyenek a szolgálat felé, a szolgálatnak minél több ember tudjon a látókörébe kerülni. Például a burgonyaosztás

kérdésénél, vagy hasonló lehetőségeknél jó lenne, hogyha minél több emberhez eljutna. Ebben is nagy segítség volt, hogy a kapcsolatfelvétel már előtte megtörtént, az információk áramlása jobb volt, mint előtte.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy véleménye szerint egyre jobban fognak merni bejönni akár a saját, akár más ügyen is.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai a beszámolót hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

42/2015. /IV.29/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

települési gyermekjóléti, gyermekvédelmi munkáról

készült beszámolót e l f o g a d j a

Megállapítja, hogy tovább nehezedett a családok helyzete, több családdal vált szükségessé a kapcsolattartás, ennek ellenére területen az önkormányzati feladatellátás jó szintű

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

2. A 2014. évi belső ellenőrzési tevékenység értékelés (20:24)

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a jogszabályi környezetet szeretné ismét érzékelteni. Az önkormányzati törvény szerint a belső ellenőrzés megszervezése a települési jegyzőnek a feladata. Az ellenőrzés előtti évben a képviselő testület hagyja jóvá a következő évre vonatkozó belső ellenőrzési ütemtervet. Esetükben 2013. év végén, novemberben mind a három képviselő-testület az óvodát célozta meg a belső ellenőrzési területtel, ezt azért próbálja kiemelni a következő évben már nem mind a három településen lesz ugyan az a téma a belső ellenőrzés esetében, de 2014. év vonatkozásában még ugyan az volt. A következő szabály az, hogy legkésőbb a zárszámadási rendelet benyújtásával egyidejűleg be kell terjeszteni a képviselő testületnek elfogadásra, ez ennek a jogszabályi előírásnak felel meg. Az anyag kiküldésre került, amelyet a Megoldás 2006. Kft. készített és végzett el. Összességében az, amit ő pozitívként meghatároz az az, hogy megfelelőnek értékelte, tehát négyes osztállyal jutalmazta ezt a tevékenységet a belső ellenőr. A másik pedig, hogyha megnézik a három településnek a három ellenőrzött óvodáját, akkor nagyon érvényesül ebben az anyagban az, hogy egy intézményről van szó és azt lehet mondani, hogy érvényesül az egy vezetés, hiszen mind a három településen a megállapítások többség az ugyanazon az elven nyugszik, ugyan azt a

megállapítást tartalmazza azzal együtt, hogy nem ugyan abból az anyagból dolgozott természetesen a három település vonatkozásában a belső ellenőr. Összességében néhány kisebb adminisztratív pontosítást kér a belső ellenőrzés, ennek természetesen a rendezése folyamatban van. Így, ilyen formátumban a tisztelt képviselő-testületnek a belső ellenőrzésről készült jelentést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás, vita

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy elolvasta az anyagot. Nem eget vető hiányosságokat fedeztek fel. Ezeknek a hiányosságoknak a kiküszöbölésére március 31-ig volt határidő, sikerült ezeket teljesíteni?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy sikerült teljesíteni. Azok a hiányosságok nem lettek úgymond kiküszöbölve, amely valaminek a függvénye. Meghatározza azt, hogy az alapító okirat csak összlétszámában határozza meg a beíratható gyerekek számát, intézményenként nem. Ez nem volt véletlen annak idején. Az volt a cél, hogyha szükséges lesz, akkor tudjanak a létszámokkal esetlegesen variálni. Legyen egy keretük arra, hogy mozogjon. Megértették, hogy ezt intézményenként meg kell határozni. Nem került meghatározásra, mert pillanatnyilag nem tudják, hogy Ikrénnyel úgymond mi lesz. Ez ilyen formátumban összekapcsolódik.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ami számára ebből az ellenőrzési jegyzőkönyvből kiderült az az, hogy gyakorlatilag 100 százalékon működik az intézmény, hatékonyságát tekintve, úgy gondolja, hogy ez megnyugtató annak függvényében, hogy az elmúlt években mennyi pénzt investáltak bele az óvodába és a bölcsődébe. Ami számára továbbra is aggasztó, hogy egy ilyen ellenőrzésért amennyi pénzt kell kifizetni egy nagy kalap semmit kapnak 15-20 oldalon keresztül, amiről igazából idáig is tudtak. Semmi olyan újdonságot nem fedezett fel az ellenőrzés, amiről idáig ne szereztek volna tudomást. Továbbra is azt tudja mondani, hogy egész egyszerűen nevetséges, amit belső ellenőrzés címszó alatt végeznek.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy azt tudja erre válaszolni, hogy valószínűleg a rendszer a rossz, mert a tavalyi évben a törvényességi felügyeleti főosztály összességében ellenőrizte a belső ellenőrzéseket, a belső ellenőrzéssel kapcsolatos tevékenységet és az övükét nagyon jóra értékelték. A belső tartalmát nyilván nem nézték végig, de a kialakítottságát, a mögöttes jogszabályi környezetet, a szabályozottságot igen és maximálisan jónak értékelték. A megyében rossz ez az összevetés, mert nyilván több települést mellé kellene rendelni, de a megyében azt, amit, itt a környéken csinálnak az jónak értékelhető.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy akkor el tudja képzelni, hogy máshol milyen.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai a beszámolót hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

43/2015. /IV.29/ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselőtestülete
A 2014. évben elvégzett belső ellenőrzésről készült
beszámolót elfogadja.
Megállapítja, hogy a jelentés hiányosságát nem tárt
fel, a megfogalmazott kisebb pontatlanságok
kijavításra kerültek.
Felelős: Komjáti János jegyző
Határidő: azonnal

3. Az önkormányzat 2014. évi költségvetése előirányzatainak átcsoportosítása (20:30)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság foglalkozott a kérdéssel. Megkérdezi a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy mit kíván ezzel kapcsolatban előadni?

Szalai Gabriella elnök elmondja, hogy végig beszéltek a dolgokat. Végig nézték a számokat, a felmerülő kérdésekre kaptak választ. A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő testület számára.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő-testület tagjai az előterjesztett javaslatot hét egyhangú igen szavazattal elfogadva

m e g a l k o t j á k

Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének

4/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzat és szervei 2014. évi költségvetéséről szóló

3/2014. (II.27.) önkormányzati rendelete módosításáról

4. Az önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtása (zárszámadás) (19:31)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szalai Gabriella elnök elmondja, hogy a napirendet a Pénzügyi Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő testület számára.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztést hét egyhangú igen szavazattal elfogadva

m e g a l k o t j á k

Abda község Önkormányzata képviselő-testületének

5/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2014. évi költségvetési zárszámadásának elfogadásáról

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a témához kapcsolódóan szeretne felvilágosítást kapni az iparűzési adóhoz kapcsolódó ellenőrzésről.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy átgondolták ezt a kérdést mélységében. Szakemberrel fel vannak arra készülve, hogy az egyes iparűzési adózókat tételesen ellenőrizzék. Mivel évnél rövidebb időszakot nem tudnak ellenőrizni ez egy óriási munka lenne, ha valahogyan, valamilyen elv alapján ki tudnak nézni olyan szervezetet, akit ellenőrizzenek.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem jól jutott el Jegyző Úrhoz a kérése. Volt egy abdai adózó, aki felkerült a feketelistára és itt merült fel az a kérdés, hogy mi van akkor, hogyha az adóhatóság valahol megállapít olyan jellegű adóhiányt, hogy egy vállalkozó, aki Abdán működő telephellyel bír, eltitkolja az árbevételét és ezt az árbevételt az adóhatóság megállapítja, akkor ezzel kapcsolatban jut-e el bármilyen információ az önkormányzathoz, hogy az önkormányzat az iparűzési adót felül tudja vizsgálni, mert akkor ott gyakorlatilag iparűzési adótól esnek el, hiszen ezt az adóhatóság viszont nem vizsgálja.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a konkrét eset, a Portéka volt, aki szerepel a nagy adót nem fizetők listáján. Erre az ügyre mindenki emlékezik, a Laki féle egységről van szó. Ez, amikor felmerült, akkor az önkormányzati adóhatóság egyszerre bejelentette az ezzel kapcsolatos igényét egyrészt a nyomozóhatóságnál, másrészt az adóhatóságnál. Abban az esetben, hogyha bizonyíthatóan adóeltitkolás van és ebből az önkormányzatnak iparűzési adóbevétele van, akkor az önkormányzat is fellép ezzel az igénnyel. Bejelentkeztünk tehát.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy van valamiféle adatszolgáltatás a két adóhatóság között, van erre valamilyen mód?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy csak abban az esetben van, hogyha kérnek, automatikus adatszolgáltatás nincsen.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy csak vállalkozásra célirányosan lehet kérni, vagy lehet kérni általánosságban?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy általánosságban lehet kérni.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy azt meg lehetne tenni, hogy minden évben lekérik az adóhatóságtól, hogy született-e nagyobb összegű tartozás?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy igen.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem az lenne a cél, hogy a becsületes abdai adófizetőket iparűzési adó ellenőrzések alá vonja az önkormányzat, hanem csak azokat az eseteket kellene vizsgálni leginkább, ahol szándékos bevétel eltitkolás volt, amire a NAV fényt derített és lehetőség van arra, hogy az önkormányzat hozzájusson a pénzéhez.

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk (20:35)

1.1 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a község közbiztonságával az elmúlt időszakban konkrét esetek miatt elég sokat foglalkoztak. Azt gondolja, hogy mindenki számára megnyugtató lenne, hogyha a közbiztonságot részben, mint önkormányzati feladatot is, egy kicsit jobban, eredményesen tudnák művelni. Az illegális szemétkerakások ügyénél is bebizonyosodott, hogy a kamera rendszerek jók, alapvetően jó helyen vannak a kamerák, de az idő egy kicsit túlhaladta ezeket. Tavalyi évben benyújtottak egy pályázatot, ami körülbelül 10-12 millió forint értékben akarta kezelni a problémát, ennek egy része a hálózat fejlesztése lett volna. A hálózat az nem az önkormányzaté, viszont gyakorlatilag amióta van, kamera hálózat a faluban, azóta ingyen használják. A régi kamerákat lassan cserélni kellene, de hiába cserélik le, mert olyan kamerákat tudnak már csak venni, amelyek újak, nagy a sávszélességi igényük és nem lesz hozzájuk megfelelő a hálózat. Egy ötlet alapján beszélt a hálózatot üzemeltető cég ügyvezetőjével, Paveszka Zsolttal és elmondta neki, hogy mi lenne az az összeg, amit ha a község a rendelkezésére bocsájtana, akkor ő a hálózatot ki tudná építeni optikai hálózattá és akkor gyakorlatilag onnantól kezdve a kamera kérdés megoldódna. Átküldött egy korábbi költségvetés tervezetet, amiben úgy tűnik, hogy 2,3 millió forint lenne az anyagköltség. Hogyha az önkormányzat bevállalná az anyag költséget, akkor a többi költséget vállalná a cég. A tavalyi pályázatban ez közel 6 millió forintos költség lett volna. Amennyiben a testület azt úgy látja jónak, akkor megteremtenék azt a feltételt, hogy ezt a pénzt átadnák a szolgáltatónak, a szolgáltató ezzel egyidejűleg vállalná azt, hogy az önkormányzat által is jóváhagyott gerinceket kiépítené a faluban, illetve tudná azt vállalni, hogy 10 évre továbbra is ingyenesen biztosítja a mostani kameráknak a működtetését. Ez a rendszer 24 kameráig bővíthető, tehát, hogy 24 kameráig ingyenesen vállalja a sávszélesség biztosítását. Erre már valószínűleg lesznek kamerás pályázatok. Ezt látná egy jó lehetőségnek arra, hogy a helyi közbiztonságért valamit tudjanak tenni.

Kérdések, válaszok

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy a pályázaton ez előnyt jelenthetne, hogy a kiépítése már rendelkezésre áll?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy biztosan előnyt jelentene.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy a 10 év hogyan értendő?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt csak beleszótta a gondolatába, tíz évig nem kért érte semmit az üzemeltető, azt gondolja, hogy a jövőben sem fog ezért kérni, de nyilván változhat a cégösszetétel, ez egy olyan biztosíték lehet, ami véleménye szerint vállalható a cég részéről is.

Hozzászólások

Dr. Boros István képviselő támogatja a javaslatot.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy minden képpen egy előrelépés lenne ennek a rendszernek a fejlesztése, a falunak a közbiztonsága, és a lakóknak a biztonságérzete ez által is növekedjen.

Varga Dénes képviselő támogatja a javaslatot.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy ez azon a részen lenne kicserélve, ahol a mostani kamerák vannak?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azok minden képpen be lennének kötve, 3 kilométer hálózatfejlesztés lenne ez körülbelül, ahová még kerülne az az óvoda, a temető, a Hunyadi utca, a Petőfi utca.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy az óvodához miért kell?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az intézmény biztonsága miatt a parkolót jó lenne figyelni.

Balogh Sándorné képviselő megkérdezi, hogy a temetőnél hová gondolták, mert az iskola mögötti területet is jó lenne látni?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogyha nem lenne pályázat, akkor is minden évben tudnának egyet-egyet venni.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy megfelelő dokumentáció elkészítése mellett a szóban forgó összeget bocsájtsák a fejlesztő cég rendelkezésére.

Szabó Zsolt polgármester kérésére javaslatát a képviselő-testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

44/2015. /IV.29/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

**a települési térfigyelő kamerarendszer hálózati
információátadási rendszere korszerűsítésére**

2.300.00 Ft, azaz kettőmillió háromszázezer forint fedezetet biztosít, amely a munkákhoz szükséges anyagszükségletet biztosítja,

A fedezet biztosítása az éves költségvetési rendelete működési tartalék terhére biztosítandó

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal, a munkák elvégzésére 2015. szeptember 1

1.2 Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy szeretne a képviselői keretéből 80 ezer forintot a Polgárőr Egyesület részére felajánlani.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a márciusi tiszteletdíját szeretné a Zrínyi Ilona Abdai Ifjúsági Közhasznú Alapítvány részére felajánlani.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy az áprilisi tiszteletdíját szeretné a Vöröskeresztnek felajánlani az abdai véradók címére.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai Szalai Gabriella képviselő és Csigó László alpolgármester rendelkezését képviselői keretéről hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

45/2015. /IV.29/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Csigó László képviselő 140.000 Ft

Szalai Gabriella képviselő 80.000 Ft

képviselői tiszteletdíjáról szóló lemondását

tudomásul vette, az összeget a költségvetés

működési tartalékába helyezi.

Ezzel egyidejűleg a/z

Abdai Polgárőr Egyesületet 80.000 Ft

összeggel segíti működési költségeihez illetve

a Zrínyi Ilona Abdai Ifjúsági Közhasznú

Alapítványt 70.000 Ft összeggel

segíti működési költségeihez továbbá az Abdai

Vöröskereszt Alapszervezetet 70.000 Ft

összeggel segíti a véradás szervezéséhez

**Az összeg fedezetéül az éves költségvetési
rendelete működési tartalék szolgál
Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Határidő: azonnal**

1.3 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Abda SC és a Tűzoltó Egyesület is pályázik kisbuszra. Annyit szeretne kérni a testülettől, hogy nem tudja, hogy hogyan alakul, hogyha nem sikerül egy rulírozó hitelt felvenni, akkor szeretné, hogyha ezt a két egyesületet az önkormányzat átsegítené ezen az időszakon.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy mekkora buszról van szó?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy olyan, mint ami az önkormányzatnak van, de valószínűleg erre a típusra nem lesz lehetőség. Azt gondolja, hogy ennek lesz előnye. Hogyha lehetett volna, annak idején a sportkörnek pályázni, akkor is azt mondta volna, mert jobban ki tudta volna használni. Most van arra lehetőség, hogy két civil szervezet pályázzon. A felső határ, ha jól tudja nem 10 millió forint, hanem csak 8.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy milyen típust preferálnak most?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy van minden a Volkswagenen kívül gyakorlatilag.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy támogatja a javaslatot, de felmerül benne az a gondolat, hogy ezeket az autókat fenn kell tartani, ezek komoly költséggel járnak. Gondolják át, hogy nem lenne-e érdemes a két szervezetnek egyet venni. Az önkormányzatnak van egy, de nem nagyon használják és mennek rá a költségek, az éves szerviz, biztosítás.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a tűzoltóknak korábban is volt. Az sokkal szerviz igényesebb autó volt. A sportkörnél biztos, hogy ki lesz használva, és ott megtakarítás is lesz.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy meddig kell fenntartani ezt a pályázatot?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy öt évig.

Varga Dénes képviselő hozzáteszi, hogy utána el lehet adni, hogyha sokallják a vele járó költségeket.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem szabad azt elfelejteni, hogy a tűzoltóknál az autónak volt egy csapatépítő jellege. Volt egy olyan közösségépítő ereje, ami azóta, hogy nincs az autójuk érezhetően lanyhult. Nagyon sajnálná, hogyha egy autón múlna a közösségnek a megszűnése.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy a régi kisbuszokkal mi lett?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy el tudták adni.

Balogh Sándorné képviselő megkérdezi, hogy más civil szervezet használhatja-e? Az egyesületüknek nagyon sokszor jó lenne, de nem egy nyolcszemélyes, hanem annál nagyobb. Ilyenre nincs lehetőség?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy egy akkora buszt B-s jogosítvánnyal nem lehet vezetni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a probléma az, hogy ilyen buszra most nem lehet pályázni, csak a 8 plusz egyesekre. Azt gondolja, hogy lehet ezt koordinálni, hogyha lesz több kisbusz, akkor oda-vissza kölcsön lehet ezeket adni. Nem szeretett volna ebben a kérdésben testületi döntést kérni, csak azért mondta el, hogy a képviselő-testület tudjon róla.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy meg lehetne azt oldani, hogy feltételként szabják, hogy az egyesületek gazdálkodják ki a buszok éves költségét. Könnyű kiszámolni az éves költségeket.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy akkor tudják a költségeket bekalkulálni, amikor a civil szervezetek az önkormányzati támogatást megpályázzák.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez a testület lesz itt, amikor a civil szervezetek beadják a támogatási igényüket, lehet ezt jelezni, ő a maga részéről tudomásul veszi, és azt gondolja, hogy nem is fog gondot jelenteni.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy hol fogják ezeket a buszokat tárolni?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a tűzoltószertárban fog állni a tűzoltóké.

1.4 Szabó Zsolt polgármester a strandfürdővel kapcsolatban elmondja, hogy az volt a kérdés annak idején, hogy mennyibe kerülne az üzemeltetése. Ki kell bójázni a vízmélységet, nyitvatartási időben kell vizsgázott úszómesternek tevékenykedni felelősséggel, a terület rendezését meg kell csinálni, vannak olyan gödrök, amelyek akár balesetveszélyesek is lehetnek, nemenkénti WC kézmosóval, zuhanyzó, amely lehet hordós is, ingyenes ivóvíz vételezési lehetőség, amely lehet akár ingyen adott ásványvíz is, működési terv, amelynek része a nyitva tartási szabályok, a takarítási terv, házirend, szabad vízhasznosítási kérelem az ÁNTSZ felé ennek egy 48 ezer forintos illetéke van. Az ÁNTSZ ez után kijön és kijelölnek egy 100 méteres védőzónát, ahol nem lehet műtrágyázni, vegyszerezni, trágyát elhelyezni, tárolni, kérhetnek mederfenék vizsgálatot bűvással, vagy más módszerrel. Évente négy alkalommal kell vízminőséget vizsgálni, ha erre lesz általány, akkor ez egy 80 ezer forintos költség. Parkolót kell kialakítani, ez rendelkezésre áll, táblát kell kihelyezni. Ezeket az információkat az ÁNTSZ-tők kapta. A Saru Dániel ennél sokkal részletesebben körbe járta a kérdést. A vízminőség jó, megnézték.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ez több millió forintos kiadás.

Szabó Zsolt polgármester ismerteti a Saru Dániel által készített költségvetést, amely az alábbi elemeket tartalmazza: az úszómesternek kell telefon, annak van havidíja, kell sátor az úszómesternek, mobil WC női és férfi külön, kettő darab zuhanyzó, két darab öltöző, engedélyezési eljárási illeték, vízmintavételi díj, tereprendezés, fűnyírás, elsősegély doboz, bója, csónak, ez rendelkezésre áll, páros evező a csónakhoz, négy darab szemétgyűjtő, szemétgyűjtő zacskó, napi öt karton ásványvíz, 7 darab tábla, ez összesen bruttó 990 351 forint egyszeri költség az indulási hónapban. A folyamatos költségek közé tartozik az úszómester, a telefon havi díja, a mobil WC üritése, a vízmintavétel, a fűnyírás költsége, ami 396 152 forint. A négy hónapra vetítve 2 millió forint.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy havonta körülbelül 500 ezer forint kiadás jelentkezik, leszámítva azt, hogy az induló hónapban egymillió forint a kiadás.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy még egyszer felvette a kapcsolatot az Alibit bérlő Sárközi Balázssal, de nem kíván élni a lehetőséggel. Ha abban gondolkodnak, hogy ott valaki büfét üzemeltet, akkor valószínűleg lesz még neki ott költsége, mert lesz egy alkalmazottja, lesz pénztárgépe, mielőtt még lenne bevétele, még ezen felül lenne kiadása.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor érné meg, hogyha havonta 200 ember odamegy és 500 forintos belépőjegyet fizet. 500 forintnál többet nem lehet elkérni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogyha minden nap oda menne 200 ember 500 forintos jegyár mellett, akkor lennének 3 millió forint bevételnél egy hónap alatt.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ilyen nem lenne, mert az időjárástól függ a kihasználtság. Érdeklődő nincs, a költségeket ismerik, azt kell eldönteni, hogy az önkormányzat akar-e esetleg egy strandot üzemeltetni saját költségén és ebből a 2 millió 100 ezer forintból esetleg visszajön a belépőjegyek révén 3-400 ezer forint a négy hónap alatt.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez a költségvetés megnyugtató arra vonatkozóan, hogy ennek ismeretében tudnak nyugodt szívvel döntést hozni, amit fel tudnak vállalni a falu felé. Ilyen feltételek mellett ezt így nincs értelme csinálni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy táblákkal le tudják védeni, hogy ne kutyafürdő legyen.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az önkormányzatnak meg kell tiltani a fürdést.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a másik bányatónál sincs kint a tábla, vannak fürdőzők, amiről természetesen tudják, hogy tilos.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az nem az önkormányzaté.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogyha egy táblával felhívják a figyelmet a veszélyre, akkor megtették a kötelességüket. Őrizni nem kell a tavat.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy adják oda a horgászoknak.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a táblát akkor is ki kell rakni, mert a horgászok csak hasznosítják a tavat, a medertulajdonos az önkormányzat.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogyha otthagynak egy kitáblázott tavat, amit nem használnak a horgászok, annak a gondozása, a rendbetétele, az önkormányzatot fogja terhelni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a horgászok jövő tavasszal tudnak telepíteni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy akkor is már a nyár folyamán rendben tudják tartani, nyírják le a fűvet, ügyeljenek rá, hogy kutyákat ne fürdessenek a tóban.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ebben az esetben nem kell a kerítés sem középre.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a lőtartóknak fognak írni levelet, mert megint kaptak jelzést, hogy ott fürdették a lovakat.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy rend akkor lesz, ha a horgászoké lesz a tó.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy akkor a képviselő testület úgy foglal állást, hogy nem kívánnak strandot saját költségen üzemeltetni, érdeklődő nincs, a horgászok számára adják át a kistavat?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a horgászok vagy úgy vigyáznak rá, hogy senki nem fürödhet benne, vagy nem vigyáznak rá.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az önkormányzat táblával védje le a tavat, a horgászok pedig abban a tudatban, hogy ősszel telepítenek bele halat, vigyázzanak rá.

Szabó Zsolt polgármester összefoglalja a vitát, majd javaslatára a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

46/2015. /IV.29/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

az e célra kialakított abdai strandfürdő önkormányzat általi üzemeltetését – a megismert költségvetés ismeretében – nem kívánja felvállalni.

Szükséges felvenni a kapcsolatot a horgásztavakat működtető Abdai Horgász Egyesülettel a kisebb tó rövid távú hasznosításáról, nem kizárva ennek keretében az esetleges strandfürdő vállalkozási formában történő üzemeltetése megkezdésének lehetőségét

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

1.5 Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a következő eseményekre kerül sor a napokban; csütörtökön ismét lesz szülők iskolája. Május 1-én a Múlttal a jövőért projekt keretében egy majális kerül megrendezésre, melynek ismerteti a részleteit. Mai nap folyamán készítettek vele egy interjút, ugyan ennek a projektnek a keretében. Videó is lesz majd a településekről, ebben kiemelésre került a Rákóczi és Zrínyi emlékezete a hídnál, a bornap, illetve a Magyar Arnoldot szólították meg, mint helyi gazdálkodót és termelőt. Anyák Napi Ünnepsége május másodikán lesz, 18 órai kezdéssel a Községháza épületében. Másodikán lesz Börcsön az egészségnap. A tervek szerint 7-én Borba elmegy egy önkormányzati delegáció, a tavalyi évben nyertek erre pályázaton pénzt. Május 24-én Börcsön Pünkösdi fogathajtó verseny lesz.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester a képviselő testületi ülést 21 óra 36 perckor berekeszti.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző