

Jegyzőkönyv

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2015. október 28-án az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester (18.30)

Csigó László alpolgármester (18.30)

Dr. Boros István képviselő (18.40)

Balogh Sándorné képviselő (18.30)

Szalai Gabriella képviselő (18.30)

Varga Dénes képviselő (18.30)

Varga Zoltán képviselő (18.30)

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző (18.30)

Bombayné Varga Mónika és Giczi Klaudia

a Rábca Menti Családsegítő és Gyermekjóléti

Szervezet képviseletében (18.30)

Tóvizi Szilveszer (20.20)

Szabó Zsolt polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. 18 óra 34 perckor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő testület határozatképes, hiszen a megválasztott 7 fő képviselőből 6 fő jelen van, egy fő érkezése későbbre várható.

Szabó Zsolt polgármester, javasolja, hogy a döntést igénylő ügyek tárgyalásánál először kerüljön sor a gyermekjóléti szolgáltatás átalakítását tárgyaló pont megbeszélésére, tekintettel, hogy a jelenlegi szervezet közalkalmazottjai jelen vannak és így részt tudnak venni a tárgyalásnál. A napirendekkel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így javaslatot tesz a javasolt módosítás szerinti tárgyalásra.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat négy igen szavazattal, egy nem szavazattal, és egy tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

93/2015. /X.28/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a 2015. október 28.-i képviselő-testületi ülése
napirendjét a módosított formában elfogadta,
így az az alábbiak szerint alakul:**

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1. Családsegítő és Gyermekjóléti / társulás /Szervezet átalakítása

Előadó: Komjáti János jegyző

2.2. Település rendezési terve módosítása kezdeményezése

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2.3. Települési játszótér kialakítása, eszközök telepítése

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Napirend

1. Előirányzatok átcsoportosítása a 2015. évi költségvetési rendeletben, költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Tájékoztató az önkormányzat 2015. évi költségvetése háromnegyed éves teljesítéséről

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

3. Helyi adórendeletek felülvizsgálata

Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról (18:36)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a legutolsó testületi ülés szeptember 30-án volt megtartva.

Október 1-jén volt egy **véradás**. Felkéri Komjáti János jegyző urat, hogy röviden értékelje a történeteket.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a létszám kevés volt. Valamilyen szervezési probléma lehetett a háttérben a mostani véradáson. Ugyanis jellemzően a környező településeken mindenhol növekvő véradószámmal lehet számolni, Abdán pedig most csökkenés volt. Kozma úr szerint ilyen kevesen még nem adtak vért. Az első probléma az volt, hogy érzékelhető volt, hogy mi 15 órára hirdettük a véradást, a meghívókon pedig 16 óra ment ki a véradóknak. A véradó állomás is 16 órára érkezett ide. Azt követően szintén ezen a napon volt az a bizonyos baleset a Nép utca meg az 1-es kereszteződésnél, ami elég hosszú ideig feltartotta a forgalmat. Hozzáértők szerint ez is befolyásolhatta ezt a gyenge eredményt. Úgy gondolja, hogy

valamit a véradás területén is új alapokra kellene helyezni, de ahhoz a véradás szervező személyében vagy legalább valami segítőben lehet, hogy változtatni kellene. Az Imre is érzi, hogy probléma van és jó lenne, ha valami változás lenne, csak akkor valami aktivistát kellene bevonni ebbe a munkába, hogy megtörténhessen ezen a területen is egyfajta fiatalítás.

Szabó Zsolt polgármester megköszöni a rövid értékelést és folytatja a tájékoztatást.

Október 4-én az **Idősek napja volt**. Ezt még Balogh Sándorné szervezte, mint kulturális megbízott. Szép számmal jelentek meg. Jó volt a műsor és pozitív visszajelzéseket lehetett utána hallani.

Október 7-én a Hofbauer vállalkozás képviselője jelent meg a hivatalban. A II. Rákóczi Ferenc Kulturális Alapítványnak van egy szándéka, hogy esetleg az **utcanévtáblákat** Abdán **meg lehetne újítani**. Ezzel kapcsolatban felmerült az, hogy a Robiék által használt plazmavágós technológiával lennének kivágva ezek a táblák. Egyelőre egyeztetések folynak, még nyilván az alapítvány majd összehívja a kuratóriumot és akkor majd dönt arról, hogy ez vállalható vagy nem vállalható, illetve, hogy milyen formában. Nyilván majd a formai kivitelről a képviselő testület is tájékoztatva lesz, illetve be lesz vonva.

Október 10-én volt **társadalmi munka a tornateremnél**, tehát 98%-a kész a projektnek. Felrakták még a hiányzó cserepeket, a szegéseket. Még apróbb munkák maradtak el.

Ugyancsak ezen a napon, október 10-én délután 14 órától majdnem ugyanazon a helyszínen volt az **Erős emberek senior magyar bajnoksága**, amit a helyben lakó Darázs Ádám szervezett.

Október 12-én Rácz Róbert, börcsi polgármester úr, Komjáti János jegyző úr és Szabó Zsolt, abdai polgármester úr közösen részt vettek egy **workshopon**. Egy pályázati cég mutatkozott be, aki a Gönyűieknek már többször dolgozott. Elég gyér volt az érdeklődés. Mindenhol ilyen jellegű rendezvények mennek. Lesz majd még kettő-három, ami ilyenről beszámol majd. Hamarosan indulnak a Területi Operatív Programok, meg egyéb más pályázatok.

Október 15-én, Siófokon volt egy **családsegítő konferencia**, ahol a Czibere államtitkár úr, meg az Ő államtitkárságának a képviselői voltak jelen. Ezen Szabó Zsolt polgármester úr is részt vett. Ott sajnos nem derültek ki olyan információk, amelyeket tudnának az itt dolgozók használni. De viszont az utána történt levelezésből, és az ott begyűjtött kontaktekből azért meglehetősen tudni olyan támpontokat, amiket majd a későbbi napirendi pontban el fognak mondani.

Október 16-án **Abda SC** átvette a **kisbuszát**, amit a LEADER pályázaton nyert. Ennek az elhelyezése a kultúrháznál felépített garázsban történt meg.

Október 17-én, Börcsön volt a **tájháznak** egy **évadzárója**.

Ugyanezen a napon, október 17-én délután volt egy **kistérségi nyugdíjas találkozó** a Gulyás csárdában, kicsivel nagyobb létszámmal, mint az Idősek napján. A börcsi, az ikrényi, az öttevényi és a péri klubok voltak vendégül látva.

Szabó Zsolt polgármester köszönti a 18 óra 40 perckor megérkezett Dr. Boros István képviselő urat. Tájékoztatja, hogy az elmúlt ülés óta történt eseményekről tart éppen beszámolót. Dr. Boros István képviselő jelenlétével a testület határozatképesség nem változik, jelenlevők száma hét / teljes / főre emelkedett.

Október 20-án volt Lébényben egy **vidékfejlesztési tájékoztató**, ahol Kiss Miklós Zsolt államtitkár volt jelen. Frappáns 40 perces előadás tartott és utána még lehetett kérdezni is. Jellenzően inkább az agrár-szektorból voltak jelen gazdák, gazdálkodó emberek. Főleg a kertészeti projektekkel foglalkoztak, hogy a borászatok tudnak profitálni. A helyi piacot hogyan lehet kialakítani. Lesznek majd még jármű- és eszközbeszerzések, illetve az erdőgazdálkodóknak is lesznek pluszok. Számos kitételnek meg kell felelni.

Október 21-én, másnap **Börcsön** tartottak egy hasonló **tájékoztatást** a LEADER-esek, részben a 2013-mal bezáródó ciklusról, részben a most 2014-től indult és 2020-ig tartó ciklusról. Voltak érdekes felvetések, illetve érdekes lehetőségek, amik így első körben Abda számára is majd tartogatnak lehetőségeket. Hogyha ezek konkretizálódnak, akkor fogunk ezekről beszélni.

Október 22-én meg lett tartva a nemzeti ünnep. Annyiban volt rendhagyó, hogy az augusztus 20-i egyik elismerés, ami nem kerülhetett átadásra Goricsánné Ilának, a sok évtizede tartó egészségmegőrző asszonytorna miatt. Akkor nem volt itthon az Ila, mert elutazott, ezért az lett megbeszélve vele, hogy az **október 23-i megemlékezésre** időzítve kapja meg ezt az elismerést. Utána a szokott mederben folyt a megemlékezés, egy kulturális blokkal, illetve Pozsgai Győző, Abda érdemes polgára tartott egy visszatekintést saját élményeire hagyatkozva.

Ugyanezen a napon, 22-én az Abdai Önkéntes Tűzoltó Egyesület, az **ÖTE is átvette a kisbuszát**. Még majd az elszámolással kell egy kicsit iparkodniuk, hiszen 31-ig minden ilyenről el kell számolni.

Október 27-én, tegnap **katasztrófavédelmi gyakorlat** volt, ami délelőtt kezdődött. Ebben Abda, Börcs, Öttevény, Ikrény és Kunsziget beosztott dolgozói voltak jelen. Ez egy ilyen elképzelt, imitált gyakorlat volt, ami a belvíz elvezetésben jelentkező problémákat próbálta meg kezelni. Erre a Holt-Dunának, tehát az öttevényi csatornának azt a szakaszát jelöltük ki, ami a Híd utca végénél található átereszhez kapcsolódik mindkét irányban. Arra volt ez jó, hogy egy kicsit kipróbáljuk azt, hogy mi embereink, a mi eszközeinkkel mit tudnak ebben tenni, elérni. Illetve egy ilyen négyes-ötös összefogással egy adott munkanapon mekkora területet lehet

megtisztítani, mit lehet elérni. Ehhez kapcsolódott még a Mosonmagyaróvári Vízitársulatnak a gépi munkavégzése is egy forgózsámolyos kotróval. Ennek az áteresznek mind a két oldalát átkotorta. Érdeemes megnézni, mert ilyenre lehetne tenni az öttevényi csatornát, valóban egy élővíz lenne és ez további lehetőséget rejtene. Abban a tekintetbe, hogy ott akár sétautak, vagy kirándulóhelyek, vagy akármi más is lehetne.

Szintén október 27-én volt délután egy **agrárkamrai tájékoztató**, ami megint ugyanarról szólt, a 2014-2020-as időszak élelmiszeripari, agrár, vidékfejlesztési támogatásairól. Lehet látni, hogy mennyi fajta szervezet mozgolódik ezekben az új pályázatokban. Kínálják a segítségüket, illetve próbálják a tájékoztatásokat adni. Helyi gazdákat kiértécsítettük mi is, szép számmal meg is jelentek. A Flieglől is voltak itt, mint potenciális eladói részről. A takarékszövetkezettől is megjelentek, mint potenciális finanszírozó.

Ezen kívül, dátumtól függetlenül szeretné tájékoztatni a testületet, hogy a **Kultúrházban** a több éve nem működő **riasztót**, üzembe helyezték, illetve kamerák kerültek felszerelésre, amik részben már működnek. Erre azért volt szüksége, mert a közelmúltban az egyik napelemet is megrongálták. Ezzel valószínűleg, ezzel a kamerarendszerrel meg tudjuk oldani azt is, hogy a gyalogosközben a gyalogosoknak a megfigyelése és az ezzel járó prevenció is kap egyfajta lehetőséget arra, hogy ott az a sok panasz egy kicsit megszűnjön.

A **tűzoltószertárban** és a hozzá kapcsolódó **önkormányzat által használt garázsba** is **riasztó került beszerelésre**. Egy használt berendezést sikerült ide olcsón megszerezni. Két kezelővel működik, és külön lehet beriasztani őket. Két kisbusz van ott 20 millió Forint értékben, és ez a beruházás nem kérdés, hogy szükséges volt.

Az elmúlt időben itt a házban történtek itt a házban olyan szintű változások, hogy az **irattár át lett költöztetve** a régi hivatalból, tehát amik még ott voltak olyan jellegű iratok, amik nem kerültek át 2009-ben ide helyhiány miatt. Ezek az iratok már véglegesen át lettek hozva ide. Megtörtént a selejtezés is egyben.

Még ami fontos, hogy lesznek **pályázatok**. Az egyik közülük a **településképet meghatározó épületek külsőfelújítására irányul**. Szóba kerülhet például a tűzoltószertár, aminek már többször nekifutottunk. Felvettük a kapcsolatot azzal az építész-tervezővel, aki korábban, 2013-ban elkészítette azokat a terveket, amiket szintén pályázatra akartunk beadni vagy be is adtunk. Abban maradtunk vele, hogy aktualizáljuk ezeket a terveket, nyilván a mostani használatához igazítva. Nagy kérdés lesz az, hogy ez a külső felújítás, ez a megnevezés ez mit takar, és mit enged meg. Úgy gondolja a Polgármester úr, hogy a hőszigetelés, az ablakcsere ez nem lehet kérdés. Homlokzati elemeknek az újragondolása, esetleg egy tetőcsere, ha belefér, akkor már sinen vagyunk. Viszont nem szabad ennyire előreszaladni, mert lehet, hogy lesznek olyan elemek, amiket nem támogat a pályázat, viszont ezeket szükségszerűen el kellene végezni ezekkel egy ütembe. Ha lesznek konkrét számok,

akkor arról majd lehet dönteni a képviselő testületnek, hogy szeretné, vagy nem szeretné.

Mai napon a nagy nyárfa, amiről korábban szó volt, azt a tűzoltóság egy vágási gyakorlat keretében megszabadította a falut ettől a gondtól. Ki sem kellett kötni a vezetékeket. Méterenként ledarabolták, szóval szociális tűzifatekintetben is egy kicsit előbbrebb vagyunk. Ezzel majd lesz még dolog, hiszen ezt be kell hordani, rendet kell tenni, de ez a veszély akkor így elhárult az iskola és környékéről.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy a régi hivatal kerítését is meg kellene csinálni a felújításhoz kapcsolódó pályázat részeként, mert kezd kidőlni.

Varga Zoltán képviselő javasolja, hogy az Akác utca és a Dózsa utca közötti járdaszigeten nyírja le valaki a fűvet. Egy fél órás művelet lenne, és akár társadalmi munkában is el lehetne végezni.

Balogh Sándorné képviselő szeretné kérni, hogy a Szent Imre utca végénél a diófát nem kellene kivágni, de föl kéne botolni, mert nem lehet belátni az utat a köz fele, egészen ki kell jönni autóval.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ugyanez a helyzet a Szent Imre utcából kifordulva a Kistöltés utcára, balra beláthatatlan. Főleg ha kisautóval megy az ember.

Varga Zoltán képviselő támogatja a javaslatokat.

A beszámolóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

94/2015. /X.28/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

A polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta

végzett munkáról, aktuális feladatokról

e l f o g a d j a .

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek (18.53)

2.1. Családsegítő és Gyermekjóléti /társulás/ Szervezet átalakítása

(18.53)

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy jelenleg a Rábca Menti Községek Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatát az intézményfenntartó társulás működteti. Ez a társulás három település, a közös hivatalhoz tartozó három település lakosságát látja el ezen a területen.

Az év derekán megkeresték Abdát az Öttevényiek azzal a szándékkal, hogy kiléptek a jelenleg általuk is fenntartott társulásból, Győrzámoly-Öttevényből és szeretnének tartozni a Rábca Menti társuláshoz. Akkoriban a testület elé is került a kérdés, az abdai képviselő-testület támogatta ezt a csatlakozási szándékot. Időközben kardinálisan változtak illetve változnak az itt erre vonatkozó jogi szabályok. Megrökönyödve tapasztaltuk, hogy átalakítják ezt a rendszert és az átalakításnak az egyik legjelentősebb vonzata az, hogy az állami finanszírozás teljesen új alapokra kerül a családsegítő és gyermekjólét területén. Ami összeségében matematikában azt jelenti, hogy a három település vonatkozásában, egyrészt a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó valamennyi település ilyen jellegű feladatait el kell látni a társuláson vagy egyéb megoldáson belül. De az eddigi három és fél létszámmal szemben, az állam ennek a töredékét, 1,3 főt finanszíroz. Feladat ellátás területén is csökkenésről lehet beszélni, de alapellátásban el kell látni a községekben illetve a közös önkormányzati hivataloknál ezt a feladatot, de a járás székhelyeken egy szakmai szervezet jön létre, ami tulajdonképpen a védelembe vétellel kapcsolatos eddig sem a településen intézendő ügyeket venné át, illetve mondhatni felügyelné eztafajta alapellátási szervezetet. Erről már az augusztusban, Ikrényben megtartott testületi ülésen adtunk egy tájékoztatást, azzal a kiegészítéssel, hogy túl sok információ nem áll most rendelkezésünkre. Azt tudtuk, hogy 1,27 az a létszám matematika alapján, amit finanszírozni kíván az állam a következő évtől. Illetve azt tudtuk, hogy a közös hivatal minden településén el kell látni ezt a feladatot, és hát azt is tudtuk sajnos, hogy a közös településekhez tartozó lélekszámai összeadódnak és ez a finanszírozás alapja. Az, ami ahhoz képest kiegészítő információ az kicsi matematika, hogy az 1,27-et a kerekítés szabályai szerint kell alkalmazni, tehát az 1,3 fős létszámot jelent ebben az esetben. Az, ami furcsasága volt ennek a dolognak és ezt már Ikrényben is meséltük, hogy az önálló polgármesteri hivatal fenntartó települések, azok hasonló szorzószámmal dolgoznak, de a létszámot ami kijön, amit emlegettünk Ikrényben, hogy 0,6 azt nem a kerekítés szabályai szerint 1 egészre fel kell kerekíteni. Tehát az önálló polgármesteri hivatal fenntartó települések 1 fő finanszírozását, tehát 3 millió Forintot kapnak. Ezt levetítve picikét a mi körülményünkre, ez azt jelenti, hogy a három településre 3,9 millió finanszírozás, az 1 település esetére, Öttevénynek meg 3 millió forint.

Vártuk a finomításokat, ezért szinte minden ezzel kapcsolatos rendezvényen részt vettünk. Vártuk konkrétan azt, hogy megjelenik az a végrehajtási rendeletet, ami segíti az eligazodást és a tovább lépést ebben. Annál is inkább vártuk, mert azt egyértelműen tartalmazták a szabályok, hogy október 31-ig valamennyi településnek döntenie kell arról, hogy hogyan csinálja január elsejétől ezt a feladatot, hogyan látja el, illetve, hogy január elsejétől finanszírozás legyen, november 30-ig be kell nyújtani az engedélyező hatósághoz az ehhez szükséges okiratokat is.

Ezzel együtt ott tartunk, hogy végrehajtási rendelet még ma sincs, tervezetet ismerünk, de nagy valószínűséggel ez lesz a vége. Ez nem tartalmaz túlságosan sok megnyugtatót illetve változtatást ahhoz képest, amit eddig tudtunk.

Ezen bevezető után a javaslatunk az, hogy kihasználva egy picit azt a lehetőséget, amivel több finanszírozása lesz Öttevénynek, meg azt, hogy ezzel a finanszírozással egyfajta szakmai létszámot is el tudunk érni. Javaslat a képviselő testület felé, hogy arról döntsön most, hogy a három településen kívül Öttevény településnek ezt a fajta feladatellátását is felvállaljuk és megoldjuk a Rábca Menti Község Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatán, ami ugye január 1-től biztos, hogy nem ezzel a névvel fog futni, hanem nevet is Családi- és Gyermekjóléti Szolgálatra kell módosítani. Kolléganőket nem családgondozóknak hívják, hanem sokmindenmásnak, tehát egy halom más kifejezésben is egy csomó változás fog. Annyit még a tájékoztatáshoz, hogy Csígy László alpolgármester úrral beszélgettek és az lenne a szerencsés, ha Abda lenne a döntéssor végén úgymond és most elértük azt, hogy Abda van a döntéssor végén. Hasonló témában az Ikrényi képviselő testület egy héttel ezelőtt hozott egy támogató döntést, a borsiképviseelő testület pedig hétfőn hozott egy kezdeményezéshez kapcsolódó döntést. Tehát mind a két település részéről ezt a fajta támogatást, tehát a döntést meghozták, tudjuk csatlakoztatni Öttevényt ehhez a közösséghez.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy a csatlakozási szándékot az öttevényi képviselő testületnek meg kellett-e szavaznia?

Komjáti János jegyző válaszol, hogy igen, amikor bejelentette a kilépését a társulásból írtak egy szándéknyilatkozatot, hogy ehhez a közösséghez kíván csatlakozni és ezt fenntartja.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy szakmailag mi indokolja ezt? Mert az anyagi oldalát, azt ugye tudjuk, de ennek van-e valamiféle szakmai indoka, hogy miért kellene ezt így csinálni? Mi ennek az előnye? Biztosan ebből Abda nem fog hátrányos helyzetbe kerülni?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermekjóléti Szervezet képviselőjeként elmondja, hogy nyilván 3000 plusz fő csatlakozása az plusz feladatokat is teremt, de egy plusz fő is csatlakozna, amitöbb lehetőséget is magával hoz. Jobban lehet olyan beosztást készíteni, ami a szabadságolásokat is

megkönnyíti. Innen a két főből, ha most elmegy valaki, akkor nyilván arra az egy emberre rakódik a három település ellátása. Már 1 hónapja ketten dolgoznak, és szükség van segítségre.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy ezt a helyzetet nem lehetne-e megoldani azzal, hogy egy másik szervezettel kötünk egy megállapodás? Hasonlóan, mint ahogy a védőnőknél most működik.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében ismerteti, hogy biztosan meg lehetne oldani. Volt erre korábban példa még a régi, egyszemélyes, önálló gyermejjóléti központnál, legalábbis amikor Ő idejött 2002-ben. Akkor Ikrényben is meg máshol is helyettesített. Itt most azért nagy problémát jelent, hogy Öttevényen például november 15-től nem lesz családgondozó.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy ez mégis kinek jelent problémát, Öttevénynek vagy nekünk, Abdának?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében elmondja, hogy erre nem tud válaszolni, mert olyan gyorsan jönnek-mennek az emberek, hogy igazából a rövid kis körülbekintésbe két-három hónap alatt gyakorlatilag nagyon sok kollega változott meg. Lehet, hogy mire egy ügy vagy egy akta átadásra kerül, addigra már nem is az a munkatárs dolgozik. A helyettesítés az egy nagy felelősség, itt iratátadás van, aktaátadás van, hogy amikor helyettesítés van az egy olyan dolog, amihez ember is kell. Jelen pillanatban nem is nagyon tudna itt a közelben senki sem helyettesíteni őket.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy létszámarányosan itt a Pénzügyi Bizottság elé került ez a költségvetés vagy költségvetési tervezet? Ez a kimutatás helytálló a két meg a három főre, illetve annak a költségeire vonatkoztatva?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy igen, kimutatásra benne van, hogy nagyjából tudjuk, hogy miből hogyan állunk. Illetve mit jelent az, hogyha két fővel oldjuk meg vagy három fővel oldjuk meg. Nyilván az alap kiindulási pont az az, hogy abban az esetben, ha három települést látjuk el, kétfőnél kevesebb létszámmal akkor sem tudunk működni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás negyedéves előirányzat módosítását, és ennek gyakorlatilag az a vége, hogy egy pár tízezer forint híján 10 millió forintos költségvetés van 2015-ben, három fővel, három településen. Úgy gondolja, hogy ez a 9 millió 300 000 forint ez három fővel, négy településen nem helytálló kalkuláció. Ismerve a 2015-ös költségeket.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ha Abda ebbe belemegy és a három fővel Öttevényre megy bele, akkor körülbelül ez Abdának költségvetési szinten éves viszonylatba mekkora kiadással jár? Mert ez alapján fog döntést hozni.

Balogh Sándorné képviselő megkérdezi, hogyha három személy négy településen anyagilag mekkora terhet jelent pluszba?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az első kérdés az, hogy mennyire reális vagy nem reális? Ezt próbálták érzékeltetni, hogy nyilván a 3 millió Forint két főre eső rész, ez egészen nem igaz, mert vannak kisegítések, támogatások, amiket az állam ad és nem tartoznak bele ebbe a konkrét 3 millió Forint költségvetésbe. Azt matekoltuk, hogy ha ketten, két fővel a három települést látjuk el akkor többletköltséggént Abdának 1.020.000 Forint költsége jelentkezik ezekkel a számokkal, amelyekről beszéltünk. Abban az esetben, ha három fővel látjuk el, akkor pedig 833.300 Forint.

Szalai Gabriella képviselő ezt annyival egészítené ki, hogy ez a 833.300 Forint ez akkor helytálló, ha három fő 4 településre felállítás kijön a 9 millió 350.000 Forintból. Amennyiben ezt hasonlítjuk az előző évi költségvetéshez és ez arányosan körülbelül 11 millió Forintra jön ki, akkor ez a 833.300 Forintez körülbelül 1,1 millió Forint. Tehát számításai szerint többbe kerülne Abdának három fővel négy településre, mint két fő három településre.

Varga Dénes képviselő kérdezi, hogy Ötvenyennek volt-e olyan felvetése, hogy ha csatlakozna ehhez a társuláshoz, akkor az ezzel jelentkező plusz költségeket vállalja-e? Erről nyilatkoztak-e?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha már számokban akarjuk érzékeltetni, akkor ne felejtjük el, hogy a három településünk kap ehhez nem egészen 3,9 millió Forintot, Ötveny meg egymaga kap 3 millió Forintot. A pénzügyi többletmunkából származó bizonyos kompenzációt vállal Ötveny.

Szalai Gabriella képviselő nem érti, hogy ha Ötvenyennek többet kell beletennie, mint amennyit kap, és ráadásul nem is kap annyit amennyit kaphatna, akkor miért reális ez az egész?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azért jó ez Ötvenyennek, mert Ötveny pontosan látja, hogy itt a szakmai munka, hogy folyik és szeretné felhozni az ő gyakorlatilag sehol nem tartó szervezetét egy olyan szintre, mint a miénk.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ebből ő azt érti, hogy tehát Ötvenyennek van egy nehéz helyzet, amit rendbe kellene rakni a hölgyeknek. Tehát megint csak innét vinné el a szellemi és fizikai kapacitást. Ezt így nem tudja támogatni.

Dr. Boros István képviselő elmeséli, hogy hallott már egy-két dolgot az ötvenyeni munkákról. Ha Abda, Börcs, Ikrény marad, akkor finanszíroznak 1,3 embert. Tehát mi lenne, ha másfél emberrel mennénk neki, ha egyszer ezt írják elő? Ha ma a Magyar Állam ennyit fizet, akkor mi van azokkal a falvakkal ahol nem tehetik meg, hogy beleraknak 1-1,5 millió Forintot egy családsegítő rendszernek a finanszírozásába.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nekik nem azokkal a falvakkal kell foglalkozniuk és ez egy nagyon rossz irányba megy el. Itt gyakorlatilag mindenki számológépet vesz elő és számolgat, és ezt meg tudja csinálni egy nyolcadik osztályos gyerek is, ha idejön, és megfelelő adatokat tesznek elé és utána megmondja, hogy melyik szám magasabb meg melyik szám alacsonyabb. Senki nem

beszél arról, hogy van egy működő rendszerünk. Van egy működő szolgáltatásunk. Sokan sok dologban meg áhítoznak dolgokra, hogy milyen jó lenne, ha lenne ez, lenne az, de igen, ezért tenni is kellene. Ehhez kell találni forrást, ehhez kell találni embereket, meg kell rendszert felépíteni, meg kell hagyományokat teremteni, meg kapcsolatokat kiépíteni. Nálunk ez megvan. És most elkezdünk számolgatni, hogy akkor ezt így építsük vissza, azért mert most lehet, hogy többet kell beletenni a rendszerbe. Tavaly is lett beletéve, meg tavalyelőtt is, és valószínűleg jövőre is bele kell tenni. Előre kell menni, ha recesszió van, akkor a vállalkozások is mennek előre, mert tudják, hogy akkor kell fejleszteni, amikor visszaesés van. Mert most tudunk például meríteni, amikor majd mindenhol leépítések lesznek. A kilencfős szervezeteket leépítik háromfős szervezetekre, és pontosan most lesznek majd olyan szakemberek, akiket lehet, hogy ide tudnánk hozni.

Szalai Gabriella képviselő megjegyzi, hogy akkor minőségi cseréket is lehetne csinálni. Nem kellene feltétlenül új embert felvenni.

Szabó Zsolt képviselő elmondja, hogy a társulásnak a másik előnye meg az, hogy tudunk szolgáltatást bővíteni, tehát ha megtartjuk ezt a formát, akkor a jövőben fel tudjuk venni az idősok nappali ellátását, fel tudjuk venni a házigondozást. És ezekre ugyanúgy lehet kapni normatívát. Minél több címen kap egy szervezet normatívát, annál jobban lehet szervezeten belül sakkozni a támogatásokkal. Ez az egyik dolog, a másik az, hogy Siófokon elhangzott egy kulcsmondat, hogy ez egy tanulóév lesz. Akkora bolygatást csináltak ebbe a rendszerbe, hogy valószínűleg ugyanaz lesz, mint a közös hivatalok felállításánál és egy év múlva ezt a rendszert hozzá fogják igazítani a valós igényekhez, ha még lesz egyáltalán rendszer, mármint például nekünk. Lehet darabra számolni az embereket, lehet azt mondani, hogy darab-darab, majd mindig lesz valaki azon a helyen, de ez sem biztos. Mert például most Ötvenyén felmondott a kolléganő és november 15-től nem lesz. Kit fognak oda találni, aki nem azt mondja ebben a helyzetben, hogy mondjuk odamegy másfél hónapra, határozott időre egy teljesen bizonytalan dologba, másfél hónap alatt semmit sem fog tudni csinálni, bele sem fog tudni lapozni az aktákba.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez Ötveny gondja, ne szakadjon ennyi gond a hölgyek nyakába.

Varga Dénes képviselő úgy gondolja, hogy a Mónikáék elkezdtek istápolni őket januártól, akkor a kolléganőnek nehezebbre esett a munka ott Ötvenyén, hogy kiszállt belőle?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjeként elmondja, hogy a kolléganő ugyanerre a bizonytalanságra szállt ki. Mindenki, aki átgondolja, hogy milyen felelősséget akasztanak a nyakába, ki fog szállni ebből. Akár 15 éves egy helyben történt munka után, akár 3 év után, akár 2 hónap után. Egy mondatot szeretne még hozzáfűzni a Dr. Boros István képviselő úr felszólalására, hogy a másfél fős finanszírozás az az államunknak a székelye, hogy erre a szociális feladatra ennyit ad. Úgy gondolja, hogy ezt másfél fővel, ezt a közel 6500-as lakosság létszámából nem az elitet gondolják, hanem a nagyon problémás embereket. Ehhez nagyon sok energia és idő kell, és másfél fő, képzeljük el egy

heti 40 órásat, egy heti 20 órásat, hogy hol fogja csak a kötelező ügyfelfogadási időket, csak hogy működési engedélyt kapjunk, megvalósítani. Nem beszélve arról, hogy a másfél embernél se a helyettesítés, se a továbbképzés, se az adminisztrációs teendők, amiket ugyanúgy el kell látni, szerinte nehezen, vagy nagyon nehezen, ha egyáltalán megoldható. Nyilván ott, nem védve a háromfős szervezetet, mert ez az egyik legszerencsétlenebb szám, mert három fő, ami most szakmai létszámként meg van adva, ide már előírnak szakmai vezetőt. Ez a vezető mást nem csinál, csak gyakorlatilag adminisztrál intézményi iratokat, ami hatalmas mennyiség. Ha ez megszűnik január 1-től, aminek sokan nagyon örülnének, köztük Ő maga is, akkor máris a hivatal egyik alkalmazottjának kellene ezeket a kötelezően elvégezendő adminisztrációs tevékenységeket átvennie.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy Öttevényt miért is kellett segíteni?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjeként elmagyarázza, hogy arról volt szó, hogy az öttelevényi kolléga kért tőlük egy szakmai segítséget itt a havi elszámolással kapcsolatban. Öttevényen nagyon régóta nem volt semmi a kötelező szakmai megbeszélésen. Részt vettek az öttelevényi gyerekek a családgondozó által rendezett táborban. Úgy gondolja, hogy a Csilla hosszabb ideig maradna ezen a területen, viszont ez a bizonytalanság, az ellátottakkal végzett munka nem volt számára megfelelő.

Másfél fővel nem ellátható ez a feladatmennyiség, ezzel a tapasztalattal, ami most van, és akkor most 2002-től kezdve beszélünk.

Csigó László alpolgármester úgy gondolja, hogy Öttevény azért a szakmaiságot illetve az itteni családsegítő és gyermekjóléti szolgálatnak az eredményeit azért elismeri, és nem hiába próbál talán felénk orientálódni. Most a másik két település, akik talán nem ennyivel gazdálkodnak, mint az Abdai Önkormányzat, persze mindenki saját maga dönt, hogy úgy gondolja, hogy a pénzt elherdálja vagy pedig tényleg azokra az emberekre jut több idő, a család segítésére és a gyermekjóléti szolgálat által elvégzett munkára, vagy tényleg a lecsúszott embereket segítse. Hiszen egy önkormányzat az tényleg nem órabér, meg darabbér, meg kilóra kell, hogy mérlegeljen. Itt emberek vannak. Tehát itt egy bizonyos szociális érzékenység. Pont ez a szegmense az önkormányzati szakterületnek az, ahol nem térül meg a befordított összeg. Erre a szolgálatra még nagyon sokáig szükség lesz. Attól fél, ha tényleg két ember látja el a három települést, és ha abból egy ember táppénzen van vagy továbbképzésen, akkor a folyamatossága az nem annyira biztosított, mint három embernek ezen a szakterületen való működése. Ez az összeg, sokkal másabbakra is mennek ki itt összegek, és ez a másik két település is, ha tudja vállalni, akkor mi Abdaiak ezt miért nem tudjuk vállalni?

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy itt a számok és a létszámok tisztázását egy kicsit jobban át kéne beszélni. Az alap elgondolás, hogy 2 ember legyen 3 településen, de ha Öttevény is bejön a képbe, akkor 3 ember lesz 4 településen. Ráadásul ez a három település, aki eddig volt, azok úgymond rendezettek. Most ez a plusz 1 fő egy rendezetlen helyzetet vesz át.

Szabó Zsolt polgármester úgy gondolja, hogy meg kéne kérdezni a szakmát, a hozzáértőket, akik itt vannak jelen, mivel mi nem értünk hozzá és ők sokkal jobban tudják. Ha ők azt mondják, hogy átvehető és ezt tudják vállalni, ezt Gabriella egyszer már megkérdezte Mónikáéktól, hogy mit mondanak ők és akkor azt mondták, hogy ez vállalható.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ha itt van egy működő egység, van két ember, aki teszi a dolgát, most bejönne egy faluval egy harmadik ember, akiről nem tudjuk kicsoda, mert aki éppen lett volna az felmondott. Csigó László alpolgármester úr szavaira reflektálva, nagyon könnyen összejön egy olyan történet, hogy éppen felmond majd az a hölgy, aki Öttevénnel ide be akar jönni ebbe az egységbe és akkor érdekes módon az lesz, hogy négy faluban fognak ülni ketten, abból az egyik megbetegszik, akkor vége a történetnek. Semmivel sem lesz ez jobb szerinte, mert senki nem tudja kőbe vésve mondani, hogy az Öttevénnel bejövő ember öt évet aláír, és most bejön ide dolgozni. Ahányszor ő majd cserélődni fog, annyszor több problémás ügy keletkezik.

Varga Dénes képviselő elmagyarázza, hogy az öttevényi ember a Mónikáékhoz jönne.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjeként elmondja, hogy az ide jönne hozzájuk a Rábca Mentihez. Azt szeretné hozzáfűzni, hogy az elmúlt időszakba már az ötödik kollegát váltják. Jelenleg azért vannak ketten, mert a kolléganő állapotos, tavaly egészségügyi probléma miatt maradtak ketten. Tehát gyakorlatilag 2013-tól az ötödik családgondozó váltás volt, ami azért nagyon megsínylenek az emberek meg az ellátottak is. De még mindig jobb a helyzet, mert bíznak benne, hogy majd jön valaki, aki nem a második hónap után megy el. A pályázatkiírásba mindenképpen rögzíteni kellene a gyakorlatot meg a szakmai tapasztalatot. Most már nagyon-nagyon elég volt abból, hogy jönnek a pályakezdők aztán két-három hónap után az alacsony fizetés miatt úgy gondolják, hogy inkább elhelyezkednek máshol. Ez az egyik dolog. A másik a felelősség. Nagyon komoly dolgok vannak itt, például múltkor egy 10 éves ügyben kértek családgondozót, mert már régóta nem volt azon a helyen. 10 évvel ezelőtti ügyben és a rendőrség nyomoz büntetőeljárás keretein belül, és hát az komoly felelősség az, amivel szembe kell nézni. Nincsen garancia. Dr. Boros István képviselő megkérdezte a nyáron, hogy van-e garancia. Nem lehet tudni. Ezért próbálják meg a plusz 3000 főt, mert egyrészt nagyobb esélyük lenne a szolgáltatásbővítésre, másrészt meg 3 mégiscsak nagyobb egység, mint kettő. Lehet, hogy nem fog menni, lehet, hogy ez egy ideiglenes dolog. Nem kell örökre hűséget fogadni egymásnak Öttevénnel. Lehetnek benne kritériumok, kitételek is. Maguknak nem akarnak nyilván rosszat. Azt semmiképpen nem szeretnék, hogyha ez az Abdán már jól működő rendszer borulna.

Giczi Klaudia a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjeként elmondja, hogy lehet, hogy könnyebb lesz jó szakembert találni, tehát szakmai tapasztalattal rendelkező szakembert. Hiszen nagyon sok szolgálatnál lesz létszámcsökkentés. Át fog rendeződni ez az egész rendszer. Győrben meg tudják oldani, hogy akik idáig dolgoztak ebben az alapellátásban, oda most kevesebb

ember kell, és ott átrakják majd őket a hatósági munkába. De a falvak ugyanúgy fognak járni, mint mi, hogy kevesebb ember kell. Ezek az emberek, idősebb emberek itt szeretnének maradni a szakmába és bízunk benne, hogy jelentkezni fognak. Nem biztos, hogy éppen egy pályakezdőt fogunk kifogni, aki két hét múlva elmenekül. Illetve annyit az Öttevényi helyzetre, hogy tudomásunk szerint tíz családot gondozott a Csilla, nálunk ez sokkal nagyobb a látszám és ezt ketten próbálták meg egy ideig vinni a hátukon, és nem azért mondott fel, mert nem volt megelégedve a helyzetével, hanem mert kapott egy jobb állásajánlatot és nem akart ebben a bizonytalan helyzetben maradni és elment a Gyámhivatalhoz dolgozni. Tehát nem azért mondott fel, mert akkor a káosz volt Öttevényen, hanem bizonytalan volt az helyzet és jött egy biztosabb lehetőség, amit elfogadott.

Varga Zoltán képviselő érdeklődik, hogy miért volt bizonytalan a helyzete?

Giczi Klaudiaa Rábca Menti Családsegítő és Gyermekjóléti Szervezet képviselőjében elmagyarázza, hogy azért érezte bizonytalanának a helyzetét, mert határozott idejű szerződése volt és nem tudta, hogy meddig fogják meghosszabbítani. Mi lesz a csatlakozással? Maradhat-e, nem maradhat?

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy ha bevállaljuk az Öttevényt és hárman lesznek, akkor nekünk ezzel számolnunk kell. Meg lehet érteni a hölgyek álláspontját, hogy mit mondanak, hogyha egyikük lebetegedik, akkor egyedül marad a másikuk.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy meglehet oldani ezt a helyettesítést máshogy is.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy ezt az 1,1 millió Forintot, ezt mi vesszük fel a vállunkra, mint Abda.

Szabó Zsolt polgármester hozzáteszi, hogy 800.000 Forintot mindenképpen hozzátesznek a rendszerhez. Gondolkodjon mindenki felelősségteljesen.

Varga Dénes képviselőmegkérdezi, hogy látták-e ezt, ami a Pénzügyi Bizottság elé került ez a matekos kis kockás papír, hogy szerintük ez, ez a 9 millió, amit megállapítottak nem helytálló, akkor ők mit gondolnak mennyi lesz ez 2016-ban, ha jön hozzá Öttevény is?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy rosszul számolt, mert 1.300.000 Forintot kellene körülbelül betenni, 3 településre az előző évi költségvetések alapján.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermekjóléti Szervezet képviselőjében elmondja, hogy nem tud erre reagálni, mert nem ért ezekhez a számokhoz. Nem mer és nem is fog ezek alapján a számok alapján bármit is mondani.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy akkor nem is Ő tervezi a költségvetését a családsegítőnek?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében ismerteti, hogy részben. Nem intézményvezető, hanem szakmai vezető. A szakmai munkáért felel. Jegyző úr, illetve a pénzügyért felelős ebben az esetben a Magyar Imréné Olgi az, aki a költségvetést számolja és tervezi. Ez mindig is így volt 2013. óta.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy azért a béreiket tudják-e?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében ismerteti, hogy ez sem biztos, mert olyan mértékű átalakítások vannak, hogy nem lehet mindent biztosra tudni. Részt vettek olyan egyeztetéseken, amik a kétfős illetve a háromfős variációt számolták, itt ültek a pénzügyes kolléga, a Jegyző úr is. De alapvetően a pénzügyes kolléga az, aki ezeket számokra lebontva kiszámolta és ezeket a számokat a testület elé tette. Nem vállal ezekért a számokért felelősséget és nem tudja elmondani. Annyit tud elmondani, hogy azok a dolgok, amikkel tavaly problémák voltak, amik a szakmai tevékenységet illeti, mint például a kiküldetés, a továbbképzés, a különböző prevenciós anyagok, nyilván az üzemorvos meg ilyesmi nem, ezeket tudni, hogy hogyan alakulnak, de ezek szakmai tevékenységek.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy akkor mi a magyarázat arra, hogy a tavalyi évben olyan iszonyatosan magas volt a kiküldetési költség?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében elmagyarázza, hogy ezt már nagyon sokszor elmondta, de el szeretné mondani még egyszer. Volt egy alap tervezet akkor, amikor a költségvetést tervezték, amit az alapján adott be, ami az azt megelőző, tehát a tavalyi évihez képest volt számolva. Ez a tervezet nem lett abban a formában elfogadva. Az ellátottak alapján, illetve azok alapján, amik a szigorú számadású kiküldetési rendek alapján számolta. Év közepén beköltözött Ikrénybe egy nyolcgyerekes család, plusz egy kötelező budapesti továbbképzésen kellett résztvenniük. Egy szociális ügyintézői továbbképzésen. Ennek az ügynak az utazási költsége, plusz a képzés költsége olyan szinten megdobta ezt a kiküldetést, hogyha most például megnéznénk a háromnegyed éves költségvetést, akkor lehetne látni, hogy nagyságrendileg visszaesett, óriási számmal a kiküldetésük ebben az évben. Szeretné elmondani, hogy ezzel sem lehet tervezni, még ez sem biztos, ugyanis a szakmai irányítás, ahogy a Jegyző úr is utalt rá, bekerült Győrbe, a győri járáshoz. Neki személy szerint, csak Abdáról 20 km-t fog jelenteni, kéthetente biztos. Ezt az utat eddig például csak havonta egyszer kellett megtenni. És ezt kötelező lesz megtenni, mivel ők lesznek a szakmai felelteteseik azokban az ügyekben, amiket elvisznek. Még annyit szeretne mondani, hogy Ikrény nagyon nagy részben visszaesett, mivel elköltöztették a családot, így oda már gyakorlatilag napi szinten nem kell bejárni, meg nem kell járni Győrbe az ezzel kapcsolatos dolgok miatt. Illetve ebben az évben az első továbbképzés az a siófoki konferencia volt, mert a pontgyűjtésbe ott tartanak, hogy nem kellett ebben az évben olyan szinten gyűjtögetni a pontokat, mint ahogy azt egyébként a továbbképzési rendszerek felé van kötelezettségük.

Varga Dénes képviselő szeretné összegezni a gondolatmenetet. Gyakorlatilag azt várja el a családsegítő a képviselő testülettől, hogy szakmai alapon döntsön emberek sorsáról. Annyit szeretne hozzátenni, hogy utoljára az augusztusi együttes ülésen volt ez napirenden. Eltelt azóta augusztus második fel, szeptember, október és ha nincs ez a Pénzügyi Bizottsági ülés, akkor még egy papír sincsen amin látszik a matek. Úgy látja, hogy senki nem tett egy lépést sem, pedig Ikrényben elhangzott az, hogy ki lesz dolgozva az „A” verzió, „B” verzió, két fő, három fő, három falu, négy falu.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt azért túlzásnak érzi, hogy senki nem tett semmit. Elhangzottak ugyanezek a számok Ikrényben, csak nem került papír alapon kiadásra. Ott elhangzott az is, hogy Börcs meg Ikrény mire mondta azt, hogy nem tudja vállalni. Börcs 400.000 Forinttal, Ikrény 600.000 Forinttal, és elhangzott az is, hogy Abdának ebben a történetben 900.000 Forint körüli összeget kellene hozzátennie.

Varga Dénes képviselő megjegyzi, hogy az is elhangzott akkor, hogy lesz kidolgozva tervezet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem tudták kidolgozni, mert nem volt egyértelmű a jogszabály és a végrehajtási utasítás még most sincs meg október 28-án.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy akkor ne döntsünk, mert ráérünk.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében ismerteti, hogy az a baj, hogy arra lettek kényszerítve, hogy október 30-ig döntenie kell. November 30-ig működési engedélyt kell beadni, hogy januártól legyen normatíva, hogy ne csússzanak le. Nincsen végrehajtási rendelet, ami nagyon érdekesen 5000 fővel számolja a költségvetésnél, 5000 fővel számolja az arányszámokat, így jön ki az 1,3 millió. De mivel számolja a szakmai létszámot? 4000-el. Tehát nálunk 4000 főre jut 1 családgondozó, és így jön ki ez az arányszám.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy de 5000 főre ad egy finanszírozást.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében elmondja, hogy amikor felhívták a főosztályvezetőt, a Minisztériumot, az államtitkárt és mindezt jelezték, azt mondták nekik október 21-én, hogy adják be a javaslataikat. De itt van október 28-a és döntenie kell, hogy milyen formában kívánják ellátni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az összes környékbéli konferencián, meg egyeztetésen ott voltak a kollégák, meg a legtöbbször ő is személyesen megjelent. Akit lehetett mozgattak a háttérben, próbáltak információt szerezni. Ott tartunk, hogy október 28-án most még az a végrehajtási rendelet még mindig nincs elfogadva, amire azt mondták, hogy szeptemberben meglesz. Lehet azt mondani, hogy mutogatunk felfelé, csak az emberek meg ide hozzánk fognak jönni és rajtunk kérnek számon a problémát.

Szalai Gabriella képviselő azt szeretné megkérdezni, hogy ha most úgy döntene a testület, hogy Öttevénnyel együttműködik, akkor meddig kell ezt így fenntartani? Hány éven keresztül?

Szabó Zsolt polgármester arra gondolt, hogy mivel elhangzott sok helyen, hogy ez egy tanuló év, ezért nem akarják se magukat elkötelezni, se Öttevényt nem szeretnék kényelmetlen helyzetbe hozni, hanem annak ellenére, hogy rendes társulási tag szeretne lenni, mi azt a verziót erőltetnénk, azt találnánk elfogadhatónak, ha egy 1 éves együttműködést kötnénk velük. Amit egy év után nem kellene úgy, mint a társulási szerződéseket, tehát július 31-ig felmondani, hanem 1 éves határozott időre megkötnénk ezt a szerződést és nyilván a társulási megállapodásban is lennének olyan dolgok, amikkel bebiztosítanánk azt, hogyha Öttevény miatt váratlan kiadások vagy nagyon eltolódna a mérleg nyelve a lakosságárányhoz képest, akkor ezt pénzügyileg tudnánk kompenzálni.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik Komjáti János jegyzőtől, hogy ez így jogszerű lenne-e? És mi van akkor, ha Abda nem fogja ezt megszavazni és mondjuk 1 év után meggondoljuk magunkat és Öttevényt bármikor újra be lehet léptetni nem?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Öttevény biztos, hogy nem fog egymaga maradni. Tehát teljesen biztos, hogy valahova most fog csatlakozni, mert neki szakmailag gyakorlatilag semmi tapasztalata nincs, és még az az 1 ember is el fog menni november 15-től, aki most ott van és valamilyen szinten ellátja a dolgot.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy milyen alternatívája van Öttevénynek? Kihez szeretne csatlakozni, ha hozzánk nem?

Szabó Zsolt polgármester válaszol, hogy Lébény, Mosonszentmiklós keresi őket. Pannonhalma szintén keresi őket.

Dr. Boros István képviselő azt javasolja, hogy Öttevény csatlakozzon Pannonhalmához. De abszurdnak találja, hogy naponta akár majd ötször is ingázni fognak a két település között.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy biztos van realitása a dolgonak és nem csak jókedvükben akarnának pont Pannonhalmához csatlakozni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy Pannonhalmának szüksége van egy falura mindenképp.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejkölési Szervezet képviselőjeként egyetért, hogy igen, Pannonhalmának szüksége van egy falura, méghozzá egy önálló falura, mert társulásra van szüksége és a 3 millió Forintra és az azzal járó egy emberre. Ott most van nyolc ember és három marad.

Szalai Gabriella képviselő azt javasolja a képviselő testületnek, hogy szavazzák meg a dolgot.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy a másik két település mindkét lehetőséget támogatja vagy elfogadja? Tehát ha úgy döntünk, hogy két fő három falu, illetve ha úgy döntünk, hogy négy falu három fő.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a fő az egy következő kérdés, az ugye a pénz kérdése. Alapvetően a két település arról döntött, hogy fogadja Öttevényt.

Dr. Boros István képviselő megjegyzi, hogy arról is döntöttek ezek szerint, mert őt magát továbbra is az érdekli, hogy mennyivel kell beszállni a büdzsébe, és most Szalai Gabriella képviselő a végén már azt mondta, hogyha Öttevényt beintegráljuk, és három fővel szalad a szekér, akkor 1,4 millió Forint körül karcoljuk már a pluszt. Na most, ő amikor augusztusban erről beszéltek, akkor azt mondta, hogy ő tudja támogatni Öttevénynak a belépését, de ez Abdát plusz terhekkkel ne terhelje. Most ehhez képest, egészen úgy néz ki a történet, hogy amennyiben bejön Öttevény és lesz három ember a négy faluval, akkor azért csak megborul a mi költségvetésünk, amibe bele kell szaladni. Tehát magyarul nem maradunk mi azon a befizető részen ahol Öttevény nélkül lennénk, hanem gyakorlatilag megemelkedik a mi befizetési együttthatónk. Ezt ő személy szerint nagyon nem akarja.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ezt így gyakorlatilag nem lehet kimondani, hogy így megemelkedik. Ilyen szinten kérdés volt Ikrényben is, és Ikrényben úgy került meghatározásra, hogy semmiféleképpen nem akarják és nem támogatják azt, hogy ehhez a lerajzolt költségvetéshez vagy kimutatáshoz képest többlet jelentkezzen a kiadásoknál.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ez így szép és jó, de fél év múlva meg majd szembesülnek vele, hogy mégiscsak egy fél millióval megcsúsztak.

Szalai Gabriella képviselő kicsit úgy érzi, hogy a szakmai vezető nincs tisztába a költségvetéssel. Beszéltünk a Magyar Imrénével még Pénzügyi Bizottsági ülésen, és ő arra tud hagyatkozni egy csomó költség tervezésénél, amit a szakmai vezető mond. Az Olgi nem tudja, hogy hány kiküldetésre, milyen képzésre, meg hova kell menni és egyebek.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a kiküldetéseket senki nem tudja előre megmondani, azt csak tervezni lehet.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjeként elmondja, hogy ezeket a tavalyi év alapján adta le.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem érti, hogy miközben mutogat a pénzügyi tervező és a szakmai irányító egymásra, ahelyett, hogy összeülnének és összehoznának egy költségvetést. Ezt ő kérte és benne van a jegyzőkönyvben együttes ülésen Ikrényben, hogy ő kéri a szakmai vezető véleményét, sőt még ragaszkodott is hozzá, hogy szóban is itt legyenek és tudjanak kommunikálni a dolgokról. Hogyha ezt aláírják és vállalják, hogy ez ebbe bele fog férni, és akkor itt nem lesz semmilyen költségvetés módosítása, se pluszba, se mínuszba jövő évre. Ő elhiszi, hogy nagyon nehéz tervezni, de ők meg egy még nehezebb helyzetbe vannak,

mert gyakorlatilag láthatatlanban fognak dönteni, mint önkormányzati képviselők. És a balhét meg ők fogják elvinni.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében elmondja, hogy ez így megtörtént. Azt mindenképpen visszautasítja, hogy a szakmai vezető meg a pénzügyi ügyintéző kolléga mutogat egymásra. Ha ez a rendszer ugyanígy menne tovább 2016-tól, akkor teljes felelősséggel aláírná azt, amit most a testület kér. Ez a rendszer, ebben a formában soha többet nem fog felállni és egy teljesen új rendszer lesz, aminek még az adminisztrációját sem tudják, sem a költségeit. Nem tudják, hogy milyen adatlapokon fogják vezetni azt az adminisztrációt, amiért majd a Kormányhivatal éppen ellenőrizni. Nem tudják, mert teljesen átalakították a rendszert. Tehát most, amit a Magyar Imréné csinált, abba természetesen annak a tervezetét, nem tudatlanul ülve és hallgatva, bólogatva nézett, hanem arra tudtak hagyatkozni, ami eddig volt. De ez önmagában egy vicc, hiszen mire tervezzenek? Hogyan tervezzenek egy új rendszert úgy, hogy most 2015-öt írunk és ők sem tudják, hogy mi lesz két hónap múlva.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy holnaptól sem cukrászatot fognak vezetni, hanem nyilván megmaradnak ennél a szakmánál, emberekkel fognak foglalkozni, akiket vagy bedarál a gépezet vagy nem.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében elismétli, hogy ez a két dolog került ki. Ez a kettes és ez a hármas variáció került a testület elé.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy neki ez így egy nagy segítség volt a döntésben, mert azt sem tudják most megmondani, ha három falu marad velük, akkor is egy teljesen új rendszer lesz és totál káosz lesz a szavaiból ítélve. Milyen jelentés, meg mikor, meg hova. Na, most akkor, ha még ebbe belevesznek egy negyedik falut egy ismeretlen emberrel, akkor az öskáoszt fogják elérni.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében ezt a kijelentést nem tartja helyénvalónak.

Szalai Gabriella képviselő hozzáfűzi, hogy erre az öskáoszra költsenek még több pénzt az nevetséges.

Dr. Boros István képviselő el szeretné mondani, hogy még senki nem tudja megmondani, hogy még ha mi, a hármas marad, akkor mennyi pénzbe fog kerülni. És akkor megint jön a vállalkozója, hogy erre legyen 1,3 ember. Ő akkor a jobb kezével megelőlegezi, hogy az 1,3 emberből, a falu adófizetőinek a pénzéből csináljanak két embert, így beletolnának 1 milliót a rendszerbe, de akkor még toljon bele másfél millió Forintot egy Ötvenévesnek a belépésével, egy olyan emberrel, akit nem is lehet tudni, hogy ki lesz. Ez teljesen egyértelmű, hogy ezt ő nem fogja bevállalni, mert Forintot sem tudnak mondani, senki semmit nem tud mondani, csak úgy gondolják, hogy talán jobb lesz. Ezt nem érzi így teljesen korrektnek.

Szabó Zsolt polgármester elismétli, hogy ez egy új rendszer, ennél jobban nem lehet megtervezni. Itt a szakmai részt, aki ismeri, az tudja azt, hogy mi volt a régi

rendszerbe, tudja azt, hogy mik az ellátotti körök, mi várható az ellátotti körökből, meg van valami sejtés az alapján, ami kijött tervezet, hogy mégis hogyan fog ez az egész kinézni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a legszívesebben azt csinálná, ha most maszek ember lenne, hogy a két hölgyet, aki az ő ellátásért felel, azt megpróbálná megoldani, úgy finanszírozni, akik meg ezt a rendeletet hozták azoknak bemutatná és 1,4 embert fizetne. Utána egy év múlva ez a rendszer valamit csináljon, mert így ennek az egésznek nem látszik értelme. Természetesen ezt az egységet le fogja szavazni, ami a két hölgynek a tevékenységét a három faluba kell, azt támogatja, de hogy ebbe a totál káoszba még bejöjjön egy Öttevény egy ismeretlen emberrel, egy ismeretlen területre plusz még pénzért.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ilyen alapon akét főre sem lehetne tervezni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy csak kisebbet fog bukni rajta a mostani arányszámokat alapján.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejkölési Szervezet képviselőjében elmagyarázza, hogy kötelező feladatellátásuk van. Tehát ez egy rövid idejű, ők most már 2000 felett vannak egy ideje és mostmár az idősök nappali ellátásáról is kell gondoskodniuk, de ha most szétverik úgymond az intézményt, akkor mindegy, hogy milyen formában, mert nem lesz intézmény, akkor onnantól fogva azok a kötelezők meg itt csilingelnek a nyakukba, hogy az idősök nappali ellátását muszáj a nyakukba venni, mert nem lehet tovább enélkül.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha van intézmény és minél több szolgáltatás van, annál több normatívát kapnak.

Dr. Boros István képviselő nem érti, hogy ebbe az Öttevénybe mi jön be pluszba ilyen, ami itt nincs a három faluba.

Varga Dénes képviselő másképp közelítené meg ezt a kérdést.

Dr. Boros István képviselő szerint idáig is működött ez a történet.

Szabó Zsolt polgármester próbálja elmagyarázni, hogy képzeljenek el egy biciklit, aminek van két kereke, ezzel el lehet jutni A pontból B pontba. Ez a teljes év, januártól decemberig. Ha most kapnak egy defektet, akkor tovább lehet menni egykeréken, de ahhoz akrobatának kell lenni meg be kell vállalni jópár rizikót. De ha van a vállukon egy tartalék kerék, mint Öttevény, akkor fogod menetközbe, évközbe kicseréled. Öttevényt is el kell látni, és ez a velejáró hátránya, hogy nem csak a pénzt hozza, hanem a gondját is. De ezt kell elviselni.

Dr. Boros István képviselő nem érti, hogy milyen pénzről beszélnek. Több pénzbe fog kerülni, ha bejön Öttevény, mintha nem jönne be. Úgy csinálnak itt mintha Öttevénnel kevesebb pénzt kéne adni bele.

Szabó Zsolt polgármester elmagyarázza, hogy nem a pénz lesz kevesebb, hanem a lehetőségekből lesz több.

Dr. Boros István képviselő szerint nem lesz több a lehetőség, mert ugyanazt a feladatot kell csinálni. A két nő a három faluba eddig is működött. Ugyanúgy fog tovább működni. Mennyivel lesz jobb a mi pozíciónk, ha még bejön Öttevény egy csomó problémával.

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy ha szabadság van, betegség van, akkor egy emberre szakad minden.

Dr. Boros István képviselő szerint lehet tekerni meg csavarni, de ennek nagy jelentősége nincsen.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy meddig kell döntést hozni?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermekjóléti Szervezet képviselőjében elmondja, hogy a mai napon.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem ma, csak azért mert a mai napon van ülés.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermekjóléti Szervezet képviselőjében erre reagálva elmondja, hogy október 30-ig.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ha azt akarják, hogy ebből legyen valami, akkor van három nap arra, hogy az Olgival összeüljenek és valamit összeollózzanak, amit alá lehet támasztani észérvekkel. És azt ő nem hiszi el, hogy a hölgyek, akik kitűnő eredményeket értek el az ellenőrzésen adminisztrációból meg jelentésekből, ne tudnák ezt összerakni.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermekjóléti Szervezet képviselőjében úgy gondolja, hogy amit lehetett azt összeraktak.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ha ez az, amit összeraktak, akkor másképp közelíti meg a dolgot. Ha leveszi a két fő három településről a dologi kiadást és visszaosztja az 5,2 millió Forintot két fővel, most csak átlagolva, az 2,6 millió Forint per fő. Ha leveszi a 9 350 000 Forintból, ha garantálják, hogy ennél nem lesz több mint plusz-mínusz 5 % a jövő évben, leveszi a dologi kiadást, visszaosztja három fővel, akkor 2,6 millió Forint per fő. Mennyivel kerül többbe Abdának? Majdnem félmillióval kerül többbe. Azt mondja, hogy ne legyen három ember és négy település, hanem azt a félmillió Forintot, ha ők ketten jól végzik a dolgukat, akkor prémiumba meg fogják kapni. Abdának ugyanannyiba kerül és nekik csak három település van 6000 emberrel, nincsen kupleráj, nincsen Öttevény, nincsen három ember. Ő fogja személyesen előterjeszteni azt, hogy a hölgyek kapjanak fejenként 300-300.000 Forint prémiumot.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermekjóléti Szervezet képviselőjében elmondja, hogy fel kell venni egy embert, aki a keletkező iratokat majd leadminisztrálja.

Szalai Gabriella képviselő nem érti, hogy erre miért lenne szükség.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermekjóléti Szervezet képviselőjeként elmondja, hogy mégis ki csinálná meg. Nem lesz idejük. Nem lesz munkaórájukban idejük az ellátottakra.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ha nem fér bele a munkaórába, akkor túlórában kell ezeket megcsinálni. Ez majd honorálva lesz.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy akkor ezt eddig hogyan csinálták meg?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermekjóléti Szervezet képviselőjeként elmondja, hogy eddig ketten voltak.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy abdai munkáért Abda fizeti becsülettel az alkalmazottait. Becsülettel meg fog fizetni Abda minden alkalmazottat. De az, hogy Abda megfizessen olyan abdai alkalmazottat, aki Ötvenynek dolgozik, Ikrénynek dolgozik, meg Börcsnek, az tőle egy kanyi fillért sem fog kapni, sem jóváhagyást. Aki Abdáért dolgozik becsületesen, azért ő lesz az első, aki elő fogja neki terjeszteni a prémiumot, ha arról van szó akár több százezres prémiumot, ha ennek van nyoma. De ő azt látja, hogy Abdának a kárára megy ez az egész történet. Ezt vállalja az egész lakosság előtt, hogy soha nem fogja feltenni a kezét, hogy Ötveny idejőjjön ebbe a társulásba. Soha. Nem tudnak neki olyan számokat mutatni. Se ma, se két nap múlva.

Szabó Zsolt polgármester megkéri, hogy ezt vezesse le megint pénzügyileg.

Szalai Gabriella képviselő elmagyarázza, hogy amennyivel többet bele kell tenni ahhoz Abdának, hogy Ötveny hozzánk jöjjön, mert azt mondták, hogy nem kerül sokkal többbe.

Szabó Zsolt polgármester hozzáfűzi, hogy körülbelül olyan 300.000 Forintot mondtak.

Szalai Gabriella képviselő folytatja, hogy ő lehet, hogy 600.000 Forintot fog elfogadni, annyival többbe kerül ez a dolog, ha látja, hogy azt, amit csinálnak, azt Abdáért csinálják. Mert most gyakorlatilag az van, hogy Ötvenyt meg a káoszt veszik a nyakukba, úgy, hogy senki nem tud semmit semmitől, hogy mi fog történni, milyen ember fog idejönni. Lehet, hogy az az ember, aki ide jön nem tudja, hogy itt az elmúlt 5 évben milyen fluktuáció volt, és gyakorlatilag az emberek egymásnak adták a kilincset. És mi volt? Hiába volt itt három ember, mindig újonc volt, és az újoncot be kellett tanítani. Mindenki nagyon jól tudja, hogy három ember az akkor három ember, ha az a három ember már legalább fél éve az adott munkakörben van. Az az ember, aki fél éve belül dolgozik egy adott munkapozícióba, az fél embernek számít. Mert az soha nem tud olyan munkát végezni, mint aki rutinos, akinek kisujjában van a történet. Itt az a cél, hogy megtartsátok azokat a dolgozókat, és erre kellene, mint vezetőnek sokkal nagyobb figyelmet fordítani, hogy olyan ember legyen felvéve, úgy legyen megtartva az ember, hogy nekik az segítség legyen. Mert folyamatosan vagy beteg, vagy nem tetszik a munka és elmegy.

Szabó Zsolt polgármester nem ért egyet ezzel. Mert akkor például ne essen teherbe vagy ne betegedjen meg a kolléga? Mert most itt ezeket sorolták fel problémáknak.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor tudja jól és nem olyat kell felvenni, aki gyakorlatilag két hónapon belül elmegy szülni.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében elmeséli, hogy a legutolsó kolléganő, aki tavaly novemberben jött ide, teljesen biztos volt benne, hogy ő aztán nem fog most teherbe esni. Ehhez képest jövő év januárjára várja a gyermekét.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ugyanezen a vonalon tovább futva, ő még hajlott volna arra, hogy esetleg ezt az Öttevényt úgy szakmailag, emberileg bevegje. De most, amikor szembesült azzal, hogy az a hölgy, akivel Öttevényen kínlódtak már vagy 6 hónapja, vagy segítették, részletkérdés, az most, amikor már lett volna értelme, hogy bejön ide és be tudott volna ebbe a sztoriba aktívan segíteni, és nem csak az energiát szívta volna le az általunk menedzselte csapatnak, most közli, hogy elmegy a Gyámhivatalba. Most jön egy újonc, akivel ezt az egészet újra kell kezdeni.

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy a hölgynek Öttevényen nem volt sok választása, mert az ottani polgármester azt mondta neki, hogy már pedig amikor megteheti, és fogadják, akkor átmegy, de az elhivatottsága meg eddig tartott a szakma iránt.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ezek részletkérdések. Neki most van egy faluja, akinek a képviselőjében most itt ül. Ennek a falunak neki most egy döntést meg kell hozni, hogy most vagy ebbe az irányba megy el a dolog tovább vagy a másik irányba. Ő egy olyan irányt, fényt nem lát, aminek értelme lenne ezt az Öttevényt ide ebbe a csapatba most behozni. Nézzék majd meg 1 év múlva, hogy mi lesz, az nyilván egy másik dolog, de most itt pillanatnyilag sem anyagilag, sem szakmailag ebbe a káoszba szerintem nem kellene belelépni. Neki ez a véleménye, nem kell ezt tovább húzni, fűzni. Számokat meg úgysem tudnak jobbat mondani, mert senki nem tud semmit.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy csak Abdáról beszélni, azt ebbe a helyzetbe nem szabad, mert ellátási kötelezettségünk van a három településre. Tehát a hármat mindenképpen el kell látni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy persze ez így egyértelmű, a régi felállásban.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, ha most itt adott esetben Ikrény meg Börcs azt mondaná, hogy nem tud hozzátenni, akkor a Kormányhivatal akkor is rajtunk kérné számot, hogy márpedig a közös hivatal égisze alatt el kell látni azt a két másik települést. Aztán, hogy ezt hogyan rendezné egymás között, hogy ki mennyit nem tudott hozzátenni, az megint egy más dolog. Ez egy ilyen megfogalmazás nyelvtanilag ebben a történetben.

Dr. Boros István képviselő úgy gondolja, hogy ezzel a két faluval, ami most már lassan 10 meg 15 éve együtt működik, nem hiszi, hogy ebbe a faluba ennek a hivatalnak ez a része, ahol a hölgyek dolgoznak, ez problémát jelentene. Nem tudja elképzelni, hogy a Ráczi Róbert börcsi polgármester ennek a résznek a finanszírozását nem vállalná.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy azért vagyunk jó helyzetben, mert adva van a három település, ilyen szinten együtt van, de azt ki kell jelenteni, hogy akkor is el kéne őket látni, ha nem lennének ennyire együtt. A másik része, hogy továbbra is úgy gondolja, hogy a szakmaiság az nem a kettő, hanem a három emberre vonatkozó ellátás, még akkor is, ha több emberről van szó. Illetve az, amit itt még gondnak látszik, hogy tulajdonképpen most ezzel a döntéssel egy társulást szétverünk. Ezt a társulást, ha növekszik a feladat, újra létre kell hozni. Tehát ha bejön a nappali ellátás, az idősek nappali ellátása, adott esetben bejön a házigondozás.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy ez mikor fog bejönni?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ezt még nem tudni.

Szalai Gabriella képviselő szerint, amit nem tudunk biztosra mondani, arról ne is beszéljünk. Inkább szavazzanak.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy lehet most szavazni, de később ne legyen az, hogy nem kapott a képviselő-testület megfelelő tájékoztatást.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjeként elmondja, hogy a működési engedélyeztetési eljárás az nem két nap, hanem mondjuk fél évet kell várni, amíg a házi segítségnyújtást például be tudod vinni, az idősek nappali ellátása az megint kötelező feladat. Ha a társulás ebben a formában megszűnik, és mondjuk a közös önkormányzati hivatal foglalkoztatja őket tovább, és nem lesz Rábca Menti, akkor onnantól fogva, ahol bármilyen szakfeladatot el kell látni, onnantól fogva az egy új működési engedélyeztetési eljárás. Köteleznek rá, de nem tudja ellátni, mert nem lesz hogyan. Működési engedélyeztetési eljárás, szakmai program, szmsz, stb... Ezek most megvannak, tehát ennek az intézménynek úgy mond csak egy ilyen szolgáltatást kellene akkor bővíteni. 2013. január 1-től azért hozták létre a Rábca Mentit, nemcsak azért, hogy a családsegítő részét ellássák.

Varga Dénes képviselő nem érti azt a részét a dolognak, hogyha két fővel megy tovább az egész attól miért nem lehet Rábca Menti.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjeként elmondja, hogy lehet Rábca Menti, csak nincsen értelme. Nem kapnak rá kiegészítő normatívát, plusz feladatellátási kötelezettség jelen esetben nincsen, szakmai vezetőt kettő főnél nem kell foglalkoztatni. Tehát igazából nem indokolt. Nincs létjogosultsága. Megszűnik egy szervezet és egy teljesen másik rendszerre térnek át.

Balogh Sándorné képviselő érdeklődik, hogy ha most eddig megvolt a Rábca Menti akkor, és ezen nem akarunk változtatni. Tehát a három község az továbbra is ugyanúgy marad, akkor ettől miért szűnik meg ez a szervezet.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermekjóléti Szervezet képviseletében elmagyarázza, hogy van ezzel pénzügyi munka is, hogy ezzel a társulással, ezt úgymond külön kell teremteni, meg külön vannak a feladatok.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy akkor mégis mi szűnik meg jogilag?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermekjóléti Szervezet képviseletében elmagyarázza, hogy nem szűnik meg jogilag, megszűnhet. Két lehetőség van. Vagy megtartjuk, vagy nem.

Dr. Boros István képviselő szerint tartsák meg.

Szalai Gabriella képviselő hozzáfűzi, hogy amennyiben ez indokolt.

Komjáti János jegyző elmagyarázza, hogy eddig, amit csináltak, azt társulási formában tudták működtetni. Tehát a három település ellátását társulásban lehetett működtetni. Most január elsejétől van az a lehetőség, hogy a közös hivatalhoz tartozó települések esetében, ahol egyébként is kötelező az ellátás, nem kell társulás. Tehát ha hárman vannak, akkor nem kell társulás, hanem a hivatalon belül, a hivatal szervezetében meg tudják oldani ezt a feladatot.

Varga Dénes képviselő úgy értelmezi, hogy a lehetőség az a megszüntetésre vonatkozik.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy igen, de akkor, ha nem szűnik meg a társulás, akkor most ezzel a kicsi csapattal, ami van, ugyanaz a rengeteg adminisztráció van, mintha egy nagy szervezet lenne. Amit itt a Magyar Imréné elég sok fórumon tiltakozik, hogy minden hónapban két papírt kell csinálni, akkor két papírt nem azért kell csinálni, mert ilyen kedvük van, mert egyébként nem kellene.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy őt semmilyen módon nem lehet meggyőzni. Ha Öttevényt bevinnék ide, most még nekünk mínusz pénzünkbe van, meg még lesz egy alkalmazott, azt éppen elfoglalja Öttevény. És még ő fizessen is? Ezt biztos, hogy nem.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermekjóléti Szervezet képviseletében helyesbít, hogy nem foglalná le. Lakosságarányos az elosztás. Szakmai létszámot tekintve 4000 főre számol 1 fő családgondozót, ez azt jelenti, hogy megvan, hogy egy családgondozó hány családot gondozhat. Megvannak továbbá azok a napok, amikor kötelező ott lenni a területen. Tehát ez nem azt jelenti, hogy Öttevényen ott fog lenni egy főállású családgondozó heti negyven órában. Hanem az ő számításai szerint, 2 és fél napot jelentene Öttevénynek. Itt lenne Abdán kettő napot, tehát ide koncentrálna ugyanúgy a több családgondozó. Ennek sok előnye van, igaz eddigis volt előnye, de az Ikrényi képviselő testületnek ez sokszor nem tetszett, de ebből nagyon nagyon sok vita volt és veszekedés, hogy miért feladat alapú, miért nem területalapú? Az ő személyes felfogásában, és azok

alapján a számok alapján, amiket kötelező volt kiszámolni Jegyző úrnak, ez azt jelenti, hogy megtartaná Börcs az 1 napját, Ikrény megtartaná a másfél napját, és akkor kettő és fél nappal Öttevény is megkapná a maga családgondozóját, ami konkrétan területen eltöltött idő lenne.

Varga Dénes képviselő kiszámolja, hogy ha gyakorlatilag ezeket a napokat összeadnák, akkor 1 ember körbejárna négy faluban.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében elmondja, hogy ez így nem igaz, mert eset alapú elosztás van.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy arra gondolt ezzel, hogy egy ember heti munkaideje megy el ezzel, hogy itt ügyfélfogad, ott ügyfélfogad, harmadik falu, negyedik falu.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében elmondja, hogy ez nem így van.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a helyi ember, mert személyes ügyekről van szó.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében elismétli, hogy esetalapú elosztás van. Egy embernek van ikrényi, börcsi és abdai ügye is.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy mi lesz az, ami jön januártól, mint plusz feladat?

Dr. Boros István képviselő is szeretne kérdezni a családsegítő hölgyektől. Mégpedig, hogy 2,3 embert finanszírozzon az állam a négy falunál. Azt még meg tudja saját magának magyarázni, hogy két és fél ember 4 faluban és akkor Abda jól jár. Akkor anyagilag jól állunk, akkor 1 millióval beljebb vagyunk. 0,2 embert kell szétadni a 4 faluba és akkor a négy falut lássa el 2 és fél ember. Legyen két főállás meg egy négyórás. Úgyis lesz alkalmazott, mint azt korábban mondták. Biztos találnak olyat, aki négyórában elvállalja.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 70.000 Forintot keres egy családgondozó. Tehát ez négy órában valakinek megérje, az ki van zárva.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében válaszol Varga Dénes képviselő korábban feltett kérdésére, hogy nem tudja, hogy mik lesznek az új feladatok. Nem januártól jönnek az új feladatok, most is vannak feladatok, amik kötelezőek lennének, mint például az idősok nappali ellátása.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy ez mit jelent fizikailag?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében elmagyarázza, hogy ez azt jelenti a gyakorlatban, hogy van egy napközi, ahova bemegy az idős ember, olyan, mint egy nyugdíjas klub és ott megkapja az ebédjét, foglalkoztatva van, és utána pedig hazaviszik.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy erre külön támogatást adnak?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjeként elmondja, hogy igen, erre van normatíva, ez egy szakfeladat. A házi segítségnyújtás nyilván nem kell mondani, itt is hatalmas átalakítások vannak. Szétválik az ápolás meg a gondozásnyújtó ellátás. Január 1-től mindent megváltoztatnak. Ez is egy kötelező szakfeladat, ezt most ellátják. Ezt mondták, hogy akkor ezt a három községre ki kell terjeszteni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy szerinté ezt akkor is meg lehet csinálni, ha két ember van három településen. Ezzel akkor gyakorlatilag, hogy ha beállalják ezt az idősek nappali ellátását, akkor ezzel plusz pénzt kaphatnak, amit rá tudnak költeni egy plusz emberre. De fillérrel sem többet, és továbbra sincs Ötveny a képen. Ehhez nem kell Ötveny.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjeként elmondja, hogy nem szeretné, ha azt hinnék, hogy ők mindenáron ragaszkodnak Ötvenyhez. Amikor Boros doktor úr megkérdezte a nyáron, hogy ragaszkodnak-e, már akkor is megmondták, hogy nekik tulajdonképpen nem kell Ötveny, nekik az 1 ember kell. Tehát nekik az a 2,5 nap kell, amit itt tölt.

Varga Dénes képviselő összefoglalja, hogy tehát tartsák meg a Rábca Mentit és hogyha kapnak rá pluszpénzt különböző jogcímenek. Év közben bármikor tovább lehetne terjeszkedni, mert van egy társulás.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjeként elmondja, hogy arról kellene most dönteni, hogy milyen formában és hány fővel.

Szalai Gabriella képviselő szerint legyen két fő társulással, és ha arról van szó, akkor bővítünk.

Varga Zoltán képviselő érdeklődik, hogy ha hárman lennének, akkor a fizetés az oszlana háromfelé?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez nem így van.

Varga Zoltán képviselő úgy értelmezi, hogy nekik akkor egy plusz ember kell, aki besegít.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjeként elmondja, hogy így indítottak az elején. Kell az az egy ember, hogy stabilabbak legyenek. Ehhez kell ember. Nekik nem a feladat kell, meg nem a problémás családok, hanem az kell, hogy ne boruljanak szét.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a szakmaisághoz, amihez ő sem ért, de most az ügy kapcsán egy kicsit benne van ebbe az egészben, azt szeretné megegyezően elmondani, hogy december 31-ig az állam erre a feladatra 3 főt finanszíroz. Ugyanarra a feladatra, amit most ketten el kell látni erre a három településre. És megkövetel emellett 3 és fél fő szakmai létszámot. Három főre ad

pénzt és azt mondja a szakmai irányító szerv, hogy három és fél fővel lehet ezt a mostani feladatot ellátni. És utána most január 1-től, ugyanez a szervezet, mert szerint elvittünk egy csomó feladatot, de nem vittünk el egy csomó feladatot, főleg nem annyit, hogy 3,5-ből 1,2 ember kell már csak.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében elmondja, hogy erre nincs működési engedély, ha nincs meg az embernek a diploma másolata is, meg mindene.

Varga Dénes képviselőképviseelő érdeklődik, hogy eddig hogyan produkáltak 3,5 főt?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében elmondja, hogy sosem produkáltak 3,5 főt. Most az ellenőrzés idejére vettek fel egy félállású tanácsadót, mert különben nem feleltek meg volna az elvárásoknak.

Varga Dénes képviselő szerint mindenki ossza meg a véleményét ezzel kapcsolatban, aztán szavazzanak. Tehát 2 fő, 2 és fél fő, három fő.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy szerint nem igaz, hogy ezt az egy évet ezzel a három fővel, és körülbelül 300.000 Forint plusz kiadással, mint eddig volt, ne tudjuk bevállalni. Ő is csak akkor tudja megszavazni, hogyha az egy éves próbaidő lesz.

Szalai Gabriella képviselő pontosítja, hogy nem 300.000 Forinttal több a kiadás, mert most mindent fizet az állam. 1.400.000 Forinttal lesz több a költségvetés.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 800 vagy 900.000 Forint körüli összeggel mindenképpen bele kell szállni.

Varga Zoltán képviselő azt szeretné megkérdezni a Pénzügyi Bizottság elnökétől, hogy ha most azt mondanák, hogy három ember az Ötvenéves szituációba, akkor mennyivel lesz nekünk több a költségvetés?

Szalai Gabriella képviselő kiszámolja, hogy 1,4 millió Forinttal több lesz, mint a tavalyi. De ha két fő lenne, akkor is többbe kerülne, mert akkor a kalkuláció szerint 1 millió Forint. Tehát 400.000 Forinttal kerülne többbe, ha Ötvenéves is csatlakozna.

Varga Zoltán képviselő érdeklődik, hogy az a plusz egy fő, aki fel lesz véve, az most ki lesz? Adminisztrátor?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében elmondja, a plusz egy fő az családgondozó lesz. Nincs adminisztrátor.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ha valóban ez lesz a végeredmény, akkor ott valóban erősen a fluktuációt meg kell szüntetni. Egy tapasztalt, gyakorlattal rendelkező egyént kell felvenni.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejkölési Szervezet képviselőjében elmondja, hogy azt így nem lehetne. Hogyan mondanák neki, hogy ne menjen el? Sok mindenre lehet garanciát vállalni, de erre nem.

Szalai Gabriella képviselő nem érti, hogy akkor miért kell harmadik ember, ha ügyis tudják, hogy el fog menni?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejkölési Szervezet képviselőjében elmondja, hogy ha nem csatlakozik Ötveny, akkor két fővel fogják ez tovább csinálni január 1-től.

Varga Dénes képviselő szerint három lehetőség van. Két fő, két és fél fő, három fő, erről lehet szavazni.

Szabó Zsolt polgármester szerint a két és fél főről nem kellene szavazni, mert az nem lenne megoldható.

Szalai Gabriella képviselő összegzi, hogy akkor a két és fél fő le lett szavazva. Most már csak az a kérdés, hogy két fő három településen vagy három fő négy településen. Ez a két alternatíva van. Kéri szavazásra előterjeszteni és térjenek át a többi napirendi pontra.

Szabó Zsolt polgármester helyesli és kéri a képviselő testület tagjait, hogy kézfeltartással szavazzanak, hogy **csatlakozzon-e Ötveny és három fővel működjenek tovább. 2 fő szavazott igennel. Aki úgy gondolja, hogy kettő fő lássa el a jelenlegi három települést társulási keretbe. 5 fő szavazott igennel.**

Balogh Sándorné képviselő azt javasolja, hogy a fennmaradó összeg, ahogyan azt korábban Szalai Gabriella képviselő már felvetette, kerüljön kiosztásra a két családsegítő között prémiumként, ha minden rendben megy.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejkölési Szervezet képviselőjében elmondja, hogy nem a Gabriella szavaiban kételkedik, csak az, hogy mit jelent a minden rendben ment az eléggé szubjektív, és ebbe a társulásba nem Abda vesz részt egyedül. Hanem azért van még két másik település is, Ikrény és Börös. És Ikrény is elég le tudja és le is akarja osztani a feladatokat két főnek is meg három főnek is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy még egy dologhoz ragaszkodik, hogyha Ikrény ilyen feltételekkel állt elő, akkor szeretné, hogyha Ikrény átvinné ezt az egészet és az adminisztrációs részét aljegyzőasszony, aki egyébként szociális területről jött, illetve ott van még az Ivánkovits Vivien, ő is erről a területről jött. Az adminisztrációt Ikrény nyugodtan átveheti, aki egyébként annyi létszámmal működik, mint amikor önálló hivatal volt.

Szalai Gabriella képviselő szerint ez jó ötlet, csináljuk így. Ezt tudja támogatni.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejkölési Szervezet képviselőjében ezzel szintén egyetért. Így elviselhetőbb lenne, mint most.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy az ikrényi feltételekről lehet egyébként valamit tudni?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejkölési Szervezet képviselőjében megegyezően szeretné rögzíteni, hogy nem a Gabriella szava tartósságával volt problémája, hanem azzal, hogy Ikrény fogalmazott meg olyan kéréseket és olyan nem szakmai követeléseket, amik az elmúlt években problémákat jelentettek. Úgy gondolja, hogy most azért két fővel egészen más az ügyfélfogadási felállás, miután nem lesz szükség szakmai vezetésre vagy vezetőre. Abszolút át fog alakulni ez az egész szervezet.

Varga Dénes képviselő még mindig a feltételrendszerre lenne kíváncsi, amit Ikrény szabott.

Szabó Zsolt polgármester válaszol, hogy kérték Ikrényben a szolgáltatásbővítést, hogy legyen benne a lehetőségek között. Nagyon szeretnék a házi segítségnyújtás behozni abba az intézménybe, ami most nem lett intézmény, és nem hozható be. Szerették volna még, ha a fogadóórák megtartásra kerülnek Ikrényben minden körülmények között, akkor is, ha nincs ügyfél. Ami véleménye szerint értelmetlen, esetalapú ellátásban meg főleg. Aztán szerették volna, hogy ha hetente beszámol a családgondozó a polgármesternek, vagy ha nincs ott, akkor az aljegyzőnek. Ezzel sem volt igazából gond, csak több olyan eset volt, amikor a lányok mentek, áthívta őket az ikrényi polgármester és aztán nem volt ott.

Szalai Gabriella képviselő szerint ezt ki kellene számlázni Ikrénynek, úgy lenne tisztességes. Az idő pénz, fizessék ki.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez nagyon jól hangzik, de mindenki tudja, hogy amikor ez az információ eljut oda, akihez kiszámlázhatná, addigra nyilván ez megint a dolgozókon fog csattanni. Mert az információ tőlük juthat el hozzánk, ha most ezzel ő folyamatosan a Tamáshoz menne, akkor az megint egy rossz együttműködést fog eredményezni. Nem a számlázás, meg nem az, hogy most ezt számonkérjük.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy nem lehetne-e a Tamásnak egy írásos jelentést küldeni hetente?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejkölési Szervezet képviselőjében elmondja, hogy kéthavonta tartanak kötelező jellegű esetmegbeszélési üléseket, ahol az érintettek jelen vannak. Tehát kéthavonta. Hetente többször mennek Ikrénybe. Úgy gondolja, hogy ezek azok a dolgok vagy problémák, amiket tényleg nem kellene az időt húzni ezzel. Ezek hosszú-hosszú időkre visszamenő problémák.

Szalai Gabriella képviselő úgy gondolja, hogy a szó elszáll, az írás megmarad.

Balogh Sándorné érdeklődik, hogy a harmadik ember, aki most éppen szülni megy, ő hogy volt eddig?

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében elmondja, hogy ő határozott időre volt. De ehhez kapcsolódva még szeretné elmondani, hogy a státusz, tehát nekik három határozatlan idejű státuszuk van. Ez azt jelenti, hogy január 1-től, lesz 1 emberük, aki határozatlan idejű státusszal lenne. Tehát öneki a végkielégítéséről még gondoskodni kell, mert ő ugye benn van a rendszerben.

Varga Dénes képviselő nem érti, hogy a harmadik ember, aki jön vissza szülésből annak végkielégítés kell. Az bele fog kerülni még az 1,4 millió Forinton felül vagy azzal szembe valamennyivel.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ezt ígyis-úgyis ki kell fizetni. Ehhez még kapcsolódva, felháborítónak tartja, hogy semmiről nem tudnak semmit. Utolsó pillanatokban kapnak információkat dolgokról. Nem kapnak meg időben minden információt, gyakorlatilag úgy kell harapófogóval kihúzni mindent.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében elmondja, hogy megszűnik az a státusz, amiben a kollegina dolgozott. Most van az a végrehajtási rendelet, ami még csak tervezet, ezért van ez a nem kapunk meg információkat. A járási központoknak jelen állás szerint vagy kötelező átvenni a harmadik embert, vagy nem. Ezt ők nem tudják. Nem tudják, mert nincs leírva törvényben. Ha átveszi az embert, akkor nem kell nyilván, mert átmegy a státusz Gyórhöz. Ha nem veszi át, akkor kell kifizetni. Ezért nem tudtak erre külön matekot gyártani, mert nem tudtak mire.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ezt a részét érti, csak azt nem érti, hogy nem tudták, hogy a kollegina elmegy szülni és utána visszajön-e dolgozni. Ezt mindenkinek mondja.

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Családsegítő és Gyermejjóléti Szervezet képviselőjében elmondja, hogy mert határozott idejű státuszon volt, azért. A kollegina azt helyettesítette, akielment szülni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez lehet, hogy neki egyértelmű, mert ott ültek vele egy szobába egy évig, de neki ez nem. Személy szerint azt sem tudja, hogy ki az a kolleganő, aki, és szerinte nem csak ő van ezzel egyedül itt a testületben, akinek lejár a szülési szabadsága.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy kapott-e valaki arról értesítést, hogy a polgármesteri referens felmondott? Arról sem kaptak tájékoztatást.

Dr. Boros István képviselő jelzi, hogy ő kapott. Itt ült mellette és azt mondta akkor a polgármester úr az utolsó testületi ülésen, a nyáron, hogy Saru Boglárka elbúcsúzik, utolsó testületi ülésen vesz részt.

Szalai Gabriella képviselő közli, hogy akkor már tudták, hogy megvolt a váltás.

Dr. Boros István képviselő helyesbít, hogy nem, akkor még a Boglárka itt ült, az utolsó jegyzőkönyvet gyártotta.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor lehet, hogy ő pont nem volt.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy ezt most miért is kellett felhozni? Mi az, hogy nem kapott tájékoztatást?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy azért, mert gyakorlatilag úgy ülnek itt, hogy jönnek-mennek az emberek a hivatalba, hogy senki nem tud a képviselő testületből ezekről a dolgokról.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy miért szeretne ezekről a dolgokról tudni?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy miért ne tudhatna? Azért mert képviselő Abdán.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy mi van, hogyha tud róla?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy azt nagyon durvának érzi, és ezt írják is bele a jegyzőkönybe, hogy a faluban másoktól kell megtudni egy képviselőnek, hogy mi történik a hivatalban.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez elég szomorú, ha nem jár be a hivatalba egy képviselő és nem tájékozódik.

Szalai Gabriella képviselő nem érti, hogy miért kellene bejárnia? Kunszigeten ez úgy működik, hogy a polgármester asszony tájékoztatja általában a képviselő testületet.

Szabó Zsolt polgármester megjegyzi, hogy az előbb hangzott el Dr. Boros István képviselő, hogy tájékoztatva voltak.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ne erről a konkrét esetről beszéljenek. Megkérdezi a képviselő testületet, hogy hogyan érzik, mikor mentek gördülékenyebben a dolgok, amikor kéthetente volt ülés, vagy most amikor havonta egyszer?

Dr. Boros István képviselő határozottan azt tudja mondani, hogy nagyobb rálátása volt a történetekre, amikor kéthetente itt volt.

Szalai Gabriella képviselő ezzel teljesen egyetért.

Varga Dénes képviselő nem tud nyilatkozni, mert nem járt kéthetente.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ő ezt nem érzi. Meg ő amúgy is hetente kétszer bejár a hivatalba.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ő is meg tudna jelenni minden nap a hivatalba, ha ezen múlik. Legalább kismamaként jól el fogja tölteni az idejét.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nyugodtan jöjjön minden nap, ha úgy érzi. De most már nagyon eltértek a tárgytól, és térjenek át a következő napirendre.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy tartsanak öt perc szünetet.

A beszámolóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai a fenn leírt szavazati aránnyal – 5 fő ezt támogató és 2 fő ezt ellenző szavazatával - következő határozatot hozzák:

95/2015. /X.28/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1. a családsegítő / családi / és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátását a továbbiakban is az erre a célra létrehozott társulás keretei között kívánja megvalósítani**
- 2. a társulási megállapodásban az elnevezésre vonatkozó kitételeket kívánja módosítani / családi és gyermekjóléti a hatályos jogszabályi fogalmaknak megfelelően /**
- 3. Tudomásul veszi, hogy jogszabályban meghatározott kötelezettsége a közös hivatalhoz tartozó települések e területen történő ellátás-biztosítása**
- 4. A társuláshoz csatlakozásátÖttevény Község Önkormányzatának nem támogatja sem társulási tagként, sem az ezen feladatra kötött feladatellátási megállapodás keretében**

Felhívja a tisztségviselőket, hogy a következő tárgyalásokon a megfogalmazottakat jelezzék Öttevény Község Önkormányzata képviselőinek

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: folyamatos, beszámolás minden testületi ülésen

2.1. Település rendezési terve módosítása kezdeményezése (20:23)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szó volt arról körülbelül fél évvel ezelőtt, hogy a jelenleg hatályos településrendezési tervünk, az úgynevezett Álomváros, ami kisgyepeken van berajzolva piros vonalakkal, az valamilyen szinten változtatásra szorulna. Egy prezentációt készített Tóvizi Szilveszterúr, akit ezúton szeretne köszönteni körünkben. Jól látszik a tervrajzon, hogy nagyon sok helyrajzi számból áll, nagyon hosszúak, és mivel az egésznek a tervezése is olyan, hogy nem egy párhuzamos vonalakat hagyományos formában a falunak párhuzamos vonalait követő tervezés van itt az utcák kialakítását illetően, ezért ezt nagyon nehéz lenne, úgy gondolja, részekre bontani. Személy szerint úgy ítéli meg, amiről már beszélt is néhány képviselővel, hogy ez igazából nekik ez most itt inkább nyűg, mint jó dolog. Ahhoz, hogy más területeket kijelöljenek, ahhoz erről előbb le kell venni ezt a fajta szabályozást. Kerestek a faluban olyan területeket, amik nyilván perifériába vannak. Ott lehetne új területeket kialakítani. Ezeknek az új területeknek a kialakításának a gátja, hogy rajta van a szabályozás. Tóvizi Szilveszter megkereste őt azzal, hogy neki lenne egy fejlesztési elképzelése, amit teljes mértékben saját pénzügyi megvalósításban gondolná. Csinált egy rövid kis prezentációt, amit most szeretne bemutatni.

Tóvizi Szilveszter köszönti a képviselő testületet és elmondja, hogy egy három oldalas prezentációt készített, tehát nem fog sokáig tartani. Először is röviden szeretne bemutatkozni. Helyi lakos, gyakorlatilag itt nevelkedett ő is Abdán, meg a felesége, Csehi Tímea is abdai. Volt egy rövid időszak, amikor nem Abdán laktak, de alapvetően az egész projekt alapelgondolás abból az elképzelésből fakad, hogy ő 2000-ben adott be az önkormányzathoz építési telek vásárlási igényt. Annak idején házasság után szerettek volna itt helyben letelepedni. Ehhez képest 2004-ben tudott csak telket vásárolni, tehát 4 évbe telt, mire helyi lakosként le tudtak telepedni, ami egy fiatal, házas, családalapítás idejében egy nagyon hosszú időszak, főleg ha addig albérletben, szülőknél, gyerekekkel kell addig megoldani. Egyébként pont arra területre adta be az igényét, amit a polgármester úr az előbb mutatott a prezentációban, a kápolna melletti területre. Azóta ebből nem lett semmi már több mint 15 éve. 2004-ben a Zöldmező utcában tudtak nagynehezen vásárolni egy telket, akkor is be kellett ide fáradnia a képviselő testület elé, ami akkor 11 tagú testület volt. Akkor nagynehezen megszavazták, hogy a négy éve benn lévő igénye terhére kétszer annyi áron, amennyiért a telkek egyébként ki lettek jelölve vehessen ott egy földterületet. 2002-ben lett az utca kialakítva, akkor 2 millió Forint volt, de ő 2004-ben már 5 millióért tudta megvásárolni. Ez volt a különbség és 2000 óta benn volt az igény. Tehát egy ilyen indítattásból fakadt. Egyébként az akkori képviselő testület pozitívan állt hozzá ehhez, tehát nem azzal volt a probléma, hanem az, hogy gyakorlatilag ez az ügymenet ez nehézkes volt. Ebből a személyes tapasztalatból fakad ez az egész elképzelés, hogy gyakorlatilag egy ilyen ingatlanfejlesztési projekt a telekhez jutás, illetve a rendelkezésre állási helyzetet tudná a településen javítani.

Készítette gy rövid prezentációt és el szeretné mondani, hogy akkor miről is lenne szó és a képviselő testület támogatását szeretné kérni ehhez a projekthez.

Maga a terület, amiről szó lenne az gyakorlatilag egy Zöldmező utca mögötti terület, közvetlenül a Zöldmező utcának négy olyan helyrajzi számát érinti, amely ott fel van sorolva. Ez gyakorlatilag az egysoros házsor mögötti terület. Maj egy térképvázlaton mindjárt meg fogja mutatni a következő oldalon. A terület mérete jelen pillanatban 2 hektár. Egy része egyébként jelenleg belterület, másik része jelenleg külterület.

Kérdések, hozzászólások, vita

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy mekkora az arány a művelési ágból való kivonásnak, mert ugye az is fontos.

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy körülbelül 80-20. Tehát 80% amit ki kéne vonni, és körülbelül 20% amit nem. Gyakorlatilag, ahogy van a Zöldmező utcának ez az egysoros része, az a mögötti terület egy kis szelete belterület és egy nagy szelete külterület. Ami itt lényeges, hogy ez a terület biztosíthatná az Árpád utcának a meghosszabbítását, tehát gyakorlatilag azzal egy párhuzamos síkot képez. Egy jelenleg ki nem használt mezőgazdasági területet tudnának belterületté alakítani. Ez azért nagyon fontos, mivel, hogy az ő magántulajdonában van mind a négy helyrajzi számmal jelölt terület. Elég sűrűn szembesül azzal, hogy milyen probléma az amikor egy mezőgazdasági művelődésben lévő terület közvetlenül egy lakóövezettel határos. Mert hozzá jönnek a lakók panaszkodni, mivel ugye övé az a földterület. Neki mondják, hogy XY kiszántja a kerítését, meg bepermetez a területére a vegyszerrel és akkor kipusztulnak a zöldségek, meg mindenféle problémák. Illetve a másik oldalról meg a gazdálkodó hozzá jön panaszkodni, amikor kiszórják a szemetet a ház mögé, meg ilyen jellegű problémák vannak. Ezzel a megoldással, úgy gondolja, hogy ennek a végére is pontot lehetne tenni. Hiszen a mezőgazdasági művelésben lévő területet meg a lakóövezetet egy úttal lehetne elválasztani, tehát lenne egy elhatároló zóna, ami ezt orvosolná.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy kétoldalas beépítést terveznek-e?

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy mutatni fogja majd a rajzon, hogy gyakorlatilag a kialakítani tervezett részen az építési telkek száma az 14 darab. Ahogy említette már, a tulajdoni viszonyok azért rendezettek, mert mind a négy telek az ő tulajdonában van. Ami még nagyon fontos, hogy a korábbi tapasztalatokból kiindulva ezt úgy szeretné megvalósítani, hogy ez az önkormányzatnak egyetlen egy fillérjébe ne kerüljön. Tehát az ő elképzelése az, hogy ez az ingatlanfejlesztési projekt egészen a rendezési tervtől egészen odáig, hogy az út elkészül, ez az ő költsége lenne. Az önkormányzatnak semmilyen költsége nem lenne ebből. Tehát a teljes finanszírozást úgy kellene elképzelni, hogy a rendezési tervtől az út elkészültéig a költségek őt magát terhelnék. Ezt azért tartja fontosnak, mert ugye ez azt is jelenti, hogy az önkormányzat számára nincs pénzügyi kockázat, kizárólag az

ő számára van némi kockázat arra vonatkozólag, hogy ebből éppen most mit sikerül kihozni. Nagyon fontos még, úgy gondolja, hogy a falu számára is ez egy előnyös. Hiszen olyan infrastrukturális fejlesztésről van szó, amivel a falu előre kerül, de nem kerül költségébe. Ez ebből a szempontból egy lényeges valami. Amit szeretne még hangsúlyozni, hogy helyi lakosként szeretné ezt a projektet megvalósítani, szerinte ennek is van jelentősége. Valamint a projekt során szeretne helyi cégeket vagy partnereket bevonni. Tehát, hogy az a befektetés, ami itt jelen van, az gyakorlatilag a helyi lakosoknál, a helyi cégeknél generál valamilyen szintű bevételt. Ha elképzeljük ezt az egészet, akkor lehet látni ott alul azt a Zöldmező utcai részt, amelyikben ő maga is lakik egyébként, lehet látni azt a területet, amelyről jelen esetben szó lenne. Tehát a piros négyszög által jelölt terület az, ahol magát a telkeket és az utcát is ki lehetne alakítani. Gyakorlatilag az Árpád utcát meg lehetne hosszabbítani ebbe az irányba. Van egy védőzóna kijelölve, ugye az itteni épületekkel kapcsolatosan, és azért, egyébként ez a terület is ő magához tartozik, tehát ilyen értelemben meg lehetbe valósítani, de a szabályozás ezt teszi lehetővé. Innentől kezdve azt lehet elképzelni, hogy az utcát meglehet így hosszabbítani és itt ezeken a területeken ki lehet alakítani ezt a nagyjából 14 darab telket. Ez az, amivel kapcsolatban úgy gondolja, hogy azoknak a területeknek a hasznosítását, lakóövezési szempontból egy magasabb szintre tudja emelni.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy van-e elképzelés, hogy milyen típusú házak épülnének. Tehát családi házas lesz?

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy ő úgy gondolta, hogy ugyanaz a szabályozás kellene, mint ami az Árpád utcára vonatkozik. Nem kell külön szabályozás.

Dr. Boros István képviselő hozzáfűzi, hogy főleg azért fontos ez, nehogy az ő házaik mögé egy otromba társasházakat húzzanak fel.

Varga Dénes képviselő megjegyzi, hogy nézzék meg, hogy mit enged az Árpád utca.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy lehetne ezt a szemben lévő házsorra is alkalmazni.

Tóvizi Szilveszter helyesel, hogy a szemben lévő házsornál szintén meg lehet ezt csinálni. Ha jól emlékszik, akkor ott négy vagy öt különböző tulajdonos van. Azt ugye tudjuk, hogy az ingatlanfejlesztésnek nagyjából ez a legnagyobb gátja itt a faluban, amikor több tulajdonost kell egy érdek köré összehozni. Velük szemben is vagy egy ilyen terület, a lakótelep és a Duna utca között, ami szintén a rendezési tervben benne van talán vagy 15 éve is. Azóta nem sikerül előlépni. Azt gondolja, hogy itt mivel az egész egy kézben van, itt gyakorlatilag ezt a fajta lényeges blokkolást, gátló tényezőt, ezt ki lehet iktatni.

Csigó László alpolgármester helyesel, hogy igen, pont a Radnóti lakótelep meg a Duna utca közt az van, hogy több tulajdonos van, tehát kellene ott is egy gesztor, aki felvállalja. De hát ott ugye eleve meg kellene vásárolni a területet és hát ugye az a hajó már úgy néz ki, hogy nagyon elment. Erre az önkormányzatnak már tényleg nincsen lehetősége.

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy ismeri itt a helyi viszonyokat. Mostmár elég régóta tapasztalja a megvásárlással kapcsolatos problémákat. Akár a Zöldmező utca elejéről beszélünk, onnan is vannak tapasztalatok. Ő azért gondolta azt, hogy az elejétől a végéig ezt a projektet végig vinné, mert így gyakorlatilag az önkormányzat számára nincs ezzel probléma. A falu tud belőle profitálni, mert fejlődik, van egy infrastrukturális beruházás, ami nem kerül pénzbe és a megvalósíthatósága nem függ mástól. Tehát nem kell 10-20 ember különböző elképzeléseit egyesíteni. Ez lenne röviden a lényege.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy a rendezési terv módosításon is kalkuláltak?

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy nehogy az legyen még véletlenül sem merüljön fel senkiben, hogy akármilyen szempontból is a falu pénzét akarjuk használni. Mert neki erre abszolút nincsen szüksége, ezért azt szeretné, hogyha onnantól kezdve, hogy nyilván az önkormányzatnak kell majd a rendezési terve megrendelni, de annak a költségét természetesen ő vállalná. Illetve a kivitelezésekkel kapcsolatos költségeket is. Hiszen úgy lehet az elejétől a végéig tisztán és tisztességesen ezt megvalósítani. Tehát hogyha ez szakaszolják, semmiképpen nem gondolná, hogy közpénzt kellene ebbe beletenni. Pont ez lenne a lényege ennek az ingatlanfejlesztésnek.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy egyáltalán ekkora területnek a tervkalkulációit azért csinált-e, a közművesítésről. Ha igen, akkor ez mit jelent egy ekkora területen?

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy most nagyságrendileg nem tudja most ezt pontosan megmondani, azért mert itt most a specifikumokat fel kell mérni. Alapvetően azzal lehet kalkulálni, hogy a közművesítési költség telkenként olyan 1 millió Forint körüli összeg. Tehát összesen nagyjából 14 millió Forint. Csak a közmű és akkor abba még nincs benne az út.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy akkor ebbe benne van a víz, villany, gáz, minden?

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy arra lehet ebből következtetni, hogy körülbelül legalább egy 20 millió Forintos ingatlanfejlesztés megvalósulna úgy a faluban, hogy abból a falunak egy Forintjába sem kerül gyakorlatilag. Ezért is mondta azt, hogy nem szeretne egy ilyen köztes állapotot előidézni, hogy akkor nem tudja az ember a teljes felelősséget vállalni.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy mi a garancia arra, hogy az útépités nem marad az önkormányzat nyakán, mint ahogy ez már egy esetben megvalósult, és a másik meg lebeg a fejük felett.

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy ismeri ezt a történetet, mert nem messze tőlük van ez a rész. Tehát gyakorlatilag ő négy házra lakik attól a résztől, ahol mostmár többszörösen nekifutottak az út kialakításának. Ő a maga részéről erre vállalna jogi

garanciát. Tehát egy szerződést tudnak írni, amelyben gyakorlatilag a szükséges jogi garanciákat tudja vállalni, hogy ez megvalósuljon.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy mert itt tulajdonképpen, hogy egy aszfaltúttal leburkolnák, és úgy gondolná, hogy nem a legelején ezzel kezdenék, hanem a közmű kiépítésével. Mert a kiépítés után ildomos megcsinálni.

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy többféle elképzelést is tudna erre javasolni. Most nem nagyon menne ebbe bele, mert elhúzódna nagyon a megbeszélés. Csak eg példaként említve, meglehetne ezt úgy csinálni, hogy az értékesített telkenként az útépités költségét az önkormányzatnak ő átutalja. Ahány telek értékesítésre kerül, annyi szakasszal, ahogy haladnak előre, ez a költség átmegy az önkormányzat bankszámlájára. És akkor nyilvánvalóan a folyamat követi ezt a fajta kockázatot.

Szalai Gabriella képviselő összegzi, hogy tehát a jogi garancia mellé kapnának egy pénzügyi garanciát is.

Tóvizi Szilveszter helyesel és úgy gondolja, hogy ennek a pénzügyi garanciának a projekt előrehaladását kell követni. Ez egy javaslat. De azt meg lehet csinálni, hogy az értékesítés során gyakorlatilag készül egy kalkuláció. Úgy gondolja, hogy ez meghatározható, hogy milyenek a költségek egy telekre vonatkozó útszakasznak a megépítése. És amikor az értékesítése ennek a teleknek megtörténik, akkor gyakorlatilag ez az összeg az önkormányzat számlájára átutalásra kerül. Erre tudna jogi garanciát vállalni. Mert ezt a végén kell elkészíteni. Mert ha most veszünk 14 telekről, annak semmi értelme. Ő azt is tudná vállalni, hogy mondjuk értékesít két telket és akkor a kettő telekre jutó szakaszt megépíti. És a másik 12-nél megsételyűrják, tehát nem sok értelme van. De ha ez az összeg, ahogy halad előre a projekt, felhalmozódik az önkormányzat számláján, gyakorlatilag a végén rendelkezésre áll a teljes összeg és meg lehet valósítani.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy tulajdonképpen ez attól is függ, hogy milyen gyorsasággal kelnek el a telkek. Mert ha elkel mondjuk egy öt-hat házhely és közben egy-két év szünet, akkor az ott lakók biztos, hogy kiakadnak a sáros úttól.

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy éppen ezért javasolná ezt. Kellene egy olyan stratégiai döntést hozni, hogy akkor a hat telekre jutó rész rendelkezésre áll, akkor azt a részt megépítik. Hogyha azt látja a projekt folyamán, mert ezt nem tudja meghatározni előre senki, hogy ez mennyi idő alatt fut le. De azt meglehet csinálni, ezért mondta, hogy szakaszosan ezt tudná biztosítani, hogy amikor az értékesítésre kerül, akkor az a rész átutalásra kerül az önkormányzathoz. És akkor ezzel azt a fajta kötelezettségvállalást teljesítette pénzügyi módon.

Csigó László alpolgármester úgy gondolja, hogy itt minden képviselő az eddigi „ráfázásokat”, mert ugye nem csak a Pillangó lakóparknál volt ez, hanem sajnos anno az Árpád utcánál is. Amikor a Pillangó lakóparki úttal kapcsolatban anomáliák voltak, akkor még az ügyvédi letét sem jelentett garanciát. Sajnos akkor minden összejött vesztükre.

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy azt tudja ezzel kapcsolatba mondani, hogy ő itt lakik, tehát ez egy lényeges szempont. Másrészt tudják azokat a jogi garanciákat bevenni a szerződésbe, ami ezt biztosítja. A szakaszolást meg folyamatában lehet követi, hogy hol tart és hol kéne tartania a pénzügyi oldalának, ezt lehet garantálni. Nem az van, hogy a végén kell egy összegbe valamennyit befizetni és ez problémát jelent, hanem ahogy halad előre, ez folyamatában követhető.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ott szokott probléma lenni, amikor netán az egész rendszerbe tulajdonosváltás van. Ha eladják egy másik kft.-nek vagy embernek.

Dr. Boros István képviselő úgy értelmezi, hogy ezt az egészet darabokra szedné, és már láttunk ilyet.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy így is szokott becsődölni a dolog, hogy mindenki nem tartotta magára nézve kötelezőnek, vagy nem megfelelően vette át azokat a dolgokat és a kötelezvényeket. Nem tartották be. Tehát volt ilyen.

Tóvizi Szilveszter ezért mondta azt, hogy a pénzügyi oldalát is tudja garantálni és hajlandó ezt vállalni, meg a jogi oldalát is. 15 éve cégvezetőként dolgozik Győrben, nem nagyon engedheti meg magának, hogy ezzel szórakozzon.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy például három év múlva felkérlik, hogy menjen ki Amerikába mondjuk és egy céget vezessen és ki kell mennie a családdal, és eladja XY-nak ezt a projektet. XY, aki ezt továbbviszi, két év múlva meg ezt mutatja nekik, hogy ilyen utat épít nekik, mert a Tóvizi Szilveszter Amerikában van, ő nekünk megígérte, de ebből út nem lesz.

Tóvizi Szilveszter ezért mondta azt, hogy a szerződésbe erre a jogi garanciákat meg lehet tenni. Ő azt is el tudja képzelni, hogy gyakorlatilag azt rögzítik, hogy továbbértékesítés esetén ez a kötelezettség meg ez a jog a mindenkori vevőre átszáll.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor az adásvételi szerződésbe, amikor az első tulajdonoshoz kerül a telek, mindenképpen benne lesz az, hogy az utépítés az kinek a kötelezettsége. Az is benne lesz, hogy aki ezt tovább értékesítette az is köteles ezt a részt beleírni. Most ez nyilván ez nem jogi garancia, ez egy tájékoztatási garancia, azt kiküszöbölendő, hogy a valamikori második, harmadik tulajdonos azt mondhatta egyáltalán, hogy ő azt gondolta, hogy majd az önkormányzat építi. A Zöldmező utca nekünk sok tapasztalatot hozott, és azt gondolja, hogy nem találtak meg sajnos olyan szükséges dokumentumokat, amik azt, tehát ha ez a testület lett volna, ott akkor, akkor azt hiszi, hogy teljesen másféle papírok születtek, meg másfajta garanciákat kérnek. Abból tanulva itt több lábon állhatna ennek a garancia készlete, ennek az egész projektnek.

Tóvizi Szilveszter ezért mondta azt, hogy ezeket hajlandó vállalni, meg ismeri azt a történetet és mind a lakók oldaláról, mind a falu oldaláról látja, hogy ez milyen problémákat jelent.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy abban bíznak, és talán efelé mennek, hogy az építkezési kedv ismét egy kicsit fellendül. Jelen pillanatban lehet, hogy ez

egy segítség lenne nekik is, hogy az itt letelepülni szándékozók tudnak alternatívát azzal, hogy ott vannak üresen telkek. Esetleg a telekkialakításnál a rendezési terv készítése során lehetne azzal is számolni, hogy a szemben levő sor telkesítése, de lehetne azzal is, hogy a 14 telek folytatása?

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy ezért is javasolta, mert látja ezt a lehetőséget benne. Nyilván azt senki nem tudja előre megmondani, hogy ez mennyi idő alatt fog realizálódni. De úgy gondolja, hogy ha a képviselő testület támogatását megkapná ez a projekt, akkor akár tavasszal el is lehetne kezdeni. Tavaszra el lehetne juttatni egy olyan állapotba, hogy jogilag, tervezésileg, rendezési terv szempontjából, pénzügyileg egy olyan háttere van, hogy ez mondjuk tavasszal el tud indulni. Egyébként is ott az adott építkezési kedv azért akkor realizálódni szokott. Majd kiderül, hogy a piac az valójában mit vár, de nem gondolja, hogy ezen veszítenivaló van.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nyilván mindenki megkérdezte azt a vonalat, ami az önkormányzatnak a biztonságát adja. Ő inkább azt a vonalat kérdezné, hogy valaki végiggondolta, vagy végigmatekozta-e ezt, hogy ez egyegyoldalú beépítés. A közműveket meg feltehetően úgy kell telepíteni, hogy mind a két oldalt el tudja látni. Mert ha öt év múlva másik oldalon megjelenik hasonló ingerencia, mert nem célja gondolja senkinek, hogy egyoldalú betelepítést kell egy településen kialakítani. Feltehetően úgy kell kialakítani, hogy benne legyen az a lehetőség, hogy fejleszthető legyen. Hogyan kalkuláltak itt egyrészt a költségekkel, másrészt pedig az, hogy az aszfaltozásnál összességében a másik irányba is lehet, hogy ki kéne állni a közműcsatlakozásokkal, hogy fél év múlva, 1 év múlva, 10 év múlva ne tegyék tönkre az utat.

Szabó Zsolt polgármester azt javasolja, hogy a túlsó oldalon kéne vinni a gerincet és akkor még úgyis az út elkészülte előtt megvannak a bekötések a most beépítendő oldalra és akkor a gerincre meg egyszerűbb rácsatlakozni.

Tóvizi Szilveszter úgy gondolja, hogy a fő gerincvezeték az úgyis elkészül, onnan a bekötési lehetőséget lehet biztosítani. És akkor, amikor az az oldal esetleg megnyílna, akkor nyilván azt a közműfejlesztést, ami a gerincről való leágazást, azt le kell tenni. Ez egyértelmű annak, aki azt az oldalt megvalósítja. A gerincvezeték a költségek nagyrésztét már fedezi. Azt nem lehet úgy megvalósítani, hogy nincsen gerincvezeték, tehát innentől kezdve annak a költségei is őt terhelik

Komjáti János jegyző elmondja, hogy pont ez a kérdésének a lényege, hogy gondolkodott-e az ingatlanberuházás abba, hogy hogyan terheli tovább ezeket a költségeket a következő ingatlanfejlesztésnél.

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy ezen még nem gondolkodtak. Ezeken a részleteken még nem. Akkor tudják ezeket a részeket ilyen mélysége végiggondolni, amikor a projektet már tervezik.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az úttal is ugyanez a kérdés. Mert nem lehet csak az egyik felét megépíteni. Tehát ott majd mások már egy kész utat kapnak.

Tóvizi Szilveszer elmondja, hogy nem zárkózik el teljesen, ha ez a projekt végbemegy, hogy megcsinálják majd a másikfelét, akár majd az ő szervezésében. Az a probléma ezzel, hogy ott már 5 különböző tulajdonos van. Ott már vékony csíkok vannak és az, hogy ott mennyire lehet ezeket az egyéni érdekeket összehangolni erre most nem tud válaszolni, de az biztos, hogy az utat meg kell építeni, a gerincvezetékét meg kell építeni. Azt, hogy a túloldali megvalósítás esetén, ez milyen kompenzációval jár, ezt ilyen mélységekig még nem gondolta végig.

Komjáti János jegyzőelmondja, hogy nyilván 14 telek alakul ki, tehát 28 is kialakulhatna.

Tóvizi Szilveszer elmondja, hogy gondolkozott már ezen, hogy ezt a részét hogyan lehetne megoldani. Még egyelőre eddig a mélységig nem jutott el a dolog.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a másik az, hogy feltehetően, mivel ez egy zsákutca ebbe a verzióba, akkor ez így nem fog átmenni a hatóságokon, valami golyvát ki kell alakítani a végén az biztosan, ahol megfordulnak a tűzoltóautó vagy a szemétszállító autók. Tehát ezzel még számolni kell mindenképpen.

Szabó Zsolt polgármesterelmondja, hogy ez már nem tartozik bele a tiltott zónába.

Tóvizi Szilveszer elmondja, hogy az a tiltott zóna is az ő tulajdona, ilyen szempontból az nem probléma. Itt azért nem vitték tovább a rajzon ezt az elképzelést, mert ott meg van jelölve egy ilyen zöld területként vagy védőzónaként. Az, hogy ott van egy forduló kialakítva, azt gondolja, hogy az nem olyan nagy gond.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem nekik, de el kéne gondolkozni azon a rendezési terv módosítása megy, hogy a védőerdőnél az a lényeg, hogy területileg meg legyen, meg megfelelő számú növényanyag legyen a területen, hogy ezt valahogy átproosztizálni, átprogramozni és lehet, hogy lehetne ezt az utat tovább.

Tóvizi Szilveszer elmondja, hogy ennek nincsen akadálya. Ő azt vette alapul, amit a rendezési tervben most látott. Ennek semmi akadálya nincs, ez már egy szakmai kérdés. De az az egész csík, ami ott van, az az ő tulajdona, úgyhogy ilyen szempontból ez nem probléma.

Szabó Zsolt polgármester összefoglalja, hogy akkor az a kérdés, hogy a képviselő testület támogatja azt, hogy ez a projekt megvalósulhasson, de ehhez ugye az kell, hogy a belterületbe vonás megtörténjen, illetve akkor ezen a területen kialakuljon a rendezési tervnek egy ezt lehetővé tevő változata. Illetve ezzel párhuzamosan az Álomváros részről pedig lekerüljenek ezek, amiknek nyilván van egy nem is kevés költsége, hiszen az még nagyobb költség, mint ennek a kialakítási költsége. Tehát ez a kérdés.

Szalai Gabriella képviselőnem szeretne udvariatlan lenni, de meg szeretné kérni Tóvizi Szilveszter urat, hogy a testületet egy kicsit magára hagyja, csak 2 percre.

Tóvizi Szilveszer elmondja, hogy ennek semmi akadálya. Majd elhagyja a helyiséget.

Varga Zoltán képviselő 21:15 perckor távozott.

Szalai Gabriella képviselő felveti, hogy mi lenne, ha a másik 14 telekbe meg szállna az önkormányzat.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy azokat meg kellene akkor venni.

Szalai Gabriella képviselő hozzáfűzi, hogy az önkormányzat akár ki is sajátíthatná.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy az nem lenne rossz.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ebben az esetben módosítani kellene a rendezési tervet arra a területre is.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy akkor úgy módosítanák eleve.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor esetleg ebbe is lehetne gondolkodni. Amásik 14 telekbe az önkormányzat kisajátítással hozzá tud nyúlni, mert az, hogy az egyik fele megépül, a másik fele nem, annak úgy nincs értelme. Az önkormányzatnak meg amúgy is kell telek.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy azt úgy kellene, hogy a gerincek a túlsó felén menjenek. Vagy legyen mindenhol kiállítás.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy feldobhatják-e ezt az ötletet vagy ezzel most pihenjenek.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy mit szeretne pontosan.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy mit szólna ahhoz Tóvizi úr, ha az önkormányzat szállna ebbe történetbe a másik felével. Akkor az öt tulajdonos megoldódik, közművel ők is jól járnak.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy akkor az útba is bele szállnának, vagy az maradna az övé?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ha korrektek akarnak lenni, akkor fele-fele.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor tudnak kisajátítani, hogyha a rendezési tervben már benn van. Ha a rendezési terven rajt lesznek a piros vonalak, akkor nem annyiért tudják megvenni, mint most nyilván. Mert lehet, hogy most 300 vagy 500 Forintért meg lehetne venni, akkor viszont már a kisajátítás is magasabb összeg lesz. Bár tudja, hogy az Árpád utca kétoldalas, de ő beszélt a Piroskával, mert nem úgy hozta be ide a történetet, hogy ne kérdezze meg, hogy mi a véleménye erről. Azt mondta, hogy tekintettel arra, hogy a limes ott ment, ezért a túlsó fele az bizonytalan. Az nem biztos, hogy teljesen párhuzamosan megy az utakkal, lehet, hogy ha kicsit belecsúszik ebbe, és hogyha meg kell kutatni egy kicsit ezt régészetiileg, akkor lehet, hogy olyan földet vesznek, ami nem túl szerencsés.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor ez a limes dolog előjöhet a Tóvizi úr oldalán is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ott nem fog előjönni, mert az elég messze van tőle.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy mi lenne a testület véleménye arról, hogy miután ez egy ingatlanfejlesztés, ne legyünk nagyon éhesek, meg ne akarjunk az ő hasznát csökkenteni, de egy telket esetleg lehetne kérni a falunak a megsegítésére.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ő nyitott lenne mindenre.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy akkor az alapötlet az az, hogy szálljunk be és valamilyen szinten osszák el a költséget, akár fele-felébe. Azért nem biztos, hogy túlságosan jó az ő részéről, mert akkor egy konkurenciát fogunk neki teremteni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy szerintem most vannak lépéselőnyben.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez világos, csak a korrektség kedvéért nem akar egy konkurenciát megteremteni.

Szalai Gabriella képviselő szerint most vannak úgy, hogy vagy beveszik őket, vagy nem fogja támogatni az önkormányzat. Ez most így egy kicsit durva történet. Ha csak féldoldas lesz, azzal is elvileg nem fognak veszteni. Bár ott a szakhatásokkal lehet, hogy lesznek problémák. Opcionális, most jó pozícióban vannak, át lehet gondolni. De ha azt mondja a testület, hogy nem, akkor nem. Csak feldobta ötletként.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy kétoldalas utca esetén már nagyon közel lennének az állattelephez.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a legdrágább az, ha ilyen egyoldalú beépítést csinálnak, közműbetelepítéssel.

Tóvizi Szilveszter visszatért a helyiségbe.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a kérdés az volt, hogy a testület ezt támogatja, és milyen feltételekkel tudja ezt támogatni.

Dr. Boros István képviselő szeretné hozzátenni, hogy ő úgy gondolja, hogy nem szeretne Tóvizi úr zsebében turkálni, de az ő lelkiismerete is, meg a falunak az egész menedzsmentje, ami ugye a kocsmákban meg az egyéb helyeken zajlik rendszeresen számára sokkal megnyugtatóbban működne, meg azért a győri és egyéb helyeken amikor ingatlanfejlesztéseket végrehajtanak, néminemű segítséget gesztusképpen az önkormányzatnak is tesznek. Tehát még egyszer nem a Tóvizi úr üzleti hasznát elvinni, de nagyon-nagyon úgy érzi korrektnek, és jól esne, ha azt mondaná, hogy ebből a 14 telekből 1-et az önkormányzatnak a javára kijelölne. Ez neki még belefér-e? Ha belefér, akkor pedig teljesen mindegy, hogy melyik. De akkor azt tudjuk mondani, hogy a Tóvizi Szilveszter egy olyan gáláns üzletember, hogy azon felül, hogy megcsinál egy 14 házból álló beruházást, még egyet az abdai önkormányzatnak odaad értékesítésre. Ha azt mondja, hogy nem megy, akkor felejtjük el, ha azt mondja, hogy megy, akkor szép gesztus volt.

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy erre felelősségteljesen akkor tudna válaszolni, amikor megvannak az árajánlatok a kezébe, és fel vannak mérve ezek a dolgok. Ő másképp közelíti meg, de abból a szempontból, hogy az ő ingatlanfejlesztési tapasztalatai, ami a győri cégéhez köthető, illetve cégükhöz, mivel nem ő a tulajdonos, inkább azt az irányt mutatják, hogy a magántőkéből megfinanszírozott ingatlanfejlesztéseket, azt inkább támogatni szokták az önkormányzatok, nem pedig ilyen szempontból valamilyen módon kompenzációt kérni. Ez egy kicsit furcsa számára, mert azt gondolja, hogy ebből éppen eleget profitál a falu, tehát, ha egy ilyen ingatlanfejlesztés megvalósul. Van egy olyan kalkulációja, ami nem árajánlat bekéréseken alapul, hisz idáig eddig a fázisig nem jutott el a dolog. Azt is látni kell, hogy egy ilyen projekt során azért az ember találkozhat meglepetésekkel és ezt a láthatatlan költség kategóriát, ezt ugye be kell tervezni. Tehát nem lehet úgy megcsinálni egy ilyen projektet, hogy az ember azt gondolja, hogy jó, hát akkor ez körülbelül így fog megvalósulni, mert ez a keret. És nem tesz bele semmiféle olyan védelmi tartalékot, ami ezeknek a költségeknek a fedezésére van. Arra, hogy most ő erre garanciát merjen vállalni, azt nem tudja megtenni. Annak birtokában, hogy látja a teljes költségvetést legalább. Azt sem tudja pontosan meghatározni, hogy nyilván azért egy ilyen, ahogy beszéltek egy közműfejlesztés, meg az út fejlesztése, azok azért kemény összeget, tehát nem három fillér. Azokra be kell gyűjteni az árajánlatokat, két-három céget meg kell kérdezni és lehetőség szerint egy megfelelőt találni. Ő most nem abból a szempontból közelíti meg, hogy 20 fillérér bármit, hanem abból a szempontból közelíti meg, hogy a prezentációban is lehetett látni, hogy a tisztességes piaci áron kap ajánlatot abdai cégektől, akkor teljesen mindegy, hogy ugyanazon az áron vagy 1%-kal alacsonyabbért kap egy győri ajánlatot, akkor is valószínűleg az abdai céget fogja preferálni. Felelőtlen lenne tőle garanciát vállalni erre.

Dr. Boros István képviselő arra lenne kíváncsi, hogy akkor elzárkózik-e az ötlettől?

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy ha egy olyan fázisba kerül a dolog, hogy látja azt, hogy körülbelül ez a kivitelezés végére, illetve maga a folyamat hogyan halad, akkor ez elől 100%-osan nem zárkózik el. De azt sem tudja, lehet, hogy például úgy fog járni a dolog, hogy beleinvestálásra kerül egy csomó pénz és utána nem bírja a telket eladni. Ezt előre nehéz meghatározni. Egy ilyen helyzetben mondjuk az ember az első egynéhány telek értékesítésénél mondjuk arra törekszik, hogy a befektetett tőkéje visszajöjjön.

Szalai Gabriella képviselő ismerteti, hogy miért kérdezték ezt. Felmerülő probléma a faluban, hogy játszóteret szeretnének és általában ezekben az övezetekben többgyerekes családok költöznek. És ha azt mondják, hogy az önkormányzatnak meg kell vásárolnia ott egy telket komoly milliókért, hogy egy játszóteret ki tudjon alakítani, ez úgy gondolja, hogy a lakókörnyezetnek is jó. De ez ha ott van egy olyan területe az önkormányzatnak, amire mondjuk egy játszóteret tud létesíteni, ez vonzóbbá teszi azért a telkeket is.

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy erre nyitott lenne. De ezt közelítsék meg abból a szempontból, hogy neki ott van még pótlólagos területe. Nem tudja, hogy mennyire

ismerős az a rész, de ott neki a ház mögött, ebből a részből egy 2000 m²-es terület le van kerítve, az egy ilyen kertként funkcionál, füves, fás terület. Azt el tudná képzelni, hogy tegyük fel ez a 14 telek kialakításra kerül, akkor a védőzónán belül kijelölnek egy olyan területet, ami átkerülhet akár az önkormányzat tulajdonába nem építési telekként funkcionál, hanem a külterületből egy lekerekített rész, és azon nyugodtan ki lehet alakítani egy játszóteret. Az ott megvalósítható, akkor ott nem kell közművesítési költséget fizetni rá, nem kell a területet átminősíteni, külterületből belterületre, tehát egy csomó olyan felesleges költséget megspórolnának.

Szabó Zsolt polgármester hozzáfűzi, hogy akkor legalább a területnek is valami haszna lesz.

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy az el tudja képzelni, hogy a 14 telek mögötti terület az ő elképzelései szerint, amit itt most bemutatott, az egy külterület maradna. Abból a külterületből lehet kerekíteni akár 500 m²-es vagy ekörüli méretű területet, és ott ki lehetne alakítani. Egy ilyen célt lehetne támogatni. Viszont annak a költség hányada, vagy költség faktora jelentősen kisebb. Mert nincsen benne közmű, nincsen a művelési ágból kivonva, ami megint milliós nagyságrendű tétel. Hanem egy a most tulajdonában lévő területet átad, és azon lehet létesíteni egy játszóteret. Ez elől nem zárkózik el. Ezt akár a projekt előtt is tudja vállalni akár, hogy tud biztosítani azon a területen egy területet. Úgy gondolja, hogy az nem egy akkora költség, ami felelősen ne lenne vállalható. De az, hogy egy ilyen területbe beletegyenek egy közművet meg utakat az nem.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy akkor az garantálható lenne-e, hogy ott családi házak és nem társasházak épülnek.

Tóvizi Szilveszter elmondja, hogy ő azt az övezeti besorolást gondolta, ami az Árpád utcára is vonatkozik.

A beszámolóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester feltenné szavazásra a kérdést, hogy felhatalmazza-e a képviselő testület Jegyző urat és polgármester urat, hogy a településrendezéstervező céggel egy háromoldlú megállapodást kössön, amiben a projektnek zöld utat adva, költségviselőként a kérelmezőt megjelölve megállapodjanak.

A képviselő-testület tagjai hat egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

96/2015. /X.28/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

egyetért

- 1. lakótelkek kialakításával és az ehhez kapcsolódó rendezési tervi módosítással az abdai Zöldmező utca mögötti területen új utca kialakításával, egyoldalú beépítéssel**
- 2. a településen fejlesztésként tervezett lakóterületek összhangba hozása érdekében egyetért azzal, hogy az ÁLOMVÁROS néven szereplő lakóterület fejlesztés a település rendezési tervének fejlesztési elképzelései közül törlésre kerüljön**
- 3. amegjelölt két feladathoz kapcsolódó rendezési terv készítés finanszírozása vállalkozói alapon történhet, az erre vonatkozó háromoldalú megállapodás megkötésével**
- 4. A lakóterület kialakítása fejlesztés Abda Község Önkormányzatával kötött településfejlesztési megállapodás keretei között történhet, amelynek előkészítésével és képviselő-testület elé terjesztésével megbízza a tisztségviselőket**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. december 31.

Varga Zoltán képviselő 21 óra 19 perckor visszatért, a képviselő-testület teljes létszámúra bővült a határozatképesség nem változott

2.2. Települési játszótér kialakítása, eszközök telepítése (21:20)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy korábban négy cégtől kértek be ajánlatot. Az egyiktől fa és fém játékokra, és ez a Dóra Vilmos volt. Van az ACER Kft., a Royal-Kert Kft, és a Játszótér 2006 Kft. Saru Dániel igyekezett az ajánlatokat hasonló szintben tartani, tehát azonos eszközökre. Ezen kívül még kiküldésre került a növénytelepítési terv meg az ehhez tartozó írásos anyag.

Komjáti János jegyző hozzáfűzi, hogy az áraknál arra is figyelni kell, hogy fára is és fémre is kértek ajánlatot. Ezért vannak eltérések azonos cégeknél.

Kérdések, hozzászólások, vita

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy ugyanarra a típusra vonatkoznak-e az árak.

Varga Dénes képviselő úgy gondolja, hogy október van. Dolgozzanak nyugodtan rajta, de tavaszig még ne döntsenek.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy kiké a 4 meg a 4,3, meg a 4,9 millió Forintos ajánlatok ezeket durván hasonlóra adták, vagy ezek a számok mit takarnak.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ugyanazokra az eszközökre adták.

Csigó László alpolgármester javasolja, hogy referenciákat azért meg kellene nézni, hogy melyik hol csinált már, mert ugyanazt a játszóeszközt azért minőségileg is meg kell nézni.

Szalai Gabriella képviselő nem érti, hogy hogyan lehet ekkora szórás az árak között. Ugyanazt az egyik megcsinálja 4 millióból, a másik meg 11 millió Forintból az abszurd.

Szabó Zsolt polgármester példának elmondja, hogy a kötelező biztosításokat is most kötötték meg az új autókra, volt ahol 37 000 Forintért meg lehetett kötni, de volt olyan biztosító, aki ugyanerre az autóra 500 000 Forintért akart biztosítást kötni.

Dr. Boros István képviselő megnézi, hogy a legolcsóbb 3 900 000 Forintos.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ő az, akinek van is referenciája, akitől eddig a szomszéd falvakban is vásároltak.

Dr. Boros István képviselő hozzáteszi, hogy a második az a 4 300 000 Forintos ajánlat.

Szabó Zsolt polgármester úgy gondolja, hogy hagyják a Dórát és a Balázst versenyben és erre kihegyezve fényképes, meg egyéb ilyen, meg referenciákat kérjenek be. És akkor ebbe az irányba menjenek tovább.

Dr. Boros István képviselő egyetért a javaslattal.

Balogh Sándorné képviselő azt szeretné kérdezni, hogy ezekkel a fém játékokat ezeket engedik?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy engedik. Mindegyik ajánlat meg felel a jelenlegi szabványnak, köztük a fém is.

Varga Dénes képviselő szerint, mivel úgyis tavasszal csinálnák meg, így pihentessék ezt még egy kicsit.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ez milyen mennyiségű játék, amiről most szó van. Ezzel megtelne-e az a terület vagy belülről indulnak el kifelé és mindig hozzátesznek, ahogy lesz pénz.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az ajánlat a teljes betelepítésre vonatkozik.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy volt az anyagba ezzel kapcsolatban egy telepítési terv. Azon látszik, hogy egy picikét túllépték a tervezők, mert 1300 m²-es zöldterületet ír, ami fals, mivel az egész terület 1000 m². Tehát nyilván belevették az utcát is.

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy durván ez lenne a telepítési terv. Ennek a felső része a Hunyadi utca, mutatja a képen a közműveket, ezek fölé nem telepítettek. Említette is Saru Dánielnek, hogy szerinte a piknik padot simán rá lehetne tenni a vízre meg a gázra, meg talán a libikókát is, aminek van két ága. Ha ne adj isten ott fel kell túrni, akkor azt ott kiveszik és visszateszik. Tehát ami egyszerűbb telepítési játék, azokat ebbe a sávba is lehet tenni. Nyugodtan lehet kompenzálni azt, amivel a tervező esetleg többet tervezett be, de nagyjából ez lenne a terv. És akkor sövény lenne, egy gyorsan nöövő sövény, ami 1 év alatt akár 90 cm-t is megnő, és akkor az lenne kerítés helyett.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy a megállási lehetőség kocsival lehetséges lenne-e.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a közterületen kerülne kialakításra egy parkoló. Lesz ivókút, meg piknik asztal, tehát a szülők le tudnak ülni. Kinn lenne egy-két parkoló.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy neki még lenne egy ötlete, hogy nem lehetne-e egy-egy céget belevenni. Például Szeszgyár, Fliegl, Hizmet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy majd egy találkozón megszólítja a cégeket és elmondja, hogy van egy ilyen elképzelés, és esetleg akár egy-egy játékot nem támogatnának-e.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy arra a játékokra rá lehetne írnia cégnevet.

Csigó László alpolgármester javasolja, hogy azt nem lehetne-e hozzácsapni, hogy amelyik megnyeri a játszóteret, az régít felújítaná.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt főleg a Dórával lehetne megcsinálni, aki illetékes felülvizsgálni is. Meg lehetne vele állapodni abban, hogy segítsen ebben, amit az alpolgármester úr mondott, vagy a felülvizsgálatát vállalja be mondjuk egy három évre ingyen.

A beszámolóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

97/2015. /X.28/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

megismerve a játszótér kialakításának tervét, zöldterület-rendezését azt megvalósíthatónak tartja és a kialakítás elkezdését elrendeli.

A beérkezett játszótéri elemek árajánlatok közül a két legkedvezőbb ajánlatot adó további vizsgálatát rendeli el referenciák bemutatása, esetlegesen ugyanezen műszaki tartalom mellett árlejtés beépítése céljából

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. november 30

Napirend t á r g y a l á s a

1. Előirányzatok átcsoportosítása a 2015. évi költségvetési rendeletben, költségvetési rendelet módosítása (21:30)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester átadja a szót Szalai Gabriella képviselőnek, mivel a Pénzügyi Bizottság ezeket a költségvetési módosításokat és a tájékoztatót korábban már tárgyalta.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy mind a két napirendi pontot egyhangúan elfogadták és a képviselő testület elé felterjesztésre javasolták.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal m e g a l k o t j a

Abda község Önkormányzata képviselő-testületének

...../2015. (.....)

önkormányzati rendelete

az Önkormányzat és szervei 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.

(II.26.)

önkormányzati rendelete módosításáról

2. Tájékoztató az önkormányzat 2015. évi költségvetése háromnegyed éves teljesítményéről (21:33)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság szintén tárgyalta már korábban.

Szalai Gabriella bizottsági elnök elmondja, hogy igen, áttekintették és egyhangú szavazással a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlják. A tervteljesítés időarányos, a gazdálkodás takarékos

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére képviselő testület az írásos előterjesztést hét egyhangú igennel elfogadva az alábbi határozatot hozza:

98/2015. /X.28/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

**az önkormányzat 2015. évi költségvetésének
háromnegyed éves teljesítményéről szóló tájékoztatót
elfogadja.**

Felelős: Szabó Zsoltpolgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

3. Helyi adórendeletek felülvizsgálata (21:34)

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző ismerteti, hogy minden évben visszatérnek erre a kérdésre. Alapvetően ennek az az oka, hogy csak január elsején lehet az előző évtől szigorúbb adószabályokat meghatározni, ezért ugye devcember elején legkésőbb ki kell hirdetni, hogy elegendő ideje legyen az állampolgároknak, hogy felkészüljenek. Az elmúlt évben a képviselő testület úgy döntött, hogy nem akar hozzányúlni egyikhez sem.

Tájékoztatásként elmondja, hogy jelenleg milyen helyi adók vannak. A magánszemélyek kommunális adója van 1087 adóalannyal, ez 4000 Forintos adótétellel működik. Annyit lehet erről a 4000 Forintról tudni, hogy a másik két településen is van magánszemélyek kommunális adója. Három éve emeltek Börcsön 4000-ról 8000 Forintra. Azóta ez ezzel a 8000 Forinttal működik. Ikrény esetében 5000 Forint volt egészen 2016. január 1-ig. Ott jövőre már egy ezressel több, 6000 Forint lesz. Maximális összege a törvény szerint 17 000Forint lehet.

Az idegenforgalmi adóval kapcsolatosan azt lehet elmondani, hogy öt adózó volt eddig. Most belépett hatodik a repülónél. Az előző évben 703 000 Forint adóbevétel volt. 200 Forint vendégéjszakánként az adótétel Abdán. 300 Forint a maximális összeg a törvény szerint.

Az iparüzési adó az szintén a 2014-es, tehát a lezárt adóévet figyelembe véve, 405 adóalannyal 146 566 000Forint volt. Itt a kettő százalék, tehát a maximális összeget hajtják be. Az, ami miatt az iparüzési adóval mégis egyfajta foglalkozást javasolna a tisztelt képviselő testületnek, az az, hogyvan egy általános szabály, hogy mindenki ugyanazokat a szabályokat kell a településen belül megállapítani, tehát különösebben az iparüzési adóba semmilyen kedvezmények nem lehetnek. de 2016. január elsejétől lehetnek. Következő módosulás lesz, hogy az önkormányzat rendeletében jogosult a házi orvos, a védőnő vállalkozó számára mentességet, kedvezményt megállapítani, feltéve, ha annak a vállalkozásnak az iparüzési adóalapja abban az évben 20 millió Forintot nem haladja meg. Az adómentességnek, adókedvezménynek valamennyi házi orvos, védőnő vállalkozó számára azonosnak kell lennie. Nem sérti az EU-s szabályozást, mert csekély összegű támogatás, tehát ilyen formán szabályos lehet. Összefoglalva ez várható január elsejétől.

Kérdések, hozzászólások, vita

Varga Dénes képviselő szerint a 4000 Forintos kommunális adót emeljék meg, de a többi talán nem kéne bántani.

Dr. Boros István képviselő szerint is a kommunális adót emeljék meg egy ezressel. Házanként évente talán ez nem nagy összeg.

Szabó Zsolt polgármester úgy gondolja, hogy elég sok fejlesztés volt ebben a faluban, meg rendbe tartják azokat a dolgokat, s a beszedett kommunális adó sokszorosát költi a település erre.

Dr. Boros István képviselő szerint, ha megnövelik, akkor akár milliós nagysággal is beljebb lesznek.

Szalai Gabriella képviselő szerint ez az adó több mint, 1000 háztartást érint, és nem biztos, hogy bemerné vállalni az 1000 Forintos emelést, azért a plusz egymillió Forintért.

Dr. Boros István képviselő szerint akkor ennyi erővel soha ne emeljenek.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ezt nem úgy értette, csak úgy érzi, hogy ez nem biztos, hogy jó ötlet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy kétélű a történet, mert egyrészt legyenek szociálisak, másrészt meg ne emeljenek bevételt?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy Börcsön 8000 Forint, Ikrényben 6000 Forint, akkor a 4000 Forintos adóval nincsenek sehol sem.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy viszonyítási alapként persze, hogy ez így szép.

Dr. Boros István képviselő azzal érvel, hogy hány éve nem emeltek.

Szabó Zsolt polgármester megjegyzi, hogy sosem volt még ez emelve.

Varga Dénes képviselő szerint az 5000 Forint az elfogadható.

Szabó Zsolt polgármester szerint nyugodtan emeljék fel 6000 Forintra.

Balogh Sándorné képviselő nem ért egyet, ő az 5000 Forintra szavaz.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ezt meg tudja védeni, hisz a körjegyzőségben a többi településen magasabb az adó.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az 5000 Forintot azt tudja támogatni.

Csigó László alpolgármesterszerint fokozatosan emeljék meg, ahelyett, hogy most emelnek 2000 Forintot.

Dr. Boros István képviselő szerint, ha most megemelik 6000 Forintra, akkor kidühöngik magukat az emberek és márciusra nyugalom lesz. De jövőre megint emelnek 1000 Forintot, akkor megint forrnak majd az indulatok.

Csigó László alpolgármester ebben igazat ad.

Szabó Zsolt polgármester szavazásra bocsájtja, hogy ki ért egyet a 6000 Forintos kommunális adóval. A képviselő testület 5:2 arányban megszavazta, hogy kerüljön előkészítésre a rendelet-módosítás a 6000 Forintot az 5000 Forintos adóval szemben.

Szabó Zsolt polgármester szavazásra bocsájtja, hogy szintén kerüljön-e előkészítésre, hogy aháziorvosok megkapják-e az adómentességet. Hét egyhangú igennel megszavazta a képviselő testület.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére képviselő testület az írásos előterjesztést hét egyhangú igennel elfogadva az alábbi határozatot hozza:

99/2015. /X.28/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a helyi adórendeletek felülvizsgálata során a következőket rendeli

El kell készíteni a rendelet-módosítások tervezetét

- a magánszemélyek kommunális adója vonatkozásában 4.000 Ft/év helyett adótárgyanként 6.000 Ft/év adótétellel
- a helyi iparüzési adó esetében a vállalkozó házi orvosok és védőnők esetében a központi jogszabályokban lehetőségként megfogalmazott adómentességgel.

Az elkészített normaszöveg-tervezetet a jegyző terjessze a következő testületi ülésre, elfogadásra.

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. november 30.

N a p i r e n d u t á n

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk (21:46)

1.1 Szabó Zsolt polgármester szertné ismerteti a közeljövőben esedékes eseményeket.

Október 29-én lesz a **MANORKA**. Az egész országban megpróbálták megszervezni az érdekképviselői szerv, hogy kinek jó a járások kialakítása. Ezért létrehoztak egy olyan meetinget, amelyben a járási

kolléganők, meg a községünkben dolgozó kolléganők ilyen 10-10-es csoportokban dolgoztak két napon keresztül még a nyáron. Ennek az értékelése holnap itt Abdán.

November 6-án lesz 15 órakor az emlékhelynél a töltés mellett a **Radnóti megemlékezés**, illetve 17 órakor az **óvodának a jubileumi ünnepsége**.

November 9-12. között nem lesz elérhető Polgármester úr és jegyző úr, mert **külföldön** tartózkodnak.

November 18-i héten tartanak majd egy **együttes ülés**.

November 21-én a **Vándorbot Egyesület évadzáró ünnepsége** lesz. Akkor fogják az utazások a jövő évre kihirdetni.

November 25-én lesz következő **képviselő-testületi ülés**.

November 28-án **Véradó ünnepség** lesz a Községházán.

1.2 Csigó László alpolgármester még szeretné elmondani, hogy a tiszteletdíját, egy havit, a galambász egyesületnek szeretné felajánlani.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy volt egy versenyen a Lovasegyesület és 24 000 Forint költsége volt, és Varga Zoltán képviselő ezt szeretné felajánlani utazási költségre.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hár igen szavattal az alábbi határozatot hozza:

100/2015. /X.28/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Csigó László képviselő **70.000 Ft**

Varga Zoltán képviselő **24.000 Ft**

képviselői tiszteletdíjáról szóló lemondását tudomásul vette, az összeget a költségvetés működési tartalékába helyezi.

Ezzel egyidejűleg a/z

Komjáti János
jegyző