

Jegyzőkönyv

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2015. december 9-én az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester (18.30)

Csigó László alpolgármester (18.30)

Dr. Boros István képviselő (18.44)

Balogh Sándorné képviselő (18.30)

Szalai Gabriella képviselő (18.34)

Varga Dénes képviselő (18.39)

Varga Zoltán képviselő (18.44)

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző (18.30)

Szabó Zsolt polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. 18 óra 40 perckor az ülést megnyitja. Utolsó abdai képviselő-testületi ülés ebben az évben. Megállapítja, hogy a képviselő testület határozatképes, hiszen a megválasztott 7 fő képviselőből 5 fő jelen van. Nincsenek jelen Varga Zoltán és Dr. Boros István képviselők. Nem jelezték előre a távolmaradásukat.

Szabó Zsolt polgármester mivel a napirendekkel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így javaslatot tesz a meghívóban rögzítettek napirendek tárgyalására.

Javaslatával szemben eltérő, kiegészítő javaslat nem érkezett.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, és tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

123/2015. /XII.09/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a 2015. december 9.-i képviselő-testületi ülése
napirendjét a módosított formában elfogadta,
így az az alábbiak szerint alakul:**

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1. Önkormányzati tulajdonú út és járdahálózat felújítása ütemezése

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2.2. Rendezési terv módosítása kérelem – Bodor Gergő

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2.3. Rendezési terv módosítása kérelem – Boros Attila

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Napirend

1. Az önkormányzat 2016. évi munkaterve megalkotása

Előadó: Komjáti János jegyző

2. Abda Község 2016. évi rendezvény naptára megalkotása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról (18:41)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a legutolsó testületi ülés november 25-én volt megtartva.

November 27-én a **II. Rákóczi Ferenc Kulturális Alapítványnak** volt az **évvárója**, ahol az újságban publikálókat, illetve az újságkihordókat köszöntötték apró ajándékkal. Utána kis baráti beszélgetés volt, illetve az alapítvány elnöke értékelte az évet és megköszönte a publikálóknak és az újságkihordóknak az egész éves tevékenységét.

November 28-án **Véradó ünnepség** volt. Vacsorával egybekötve megtörtént az elismerések átadása.

Ezen a napon volt az **Abda SC félévet záró és értékelő rendezvénye** kint a sportpályán.

November 29-én a **Galambász Egyesületnek** volt **gyűlése**, ahol némi vita kialakult, és tudomása szerint egy tagot ki is zártak.

December 2-án volt a **polgármesteri találkozónak** a következő állomása, most Koroncó volt a házigazda. A temetővel kapcsolatos, a temetési-és ravatalozó díjak, sírhelydíjak, urnafaldíjak kerültek szóba, ezekről beszélgettek. Nagyon nagy az eltérés egyes települések között. Majd erről fognak kapni egy táblázatot. Mert javasolta, hogy mindenki küldje meg ezeket a díjakat. Majd ha ez a táblázat elkészítésre kerül, akkor az abdai képviselőknek is rendelkezésre bocsátják, hogy lássák, hogy a környező településeken hogyan alakulnak ezek a díjak. Illetve az iparüzési és a kommunális adókat kérdezték még meg.

18 óra 44 perckor megérkeznek Dr. Boros István és Varga Zoltán képviselők. A képviselő-testület létszáma így teljes lett, hét fő. A testület határozatképessége nem változott.

Hasonlították az adókat, hogy melyik településen milyen szisztéma szerint alakítják ki őket.

December 3-án volt a **„Múlttal a jövőért” Leader térségek közötti együttműködés záró projektje**. 17-18 település képviselői lettek meghívva. A kiadványok kiosztásra kerültek. Megtörtént a projekt értékelése. Feszegették a kérdést a pályázatról, hogy nem kelle ezt az együttműködést abbahagyni, hisz lesznek még ehhez hasonló pályázatok. Próbálták mérni, hogy melyik és hány településen van erre hajlandóság. De amíg nincs konkrétum addig felesleges ezekről beszélni.

December 3-án a Családsegítő Szolgálat szervezésében volt **karácsonyi kreatív foglalkozás**, ahol az általános iskolából jött át kb. 50 gyerek, és a Civilházban kötötték le őket 2-3 óra időtartamban. Mindenféle kis karácsonnyal kapcsolatos ajándékokat, díszeket készíthettek a gyerekek.

December 4-én volt a **Mikulás ünnepség**. Szokott koreográfiában zajlott minden Balogné Margit szervezésében. 17 óra körül megérkezett a Mikulás. Az iskolások műsorát követően szokásos rendben folyt le ez az ünnepség. Összeségében sokan voltak, eleinte kevesen, majd megérkeztek és megtelt a terem. Hangulatos, szép ünnepség volt.

December 5-én az **Abda SC** szervezésében megtartottuk **Mikulás kupát** Kunszigeten.

December 6-án, vasárnap volt itt az **VI. Adventi Kórustalálkozó**, szintén a Nyugdíjas Klub szervezte. Templom adott otthont ennek a fellépésnek. Majd a Civilházban az abdai egyesület vendégül látta a fellépőket, illetve a templomban megjelent érdeklődőket egy kis teával, forralt borral, kaláccsal, zsíros kenyérrel, baráti beszélgetéssel.

December 8-án, azaz tegnap véget ért a **„Rajzolj Karácsonyt” rajzpályázat**, amit szintén a Családsegítő Szolgálat hirdetett meg. A rajzok le lettek zsűrizve és ki is lettek téve a paravánokra. Az eredményhirdetése majd Falukarácsonyon fog megtörténni, és aki itt lesz, az megkapja majd a díjakat. Akik meg nem lesznek itt vagy nem érjük el őket, azok az iskolában vagy az óvodába kapják meg.

December 9-én, ma délelőtt volt egy **Magyar Államkincstár által szervezett tájékoztató Győrújbaráton**, a Területi Operatív Programokkal kapcsolatban. Úgy tűnik, hogy most már tényleg elindulnak ezek, hiszen novemberben hoztak egy kormány határozatot is, miszerint októberben már elindult. Ehhez képest a kiírások még nincsenek meg. Az Államkincstáron keresztül fog bonyolódik az egész. Náluk kell beadni a támogatási kérelmet, többnyire közbeszerzéshez kapcsolódó pályázat lesz, és ezt ők is fogják felülvizsgálni. Illetve a kifizetési kérelmet is ők fogják kezelni,

illetve az elszámolást és a monitoringozást is ők kezelik. Erre komoly létszámokat mozgósítottak. Ők is most tanulják a rendszert, tehát biztos, hogy lesznek majd zökkenők. Úgy tűnik, hogy a 2014-2020-as ciklusban a pályázatok nagy részét 2017-2018-ig ki akarják írni és el akarják bírálni, és ki is akarják fizetni. Fejezetek szerint is felsorolták, hogy milyen pályázatok lesznek. Ipari parkokkal kapcsolatban lesz pályázat, de inkább azokat említené, amik bennünket érinthetnek, és nem akar nagyon részletezni, mivel ezek saját jegyzetek. Megkapják majd az előadás anyagát egyrészt, másrészt meg nyilván a konkrét pályázat lesz mérvadó.

- Turizmusfejlesztésben elképzelhető: kerékpár utak fejlesztése
- Belterületi csapadékvízzel kapcsolatos pályázatok: ami komplexen kezeli az egészet. Tehát kezeli a keresztező utakat, javításokat, átereszeket, ilyesmiket is.
- Fenntartható települési közlekedési fejlesztés. Ez főleg kerékpáros fejlesztés.
- Épületenergetikai korszerűsítések. Házak becsomagolása hőszigetelés tekintetében, nyílászáró csere, alternatív fűtési-hűtési módszerek.

Legtöbb pályázat esetében az önkormányzat bruttó 100%-os támogatás lesz. Lesz egy másikat, azoknál a pályázatoknál, ahol nem gazdasági, termelő tevékenységet, konkrét hasznát hajtó tevékenységre pályázik a pályázó, ott többnyire bruttó 100% lesz a pályázati támogatás. Ott, ahol esetleg gazdasági tevékenység is van, tehát van bevétel, ott egy ilyen beruházás-megtérülés táblázat alapján fogják számolni a támogatás intenzitását meghatározni. Itt várhatóan maximum 65 % lesz az intenzitása a támogatásnak. A megyei forrás az 56 milliárd Forint, ebből két megyei jogú város, Győr és Sopron elvisz annyit, hogy az összes többi településnek olyan 21 milliárd Forint marad.

- Fogorvosi rendelő, védőnői ellátáshoz kapcsolódó, iskola-egészségügy infrastruktúra javítása.
- Szociális alapszolgáltatásokhoz kapcsolódó infrastruktúrális fejlesztések is megjelennek.

A konkrét történések azok ezek voltak.

Még arról szeretné tájékoztatni a tisztelt képviselő-testület, hogy két pályázatot írtunk ki. A családsegítőben dolgozó két hölgy január 1-től, illetve február 1-től máshol folytatja a pályafutását. A két pályázat ki van írva, szeretnénk január 1-től felvenni mind a két személyt, mert be kell tanulni nekik, ez viszont lehet, hogy többletkiadással jár, de annak nincs értelme, hogy valaki egy hónapot betanul, aztán majd az egyhónapos fogja betanítani a másikat. Az egészséges az lenne, ha január 1-től találnánk két megfelelő pályázót. Eddig két pályázat érkezett be.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy hol lettek meghirdetve az állások?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a közigálláson, illetve a három település honlapján.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy hölgyeknek a kiválasztása az nem lesz ösztöndíj dolog? Ki fogja kiválasztani a megfelelő embereket, a testület?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a három polgármester, tehát a társulási tanács

A beszámolóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

124/2015. /XII.09/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
A polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta
végzett munkáról, aktuális feladatokról
elfogadja.

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek (18.57)

2.1. Önkormányzati tulajdonú út és járdahálózat felújítása ütemezése

(18.57)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy az Önkormányzati tulajdonú út és járdahálózat felújítása ütemezéséhez kapcsolódó feladat a csapadékvíz elvezetés, a szikkasztást szolgáló műveknek a karbantartása, felújítása, illetve az ezzel kapcsolatos feladatok. Ezzel kapcsolatban volt egy előzetes egyeztetés, az alapján, a vázlat alapján, amit Saru Dániel készített az utak állapotának felméréséről. Ezt

kiegészítve a Danival, Dénessel és a Jegyő Úrral összeültek és megbeszélték a konkrét lehetőségeket. Ez alapján készült el az a vázlat, amit kiküldött. Ezt kellene átbeszélni, hogy mennyire állja meg a helyét. Három prioritás van, és oda van írva, hogy amiről nem esett szó az valószínűleg jelen állapota szerint nem szükséges, hogy besorolják. Nyilván az állapota romolhat, meg jelentkehetnek olyan problémák, amik hirtelen ezt az egészet átrendezhetik. Vannak, ahol kell egyeztetni tulajdonosokkal a célszerűség miatt, meg a józanész is úgy kívánja. Hogyha a prioritásokat így el tudnánk fogadni, vagy akár nem így, hanem másfajta módon, akkor az lenne a javaslat, hogy ha a Varga Dénes képviselő ebben partner, akkor akár hetente egyet terítékre tennék, mert azért ebből elég sok van. Mindegyiknek nyitnánk egy dossziét. Először felmérnénk a fizikai paramétereket, utána leülnénk, eldöntenénk, hogy milyen beavatkozás szükséges, ennek mi a technológiája. Ha van többfajta változat, akkor kidolgoznánk A,B,C-t. Például járdánál, hogy beton, térkő, aszfalt, hogy melyik lenne célszerű. Amibe kell döntenünk a testületnek, abban dönt. Amikor összeáll egy koncepció egy konkrét dologról, akkor utána anyagköltség, munkadíjakat megpróbálnánk hozzárendelni. Nyilván a mostani áron. Akkor lenne egy komplett anyagunk. Például a Bécsi úti járda javítása a Varga Zoli házatól az Akác utcáig egy projekt. Felmérjük hosszban, felmérjük szélességben, összegyűjtjük útközből a problémákat, hogy mi az, amivel lehet találkozni, meghatározzuk, hogy mi lenne a legcélszerűbb kivitelezési módja ennek: aszfalt, térkő, beton. Utána minden, ami összeállt, akkor már az meg lenne, hogy nekiállnánk, számolnánk, hogy mostani áron, ha ennek nekiállunk, akkor ez ennyibe kerülne. És akkor az ott kész. Pontot teszünk rá, félretesszük. Következőt ugyanígy megcsinálnánk, és akkor gyakorlatilag minden egyes ilyen blokkhoz lenne készen egy tervünk, hogy ha bármikor jön egy olyan pályázat, vagy valami olyan van, hogy ennek most meg kell történnie, akkor ezek már megvannak. Mert az nem fog változni, se a hossza, se a szélessége. Ha ezek megvannak, akkor legjobb tudásunk szerint hozzárendelünk összegeket, és ha megvannak az összegek, akkor látjuk, hogy mihez milyen időt tudunk rendelni, ismervé bevételeinket, a kiadásainkat, a tartalékainkat, a szándékainkat. Azt tudnánk mondani, hogy állapotát tekintve ez ennyi, az meg annyi Forint. Ezt meg tudjuk csinálni most, ezt meg tudjuk csinálni két vagy három év múlva. Tehát az elmélete ez lenne.

Kérdések, hozzászólások, vita

Dr. Boros István képviselő részben egyet tud érteni. Régi dolog már, és mióta testületi tag, azóta emlegeti, hogy a Dózsa utca és Honvéd utca közötti közt kéne rendbe tenni. Komoly forgalmat lebonyolító kis köz. Tehát arra kérné a Polgármester urat és a képviselő testületet, hogy ezt tegyék az első csoportba be, ha lehet. Ez legyen megoldva, mert ott maga a közlekedés és a vízelvezetés is egy hatalmas gond. Már egyszer majdnem konszenzusra jutottak, mert ezt a teljes lezárást, ezt többen is azt mondtuk, hogy nem kivitelezhető. A következő, ami még ezzel kapcsolatos, de elsikkadt, hogy a jövő évre, ha kamerarendszer bővítésre kerül, akkor oda egy kamerát képviselői keretből vagy saját zsebből, ha kell, oda beszerezni, ott legyen egy jó kamera. A behajtani tilos tábla az most is ott van, de nem figyelik és össze-

vissza mennek rajta a teherautók. Nem lehetne oda megoldásként egy sorompót felállítani, mint a töltésen, és tűz esetén meg fel lehetne nyitni. Katasztrófa, ami most ott van. Így a Honvéd utca is tönkre fog menni. Kenyérszállító, tejszállító, mindenféle teherautó megy arra. Múltkor olyat látott, hogy bejött a kismama az autójával, tiszta sár minden, de a kismama lekanyarodik a főútról és végigmegy és utána megy tovább a műúton, de hogy miért, azt nem érti.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy nehogy olyat váltson ki, mint az Akác utca meg a Dózsa utca közti rész. Ott is így mennek.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy azt nem hinné, mert az nem egy olyan forgalmas utca. Ha kell ehhez, mert a képviselő testület kéri, akkor minden lakó aláírná, hogy korlátozzák a keresztülmenő forgalmát ennek az utcának. Valamilyen behajtani tilos, valamilyen kamera, vagy lezárással.

Varga Zoltán képviselő szerint, azért mert egy-két lakó lakik, abban az utcában és őket zavar néhány autó, attól ő még nem engedi, hogy lezárjanak egy utcát ebben a faluban.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nem akarja senki lezárni az utcát, hanem korlátozni. Ne menjen végig ott a kisteherautó sem. Menjen végig a főúton. Az lesz, hogy szépen rendberakják majd most azt az utat, de ha ugyanez a forgalom fog rajta továbbra is menni, akkor tönkreteszik.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy ugyanez a helyzet a Diófa utcában, ugyanez a helyzet az Akác utcában, ugyanez a helyzet a Honvéd utcában, ugyanez a helyzet a Kistöltés utcában. Minden utcát le lehetne zárni ennyi erővel a faluba.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ez így nem teljesen igaz. Van egy hatalmas különbség, hogy itt hatalmas sár van.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy akkor a Pagony utcába se lehet menni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy az összes többi utca le van aszfaltozva. Amikor minden reggel az Arany János utcai kimamák mennek az óvodába, meg lehet nézni, hogy mit csinálnak ott.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy korlátozni enged, de lezárni biztos, hogy nem.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy aszfaltozzák le, ne legyen lezárva.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy akkor korlátozzák ott a forgalmat. Két 50 centiméteres kűtgyűrű, egymástól eltolva, kirakva 5-10 méterre, hogy teherautóval ne lehessen venni az ívet.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ennyi az egész, erről beszélt. Nem kell lezárni.

Szalai Gabriella képviselő felveti, hogy van a polgárőrségnek vadkamerája, fel kellene tenni, mondjuk egy kéthetes időszakra, megnézni, hogy milyen típusú járművek közlekednek arra. A boltoknak lehet írni egy levelet, hogy szólítsák fel a beszállítóikat, hogy ez az utca ilyen korlátozás alá esik, és ott a parkoló, ami meg van csinálva, meg tudnak fordulni.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy ha azt megcsinálják, amit a Dénes mondott, akkor biztos, hogy nem fognak még egyszer arra menni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy egy kútgyűrűt, ahol régen a kolbászsütő volt, oda, ahol régen a parkoló volt, ahogy kifordul a Honvéd utcára, ha letesznek egy kútgyűrűt úgy, hogy ne lehessen teherautóval elsőre ráfordulni, akkor már nem fog erre jönni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ő azért van ezzel szembesülve, mert minden reggel látja a kismamákat, ahogy mennek azon a sáros úton.

Szabó Zsolt polgármester mindenképpen javasolja, hogy valamiféle forgalomszámlálást végezzenek, akár ezzel a vadkamerás módszerrel. Másrészt ezzel bánjanak óvatosan, ahogy ezt Varga Zoltán képviselő már mondta, ha egy helyen ezt elfogadják, akkor teljesen jogosan az összes többi utcából jöhetnek olyan kérések, hogy oda csak az menjen, aki ott lakik, és egyáltalán ne menjen ott átmenő forgalom, mert az zavaró. Egyébként maximálisan elhiszi, hogy zavarja az embereket, mert ez nem kérdés, de nyilván a Honvéd utcai lakókat meg kellene kérdezni, hogy nehogy utána belefussanak abba a csőbe, amikor a lakótelepen is aláírást gyűjtöttek, hogy legyen fekvőrendőr, amikor meg lett fekvőrendőr, akkor meg két év múlva aláírást gyűjtöttek, hogy bontsák el, mert zavarja őket. Mindenképpen a lakók véleményét is ki kell kérni valamilyen nyomon követhető módon.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy megcsinálja azt a formanyomtatványt, amit majd megfogalmaznak együtt, és oda fogja vinni minden egyes Honvéd utcai lakónak. Ketten-hárman segítenek és végigkérdezik őket.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez rendben van, de azt szeretné kérni, hogy akkor előtte egyeztessenek, hogy mi legyen ennek a szövege, mert a népszavazásoknál is nem mindegy, hogy mi a szöveg. Tehát legyen benne pontosan, hogy mire gyűjtik az aláírásokat.

Varga Dénes képviselő megjegyzi, hogy nagy a különbség aközött, hogy valamit lezárnak vagy korlátoznak.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nem akarja lezárni, sőt, inkább bicikliút meg gyalogosút felé kéne elterelni az egészet.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ezzel tényleg óvatosan kell bánni, mert az egész falu akkor egy pihenőpark lesz, mert közlekedni sem lehet.

Varga Zoltán képviselő érdeklődik, hogy akkor ő majd nem mehet a tejjel az Akác utcából kifele, ki kell mennie az országútra és úgy vissza?

Csigó László alpolgármester annyit szeretne még hozzászólni, nem helyi jelleggel, két dolgot meg kell fontolni. Prioritás ide, meg prioritás oda, azt viszont el kell fogadni, hogy a jövő évi költségvetésnek egy bizonyos összeget kell, hogy tartalmazzon. A másik, hogy ezen a településen a gyalogjárdák elkészülése az eddig mindig úgy volt, hogy az itt lakók, bizonyos támogatást az önkormányzattól kapott, bizonyos részt pedig ő saját maga hozzatett. Tehát most csak annyit mondana, hogy vigyázzanak, mert járda kell, ez egyértelmű. Csak nehogy abba a hibába essünk bele, hogy lesznek emberek, hogyha most az önkormányzat megcsinálja a járdát saját pénzén, akkor az emberek máshol is ezt fogják kérni. Tehát ezt a két dolgot kellene megfontolni. A listával kapcsolatban annyi, hogy az orvosi rendelő, a díszburkolat, amit pályázaton is el lehet nyerni, arra gondolt, hogy az elbontott járda a templom meg az iskola között, valamit azzal is kellene kezdeni. Járdá legyen vagy sem, csak kőüzalék. Szerinte ott azzal valamit mindenképpen kezdeni kellene. A második prioritásoknál írja a Saru Dániel, hogy a Híd utca, Hársfa utca, Kossuth utca, Dió utca és Duna utca, ezek mind olyan utcák, hogy ezeknél keskenyebbet nem is szabadott volna csinálni, mert itt két személyautó nem fér el egymás mellett, nem is beszélve a teherautókról. Tehát itt, amikor elmennek egymás mellett, akkor az egyik le kell, hogy menjen, tehát egyértelmű, hogy sajnos legyűrje a padkát. Jól fogalmazódik meg, hogy ezt állandóan lehetne minden évben murvázni vagy el kell gondolkodni azon, hogy mennyibe kerül egy szélesítés. De hát ez nagyon jól le is van írva. A harmadik prioritásnál a Hunyadi utca, zsákutca szakasz aszfaltozása, erről már beszéltek, hogy a szerződés szerint kell viselni a elkészült utaknak az árát. Van, amiről nem esett szó, de a Kistöltés utca az sajnos megint nem a legszélesebb. Szakember kezében van a döntés, de úgy gondolja, hogy a tömörítéssel itt nagyon nagy gondok lesznek, ha netán egyszer a szélesítésről lenne szó.

Varga Dénes képviselő szerint megoldható annak a szélesítése. Beszéltek is róla egy fórumon, ahol ott volt polgármester úr, jegyző úr, meg Saru Dániel is. Gyakorlatilag a falu fele kell szélesíteni, ha szélesítik az utakat. A másik oldalon ott van a három vagy négy nagy villanyoszlop, amiktől a védőtávolságot meg kell tartani, mindenféle képpen a falu fele kell menni, ha lehet. Onnan körülbelül egy olyan 40-50 cm hiányzik, hogy két normál méretű autó elférjen egymás mellett. Tehát annyira nem súlyos, ahhoz képest amekkora átmenő forgalmat visel, mióta a traffipaxot kihelyezték.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy átmenő forgalom szempontjából ez tényleg nagy baklövés volt.

Csigó László alpolgármester annyit szeretne még hozzászólni, hogy a Szent Imre utcának a vízelvezetésével kapcsolatban viszont baj, hogy nincsen benne az első háromban sem. Úgy gondolja, hogy ezt bele kellene valamelyikbe tenni.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy mit tart problémásnak a Szent Imre utcában.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a csapadékvíz elvezetést. Egyértelmű, hogy arra gondolt most, miután hallotta ma itt, hogy ha pályázat lenne, akkor egységes csapadékvíz elvezetés lenne. Sikerülne úgymond ennek az utcának is a gondjait megoldani. Ugyanúgy, mint a boltnál, ott is nagyon nagy gond. A CBA körüli parkolóra gondol konkrétan, és egyszer már benne is volt a költségvetésbe, de kivették. Azért az ott egy érdekes dolog, mert ott már a CBA-t is be kell vonni, mert az ott egy nagy vízgyűjtő terület, a víz valahova el kell, hogy menjen. Bár ez nem csak az önkormányzat feladata lenne.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a prioritásban legelőre hozná a közöknek a helyrehozatalát, ugyanis az egyes járdalapok között olyan mély vájat van, hogy már több biciklist is látott elesni, azért mert véletlenül belecsúsztak ebbe a vájatba. Legutoljára egy kisgyerek buk fencezett akkorát, hogy azt hitte, hogy fel sem fog kelni. Nem tartana sokáig valami kis töltelékanyagot oda a járdalapok közé betenni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy azt nem lehet megoldani. Azért van az táblásítva, mert a beton a meleg hatására, meg a hidegére ugyanúgy méretet változtat.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy földdel sem lehetne-e azt ott betömni?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy abban föld van gyakorlatilag. Nem szabad leaszfaltozni a közt. A közt, ha leaszfaltozzák, akkor jövő ilyenkor ugyanilyen töredezett lesz. Táblás beton felett nem lehet aszfaltozni.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy murvával nem lehetne-e akkor feltölteni?

Varga Dénes képviselő szerint a közökben egy térkő lehetne a megoldás. De nem teljes szélességben, mert a vízelvezetést akkor ezzel meg lehet oldani.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy a Szent István meg az Imre utca közötti részen töredezett és elég nagy szintkülönbségek vannak, meg van törve.

Varga Dénes képviselő szerint térkővel ezt ki lehet védeni, aszfalttal nem érdemes, mert szerinte nem indokolt a közbe egy ilyen szélességű burkolat faltól-falig, mert akkor a vízelvezetési probléma is megoldódik a térkővel. Egyébként a faltól-falig burkolatról, ha beszélünk, akkor közbenső szikkasztó kutakat kellene kiépíteni, mert magasságra nem lehet kihozni egyik közből sem a vizet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy négy közről beszélnek, ami a vasútra viszi ki és onnan hozza el a forgalmat. Nyilván a legszélsőbb a legforgalmasabb, mert azon mindenki átmegy, aztán valaki továbbmegy, valaki jobbra-balra megy. Úgy gondolja, hogy ezzel kellene kezdeni, és akkor itt valamit egy koncepció szinten kitalálnának. Nyilván először felmérnék ezt is, és meglátjuk, hogy az a módszer, amit oda ki lett találva, az jó-e. Ha jó, akkor a többi köznél is ezt alkalmaznák. Tehát fölszednék ezt a burkolatot, és leterítenék nem teljes szélességben, hanem akkor jobbról-balról egy 15-20 cm murvás részt hagynának, hogy ott el lehetne vezetni a vizet. Úgysem megy senki a szélén, 15-20 cm-re a faltól. De ha hagynak ott egy murvás részt, akkor el tud ott szikkadni a víz, és akkor esetleg egy bogárháttal megcsinálni, vagy amit majd a hozzáértők mondanak.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy lehet a kétoldali esés, mert nincs azzal semmi gond.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor meg középre lehet egy térkövet rakni vagy valamit. Vagy lehet, hogy jó az aszfalt, de akkor fel kell szedni mindent.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a bontás költsége az hatalmas. Speciális „luk”-ról beszélünk, hosszú lukakról, tehát onnan kihordani a bontott anyagot, meg utána bevinni az új alapot, a szerkezetnek való alapot, az nagyon költséges.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy a térkövet úgy gondolják, hogy erre a felületre kiegyenlítéssel, rá lehetne rakni?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a két oldali szélét, amihez hozzá van téve az a 40 cm, azt el kéne bontani. Akkora hely kell, hogy két biciklis vagy két gyalogos kényelmesen elférjen egymással szemben.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy a szintek kezelhetőek-e így, hogy az aszfaltra van ráakva a térkő?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy gyakorlatilag beszélhetnek hatos köről, ami alá jön 2-3 cm anyag, tehát emelkedne a magasság egy olyan 9 cm-t körülbelül. Vagy elmennek és utánanéznek, hogy valahol gyártanak-e négyes követ, és akkor csak egy 6 cm-t emelnek vele.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy az elejénél meg a végénél akkor kiszednek valamennyit és összehozzák a szinteket?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy kezelhető magasságba össze lehet hozni a szinteket.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy mennyi idő alatt lehet megcsinálni ezt a munkát? Mert itt azzal is számolni kell, hogy a közlekedés addig lehet, hogy szünetel.

Varga Dénes képviselő szerint fenn lehet tartani a forgalmat mellette, az építés alatt. Igazából körülbelül egy például Vasút utcai köznek a hosszából kiindulva, egy jó 7-10 napos projekt lenne.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy a térkövet akkor már a beton nem fogja úgy mozgatni, mint az aszfaltot?

Varga Dénes képviselő ismerteti, hogy a térkőnek az a sajátossága, hogy átfedések vannak, körülbelül feles eltolással rakják, és akkor az tud mozogni, tehát nem törik meg. Gyakorlatilag az a járda ott már beállt, olyan nagy mozgás már nem fog ott történni. Milliméteres mozgások vannak csak, amit az ágyazat fölvesz.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Balogh Sándorné képviselő az előbb említette, hogy a másikban olyan szintkülönbségek vannak, hogy ott azt megmozdítják, és úgy teszik vissza.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy vannak lokális problémák. Ahol nagy a baj, ott nyilván azt vagy össze kell törni, visszatenni nem biztos, hogy érdemes, mert nem lehet úgy aládolgozni, hogy az helytálló legyen, ott ki kell pótolni.

Dr. Boros István képviselő hozzáteszi, hogy a rendelője előtt is ugyanígy lett megcsinálva és az úgy tökéletes.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez csak az ő ötlete a közökkel kapcsolatban, nyilván ha valakinek van saját meglátása, vagy hozzászólása, akkor nyugodtan mondja. Szerinte útépitési szempontból ez a legjárhatóbb és legköltséghatékonyabb történet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 160 m hosszú a köz.

Varga Dénes képviselő kiszámolja gyorsan, hogy az körülbelül $160 \times 1,5 =$ olyan 250 m^2 durván. Annak az alaptérkönek az ára az olyan 1700-1800 Forint között mozog. Ez a hatos.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy olcsóbb-e a 4 cm-es?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy olcsóbb a négyes, mert kevesebb anyag van benne, másrészt meg a magassága is könnyebben kezelhető. Vannak ott kerítések, meg házak, amikert nem kellene eltölteni. Illetve annál többet kell visszapadkázni, minél többet csinálnak. Nyilván, hogy nem lesz ott burkolat, de nem hagyhatnak szintkülönbséget. A murva is érdekes dolog, mert a Közútkezelőből kiindulva, nyilván a falugondnokság sincs jobb helyzetben, tehát gyakorlatilag elkészül egy új útszakasz, következő évben a gyom meg a gaz átnőtte, hogy szinte meg sem látszik, hogy murva van ott. Onnantól kezdve azt sokkal rosszabb nyírni és kezelhetetlen.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nincs jelentősége, hogy murvás legyen a támasz.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nincs jelentősége, a lényeg, hogy a víz elszikkadjon, ennyi.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy akkor lehet-e azt kérni, hogy akkor a Szent István, Szent Imre közötti és a Vasút utcai és Szent István utcai köz is meglegyen? Mert gyakorlatilag ez a kettő bonyolítja a legnagyobb forgalmat, abból kiindulva, hogy az óvoda és a pékség között is gyakorlatilag nagy a forgalom. Tehát nem kifejezetten csak a vasútról és a vasútra vezetik ezek a közök a forgalmat. Mert akkor, ha már külön gyártatunk követ, akkor lehet, hogy érdemes bekérni árajánlatot esetleg, hogy akkor a két közre mondjanak valamit. Az nem baj, ha a kő itt van.

Csigó Lajos alpolgármester hozzáfűzi, hogy az óvodások miatt tényleg forgalmas a harmadik köz is.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy egyik köz sem olyan nagyon hosszú, talán a leghosszabb köz az Imre utca és a Bécsi út között van, az sem lehet több olyan 200 méternél. A másik meg volt 160 m. Ha összerakják, akkor kijön egy akkora négyzetméter, hogy annyiért már lehet, hogy átállítják a gépsort, de kevésért lehet, hogy nem fogják azt beindítani.

Szabó Zsolt polgármester továbbra is úgy gondolja, hogy egyet kéne megcsinálni első körben, hogy lássák a tapasztalatot. Vagy mások hogy látnak benne rációt.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy futhatnak egy kört.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az anyagot meg lehet rendelni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ha már itt van a 4 cm-es lapocska, akkor azt akár a temetőbe le lehet rakni járdának, akárhová lehet tenni.

Varga Dénes képviselő szerint nem is kell feltétlenül akkor lerakni. Ha egy önkormányzat tárgyal egy nívós céggel és lerendel egy nagyobb mennyiséget, akkor kérheti azt, hogy annak csak egy részét szállítsák most, a többit meg később. Nem hiszi, hogy valahol ezért raktározási díjat számolnának fel.

Szalai Gabriella képviselő azért kérdezte, hogy ezért kell-e fizetni vagy sem. Nem a raktározásra gondolt.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy kifizetni ki kell, illetve, hogy egyáltalán van-e ilyen a kínálatában. Nyilván egy pesti gyártónak biztos, hogy van 4 cm-e, de az egyéb szállítási költségek úgy megnyomnák az árat, hogy az már nem versenyképes.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor felmérnék az összeset és akkor megnézik őket.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy valamilyen fórumra ki kellene kerülnie, mert mi is csak emberek vagyunk és mindenkinek más a meglátása ezzel kapcsolatban. Had mondhassák el mások is a véleményüket. Elférnek-e így egymással szembe.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy ő minden reggel fél 8-kor végigmegy a Szent Imre utcában. A Szent Imre utcában körülbelül 12 autóval találkozok, amíg végig ér rajta, akik jönnek az óvodából, nem akarnak a szülők lemenni, őneki kell állandóan félremennie, mégis elközelednek évek óta. Nehogy akkor neki azt mondja valaki, hogy két biciklis nem fér el egymás mellett.

Szabó Zsolt polgármester úgy gondolja, hogy annak a köznek van egy adott szélessége faltól-falig. Ezen nem tudunk változtatni. Azt kell eldönteni, hogy jobbról-balról mekkora az a távolság, amibe úgysem tud lépni, úgysem tud keréknyom menni, de elég a vízelvezetésnek. Tehát, ha azt mondjuk, hogy 15 cm vagy 20 cm, akkor az legyen annyi és akkor közte legyen. Nem tudunk többet csinálni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy 5-10 cm-ket lehet játszani, de általában úgy szokták, hogy egész köre adja ki, mert sokkal esztétikusabban adja ki, nem kell szabni.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy mire gondolt, amikor azt mondta, hogy egyeztetni kéne mással?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem azt mondta, hogy egyeztessenek, hanem vizsgálják meg szélesebb fórumon, hogy kinek mi a meglátása, hozzászólás, nehogy csak az ő véleményére épüljön ez az egész, mert ez még visszáságokat szülhet.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy biztosan bemernek-e vállalni a járdákkal kapcsolatban egy lakossági fórumot?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Varga Dénes képviselő nem ezt mondta.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor felteszi ő a kérdést.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ha erre van igény és adunk egy lehetőséget, eljönnek rá valamennyien, akkor kiállnak az emberek elé és mindenki mondja el a véleményét. Ebből nyilván leszűrődik valami, amibe igények merülnek fel és elvárások fogalmazódnak meg. Olyan nagy bajunk nem lehet belőle, hogy meghallgattuk a falu lakóit, aztán vagy okosabbak leszünk, vagy nem, de a lehetőséget megadtuk.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy utána el tudják mondani, hogy volt rá lehetőség, miért nem reklamáztak.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy valószínűleg az lesz, hogy aki eljön, az harsányan képviselni fogja az érdekeit, aki nem jön el, annak meg mondhatják, hogy miért nem jött el, de lehet, hogy éppen olyan élethelyzete volt, hogy nem tudott eljönni. Tehát az nem jó, ha azt veszik prioritásnak, hogy ki az, aki eljön, és ki az aki nem. Talán az lenne a legjobb, ha pontot tesznek a végére, hogyha meglesz ez a koncepció, és ez vállalható, akkor esetleg ezt bocsássák nyilvánosságra. Akkor lehet azt mondani majd, hogy várjuk az észrevételeket. Akár írásban, akár lehet a májusi közmeghallgatáson egy téma.

Balogh Sándorné képviselő egyetért, hogy a közmeghallgatáson ez előjöhetne.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy télen is meg lehetne tartani, és akkor mire kitavaszkodik, már van egy koncepció, hogy mit szeretnénk, milyen irányba.

Csigó László polgármester elmondja, hogy elsősorban az anyagiak és az a fontos, hogy műszakilag megoldható-e a kivitelezés.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem kerül olyan sok időbe, hogy valaki kiírja, még ha csak anyagáron is, de egy rövid számolást végezzen.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy egyetért-e a testület azzal, hogy ami a kiküldött anyagban sárgával van jelölve és úgy tűnik, hogy lesz rá pályázat, hogy akkor ezeket elsősorban ne a prioritás szerint kezeljék, hanem várjanak.

Szalai Gabriella képviselő jelzi, hogy az ő anyagában nem látszik, hogy mi a sárgával jelölt rész.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az orvosi rendelő előtti parkoló, Bavaria előtti járda, Dózsa utcai járdák, Árpád utcai vízelvezetés, ez a négy történet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy következő átdolgozásnál ezeket be fogja számozni, hogy tudjanak rá könnyebben hivatkozni, hogy ki melyikre gondol.

Szalai Gabriella képviselő jelzi, hogy részéről már rendben vannak.

Szabó Zsolt polgármester összegzi, hogy észrevétel akkor, ami elhangzott, az Boros képviselő úr kérése, hogy vegyék előbbre azt a közt és annak a burkolását, illetve onnan a tehergépforgalom kitiltását. Az alpolgármester úr jelezte a Szent Imre utcának a szikkasztóvíz-rendszerét, illetve az elvezetőrendszerét. Szalai Gabriella képviselő jelezte, hogy vegyék előre a közöket.

Varga Zoltán képviselő jelzi, hogy a Bécsi utat végre már napirendre lehetne venni, ez alatt a 25 év alatt. Ez már a harmadik jelzése, de valahogy mindig elsiklanak felette.

Szalai Gabriella képviselő szeretne még annyit hozzátenni, hogy megismételné azt, amit már többször is elmondott, amikor szóba kerültek a járdák, hogy egy olyan lehetőséget is meg kellene fontolni, hogy az önkormányzattól valaki, vagy akár ő

saját maga, végigjár egy adott területet. Mivel régen is az volt a szokás, amit már alpolgármester úr is mondta, hogy az ott lakó is hozzájárul a járdához, illetve az önkormányzat is adott néminemű hozzájárulást. Már azzal is lehetne eredményeket elérni, ha az önkormányzat felvállalná annak a szervezését, hogy idehoz egy járműnyi aszfaltot, és ha egy fél utcásor azt mondja, hogy igen, és akkor önkormányzatilag is rá lehet bízni, hogy az nem okoz ott semmiféle olyan gondot, akkor végig lehet húzni aszfaltcsíkkal a járdát. Lehet, hogy akkor a lakók szívesen áldoznának rá mondjuk 10 000 Ft-ot, mert annyiból lenne kivitelezhető előtte a 20 méteres szakasz, de ez most csak egy példa volt. Míg lehet, hogy saját maguktól nem állnának neki. Élő példa, hogy Kunszigeten történt valami hasonló megoldás, és ezzel több gondot oldottak meg.

Szabó Zsolt polgármester azt javasolja, hogy vizsgálják felül ezt a díjat, amit mi adunk, és lehet, hogy ezt meg kellene emelni, vagy megduplázni. De még mindig nem vinné fel 100 %-ra. De ez lehetne egy olyan mozgatóerő, hogy mondjuk többen gondolkodjanak el azon, hogy a járdát ők maguk, beletéve a saját munkájukat, megcsinálják. Mert akkor nem esnénk abba az anomáliába, amit alpolgármester úr kezdett feszegetni, és neki is nagyon régóta ez a véleménye erről, hogy amikor az önkormányzat csinálja meg, és most nem arról az esetről van szó, amit Szalai Gabriella képviselő mondott, hanem például Ikrénybe csinálják, hogy megcsinálnak 200 méter járdát, nem nézve, hogy ott most milyen van, vagy milyen nincs. Neki állnak, megcsinálják, és egységes és szép lesz. Lehet, hogy van benn 75 méter, ami egyébként jó volt, meg használható volt, csak nem volt egybefüggő. De aki megcsinálta egy vagy két évvel ezelőtt és még pénzt is tett bele, az rosszul érezheti magát az utána, hogy az önkormányzat meg most megcsinálja a többi. Ezt lehet, hogy a jövő évre meg lehetne próbálni, meg egy kis publicitást adni neki, hogy eddig folyóméterenként adtunk 1500 Forintot, most meg adunk 2500 Forintot és lehet, hogy ez meghozná az embereknek a kedvét. Nyilván a kereteket akkor is mi diktálnánk, mi mondjuk meg, hogy milyen széles és milyen magas lehet, mert az valamilyen módon mégiscsak legyen egységes.

Balogh Sándorné képviselő hozzáteszi, hogy valamilyen módon felügyeletet is kell, mert azért a járdáknak az is bajuk, hogy valahol beletették a megfelelő anyagot, valahol nem tették bele annak idején. Mégiscsak legyen egy egységes felügyelet, aki ellenőrzi, aki megnézi.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy nem engedné, hogy mindenki maga csinálja a járdát. Másmilyenek lennének, hol felbukkana 10 cm-rel magasabban, hol alacsonyabb lenne.

Varga Dénes képviselő arra gondolt, hogy az önkormányzat, ha leszerződne valamelyik betonüzemmel, akkor jó árat lehetne kialkudni a köbméterre. Pár ember kell már csak utána, aki leteríti.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy így gondolja ő is, hogy valahogy így kellene megoldani. Egységes formát kell adni.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy az emberek, hogy vannak gyalogos járdák, kapubejárók, ahol nem kimondottan gyalogosforgalom tette tönkre, és vannak emberek, akik ezt képesek megjavítani, és vannak emberek, akik ezt nem képesek megjavítani. Tehát erre is egy kicsit oda kellene figyelni. Sokszor nehéz, mert nem lehet egyértelműen eldönteni. Vannak olyan kapubeállók, amikből az ember sejti, hogy ezért történt a kapubejárónak a tönkretétele.

Varga Dénes képviselő szerint ezt oda lehet visszavezetni, hogy az ingatlanok most már gyakrabban cserélnek gazdát, az idősök kiöregszenek, és a helyére egy fiatalabb, más mentalitással rendelkező személy. Ezért kéne generálba az önkormányzatnak tartani a szellemi részét, hogy minden kapubejáróhoz kerüljön vasháló, mindegy, hogy ki lakik ott. Azzal utána már nincsen probléma.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ehhez kell a szakember valóban. Teljesen egyetért.

Szalai Gabriella képviselő még kiegészítené azzal, hogy a jövő évi menetrendbe, februárban legkésőbb ezzel a témával foglalkozzanak, hogy ne sikkadjon el a dolog.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy valamilyen szinten már januárban is előkerülhet a dolog.

Varga Dénes képviselő arra gondolt, hogy a fent említett fórumot össze lehetne hozni január elején.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy sok mindent kellene átbeszélni, nem hiszi, hogy ne lenne érdemes beszélni róla.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem szeretne támadási felületet hagyni. Ha a lehetőséget megadják a másik félnek is, hogy meghallgatják, akkor már nem mondhatják azt, hogy nem kérték a véleményüket. Az is lehet, hogy okosabbak leszünk.

A beszámolóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai a fenn leírt szavazati aránnyal – 7 fő ezt támogató és 0 fő ezt ellenző szavazatával - következő határozatot hozzák:

125/2015. /XII.09/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a település önkormányzati tulajdonú út és járdahálózat felújítási
konceptióját – a mellékelt formában – elfogadja.
Utasítja a tisztségviselőket, hogy a koncepcióban szereplő
témákat – szakemberek bevonásával – dolgozzák ki, rendeljenek**

hozzá konkrét műszaki tartalmat / esetlegesen alternatívát / és költségvetést, majd az éves költségvetési rendeletek készítésénél terjesszék azt a képviselő-testület elé döntésre, az éves költségvetésbe történő betervezésre.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: folyamatos, beszámolásra minden év

költségvetése tervezésénél

2.2. Rendezési terv módosítása kérelem – Bodor Gergő (19:41)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Bodor Gergő lassan a végére ér a Pillangó lakóparkban az építkezésnek, és mivel úgy látja, hogy Abdán van kereslet az ilyen fajta házakra, ezért úgy gondolta, hogy megpróbálkozna esetleg egy hasonló területnek az ingatlanfejlesztésével. Ennek a léptéke nagyobb, mint amivel most foglalkozott. Kiküldésre került az anyag. Azt kellene most megtárgyalni, hogy ez elviekben támogatható-e, mert mihelyt ebbe belemászik komolyabban akárki, aki ezzel akar foglalkozni, onnantól kezdve ez költségeket teremt. Tehát amennyiben az önkormányzat nem lát kifogást az ellen, hogy valaki, nyilván saját költségvetésből ezt a rendezési tervet így megrendelje, kialakítsa, akkor elkezd ebbe munkaidőt tenni, de nyilván hogyha mi elzárkózunk, vagy olyan feltételeket szabunk, ami úgy gondolja, hogy üzletileg számára ez nem kifizetődő, akkor nem.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy a kiküldött anyagban az egész lila színnel jelölt terület az ő tulajdonában van-e?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem, nincsen.

Komjáti János jegyző megerősíti, a területek magánszemélyek birtokában vannak, azokat a fejlesztéshez meg kell vásárolni, tárgyalni, egyeztetni...

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor nem tudja támogatni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez az a tevékenység, amiről beszélt. Ki kell kérni a földhivatali tulajdoni lapokat, le kell ülni egyeztetni a tulajdonosokkal.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ő erről már beszélt telefonon a polgármester úrral, neki erről az a véleménye, hogy ha kimegy a Radnóti lakótelepről a TSZ major fele, számára az egy fürmedvény. Abda bekötő, bevezető útjánál még egy ilyen építmény ne épüljön fel. Azt tudja támogatni, hogy építsen családi házakat, normális Arany János utcai, vagy Árpád utcai szinten, de azt, hogy oda beépítsen 100 lakást, az nem kell. Másrészt ezeket, hogy lehetne bekötni a főútra, ezek mind a Radnóti lakótelepen keresztül mennének be, meg végig, a CBA bolt előtt lenne a tumultus. Megint csak a probléma lenne az önkormányzatnak, hogy építsenek oda forgalmi csomópontot.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez nagyon sűrű beépítés lenne, amit itt a tervben van. Ugyanaz lenne, mint a Pillangó lakópark, ez a kertvárosias környezet, 18 x 40-es telkek. Gyakorlatilag a 800 m²-es telken ez a beépítési mód, ez lehetőséget teremt arra, hogy felépítsenek 4 lakást. Tehát 200 m² területhez tartozik gyakorlatilag egy család, de ezen 80 vagy 100 m² alapterületű a ház, vagyis inkább lakás.

Csigó László alpolgármester is elmondja, hogy már beszélgettek erről. Hasonló véleményen van, mint Boros képviselő úr. Az óvoda, iskola leterheltsége szempontjából is milyen következményei lehetnek ennek, amennyiben ilyen tömbházas kivitelezés lenne. Úgy gondolja, hogy a rendezési tervben a besorolásnál a mi döntésünk alapján lehetne beépíttetni, és meg tudjuk szabni, hogy családi házas beépítés legyen. Ha így neki is megfelel, akkor ő azt tudja mondani, hogy mehet.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ezt meg tudják-e tényleg szabni?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen, ezt megszabhatják. A csomópont építésére reflektálva úgy gondolja, hogy amennyiben a terület nem a mi tulajdonunk, mert nyilván ott még nem készült út, és az út nincs átadva nekünk, akkor semmiféle kötelezettséget nem fognak tudni az önkormányzatra ráterhelni ebből a szempontból.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy két dolog van, amiről beszélni kell. Az egyik az az út, hogy ha valaki megnézi, akkor a jelenleg hatályos rendezési tervben is itt van egy út tervezve. Tehát a Bécsi útra való kicsatlakozást ennek a területnek az tenné lehetővé, hogy nem terhelné a Radnóti lakótelepi utat, nem hátulról a Pillangó lakópark felől lenne bekötve. Ebben az esetben maradna a hatályos rendezési terv szerinti feltárás.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ki építeni meg ezt az utat?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nyilván a beruházó. Korábban is volt már út oda tervezve.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a beadott kérelem maga két dolgot tartalmaz. Az egyik, hogy családházak beépítést szeretne, tehát nem csak sorházakat tartalmaz.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a lehetőség viszont benne van.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ép ésszel elindulva a Pillangó lakóparkba is családi házas, kertvárosias rész van, tehát ugyanezekkel a paraméterekkel, ugyanezekkel a számokkal. Egyetlen egy családi ház nem épült ott.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy településfejlesztési szempontból ez nem jó. Az utak kialakítása megint olyan kérdés, hogy a Tóvizi Szilveszterrel is sikerült megegyezésre jutni, hogy valamilyen szinten a jogi garanciákon kívül még pénzügyi garanciákat is tesz, tehát ezt lehetne kezelni. Ami felmerült 80-100 db az elvileg meg telket fog jelenteni, tehát ezekre nem lehet egy négylakásos társasházat rávarázsolni. Nyilván családi házak épülnének. Amikor ez a rendezési tervbe bekerült, akkor úgy került be, mint ami meg is fog valósulni. Tehát akkor valaki matekozott azon, hogy el fogja-e bírni az iskola vagy az óvodahálózat, ami a településen belül van. Vagy alapvetően abba gondolkodtak, ami sajnos most tendencia, hogy erről a területről az emberek nem Abdára fogják hozni a gyerekeiket, hanem Győrbe. Véleménye, hogy nem terheli a települési intézményhálózatot, bár a rendezési terv ma egy jelenlegi tervnél komolyabb kialakítást tartalmaz és feltehetően akkor felmérésre és tervezésre is került a szükséges intézményhálózat, ha szükséges.

Szalai Gabriella képviselő hozzászól, hogy a sűrű beépítésnek az egyik nagy hátránya még, hogy füst lesz, nem fog tudni elfolyni a víz rendesen, vízelvezetési problémák lesznek, az autók nem fogják tudni elkerülni egymást az aszfalton, padkázni kell. Tényleg akarjuk mi ezt?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a falusi beépítés végülis az nem a sorházak, nem a társasházak. Ezzel együtt látható, hogy egy nagy beépítés volt a lakótelep, ezzel együtt az ember azt gondolná, hogy ezek nem piacképesek, holott azok. Amikor az első felépült, akkor úgy tűnt, hogy áll a piac és senki nem veszi, de most lehet látni, hogy mind elment.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy amennyiben az iskolában kellene még egy tanterem, tegyük fel, akkor a KLIK az hogyan viszonyul?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy figyelembevétel, ami Győrújbaráton történt, úgy kifizeti a tantermet.

Szabó Zsolt polgármester összefoglalja, hogy a kérés az előterjesztésre került, a képviselő-testület dönthet úgy, hogy támogatja ezt a kérést, dönthet úgy, hogy

elutasítja, meg dönthet úgy, hogy részben támogatja bizonyos feltételekkel, akár területi korlátozással. Támogathatják azt is, hogy a zsákutca legyen oda kikötve, az jópár házat jelenthet még, de nem túl sokat. Tehát a mi infrastruktúránkat nem terhelné meg, se az utat, se az intézményeket. Mondhatjuk azt, hogy részben támogatjuk területileg ezt az elképzelést, vagy akár a főútról látszó részt csak családi házas övezet lenne, a hátsó rész meg mehet társasházasba. Mi határozzuk meg, hogy mi lehet ott.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy onnan mindig szokott panasz lenni, hogy disznószag van, de a TSZ az egyetlen gazdálkodásra alkalmas terület, de ha azt betelepítjük ilyen intenzíven, ilyen sűrűn.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ő ezt az egészet nem tudja támogatni.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ezt a részleges beépítést próbálják meg az önkormányzati területen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az útra szánt csíkok a mieink, a zsákutca végén.

Dr. Boros István képviselő az alpolgármester úrral ért egyet. Ha kis léptékekben gondolkozik a Bodor Gergő, akkor elfogadja, ha meg nem, akkor úgyis mindegy.

Szabó Zsolt polgármester összefoglalja, hogy ezt a léptékű fejlesztést nem támogatja a testület. Ennek a zsákutcának a folytatását és ott egy sor háznak az építését támogatja, de az ő költsége a rendezési terv, az útépítés költségét azt előre tegye le letétbe.

A beszámolóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hat igen szavazattal és egy nem ellenszavazattal a következő határozatot hozzák:

126/2015. /XII.09/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
nem ért egyet, ezért nem támogatja Bodor Gergő
befektető azon törekvését, hogy a település
„fogadóoldalán” a Randóti lakótelep- Zöldmező
utca – Álomváros- Bécsi utca által határolt
területen építési telkek alakuljanak ki.
Egyetért azzal, hogy a Zöldmező utca egyoldalú
beépítése a Radnóti lakótelep útjától a település**

**külterülete irányában megszűnjön, ott
lakótelkek alakuljanak ki, arra vállalkozói
formában rendezési terv készüljön
Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: azonnal**

2.3. Rendezési terv módosítása kérelem – Boros Attila (20:14)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy Dezső Imi és e között a telek között van még egy üres telek, tehát a Dezső Imitől egy telekkel arrébb Győr felé van a szóban forgó telek.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a vasút fele szeretne építkezni a kérelmező, a 30-as helyrajzi számnál.

Kérdések, hozzászólások, vita

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a MÁV-tól ők már úgysem tudják megvenni a telket, mert az árverés már lefutott.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy miért nem volt ez eddig építési terület?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy valószínűleg azért nem lehetett, mert ott van a vasútállomás, másrészt meg, ha az övezeti jelet nézzük, akkor ez nincs az eredetileg meghatározott telekmélység, nincs 50 méter mély. Tehát az első, a Dezső Imi fele az még jó, de az utána levők már nem, így mezőgazdasági területként nyert így besorolást.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ezt a kérelmet tudja gond nélkül támogatni.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a rendezési tervet így is módosítani kell, a megrendelő az az önkormányzat lehet, de ha ez nem tetszik a vasútnak, vagy a környeztvédőknek, akkor azt mondják, hogy nem.

A beszámolóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hat igen szavazattal és egy tartózkodással a következő határozatot hozzák:

127/2015. /XII.09/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért és támogatja, hogy a Vasút utcában a meglevő beépítéshez kapcsolódóan újabb telek kerüljön beépítésre szánt területbe a 30 helyrajzi szám vonatkozásában.

A területre szükséges rendezési tervi módosítást kedvezményezett finanszírozásban kell szervezni.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

Napirend t á r g y a l á s a

1. Az önkormányzat 2016. évi munkaterve megalkotása (20:22)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a munkatervet Jegyző úr összeállította és kiküldte. Ezek a vázák, és ehhez jönnek majd az aktualitások. Nagyjából ugyanazok a kötelező elemek vannak benne, amiről kötelező tárgyalni, amit a jogszabály előír. Ezekhez nyilván kapcsolódnak majd a pályázatok, aktuális döntések, kérelmek elbírálatok.

Kérdések, hozzászólások, vita

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy májusban van az, hogy a településen működő egyesületek beszámolója, és itt fel vannak sorolva, majd van egy „...”. Ez mit jelent?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez csak annyi, hogy amennyit be tud fogadni egy testületi ülés. Nyilván vannak egyesületek, amelyek folyamatosan beszámolnak,

mint például a Sportegyesület, a Polgárórség. Az egyéb egyesületek, úgy ahogy igény szerint felmerült, de annyit szeretnének meghallgatni, amennyi belefér.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy a Lovasegyesülettel szeretnének áprilisban egy versenyt csinálni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére a képviselő-testület hét egyhangú szavazattal a következő határozatot hozzák:

128/2015. /XII.09/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a képviselő-testület 2016. évi munkatervét – a
mellékelt formában – megalkotja.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2016. december 31.

2. Abda Község 2016. évi rendezvény naptára megalkotása (20:24)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy a következő napirendi pont a jövő évi rendezvénynapotár megalkotása. Ugyanazok vannak benne, mint a tavalyi évben. Megpróbálták a legjobb időpontokat kiválasztani.

Kérdések, hozzászólások, vita

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy a Doni áttörés évfordulója kinti vagy bent rendezvény lesz-e és lesz-e beszéd?

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy a Doni megemlékezés csak évforduló. Nem lesz beszéd. Azt beszéltek meg, hogy a Doni áttörésnél, meg a Hősök napjánál az 5 és 10 éves évfordulókon fognak kimondott ünnepi beszédet mondani.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy az ikrényi Falunap ugyanazon nap lesz, mint Abdán?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy igen. Sokszor próbálták meg ezt átrágni, de igazság szerint Ikrény jött rá az abdai Falunapra ezzel, mert eddig mindig június első hetvégején szokott náluk lenni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nincs kizárva, hogy Ikrényben még módosítanak rajta.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy harmadik éve van már advent negyedik vasárnapján egy adventi mesejáték, és szeretné kérni, hogy az azért ne maradjon el, ne hagyjuk ki.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy itt most a fontosabb, meg a nagyobb rendezvények vannak feltüntetve, de ettől függetlenül nincs akadálya ennek az adventi mesejátéknak.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére képviselő testület az írásos előterjesztést hét igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

129/2015. /XII.09/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

**Abda Község 2016. évi kulturális eseménynaptárát – a
mellékelt formában – m e g a l k o t j a**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2016. december 31.

N a p i r e n d u t á n

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

1.1. A Pillingéri területátminősítéshez szükséges döntések meghozatala (20:27)

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy az ipari területen a HORA Kft-vel, illetve tulajdonosaival a testületi döntés szerint munka megkezdődött. A terület jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll. Megszerzéséhez a termőföldi művelési ág nem megfelelő. Ehhez szükséges akivonás és egyéb, amelynek indításához a képviselő-testület döntése szükséges. Kéri a megkezdett ügy folytatását, a szükséges döntések meghozatalát.

Komjáti János jegyző ismerteti a konkrét döntési kérdéseket

Kérdések, hozzászólások, vita

Varga Zoltán képviselő érdeklődik, hogy mennyi lehet a végső ára a területnek.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 1000 Ft a minimális tárgyalási mozgástér.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére képviselő testület az írásos előterjesztést hét igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

130/2015. /XII.09/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a tulajdonában álló

abdai 0206/6

abdai 0206/11 és az

abdai 0206/12 helyrajzi számú ingatlanok művelés alóli kivonását, belterületbe vonását kezdeményezi az eljáró földhivatalnál a rendezési terve végrehajtása érdekében.

Egyben nyilatkozza hogy az eljárással járó költségeket vállalja, továbbá a területet a kivonást követően négy éven belül beépítetteti

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

1.2. Polgármesteri jutalom megállapítása (20:36)

Komjáti János jegyző ismerteti, hogy minden év végén szokott előállni egy javaslattal előállni, hogy a képviselő testületünk, mit gondol a polgármester úr éves munkájának, többletmunkájának az elismeréséről. Ezt szeretné ismételtén előterjeszteni.

Kérdések, hozzászólások, vita

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy mik a lehetőségek?

Komjáti János jegyző ismerteti, hogy a lehetőség az a polgármesterek jogállásáról szóló törvény szerint az éves munkabérének a fele. Tehát hathónapnyi javadalmazásának megfelelő összegű jutalomban részesíthető.

Szabó Zsolt polgármester elhagyja az üléstermet.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy tavaly mennyit kapott polgármester úr?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy tavaly pont nem volt. Tavalyelőtt egy havit állapítottak meg neki.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy mivel tavaly nem volt, így támogatni lehetne, mondjuk négy havival.

Dr. Boros István képviselő szerint három hónapnyi lenne reális.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy maximum egy havit javasolna.

Varga Zoltán képviselő háromhavi jutalmat javasol.

Varga Dénes képviselő is háromhavi jutalmat szavazna meg, tekintve, hogy tavaly nem volt.

Balogh Sándorné képviselő kéthavi jutalmat javasol.

Az elhangzott javaslatokat Csigó László alpolgármester összefoglalja, majd kezdeményezésére a képviselő-testület 4 igen szavazattal kettő nem ellenében – polgármester szavazáskor történő távollétében az alábbi határozatot hozza:

131/2015. /XII.9/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Szabó Zsolt polgármester 2015. évi munkáját elismerve

és egyben megköszönve

háromhavi illetményének megfelelő összegű jutalomban

részesíti az éves költségvetése többletbevétele terhére

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

Szabó Zsolt polgármester visszatér az ülésterembe.

Komjáti János jegyző ismerteti, hogy többségi szavazással 3 havi munkabérnek megfelelő jutalomban részesítik.

Dr. Boros István képviselő szeretne annyit hozzáfűzni, hogy annyi lenne a kérése utalva egy korábbi kis intermezzo-ra, hogy egy népszerű közösségi oldalra képviselő-testület ellenes érzelmekkel túlfűtött poszt került ki, de ezt már a polgármester úrnak korábban elmondta négyszemközt, hogy a későbbiek során az ilyen fajta megnyilvánulásokat kerülje. Amúgy pedig egy egészen konstruktív és jó évet zárunk, reméli, hogy a következő év még jobb lesz.

Szabó Zsolt polgármester megköszöni és tudomásul veszi az észrevételt.

1.3 Képviselői keret (20:45)

Balogh Sándorné képviselő érdeklődik, hogy mennyi a képviselői éves keret?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy 533 000 Forint.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ha keretként nem felveszi valaki, akkor 503 000 Forint összeg.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy van-e olyan, akinek bennmaradt még?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy még Boros képviselő úrral vannak félbe. Egy-két hónap még több képviselőnél van. Ismerteti az összegeket.

Szalai Gabriella képviselő szeretné, ha mindenki ismertetni a tervét és meg tudna születni az ennek megfelelő döntés.

Ezt követően az egyes képviselők ismertetik kérésüket, arról, hogy kerüljön tartalékba a képviselői tiszteletdíjuk, majd tesznek javaslatot annak közcélú felhasználására.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el az egyes javaslatokkal kapcsolatban.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a javaslatok ismertetése után a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza

132/2015. /XII.9/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Balogh Sándorné képviselő	223.000 Ft
Dr. Boros István képviselő	311.000 Ft
Szalai Gabriella képviselő	98.000 Ft
Varga Dénes képviselő	167.000 Ft
Varga Zoltán képviselő	289.000 Ft
képviselői tiszteletdíjáról szóló lemondását tudomásul vette, az összeget a költségvetés működési tartalékába helyezi.	

Ezzel egyidejűleg a/z

Abda SC részére	90.000 Ft
összeget biztosít működési költségeihez illetve	
a Rábca Dalkör részére	96.800 Ft
összeget biztosít működési költségei biztosításául	
a Vándorbot Egyesület részére	78.000 Ft
összeget biztosít működési költségeihez	
az Abdai Lovas Egyesület részére	239.000 Ft
össeget biztosít működési költségeihez	
az Abdai Nyugdíjas Egyesület részére	251.000 Ft
összeget biztosít működési költségeihez	
az Abdai Polgárőr Egyesület részére	145.600 Ft
összeget biztosít működési költségeihez	
az Abdai Horgász Egyesület részére	145.600 Ft
összeget biztosít működési költségeihez, illetve	
	42.000 Ft

összeggel emeli meg a Mézeskalács Körzeti Napközi Otthonos Óvoda költségvetési előirányzatát

Az összeg fedezetéül az éves költségvetési rendelete működési tartalék szolgál

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

1.4 Tájékoztatás a közeljövő történéseiről (20:48)

Szabó Zsolt polgármester ismeteti, hogy december 10-én az **öttevényi csatornával** kapcsolatba kotrás lesz, és az érintetteket a partszakasz miatt összehívták és tájékoztatást adtak.

December 12-én, szombaton, ami egyébként munkanap lesz, Kolompár úr tájékoztatta az önkormányzatot, hogy **kézfogó** lesz a háznál, vagyis leánykérés 8 órától 13 óráig körülbelül. Több autó lesz, lesz zenekar.

December 13-án lesz a **Falukarácsony** itt Abdán. A templomban indul 15 órától és utána lesz a Községháza mellett a rendezvény.

December 16-án lesz az utolsó **együttes képviselő-testületi ülés** Ikrénybe.

December 17-18-19-én a szentegyházi **Gyermek Filharmónia** kórus fog fellépni Abdán, aztán Győrben, a bencés templomban. 140-en vannak, ennyien fognak fellépni. 17-én 21 óra körül fognak ideérkezni Abdára, és akkor egyből mennek ki a befogadó családokhoz. Másnap megismerkednek a faluval, kilátogatnak a Radnóti emlékműhöz.

December 28-án lesz a **hivatali Évzáró**.

December 29-én pedig a **Nyugdíjas Egyesület évzárója**.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester a képviselő testületi ülést 20 óra 52 perckor bezárja.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző