

Jegyzőkönyv

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2016. március 23-án az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester (18.30)

Csigó László alpolgármester (18.30)

Dr. Boros István képviselő (18.43)

Balogh Sándorné képviselő (18.32)

Szalai Gabriella képviselő (18.34)

Varga Dénes képviselő (18.30)

Varga Zoltán képviselő (18.34)

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző (18.30)

Németh Attila az Abdai Horgászegyesület elnöke (18.30)

Nádasi János az Abdai Horgászegyesület alelnöke (18.30)

Saru Dániel az Abdai Horgászegyesület titkára (18.30)

Halász András abdai lakos (18.30)

Szabó Zsolt polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. 18 óra 38 perckor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő testület határozatképes, hiszen a megválasztott hét fő képviselőből hat fő jelen van. Dr. Boros István képviselő korábban jelezte, hogy érkezik fog.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a mai ülésre a testületi anyagok kiküldetésre kerültek. Javasolja azok tárgyalását azzal, hogy a képviselő-testület döntését igénylő ügyeket egy önkormányzati rendelet felülvizsgálatára történő kezdeményezéssel javasolja kiegészíteni az avar és kerti hulladék vonatkozásában.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így javaslatot tesz a meghívóban rögzített napirendek tárgyalására a kiegészítésekkel.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat hat igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

34/2016. /III.23/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a 2016. március 23.-i képviselő-testületi ülése
napirendjét a módosított formában elfogadta,
így az az alábbiak szerint alakul:**

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1. Hulladékgazdálkodási társulás vagyonátadási kérdései

2.2. Rendezési terv módosítási ügyben lefolytatott véleményezési eljárás beérkezett anyagainak ismertetése (msz.: Rp.I. 133-20)

2.3. Az avar és kerti hulladék égetéséről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Napirend

1. Beszámoló az önkormányzat által is alapított Társulások működéséről

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Adóigazgatási tevékenység értékelése, különös figyelemmel a behajtási tevékenységekre

Előadó: Komjáti János jegyző

3. Beszámoló az Abdai Horgászegyesület működéséről

Előadó: Németh Attila elnök

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

Zárt ülésen:

1. Földhaszonbérletek újratárgyalása
2. Halász András kérelme megtárgyalása

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról (18.40)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülést 2016. február 24-én tartottuk. Azóta eltelt időben a következő említésre méltó, fontos dolgok történtek községünk életében és az önkormányzati munkában.

Február 25-én az **Arrabona EGTC közgyűlésén** jegyző úr képviselte önkormányzatunkat.

Február 25-én a **Pannónia Kincse LEADER Egyesület közgyűlésén** jegyző úr képviselte önkormányzatunkat. Itt a tisztségviselők újraválasztására is sor került

Február 26-án a **templomnál lévő tükör beállításra került**, azóta erre panasz nem érkezett, a beláthatóság jelentősen javult!

Február 26-án megbeszélést tartottam prof. dr. Polgár Tiborral és Ferenczy Tamás iskolaigazgatóval egy az EMMI által kiírt „**Beszédes múlt” elnevezésű pályázattal** kapcsolatban. A koncepció szerint a II. RFKA venne részt a pályázatban. A helyi iskolával karöltve felkutatja az 1956-os események helyi emlékeit. Diákok – pedagógusok felügyelete mellett – beszélnek helyi idős emberekkel, akik elmondják személyes élményeiket a helyi eseményekkel kapcsolatban illetve ki lehet térni arra is, hogy a helyiek a győri eseményeket hogy élték meg. Ezeket az elbeszéléseket összegyűjtjük és rendszerezzük. Az 1956-os helyi emlékezet részeként említést teszünk a korábbi ünnepekről, a kopjafa emeléséről, áthelyezéséről. Helyi dokumentumokkal, fényképekkel tűzdelve egy kiadványt készítünk, melyben mindezek szerepelnek. A kiadvány készítésében, a gyűjtésben részt vevő diákokat és közreműködő szakembereket 2016. október 23-ai ünnepségen jutalomban részesítjük, illetve ekkora a kiadvány kiosztható formában hozzáférhetővé válik a falu lakosság részére (1200 példány + 800 példány tartalék). A kiadványt célja, hogy

megszólaltassa a még élő szemtanukat és mindent összefoglaljon a forradalom és szabadságharc 60. évfordulóján, ami Abda és 1956 viszonyában fontos.

Február 29-én **megbeszélést** tartottunk a **játszótérrel kapcsolatban**. Meghatároztuk a legszükségesebb feladatokat (kerítés bontás az utcafronton, mélyszántással lucerna gyeptörés, végleges telepítési rajz, terület síkművelése, telepítési rajz alapján játékok helyének kitűzése, tükör készítés, homok behordás, wc és vízvételi helyek kiépítése, növényzet telepítés és gondozás, játékok telepítés, kerítés bontás a köz felől, kerítés építés az utcafronton, parkoló kialakítása, utcabútorok telepítése.)

Február 29-én, majd március 2-án a **Magyar Energia Centrum képviselői** jártak nálam. **Ajánlatot adtak** a Vidékfejlesztési Programban általunk megpályázni kívánt célterülettel kapcsolatos – pályázatíráson kívüli – összes munka elvégzésére. A képviselő-testület tagjai – egy kivétellel – egyet értettek abban, hogy a tűzoltó szertár felújítása és energetikai korszerűsítése a VP keretében, önrész biztosítása mellett, e cég bevonásával és konkrét pályázatíró megnevezésével indulhat. Erről minden képviselő e-mail-es részletes tájékoztatást kapott március 3-án.

Március 1-jén Reinhardt György járt nálam és megkérdezte, hogy az önkormányzatnak lenne-e ellenvetése az iránt, ha a **közös erdő tulajdonunkban vagonközösség megszüntetését** kezdeményezné? Idősödik és egyre kevesebbet szeretne ilyen dolgokkal foglalkozni. Jeleztem, neki, hogy amennyiben a felmerülő költségeket viseli és meg tudunk egyezni a korábbi tulajdonostárs kiválásakor megfogalmazott elvekben, akkor én támogatom a külön válást.

Március 2-án Bedi Szabolccsal az **E.ON képviselőjével tárgyaltunk a közvilágítás korszerűsítésének lehetőségei kapcsán**. Az ENERIN ajánlatával szemben elmondta, hogy az EON-nak ehhez hasonló korszerűsítési programja nincs. Amit fel tudna ajánlani, az a jelenlegi világítótesteknél az úgynevezett előtét cseréje. A jelenlegi előtétetek kb 10-12 W teljesítménnyel megnövelik a lámpák névleges teljesítményét. Amennyiben ezeket elektronikusra cserélnék akkor a fogyasztás visszaállna a lámpák névleges teljesítményére. Ennek költsége anyagár tekintetében lámpánként kb. 10.000 Ft. Ehhez jönne még a munkadíj. 501 lámpatest van a településen. Anyagárral és közel ugyanannyi munkadíjjal számolva ez 10 millió Ft-os nagyságrend.

Március 2-án nálam járt Gyopáros Alpár országgyűlési képviselő és tájékoztatott arról, hogy a választókerületéhez – de egyben a mi intézményfenntartó társulásunkhoz is – tartozó **Ikrény óvodabővítést szeretne a TOP-ból finanszírozni**. Ebben az esetben azonban a gesztor település lehet csak a pályázó, azaz Abda. Az országgyűlési képviselő úr biztosított arról, hogy a megpályázni kívánt kb. 130m Ft nem csökkenti Abda pályázati „kereteit”. Erre vonatkozóan tájékoztatlak benneteket, hogy március 10-én 9:13 órakor térségünk országgyűlési képviselőjével folytatott telefonbeszélgetésünk alkalmával, dr. Nagy István államtitkár úr megerősítette, hogy erről a két választókerület között megállapodás született.

Március 6-án **elindult a labdarúgó bajnokság**. Az Abda SC itthon fogadta Nagyszentjános csapatát és 4:0-s győzelmet aratott.

Március 7-én egy **kibővített megbeszélést tartottunk** az EMMI által kiírt **„Beszédes múlt” pályázattal kapcsolatban**. Itt jelen volt prof. dr. Polgár Tibor, Balogh Sándorné, Saru Dámiel, Szűcs Gábor, Csányi Péter és jómagam. Meghatározásra kerültek a feladatok. A pályázatit az Arrabona EGTC adja be a II. Rákóczi Ferenc Kultuális Alapítvány nevében. Lényege a fentebb említettekhez képest nem változott. Az alapítványon kívül az önkormányzat is bead egy pályázatot, mely egy három napos utazáson mutatja be a résztvevőknek az egykori internáló táborokat.

Meghívásomra március 9-én az EON helyi és budapesti munkatársaival **tárgyaltunk egy lehetséges napelempark ügyében**. Egy ilyen beruházás pályázati forrásból lenne lehetséges. A napelem park által termelt energiát (hosszú távra garantáltan) a MAVIRT átvenné (34Ft/kWh nettó), megvásárolná. A befolyt összeget az önkormányzat különböző fogyasztási helyein keletkező elektromos áram vételezések (közvilágítás, önálló napelemes rendszerrel nem rendelkező épületeink) számláinak kifizetésére fordíthatná. A napelempark méretezése az önkormányzati fogyasztók felmérését követően kerülne meghatározásra, s nem lehetne többet termelő, mint az összes ilyen önkormányzati fogyasztás. Illetve lehetne többet termelő is, de azt részt a pályázat nem támogatja. Léteznek fix irányba telepített elemek és forgathatók. Utóbbiaknak a teljesítménye kb. 305-al magasabb, de csak abban az esetben ha nincs felhős idő, mert ilyenkor ugyanannyit termelnek, mint a fixek. Egy napelem parkhoz kell bizonyos gerinchálózat közelsége, megközelíthetőség, karbantartók és távfelügyelet. 500kW teljesítményig a napelempark még kiserőműnek minősül. Ennek éves termelési hozama 550.000kWh. Ezért a MAVIRT 18.700.000 Ft-ot fizet (nettóban). A jelzett méretű kiserőmű terület igénye kb 1ha, mely területet a művelésből ki kell vonni. (Viszonyításképpen egy 250 kW-os kiserőmű bekerülési költsége kb 100m Ft, éves termelése 275.000 kWh. Lehet számolgatni...) A pályázat jelenleg még nem került kiírásra, lehetséges, hogy ebben az évben nem is fog.

Március 10-én **térségünk országgyűlési képviselőjével folytatott telefonbeszélgetésünk** alkalmával, dr. Nagy István államtitkár úr elmondta, hogy az önkormányzatunk által megküldött és elképzelt fejlesztési célok az ő részéről támogathatóak. Javasolta, hogy a pályázatokat adjuk be. Kérdésemre elmondta továbbá, hogy kabinetfőnöke hetente érdeklődik az EMMI-ben az EFOP-os pályázat (tornacsarnok) kapcsán. Ő maga bízik az eredményben.

Március 11-én a **HIZMET-nél a cégcsoport európai gazdasági vezetőjével tárgyaltunk** jegyző úrral. Számára ugyanúgy felvázoltuk a cég fejlesztési lehetőségeihez általunk javasolt folyamat részleteit és biztosítottuk őket az önkormányzat támogatásáról.

Március 11-én a **TOP-os pályázatokkal kapcsolatban helyszíni egyeztetést tartottunk** az Arrabona EGTC munkatársával. A pályázatírási díjak tekintetében a

tárgyalásaink megrekedtek a 2%-nál, így ezzel az összeggel adtunk megbízást számukra. A díj a pályázatban elszámolható.

Március 11-én az **orvos lakásunkban** szükségessé vált a **gázkazán cseréje**. Az elromlott berendezés javítása – helyi vállalkozó felmérése alapján – 100-200e Ft körüli összegért lett volna lehetséges. A kazán csere költsége (egy hőcserélő beépítésével) bruttó 326.517 Ft volt. Ismét javaslom, hogy a bérleti díj kérdését gondolja át a testület!

Március 13-án az **Abda SC Böny községben 2:1 -es győzelemmel** zárta a bajnokság második mérkőzését.

Március 15-én megemlékezést tartottunk **a kápolnánál**. Az időjárás az eredeti 1848-ast másolta. A közel egy órás műsorban felléptek az iskolánk és óvodánk tanulói, a győri Obsitos Énekkar, Pozsgai Győző. Köszönet a szervezőnek, a felkészítőnek és a szereplőknek! A képviselő-testületet a polgármesteren kívül Balogh Sándorné, Csigó Lajos László, Szalai Gabriella és Varga Zoltán képviselte.

Március 16-án az iskolánk visszaküldte a tankerületbe azt a **kérdőívet**, melyben **a mindennapos testnevelés foglalkozásaihoz alkalmas helyiségek számát és paramétereit** volt hivatott felmérni. A felmérés kérdéseire adott válaszból teljesen kitűnik a katasztrófális abdai helyzet.

Március 16-án **Nagyszentjánoson** a polgármester asszony kezdeményezésére **megbeszélésen** vettünk részt jegyző úrral a Győri Nagytérségi Hulladékgyűjtőközpont Önkormányzati Társulás napirenden lévő kérdéssel kapcsolatban.

Március 17-én megtörtént az **új játszótéren a locsolómérő bekötése**. Eddig az időpontig egyeztetések történtek a szomszédos ingatlan tulajdonosokkal, valamint a közüzemi szolgáltatókkal. Az ingatlanon víz és csatorna rákötés lesz a wc és az ivókutak és a locsolási lehetőség miatt, más közműcsatlakozás nem kerül kialakításra. A korábbi hetekben megtörtént a mélyszántás és a terület sík felületté dolgozása, majd az egyes játékok helyeinek kitűzése, figyelemmel a vezeték nyomvonalakra.

Március 20-án az **Abda SC hazai pályán 2:1-es vereséget** szenvedett Győrújfalui SE csapatától.

Március 21-én az **óvodánál befejeződött a kamera rendszer telepítése**.

A mai napon, március 23-án a **TÖÖSZ** meghívására egy **fórumon** vettünk részt **Beleden**, ahol a Területi Operatív Programokról, a Vidékfejlesztési Programokról volt tájékoztató. Úgynevezett hatékony közigazgatási rendszer bevezetésével kapcsolatban kormányzati ASP néven elhíresült anyagról volt szó, két minisztériumi főosztályvezető jelenlétében képviselte magát. Olyan negyvenen-ötvenen voltunk. Eltartott körülbelül délután kettő óráig. Olyan érdemi információ, amit eddig nem tudtunk, az igazából nem hangzott el.

Kérdések, hozzászólások, vita

A beszámolóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére a képviselő-testület hat egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

35/2016. /III.23/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

A polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta

végzett munkáról, aktuális feladatokról

e l f o g a d j a .

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek (18.41)

2.1 Hulladékgazdálkodási társulás vagyonátadási kérdései (18.41)

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy megkeresett bennünket a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulás azzal kapcsolatban, hogy a bérleti időszak most lejár és több verzió van ennek a folytatására. Dönthet úgy az önkormányzati tulajdonosok többsége, hogy átadja a vagyont vagyongazdálkodásba az állami szolgáltatóknak. Ennek eléggé be nem látható feltételei és következményei vannak. Félő, hogy ebben az esetben próbálják a területi kiegyenlítés elvét alkalmazni a kormányzat, úgy ahogyan ezt az oktatásban meg nagyon sok másban is alkalmazza. Félő az is, hogy itt egyébként ebből a pályázati pénzből jól megtámogatott és jól összerakott projektből az erőforrásainkat elviszik. Itt nem csak a gépekre kell gondolni, hanem gondolhatunk arra is, hogy a 112 település működési körzetén kívülről hoznak akár a sashegyi hulladéklerakóba hulladékot. Márpedig itt ennek a projektnek az egyik nagy fogyasztója, vagy nagy pénznyelője a hulladéklerakó. Ez egy 15 évre készült hulladéklerakó volt, ha jól emlékszem. Mostani beszámolók alapján nagyon jó ütemben telik a hulladéklerakó. Úgy értem, hogy nem telik olyan ütemben, ahogy egyébként erre a projekt számított. Tehát ez a 15 év lehet, hogy hosszabb idő lesz. Tehát elég jó feltételekkel tudják a szelektált hulladékot értékesíteni meg újrahasznosítani. Tehát ebből a szempontból Sashegy az jól áll. A géppark is folyamatosan karban van tartva. Van egy fajta vagyoni felhalmozódás tárgyasult formában is, meg magában a létesítményekben is, meg pénzeszközben

is, amit nagyon meggondolandó, hogy a települési önkormányzatok által átadja vagyonkezelésbe állami szervezetnek. Igazából vannak nyitott kérdések, amire nem tudtak mind a mai napig ebben a folyamatban részt vevő állami szervek választ adni. Így beleértve Győrt is, a projektnek a legnagyobb résztvevőjét, az a többségi vélemény fogalmazódott meg a nagyszentjánosi összejövetelen, amire a beszámolóban is utaltam, hogy egyelőre egy passzívításba maradjanak az önkormányzatok, ami azt fogja eredményezni, hogy nem járulunk hozzá a vagyonátadáshoz, illetve ezzel kapcsolatban esetleg egy határozatot fogadjunk el, hogy nem járulunk hozzá, addig ameddig a részleteket nem ismerjük olyan módon, hogy az megnyugtató legyen számunkra. Úgyhogy ez lenne a Jegyző úr és az én javaslatom erre a témára.

18 óra 43 perckor megérkezik Dr. Boros István képviselő. A képviselő-testület így teljes létszámban / hét fővel / jelen van. A testület határozatképessége nem változik, határozatképes.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ha nem voltak hajlandóak a hitelt átvállalni, akkor most a vagyont se akarják nagyon. Részemről én ezt egyáltalán nem tudom támogatni sem most, sem később.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nyilván a veszély az benne van, hogy az iskolákat államosították, ha úgy adódik, akkor ezt úgyis el fogják vinni, úgyhogy szerintem egyelőre ne.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor hitellel együtt vegyék át.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azt már kifizettük.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy lehet, hogy azt már kifizettük, de erre valamilyen ellenkompenzációt azért illene adniuk.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy maximálisan támogatom az ötletet. Van egy hasonló történetem, nem egészen ez a témakör, de hasonló. El tudja képzelni Jegyző úr azt, hogy Pázmándfalun, ma Magyarországon, 2016-ban nincs szeméthyűjtés és szemétszállítás és az önkormányzati rendelet úgy szól, hogy minden héten egy nap el lehet tüzelni a szemetet a kertbe?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez két különböző dolog. Ettől még van szemétszállítás és szeméthyűjtés a faluban. A 112 településnek Pázmándfalu is része.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Pázmándfalun vannak nyaraló övezetek. Nem tudom hol hallottál ilyeneket.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy egy ismerősnek az ismerőse költözött oda. Ő most azzal jött elő itt az ismerősök között, hogy micsoda csodálatos falu, évi 8 000 Forintot fizet, ebben benn van mindenféle díj és hetente egyszer meg van szabva, hogy a szemetet eltűzelheti. Én nem akartam elhinni, hogy Pázmándfalun nincs kuka, meg nincs hulladékgyűjtés.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy annyi a rendszernek a lényege, hogy ahol nem belterületi területek, hanem zártkertek vannak, ott nincsen kukás szemétszállítás. A kezdet kezdetén arról volt szó, hogy ezeken a területeken akkor nincs is semmiféle díj. Most egy másfél éve körülbelül bevezetésre került, hogy ezeken a területeken is meg tudják oldani a szemétszállítást, hogy valahol a környéken elhelyeznek egy konténert vagy valamit. Viszont ezekben az esetekben a kukájából konkrétan nem viszik el a szemetet, és ezekben az esetekben a rendelkezésre állási díjat, amit mi is fizetünk, annak a felét fizetik meg. Ezzel nyökögünk most a börcsi szőlőben. Ott is szeretnénk megoldani, mert a börcsi szőlőben sincs szervezett szemétszállítás. Szeretnénk, ha kapnának kukát azok, akik nincsenek olyan távolságra az úttól. Nem mindenki van olyan távolságra az úttól, ahova be tud menni a szemétszállító autó. Ott is hasonló konstrukció lenne.

Csigó László alpolgármester úgy gondolja, hogy egy jól működő hulladékgazdálkodás épült ki ebben a 112 község által létrehozott társulásban. Az a félő és természetesen ellen kell állni, hogy itt bármi berendezést, akármit egy közös valamibe átadjunk. Ezt csak egy általunk is jóváhagyott nonprofit szervezet teheti. Én is attól félek, hogy ha ez egy nagy kalapba bekerül, akkor innen még eszközöket is vonhatnak el. Mert nem hiszem, hogy a sok 112 ilyen település van az országban, ahol ez így meg van oldva. Nem beszélve, hogy az egyik legnagyobb kiadás meg magának ennek a rendszernek az életképessége azon múlik, hogy egy hulladéktelep mikor telik meg. Az pedig, amit mondott polgármester úr, hogy még van neki túlélési ideje. Úgyhogy ez a 112 település, úgy gondolom, hogy ha találnak megfelelő működtetőt, a szabályok szerinti működtetőt, akkor semmiféle eszközt másnak átadni nem szabad.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy mennyibe került nekünk ez a hulladékos történet összeségében?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy volt egyszer 18 millió Forint és harminc valamennyi forint volt a másik része, tehát olyan 50 millió Forint körül volt.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy ezt nem lehet feldobni, hogy amennyiben ezt az állam ellentételezi az önkormányzat felé, akkor vigyék? Mert akkor legalább pénzünknel lennénk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a vagyonkezelést adjuk át. Tehát nem a vagyont adjuk át. Csak azzal, hogy átadjuk a vagyonkezelést, azzal gyakorlatilag a vagyon feletti rendelkezési jogot, meg az átcsoportosítási jogot, meg ezeket is átadjuk.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor nem teljes egészében adjuk át, így már értem.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy valami szavazati jogunk van, vagy százalékosan hogyan részesedünk?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nincs, de ebben a vagyonkezelésbe adásban nincs ellentétes véleménye Győrnek, meg elvileg a többi településnek sem.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a hulladékgyűjtés az kizárólagos állami monopólium és nonprofit. Tehát csak magyar nonprofit szervezet üzheti, én úgy tudom.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy igen, ez így van. Csak ugye most az a gond, hogy kell nekik infrastruktúra ehhez, kellenek eszközök, kellenek területek, gépek, berendezések. Olcsóbb nekik átvenni, mint újra létrehozni a történetet.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy még mellette a pályázati pénzek is futnak ki, nem biztos, hogy 2020-ig egy ilyen össze tudnak rakni.

Szalai Gabriella képviselő szerint ez nem fog működni hosszú távon, ez az államosítási kezdeményezés ennek a hulladékgyűjtésnek.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ha valaki mostanában tévét néz, vagy újságban, interneten olvasta, hogy ez a szemét-klik, ami a szemétre létrehozott klik. Az ami biztos és nem fog ezen senki sem változtatni, az az, hogy a szemetsszállítás az önkormányzati feladat volt és marad is. Tehát ennek a megszervezése mindenképp az önkormányzatoknál marad. Ez kétharmados törvény, ezen változtatni remélhetőleg a közeljövőben nem fog senki. Elkezdtek annak idején, amikor létrejött ez a Nagytérségi Hulladékgazdálkodás, meg megvalósult ez a beruházás, akkor átadásra került a Győrszolnak. A Győrszol először dolgozta ezt a területet, dolgozott rajta, aztán kitalálták, hogy nem lehet eredményérdekeltségű. Jött a nonprofit. Ennek most lejár a két éves ideje. Itt tartunk most. A másik oldalon pedig április elsejétől létrejött ez a „szemét-klik”.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy környékbeli megyékbe hogy néz ki ez a történet? Van valami rálátása erre valakinek? Azért nyilván a szemetet nem fogja utaztatni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Sopronba 3-5 évvel ezelőtt utaztatták még.

A beszámolóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal eldöntötte, hogy ne adjuk át a vagyonkezelést és a következő határozatot hozzák:

36/2016. /III.23/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
nem kívánja vagyongazdálkodásba adni a Győri**

Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati

Társulásban levő vagyonát a Koordináló szervezet részére

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

**2.2 Rendezési terv módosítási ügyben lefolytatott véleményezési eljárás
beérkezett anyagainak ismertetése (msz.: Rp.I. 133-20) (19.06)**

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy a Tóvízi Szilveszter féle ingatlanfejlesztésbe visszaérkeztek a szakhatóságoktól a vélemények. Ezek alapján Jegyző úr kiküldte ezt fénymásolatban. Nincs ellenző vélemény, úgyhogy a Piroskáéknak a munkájára a képviselő-testületnek csak rá kellene bólintani és akkor ez érvényben lenne.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ennyi a lényege, és akkor a folyamat a következő időszakban próbáljuk prognosztizálni, hogy mikor lehet kinn a területen telkeket parcellázni. A következő lépés az lesz, hogy a képviselő-testület akkor elfogadja ezeket a nyilatkozatokat, amelyeket tettek, tudomásul veszik, hogy senki nem görget elé akadályt, és akkor elkészül egy anyag, ami bekerül a főépítéshez újra.

Kérdések, hozzászólások, vita

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy hány telek lesz akkor itt kialakítva?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy 17 telek.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy és akkor csak családi házas beépítés lehetséges, ugye?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy igen.

Varga Zoltán képviselő érdeklődik, hogy semmihez nem kell hozzájárulnunk?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy sem anyagilag, sem az infrastruktúrához nem kell hozzájárulnunk. Ez a következő időszaknak, ami a beruházónak nagy feladat lesz. Nyilván a vizet, szennyvizet, gázt, villanyt, utat kell most csinálnia. Ez az ő dolga.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ott a közvilágítást is ő csinálja?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy azt is. Konkrétan a vizet, a szennyvizet, az utat, azt el tudja kezdeni terveztetni, mert az ő tudja kiadni vállalkozónak. A gázt meg a villanyt pedig a szolgáltatónak.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy a szilárd burkolatú út építésének a biztosítása, biztonsága az megoldódott ugye? Tehát az letétben van az az összeg ugye?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen, ez úgy lesz, ahogyan már korábban megbeszélték.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy csak akkor adunk építési engedélyt, lakhatási engedélyt, ha szilárd burkolatú út van. Mert egyszer már beleléptünk ebbe. Addig nem adunk ki lakhatási engedélyt, amíg mindenkinek meg nem van mindene, amiért megvette a telkét. Még a járdát is hozzáteszem.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy annyival másabb, hogy az első épületnél nyilván, amíg nem lesz műút.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy már megbeszéltük, hogy lesznek biztosítékok.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy most nem csak elvi biztosítékok lesznek, hanem pénzügyi.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy azzal a területtel, amin a játszóteret tervezünk, azzal mi van?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az is benne van.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az megvan. Az ki lett ilyen szinten alakítva. Az egyetlen komoly ellenfél az ÉDÁSZ tűnik, de ezzel kapcsolatban benne van az anyagban.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez is csak az idő miatt, mert ilyen 9-10 hónapokkal dobálóznak.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez az időtényező. A másik tényező az, hogy az E.ON elvárja, hogy trafót építsen a vállalkozó az utca végére, mert egyébként nem lesz elég.

A beszámolóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

37/2016. /III.23/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a 314/2012. /XI.8/ Korm. rendelet 39. §. /2/ bekezdése alapján

n y i l a t k o z z a,

hogy ismertetésre került és megismerte a

megrendelésére a REGIOPLAN Kft. által RP-I.133-20 munkaszámon készített településrendezési terv módosítási dokumentációt, illetve az arra érkezett véleményeket.

A vélemények egyike sem tartalmaz kifogást a tervezet ellen, ezért a

Végleges szakmai véleményezési dokumentáció a Véleményezési dokumentációban foglaltak változtatása nélkül összeállítható.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

2.3 Az avar és kerti hulladék égetéséről szóló önkormányzati rendelet

felülvizsgálata (19.30)

Komjáti János jegyző ismerteti, hogy az alaptörténet az avar és kerti hulladékégetés. Több alkalommal foglalkoztunk a kérdéssel. Most a Kopacsek Imre bácsi volt a bejelentő. Miután több alkalommal konzultáltunk, most bement a kormányhivatalba és jegyzőkönyvbe mondta az aggályát. Imre bácsi azt mondja, hogy ez veszélyes, az orvos is megmondta, hogy szennyezzük a levegőt, egyébként is jogszabálysértő, és az ő tüdőlebenségeit is bántja, hát még a kisgyerekekéit. Ez a lényege a bejelentésének. A kormányhivatalból azonnal áttették ide, hogy foglalkoztunk-e a kérdéssel az utóbbi időben és mit szándékozunk tenni vele. Válaszoltam erre, de a kormányhivatal jelezte, hogy konkrét intézkedéseket vár. Egyrészt a képviselő-testület tárgyalja meg és vizsgálja felül, hogy ez a rendelet

megfelel-e mindennek, meg a falu elvárásainak. Másrészt meg a tudólebenyeire olyan hatással van a füst, hogy birtokháborítási ügyben indítsunk eljárást. Ez a birtokháborítás ügy eljárása lezárult, mert aztán megkerestük az Imre bácsit, hogy ez 3000 Forintos illeték kötelezettség alá esik. Nem gondolom, hogy egy képviselő-testületnek ilyen szinten kellene foglalkozni, de foglalkozni kell az biztos. Megfelel a rendelet minden európai uniós és magyarországi jogszabálynak. Tehát nem gondolom, hogy ezen változtatni kellene, de azért ismeri a település és ismeri a képviselő-testület, hogy van másfajta elvárása ennek a hulladéknak, mert lehetne komposztálni, de ennek a feltételeit sajnos ameddig nincsen más emberi megoldás addig az égetés az, ami segíti a kerti hulladékoknak a megsemmisítését. Mindenképpen foglalkozni kell vele, de a javaslat az nyilván az, hogy ne változtassunk a mostani hatályos rendeleten.

Kérdések, hozzászólások, vita

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy nálunk most a kedd-péntek, meg nyáron egy nap, vagy hogyan van?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy szeptember 15-től április 15-ig van a téli időszak, ez a két napos. Nyári időszakban meg péntekenként. Azt is próbáltam leírni, hogy mivel évek óta ez a rendszer működik, a két napos, mert az egy napos az ugye most került bevezetésre. De igenis ez szervezhető, tervezhető, kiszámítható. Mindig ugyanakkor van. Mert írta, hogy bemegy az ablakon a füst, meg a mosott ruhák ki vannak teregetve, tehát miért nem tudja akkor mosni a szennyest, amikor nincs tüzelés nap.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy biztos, hogy van füst egy kerti hulladékégetésnél, de amit eltüzelnek az emberek a kályhákba, kazánokba, az körülbelül 500-szorosa a kerti ártalmas füstnek, mert ott nem műanyagot tüzelnek el, mint a kazánokba. Nincs sajnos egy füst analizátor, mert az a klórszag, ami időnként a tűzgyújtáskor, nem a szabad égetésnél, hanem a füst, ami a kéményekből kijön, hát azt lehetne analizálni.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy a környékünkön is van olyan, aki lakkozott fával tüzel, bútorthulladékkal meg mindennel. Jön bűz, amikor gumival meg egyébbel tüzelnek és a fekete akármi száll fel.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy akkor helyben hagyjuk a rendeletet vagy a szabályozást, felülvizsgáltuk és azt mondjuk, hogy ez így jó?

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy egyetlen eggyel ki lehet bővíteni, annyival esetleg, hogy az időpont marad, de ez sem jelenti azt, hogy veszélyes hulladékot, gumit, műanyagot.

Szabó Zsolt polgármester szerint ez egyértelmű.

Varga Dénes képviselő szerint, aki eddig rádobta a gumit, attól hogy még beleírjuk a rendeletbe, az ezután is rá fogja dobni. Az ilyenek nem kiviszik a telepre kedden vagy szombaton.

Szalai Gabriella képviselő annyit szeretne csak kérni, hogy minden egyes alkalommal, amikor változik a rendelet, tehát ősziről tavaszra, tavaszról őszi-re, akkor ezt tegyük közzé az újságban, hívjuk fel rá a figyelmet.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez benne van. Talán túl sokat is benne volt az utóbbi időben az újságban.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

38/2016. /III.23/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
lakossági kezdeményezésre ismételten
megtárgyalva az avar és kerti hulladék égetése
helyi szabályozását dönt,
hogy a helyi rendeletet a továbbiakban is
alkalmasnak tartja a probléma kezelésére, ezért
az avar és kerti hulladék nyílt téri égetése,**

**valamint a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezés
helyi szabályairól szóló 19/2011. /X.27/ önkormányzati
rendeletét nem kívánja módosítani**

**Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: azonnal**

Napirend t á r g y a l á s a

1. Beszámoló az Abdai Horgászegyesület működéséről (19.40)

Előadó: Németh Attila elnök

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy írásos anyagot küldtünk ki, amit a titkár úr készített. Kívánja-e valaki ezt szóban kiegészíteni

Kérdések, hozzászólások, vita

Saru Dániel a Horgászegyesület titkára elmondja, hogy az írásos anyagba beletettük a könyvelőnknek a beszámolóját az elmúlt évről. Hogy ha valaki a jelenlegi pénzügyi helyzetünkre kíváncsi, akkor én a tegnapi bankszámlakivonat alapján tudok tájékoztatást arról.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a beszámoló elég részletes volt abból a szempontból, amit az önkormányzatnak tudni kell vagy tudni illik az egyesületről. Természetesen a képviselők joga is, hogy kérdezzenek.

Szalai Gabriella képviselő annyit szeretne mondani, hogy ez idáig a legprecízebb és legrészletesebb beszámoló, amit egyesülettől valaha láttam itt az önkormányzatnál. Magamrészéről köszönöm a tájékoztatást, hogy ennyire alaposra vették.

Varga Zoltán képviselő érdeklődik, hogy az is benne van, hogy hány hal van a vízben?

Szalai Gabriella képviselő ismerteti, hogy az is benne van. Körülbelül, de benne van.

A beszámolóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

39/2016. /III.23/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Az Abdai Horgász Egyesület működéséről készült

tájékoztatást elfogadja.

Elfogadja az önkormányzattól kapott pénzeszközök

felhasználásáról szóló beszámolót

**Megállapítja, hogy magas színvonalú beszámoló készült,
amelynek elkészítéséért köszönetét fejezi ki az egyesület
vezetőségének**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

19 óra 45 perckor az Abdai Horgászegyesület tagjai távoznak a képviselő-testületi ülésről.

2. Beszámoló az önkormányzat által is alapított Társulások működéséről (19.46)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban írásos előterjesztést készítettem, ezt kiegészíteni nem szeretném.

Kérdések, hozzászólások, vita

A beszámolóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

40/2016. /III.23/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
az önkormányzat által is alapított társulások működéséről
készült beszámolót elfogadja**

**Megállapítja, hogy az egyre változó jogszabályi
környezetben a társulások a létrehozásuknak megfelelően
betöltik szerepüket, meghatározó munkát végeznek a
települések érdekében**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

3. Adóigazgatási tevékenység értékelése, különös figyelemmel a behajtási tevékenységekre (19.50)

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző ismerteti, hogy az anyagot kiküldtük ezzel kapcsolatban. Konkrét számok láthatóak benne. Azt gondolom, hogy minden évben ilyenkor márciusban kötelező napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület ezt a kérdést. Összeségében a számok eltérőek lehetnek. Ha kérdés van, beszéljük meg, de javasolom a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások, vita

Dr. Boros István képviselő azt hitte, hogy Jegyző úr ír bele valami változtatási célt is vagy irányt, de én legalábbis nem találtam semmi ilyet, csak a Jegyző úr összefoglalta, hogy mi hogyan megy, de gyakorlatilag javaslatot, hogy változtassunk, nem láttam.

Komjáti János jegyző ismerteti, hogy javaslatot változtatásra minden év november végéig tudunk hozni, mert december elején ki kell hirdetni. Az elmúlt évben ugye két változtatás történt a helyi adóztatásban, ami a következő évben, azaz a 2016. évvégi értékelésben fog megjelenni. Az, amiben változás lehet, az az adminisztrációja az adónak, viszont az egy állam által, adott programmal történő munkálkodás, ezen változtatni mi nem tudunk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy most a beledi fórumon is elhangott erre egy utalás, hogy, ha nem értettem félre, akkor 25 éve működik ez a program. Tehát ez a számítógépes munka, az ÖNKADÓ 25 éve van. Nyilván voltak rajta verziófrissítések, meg az élethez igazítások, de azért ez nem semmi. Leporellóra nyomtatunk még ebben a programban, de várható, hogy ebben a kormányzati ASP által bevezetésre kerülő változtatáscsomagba ez is meg fog változni.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ebben van benn ugye az a gépjárműadó is, aminek egy részét már viszik el az állami büdzsébe. Ebben változás nem hallható, vagy nem tudni róla valamit?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez továbbra is az ezzel kapcsolatos munka a településeken marad, csak a pénzt viszi az állam, az ezzel kapcsolatos „előállítási költség a mienk.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy egyszer hallottam a rádióban, édesapám is hallotta, hogy jól hallottam-e nem tudom, de ott nagyon kezdték azt taglalni, hogy központosítani akarják az önkormányzatok összevonásával az egyéb adókat is. Jegyző úr, vagy valaki nem hallott esetleg erről valami pontosat?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az iparüzési adót egyéb önkormányzati bevételeknél beleszámítják.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy kevesebb normatívát adnak ez által. Ha ez sok, akkor máshol kevesebbet kapsz.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy amíg az iparüzési adó 2%, tehát számottevő, addig ennek a változtatására gondolom, a lefelé való változtatásra csak akkor lenne lehetőség, ha tényleg egy látókörünkbe egy olyan iparüzési adót fizető cég, aki esetleg máshova települne amiatt, hogy itt 2%. De amit mondtatok tényleg, hogy a normatívákba az adóképesség, tehát, hogy mennyi iparüzési adó folyik be, tehát elég nehéz azért matematikával, vagy lehet ezt könnyen követni, hogy a 2%-ról, ha ennyi lenne, akkor a normatívákba mit nyernénk, mit vesztenénk? Mennyire lehet azt nyomon követni?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem lehet követni így. Tehát nem lehet ezt így kimatekozni. Azonosságok alapján valamilyen szinten számítani lehet ebben a rendszerben. Csak az érdekesség kedvéért, ami most mivel hasonló napirendi pontot tárgyalt nyilván az ikrényi, illetve börcsi képviselő-testület is, a számok, amik érdekesek, Börcsöt mindig össze szoktuk vetni Kunszigettel. Hasonló lélekszámú a két település. Kunszigetnek a helyi iparüzési adóbevétele 200 millió Forint, Börcsnek 8 millió Forint. Ekkora az eltérés. Ami még érdekes, információ átadás szintjén következik, hogy Ikrénybe megleptük az előző önkormányzati ciklus kezdetén azt a gesztust, hogy 1,9-re módosította a képviselő-testület az addigi kettőt. Alapvetően gesztusnak tűnt, benne volt a választási programban, majd pedig egy 25 millió Forint körüli bevétel volt éveken keresztül az 1,9-el. Az elmúlt évben, amikor megépült az M85-ös, ez a 25, ez 75 millió Forint lett. Ebből kifolyólag az összes finanszírozást elvették. De ebben az évben már nem épül újabb 85-ös. Ezek az érdekes folyamatok.

Dr. Boros István képviselő felveti, hogy a régi önkormányzati épület, ez mindig azért egy kicsit a fantáziámat birizgálja, és nem lehetne-e abban benne a testület, lát-e a vezetőség arra rációt, hogy ezt az épületet bérbeadnánk valami olyan vállalkozásnak, amely ide települve az iparüzési adón keresztül is hasznot hozna, másrészt ezt ilyen-olyan célokra lehetne használni. Győrtől 5 km-re vagyunk, jó parkolási lehetőséggel, és aki nincs esetleg Győrhöz kötve, mármint konkrétan a városhoz annak ez azért használható lenne. Fűtenénk az épületet, lenne egy iparüzési adó. Parkolás megoldott, mert hát az nem jelent problémát. Tehát valamilyen szinten egy ilyen ingatlanhasznosítást lehetne létrehozni.

Szabó Zsolt polgármester szerint ezt ne ebbe a napirendbe tárgyaljuk.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a rendezési tervben meg a tevékenységi kört eléggé behatárolná, tehát egy falu belsejébe egy ipari tevékenységet nem lehetne létrehozni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy irodára gondolt.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ha irodának akarnák, akkor egy komoly felújítást igényelne, ha ezt irodának akarná valaki használni.

Varga Dénes képviselő szerint akár a levéltárnak is ki lehetne adni.

Varga Zoltán képviselő hozzáteszi, hogy az épület most életveszélyes.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy persze, arra azért költeni kell.

Szabó Zsolt polgármester szerint kritikán aluli, tehát azt egy komoly cég biztos, hogy nem venné ki.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy van-e arra mód, hogy esetleg megnézzük valamelyik nap?

Varga Dénes képviselő támogatja ezt a javaslatot.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ennek semmi akadálya.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy további tájékoztatásul, mert elhangzott, hogy ne itt tárgyaljuk, de legyen elvarva ez a szál. Összeségében ebben van az idők nappali ellátásához kapcsolódó program. Azért mondom, hogy erősíteni kell ezt a vonalat, hogy felmerült itt egy beszélgetésnél, hogy ha a börcsi idők háza, vagyis evangélikus otthon a Szilárdék birtokába kerül akkor esetleg ezt a tevékenységet kvázi velük is meg lehetne csináltatni. Úgy néz ki, hogy ha holnap nem kapnak zöld utat, akkor befejeződött a Szilárdék ezen tevékenysége. A héten még várnak egy pénzügyi visszaigazolást. Ha nem jön be, akkor azt mondta, hogy kiszállnak belőle, mert nincsen értelme.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy szakhatósági engedély hiányzik náluk?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy pénz.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy tegnapelőtt volt Börcsön testületi ülés és felmerült, hogy tud-e valaki valami információt, és összeségében ez a hét a vízváltó. Ha bólint a pénzügyi, akkor csinálják tovább.

A beszámolóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

41/2016. /III.23/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
az adóigazgatási tevékenység értékeléséről, különös
tekintettel a behajtási tevékenységre készült beszámolót
e l f o g a d j a.**

**Megállapítja, hogy jó szintű az adóigazgatási munka és
egyre eredményesebb a behajtási feladatellátás is**

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

N a p i r e n d u t á n

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk (20.10)

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester a képviselő testületi ülést 20 óra 10 perckor berekeszti, amely zárt ülésként folytatódik tovább.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző