

Jegyzőkönyv

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2016. június 23-án az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester (18.30)

Csigó László alpolgármester (18.30)

Dr. Boros István képviselő (18.41)

Balogh Sándorné képviselő (18.36)

Szalai Gabriella képviselő (18.30)

Varga Dénes képviselő (18.30)

Varga Zoltán képviselő (19.06)

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző (18.30)

Reinhardt György abdai erdőtulajdonos (18.53)

Szabó Zsolt polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. 18 óra 40 perckor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, hiszen a megválasztott hét fő képviselőből öt fő jelen van.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a tegnapi napra tervezett képviselő-testületi ülés technikai okok miatt elmaradt, el kellett halasztani az ülést, ezért kell a mai napon, egy nap késéssel ezt megtartani.

18 óra 41 perckor megérkezett Dr. Boros István képviselő. A képviselő-testület létszáma hat főre emelkedett, a határozatképesség nem változott.

A napirendre a testületi anyagok kiküldésére kerültek. Annyiban módosítanánk, hogy a döntést igénylő ügyekben ismertetném Reinhardt György úr levelét.

Dr. Boros István képviselő elhagyja az üléstermet.

javaslatot tesz a meghívóban rögzített napirendek tárgyalására, a szóban elhangzott kiegészítésekkel.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat öt egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

83/2016. /VI.23/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a 2016. június 23.-i képviselő-testületi ülése
napirendjét a módosított formában elfogadta,
így az az alábbiak szerint alakul:**

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1. MÁV kezdeményezés

2.2. Reinhardt György kérelme

2.3. Óvoda – széntároló ügye

2.4. Pillingéri gyalogút - út

2.5. Rendezési terv módosítás Rp.I.133-22. (tornacsarnok)

2.6. Szociális szolgáltatástervezési koncepció

Napirend

1. Tájékoztató a labdarúgó egyesület működéséről, bajnoksági eredményeiről, közeljövő feladatairól, pénzügyi lehetőségekről

Előadó: egyesületi elnök

3. A település egészségügyi helyzete, feladatok, lehetőségek

Előadó: vállalkozó háziorvosok

4. Tájékoztató a véradások szervezéséről, helyi vöröskeresztes tevékenységről

Előadó: Kozma Imre véradás szervező

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

Zárt ülés

1. Döntés a kitüntető címekről

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról (18.42)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülést május 25-én tartottuk. Azóta eltelt időben a következő említésre méltó, fontos dolgok történtek községünk életében és az önkormányzati munkában.

Május 26-án a könyvtár szervezésében és támogatásának terhére **bábszínház előadás** volt a Községházán, melyen kb. 40 gyermek vett részt.

Május 26-án az **Abda SC új alapszabályának** bejegyzése jogerőssé vált a bíróság végzése alapján.

Május 28-án a **Hősök Napjára** emlékeztünk, mely rendezvényt a nyugdíjas egyesület szervezte és bonyolította. Köszönet Balogh Sándorné elnök asszonynak és az egyesület aktív tagjainak a hagyományok ápolásáért! Az önkormányzat koszorúját – megbízásomból – Varga Dénes képviselő helyezte el.

Május 29-én az **Úrnap körmenet** biztosításában aktívan részt vettek polgárőreink, az egyházi zászlók felvonultatásában pedig az önkéntes tűzoltó egyesületünk tagjai. Az oltárok díszítését és a körmenettel kapcsolatos egyéb teendőket az egyházközségi

tanácsadó testület és az egyházközség hívói végezték. Köszönet mindannyiuk áldozatos munkájáért!

Május 29-én a délután órákban a Hunyadi utcában lévő játszótér ünnepélyes avatásával kezdődött az idei **gyermeknap**. A rendezvényre több száz abdai látogatott ki. Aktív végrehajtóként részt vett a rendezvényen Csigó Lajos László alpolgármester és Varga Dénes képviselő, tiszteletét tette még a képviselő testület tagjai közül Szalai Gabriella. A gyermeknapi program a betervezett 500.000 Ft-al szemben 172.520 Ft költséget jelentett az önkormányzatnak.

Május 30-án a **megyei főépítésznél** jegyző úr képviselte önkormányzatunkat a **rendezési terv kapcsán** a képviselő-testület által megfogalmazott eltérő vélemény **egyeztetésén**.

Június 1-jén a **gazdálkodók** a belső rendszeren keresztül **beadták a pályázatot az iskolaudvaron egy 650 m²-es terület burkolására**, mely iskolai sportpályaként üzemelne. A pályázatban – adóerőképességünknek megfelelően – közel 7m Ft önrészt kell vállalni. A projekt kivitelezésére bruttó 19.950.938 Ft-os ajánlatot kaptunk és csatoltunk a beadott anyaghoz.

Június 1-jén a falugazdász fogadónapján a korábban **a legelőkre beadott területalapú támogatásokat visszavontuk**. Ugyanezen a napon összesen 7 hrsz-ra (szántók) 4 blokkban **területalapú támogatási igényt adtunk be, mint földhasználók**. Ezek a Fekete Pál tagon lévő 0195/13-as, a Vesszősnél lévő 0211/16 és 0211/17, a Pap tagon lévő 400/18-as és a Kápolna mögött található 0119/16, 0119/17, 0119/21.

Június 1-jén a Győri BV. Intézetből 6 fő elitelt vett részt úgynevezett **jóvátételi munkán az abdai stransport pályán**, ahol gyomirtrást végeztek kézi erővel és kézi szerszámokkal. Ezen kívül a Győrből kijáró strandröplabdások és kézilabdások végeztek sok órányi társadalmi munkát a pálya karbantartásáa ügyében.

A **pénzügyi gazdálkodó területre meghirdetett pályázatra** 12 pályázat érkezett be. Ezek közül 6 személyt hallgattunk meg személyesen június 3-án. Az interjúkon részt vett Komjáti János, Rácz Róbert, Szabó Zsolt és Magyar Imréné. A meghallgatott személyek közül a frissen végzett, abdai Berkes Kata került kiválasztásra, aki június 8-án munkába állt.

Június 3-án meglátogatott Vajas Imre polgármester **Gelléről**. Megállapodtunk, hogy a **két település kapcsolatát** a korábbi éveknek megfelelően **folytatjuk**. Meghívtam a falunapunkra. A gellei focicsapat az Abda SC vendégeként érkezni fog a július 31-ei Kovács „Kokó” József Emléktornára, az abdaiak pedig augusztus 6-án viszonzozzák a látogatást.

Június 4-én a **Nemzeti összetartozás napjáról** emlékeztünk meg. Az eső miatt a műsor a Községházán volt, a koszorúzás az emlékműnél. A képviselő-testületből jelen volt Csigó László alpolgármester és a polgármester. A község lakói közül 8-10 diák és néhány felnőtt volt jelen a megemlékezésen.

Június 8-án a **PKLE közgyűlésének** adott helyet az abdai Községháza nagyterme.

Június 9-én a **családsegítő szolgálat szakmaközi megbeszélést** tartott a jelzőrendszeri tagok bevonásával.

Június 11-én tartottuk az idei **falunapunkat**. Az időjárás kiszámíthatatlansága ellenére nagyon sokan részt vettek a programokon. A főzőversenyen 5 csapat mérettette meg magát, csakúgy, mint az utcabajnokságon. Az önkormányzat vendégei részére Borsodi Péter főzött vadpörköltet. A kiadások a költségvetésben jóváhagyottakon belül maradtak. A rendezvény hajnali 2 óráig tartott.

Június 12-én, Börcsön kapták meg a **bérmálás** szentségét az abdai, börcsi és ikrényi hívek. Az abdai önkormányzatot és az egyházi tanácsadó testületet Csigó László alpolgármester úr képviselte.

Június 12-én az **Abda SC utolsó mérkőzését** játszotta idegenben, **Péren**. Az eredmény az abdai csapat javára 4:2 lett. Ezzel a **győzelemmel az Abda SC csoportjában a második helyen végzett**.

Június 17-én volt **iskolánkban a tanévzáró**, 18-án délelőtt **a ballagás**.

Június 20-24. között **napközis tábort** szervezett a gyermekjóléti szolgálat.

Június 21-én befejeződött **a régi önkormányzati hivatal hátsó udvaráról a temetőből átcsoportosított hulladék elszállítása**.

A mai napon, június 23-án, a Csányi Péter az Arrabona EGTC-től hívott és elmondta, hogy az **'56-os pályázatunk** közül az, **amelyik a kiadvánnyal foglalkozik**, arra az alapítvány megkapta az értesítést, hogy **nyertünk**, közel egy millió Forintot. Tehát annyit nyertünk, amiennyit kértünk, ami benne volt a pályázatban. Most Polgár úr valahol kinn van külföldön, de azt mondta, hogy amikor hazajön, akkor próbálja majd mozgatni a szálakat, hogy az interjúk azok el tudjanak indulni. Valami projektindító értekezlet majd valamikor, szerintem a jövő héten összehívásra kerül.

A beszámolóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére a képviselő-testület öt egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozták:

84/2016. /VI.23/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

A polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta

végzett munkáról, aktuális feladatokról

e l f o g a d j a .

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek (18.45)

2.1 MÁV kezdeményezés

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy kiküldésre került a MÁV megkeresése. A MÁV megkeresése nem csak nekünk szólt, nem csak a mi kedvünkért dolgozták ki ezt a sok mellékletet, elég bonyolultnak tűnő lehetőséget, hanem a MÁV érzékelve azt, hogy nem biztos, hogy a lakosság megelégedésére tudja karbantartani ezeket az épületeket, kidolgozta ezt a szisztémát. Én végigrágtam magam rajta, de őszintén, nekem ez két szempontból is elég bonyolultnak tűnik. Nyilván az igény az abdaiak részéről az jogos arra vonatkozólag, hogy ez a terület, ez nézzen ki úgy, ahogy ennek ki kell néznie. Ennek a területnek van egy gazdája. Most megpróbálja, gondolom az érdeke miatt másra háritani ezeket a feladatokat. Nyilván lehet ebben ráció, hiszen ha valaki ezeket a feladatokat helyből kiindulva végzi el, akkor valószínűleg kisebb rezsivel tudja végrehajtani, gyorsabban tud reagálni a jelentkező problémákra. Két pont van, ami miatt én ennek ellenére nem javaslom, hogy ezt az együttműködési megállapodást megkössük. Az egyik az az, ami az adminisztrációs terhet jelenti, tehát eléggé túladminisztrált ez az egész dolog, mint ahogy ez a MÁV. A másik dolog pedig, hogy abban sem vagyok egészen biztos, illetve majdnem biztos vagyok benne, hogy a konkrét munkavégzésre sem tudnánk a mi embereink közül kapacitást biztosítani.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő szeretné megkérdezni, hogy árról esett-e szó, mert arról nem láttam semmiféle információt, hogy milyen áron képzelték el ezt.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem. Beszélni szóban nem beszéltünk senkivel. Én arra gondoltam, tehát alapvetően az én javaslatom az az, hogy ezt utasítsuk el. Viszont arra gondoltam, hogy van itt az ismeretségi körben, a faluban két olyan vállalkozó, aki végez ilyen parkfenntartási munkákat, esetleg én megszólítom őket, hogy őket érdekli-e. Nyilván nem biztos, hogy a MÁV velük is megkötí ezt, de akkor legalább nekünk, ami a mi szempontunkból megoldás lesz, hogy lesz gazdája ennek a feladatnak.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy 600.000 Ft/hó árat fel kellene ajánlani a MÁV-nak, hogy ennyiért nagyon szívesen rendben tartjuk havonta.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy ez mire vonatkozik? Fűnyírás, gyomtalanítás?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy épületfenntartástól kezdve egy csomó minden benne van.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az a baj, hogy vannak benne olyan jellegű dolgok is, ami azért például télen a peronról egy hóeltakarítás... Ott, ha történik valami baleset én nem szívesen lennék semmiféle aláírója semmiféle olyan dolognak, amiben ilyen van.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy természetesen a biztosítást a MÁV-nak kell megkötnie.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a 3.1-ben háromfelé veszi a térítését. Tehát mindegyik „külön van fizetve” és külön is akarja fizetni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor a szerint osztjuk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az viszont nem mentesíti őket a feladatok alól, ha mi ezt nem vállaljuk el. Nem feltétlenül van minden önkormányzatnak kilenc közmunkása, mint nekünk.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez egyértelmű.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ebben a kérdésben mi most valahol hatóság vagyunk. Nekünk vannak rendeleteink, amiket betarthatatunk. Nyilván ezt is levelezni kell, tehát ez is adminisztrációval jár meg dokumentálni kell, de azért nem úgy van, hogy csak úgy visszadobják a labdát. Mindenesetre a lényeg, hogy volt egy javaslatuk, megnézzük, hogy tudunk-e egy összegben olyan árat mondani erre a szolgáltatásra vagy többre lebontva. Meglátjuk, hogy mit lépnek rá.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy szörnyűlködve néztem ezt a sok írományt és nagyon komolytalannak tartom a MÁV-ot. Ezek az írományok ezek úgy tüntetik fel őket jogilag, mint hogy ha ők egy nagyon becsületes és munkamániás emberek lennének. De azért megkérdezem, hogy az elmúlt 20 évben mit tettek a Magyar Állami Vasutak azért, hogy ez a környezet ne így nézzen ki? Tehát én is azt mondom, amit itt az előttem szólók. Amúgy is jogászokkal agyon vannak tűzdelve, tehát azokat a feltételeket, amiket ki fognak ránk róni így is nehéz lesz majd teljesíteni, és lehet, hogy nem tudjuk teljesíteni, mert azért ki lehet sakkozni az embereket.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy egyetért. Itt most annyi a lényeg, hogy amit ezzel kapcsolatban a MÁV jogászokkal, ügyvédekkel papírmunkára, adminisztrációra költ, azt odaadná a megfelelő kvalitással rendelkező embereknek, akik mondjuk tudnak füvet nyírni, havat lapátolni, akkor röhögve az összes állomás gyönyörű szép lenne.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy vagy mondjuk, akik ott laknak, azoktól ezt megkövetelné.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az meg a másik.

Balogh Sándorné képviselő úgy gondolja, hogy ezt akkor követelhetné a MÁV, ha majdnem egy szép épületet és környezetét adna át megóvasként, hogy ezt várom el, hogy minimum ilyen legyen.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ha felmegyünk a MÁV honlapjára, akkor látja, hogy közbeszerzésen zajlik minden. Gondolom ezt leosztották regionálisan, hogy ez a vonal ez kié, és akkor arra próbálnak meg kitalálni valamit.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy megfogalmazunk majd egy olyan választ, hogy a mi előzetes számításaink alapján ez körülbelül mennyi lenne. Aztán meglátjuk, hogy erre mit reagálnak, hogy ebbe az árfekvésbe érdekli-e őket az együttműködés vagy nem érdekli őket.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ez nehéz lesz, mert most mondunk egy árat, van három lap, ami mindegyik másra vonatkozik.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy megmondjuk, hogy csak egybe vállaljuk.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy azt is a tudtukra kell hozni, hogy csak a saját ügyvédünkkel megfogalmazott szerződést vagyunk csak hajlandóak aláírni velük. Ez egy nagyon kényes dolog.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy azt is írjuk bele, hogy amennyiben 30 napnál nagyobb késedelembe esnek, akkor a szerződést felbontottnak tekintjük.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hat egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

85/2016. /VI.23/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a Magyar Államvasutak vasutállomása takarítására,
jókarbantartására, ingatlan-üzemeltetésére érkezett
ajánlatát megismerve az alábbiakról dönt**

- 1. meg kell kezdeni a tárgyalásokat a részletek tisztázása érdekében**
- 2. a tárgyalásokon azt kell képviselni, hogy megértésre került, hogy a település szégyenfoltja az állomás, de nem tehető a tulajdonosi feladat települési önkormányzati feladattá**
- 3. képviselni kell továbbá azt, hogy megbonthatók a feladatok, de összességében havi 600.000 Ft díjért tudja elvégezni/elvégeztetni a település**
- 4. meg kell vizsgálni a nem önkormányzati, hanem településen működő vállalkozói szerződéskötés és feladatellátás lehetőségét**
- 5. mindenképpen szerződéses feltétellé kell tenni, hogy 30 napot meghaladó fizetési késedelem a szerződés azonnali megszűnését vonja maga után**

Feljogosítja a tisztségviselőket a meghatározott feltételek közötti tárgyalásra, azok befejezése után hozza meg konkrét döntését a megállapodásról

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2016. szeptember 30.

Megérkezett Reinhardt György, abdai erdőtulajdonos 18 óra 53 perckor.

2.2. Reinhardt György úr kérelme (18.54)

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy mivel megérkezett Reinhardt úr, így az ő ügyét vegyük előre. Ismerteti, hogy a Reinhardt úr a múltkori ülésen előterjesztett egy kérést, amit a képviselő-testület nem támogatott egy igen, kettő tartózkodás és három nem szavazattal. Reinhardt úr ezt követően írt egy levelet, illetve beszélt több képviselővel, akiket elért, és ezt a levelet írta, hogy:

„Alulírott Reinhardt György azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy a május 25-én hozott döntésüket megváltoztatni szíveskedjenek. Az Abda 028 és az Abda 028/9-es helyrajzi számú erdők az Önök és az én osztatlan közös tulajdonomban van. Szeretném a jövőben a saját tulajdonomat (9,9 hektár) külön művelni. Továbbra is erdőgazdálkodást folytatnék rajta, a jelenlegi szakmai irányítással. A jelzett területen semmilyen más tevékenységet, csak erdőgazdálkodást kívánok folytatni. A jövő év folyamán nyugdíjas leszek, és az időm megengedi, hogy tudjak a saját erdőmmel sokkal többet foglalkozni, mint erdőgazdálkodó. Kérem hozzájárulásukat, hogy a saját területemen önállóan gazdálkodhassam. Nem kérek semmivel többet, mint tulajdonostársunk, Nagy László abdai lakos, akinek két éve Önök és én is megadtuk a hozzájárulásunkat, nem támasztottunk semmilyen kifogást a különválása ellen. Amennyiben Önök hozzájárulnak, hogy a legközelebi képviselő-testületi ülésen személyesen válaszolnék kérdéseikre.”

Ennek megfelelően itt is van most Reinhardt úr személyesen.

Kérdések, hozzászólások, vita

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy gyakorlatilag én ehhez annyit tennék hozzá, hogy én is azon képviselők között voltam, akiket a Reinhardt úr megkeresett. Volt egy egyórás, elég részletekbe menő megbeszélésünk. Én elmondtam azokat a gondolatokat, amiket én itt az üggyel kapcsolatban felvetettünk. Ő annyit mondott,

hogyan garantálja, hogy itt bányaművelés, kavicsbánya, stb. ilyen jellegű dolog biztosan nem lesz. Én annyit kértem, hogy azért ennek a háttérét esetleg egy háttérszerződéssel, bár ehhez jogilag én nem vagyok elég képzett, esetleg bebiztosítsuk. Még én még kértem egy elővásárlási jogot a területre, hogy ha ez bármikor a közeljövőben, vagy később eladásra kerül, akkor az önkormányzat ezt visszavásárolhassa. Nehogy valaki külföldi vagy egyéb történetnek a kezébe kerüljön. A Reinhardt úr akkor nekem azt mondta, hogy ő neki ezzel kapcsolatban nincsenek kifogásai. Természetesen nyilván itt azért egy jogi háttér van, amit Jegyző úr vagy ügyvédek fognak megcsinálni, ha egyáltalán szó lesz róla. Én akkor erre annyit mondtam, hogy akkor én gyakorlatilag úgy gondolom, hogy innétől kezdve az én véleményem az az, hogy én nem fogom ennek a későbbiek során a gátját képezni. Még egy kérdésem lenne, körbe nem tetszik keríteni ezt, vagy szándékozik körbekeríteni?

Reinhardt György elmondja, hogy nem.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy én gyakorlatilag ennyit szerettem volna ehhez hozzáfűzni.

Reinhardt György annyiban szeretné kiegészíteni, hogy nem visszavásárolnám a területet, mert ez most is az én tulajdonom.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy mi. Tehát nekünk legyen egy elővásárlási jogunk, hogy ha itt valami miatt eladásra kerül.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy melyik pontosan a helyrajzi szám, amiről szó van?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 028/8 és 028/9. De nem fogod látni. Ez a 028/5-ből alakult ki ez a kettő.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy a 028/5-nek melyik része?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 028/5 az egy osztatlan közös tulajdon volt. Abból kivált a Nagy Laci. Most kettő helyrajzi szám van közös tulajdonoson.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy Ön ebből melyik részt szeretné?

Reinhardt György elmondja, hogy együtt van ez a kettő.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy tudom, hogy ez osztatlan közös, de gondolom kimérésnél mondani kell valamit.

Reinhardt György elmondja, hogy ez úgy szokott általában történni, elmondom a gyakorlatot, de van, aki nálam ezt sokkal jobban tudja. A tulajdonosok megállapodnak egy osztási irányba, észak/dél/kelet/nyugat, attól függ, hogy ők miben állapodnak meg, és sorsolással döntik el, hogy kinek melyik rész jut. Tehát kezdik majd arról a széléről a kimérést.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy milyen irányba szeretne megállapodni?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt most ne, ebben nem tudunk dönteni. Most még elvekben tudunk dönteni. Ezt elmondtam a múltkor is, hogy ez egy kétlépcsős dolog. Tehát ha most amellet döntünk, hogy osztatlan közöst közös megegyezéssel megszüntetünk, akkor utána bevonom majd a szakirányító erdeszt és a Nagy Lacinál ezt úgy csináltuk ezt az egészet, hogy itt van egyrészt keményfás állomány, van puhafás állomány, van friss telepítés, van vágásérett vagy ahhoz közeli.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy még az lenne kérdésem, hogy ez mennyire homogén?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha neki jut 9,9 hektár vagy beszéljünk 10 hektárról, akkor az úgy korrekt, hogy a 10 hektárban mindnből arányosan legyen, az új telepítésből is, a puhafából is és a keményfából is, a tisztásból is ha van ilyen. Tehát mindnből.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy azt jól tudom, hogy a szomszédokra nem vonatkozik ez az elővásárlási jog csak az osztatlan közöstre?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy csak az osztatlan közöstre igen, a PTK szerint.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Boros úr hozzászólásához még annyit, hogy azt gondolom, hogy a bányanyitással kapcsolatban nem kell tovább semmiféle írásbeli biztosítékot kérnünk tekintettel arra, hogy ha Abda közigazgatási területén bármilyen tulajdonosnak szándékában állna bányanyitás, úgy az önkormányzattal elsődlegesen rendezési tervet kell módosítatnia. Tehát azt gondolom, hogy innentől kezdve viszont okafogyottá vált ennek az emlegetése, hiszen ha mi ezt nem akarjuk, akkor itt ennél az asztalnál fog ez megghiúsulni. Az elővásárlási joggal kapcsolatban én nem tudom, hogy ez most hogyan működik, mert a szántóknál ugye kifüggesztés van. Tehát, hogy ha mi most elő szeretnénk venni, akkor gyanítom, hogy akkor is ugyanúgy van, mint a szántónál, hogy ha Reinhardt úr el akarja adni az erdőt, és talál rá egy vevőt, akkor ügyvéddel megcsináltatja a szerződést pénzért, az ő pénzéért. Utána azt kifüggeszteti és amennyiben valaki szintén szeretné megvásárolni ezt az erdőt, akkor nem rálicitál, hanem akkor bejelentkezik ő is erre, mint potenciális vásárló. Legalábbis a szántónál így volt.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az erdőre is ugyanezek a szabályok vonatkoznak. Meg kell különböztetni a Ptk. szerinti elővásárlási jogot, ami a tulajdonostársakat illeti meg, illetve termőföldvédelmi jogszabályokban megfogalmazott elővásárlást

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy az előrébb való, mint a bejelentkezés.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy igen. Abban az esetben, ha a tulajdonostárs jelzi az elővásárlási jogát, annak meg kell ezt biztosítani.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nyilván ha itt különválunk, és arról beszélünk, hogy most különválunk, akkor már nem lesz tulajdonostárs, mert a Reinhardt úr is 1/1-es tulajdonos lesz.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy most élne jelen esetben az elővásárlási, hogy ha ő el szeretné adni. Ő külön szeretné méretni, az elővásárlási jogunk így elveszik.

Reinhardt György elmondja, hogy annyiból nem veszik el, hogy úgy szól a törvény, hogy elsősorban az államnak van elővásárlási joga, utána a közös tulajdonos, utána jön a szomszéd. Ez a sorrend fennáll, tehát amennyiben itt külön helyrajzi számon szereplő tulajdonosunk van, úgy a közvetlen szomszéd megelőzi az összes többi.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy a közös tulajdonos azt jelenti, hogy ha a Reinhardt úr nem csak a saját nevére íratja, hanem a fiáéra, lányáéra, vagy unokájáéra, teljesen mindegy, akkor neki van nyilván elővásárlási joga?

Reinhardt György elmondja, hogy a kettő az teljesen más. Az egyik öröklés. Én nem kívánom eladni a gyerekeimnek, ezt most kijelentem. Tehát amennyiben velem valami történik, akkor öröklésről van szó. A vásárlásnál pedig mondom, ez a sorrend. Tehát a magyar állam, az osztatlan közösben levő tulajdonos, aztán jön a szomszéd. Minden esetben, bármi történik, az önkormányzat, ha nem válik meg a területétől, mint szomszéd, a többiekkel szemben előnyt élvez. Még egyszer elmondom, nekem nincs semmilyen más elképzelésem erről, mint az erdőgazdálkodás. Felröppentek ilyen vadászgatások, kerítés, nem tudom honnan jöttek ezek. Még hadd mondjam el, hogy ezelőtt két évvel, amikor a Nagy László kivált, akkor egyikünk sem támasztott kifogást. Megnéztem az akkori jegyzőkönyveket. Én úgy tudom, legalábbis amit én láttam a jegyzőkönyvekből, hogy a képviselő-testület ezt tudomásul vette, nem is szavazott róla. Én a jegyzőkönyvekből ennyit láttam. Volt egy bejelentés és volt egy tudomásulvétel, tehát még szavazás sem történt a Lacinak a különválásáról.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy most hogyan van, nekünk szavaznunk kell?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy volt előterjesztés ésszavazás akkor is.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a lényeg, ha jól értelmeztem a dolgokat, hogy a kavicsbányát azért nem kell szerződésbe foglalni, mert úgy is a rendezési terv módosításnál az önkormányzatnál van a döntés, ez egyértelmű. A másik esetben pedig, hogy gyakorlatilag a kifüggesztés miatt elvileg úgy is van akkor elővételi joga az önkormányzatnak, vagy nincs?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ha államként kezelik.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy rendben, de akkor most állam, vagy nem állam?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem. Ugye most ott vagyunk, hogy nyilván ennél is, mint mindenféle külterületi erdő vagy szántó művelődési ágú területnél van egy sorrend, és itt is van sorrend. A sorrendről annyit, hogy látjuk a Pozsgai-Halász ügyben, hogy azért nem minden fekete vagy fehér.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ilyenkor hiába kötünk mi most a Reinhardt úrral erre egy szerződést, akkor az a sorrend a meghatározó. Most öt év múlva Reinhardt úr úgy gondolja, hogy elköltözik és eladja, akkor eladja egy környékbeli erdőgazdálkodónak, és ha ő a sorrendben előttünk van, akkor mindegy és hiába van szerződés?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy van egy törvény, mert valamilyen szintű törvény vagy rendelet alapján a szántónál szabályozva van, hogy kik jönnek és milyen sorrendben. Helyben gazdálkodó, fiatal gazda, tudjátok ezeket már átrágtuk a múltkor.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ezeket nem lehet felülről?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha ezt most egy polgárjogi szerződéssel felül lehetne írni, az azért nagy baj lenne egy demokráciában. Tehát én azt gondolom, hogy nyilván ezzel szembemenni nem lehet.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy egyetlen dolgot tegyünk bele szerintem, gyakorlatilag, ha eladásra kerül sor, meg szeretne tőle válni, akkor ajánlja fel az önkormányzatnak megvételre. Ez, ha benne van, benne van, ha megállja a helyét, megállja a helyét, ha meg nem állja meg akkor úgyis ez van.

19 óra 06 perckor megérkezett Varga Zoltán képviselő. A képviselő-testület létszáma így hét főre - teljes létszámra- emelkedett, a határozatképessége nem változott.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy legyen benne. Ha úgyis felülírja a történetet más, ha ez benne van, ezen bukni nem lehet szerintem.

Szalai Gabriella képviselő hozzászól, hogy meg még legyen benne az, hogy kérjük az írásos értesítést, hogy ha itt amennyiben tulajdonosváltást kíván a területen. Csak hogy tudjunk róla, és akkor onnantól kezdve a törvénynek megfelelően tud az önkormányzat reagálni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nálunk lesz kifüggesztve.

Reinhardt György elmondja, hogy én nem tudom eladni ezt a területet senkinek, hogy az önkormányzatnál egy hónapig ne lógjon kinn a falon.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt nem tudja kikerülni. Van az ellen kifogásod, hogy ha ezt valamikor eladod, akkor az önkormányzat vegye meg?

Reinhardt György elmondja, hogy nincs. De még egyszer elmondom, és ezt jegyzőkönyvbe lehet foglalni, hogy amíg én élek, nem kívánom eladni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez tiszta és világos, de ha ez a pont belekerül a szerződésbe, gondolom, nehézséget önnök sem okoz?

Reinhardt György elmondja, hogy azt nem tudom, hogy bele lehet-e foglalni szerződésbe.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy kétoldalú szerződésbe bármit bele lehet foglalni. Nyilván, hogy ha ezt ki kell kényszeríteni a jog eszközeivel, akkor jön az a verzió, hogy ez megállja a helyét egyébként a jogszabályi környezetben vagy nem. Tehát bele lehet írni, hogy te csak vízszintesen növesztheted a fákat és ezt mindenki tudomásul veszi, de majd amikor az egyik fél ezt kifogásolja, és azt mondja, hogy bíróságra viszem, akkor a bíróság majd mosolyogni fog ezen, mert nyilván ilyen nem lehet beleírni.

Reinhardt György elmondja, hogy ez az eset most azért fordítva is előfordulhatna. Tehát az önkormányzat is valamilyen oknál fogva kezdeményezheti. Ez nem akadály, az önkormányzatnak is lehet olyan döntése, hogy ő kívánja megszüntetni a közösséget. Ez nem csak az én dolgom lehet, hanem az önkormányzaté is.

Szalai Gabriella képviselő szeretné hozzátenni, hogy én erről akkor fogok tudni nyugodt lelkiismerettel szavazni, hogy ha tudom, hogy milyen formában lesz megosztva ez az egész terület.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy addig én nem fogok egy perc munkát sem beletenni, amíg a testület ezt nem szavazza meg elvekben.

Szalai Gabriella képviselő hozzáfűzi, hogy ez a te saját véleményed.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy mondtam, hogy ez egy két lépcsős folyamat, ezt most megszavazzuk és utána erre fog készülni egy megosztási vázrajz. Az bekerül még egyszer a testület elé.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy azt még egyszer meg kell erősíteni egy szavazással, nem?

Reinhardt György elmondja, hogy annyi hozzátartozik még, hogy a különválásnak költségei vannak, de ez a költség engem terhel, nem az önkormányzatot.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez így adott, mivel ön a kezdeményező.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez akkor kerül a testület elé, hogy ha ezt kéri. Nyilván, hogy ha megbíztok bennem, meg megbíztok a szakirányító erdőszben, akkor ezt nem szükséges még egyszer idehozni. De még ettől sem lesz ez titkos nyilván, mert, hogy ha valaki azt mondja, hogy szeretné látni, vagy úgy dönt a testület, hogy erről még egyszer szeretne szavazni, akkor lehet még egyszer szavazni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nekem az a véleményem, hogy most akkor az elvi hozzájárulást adjuk meg az első lépéshez, hogy az elinduljon. Amikor a szakmai rész megtörtént, akkor pedig hadd lássa a testület, hogy most akkor konkrétan mennyi, melyik rész, ahogy ez majd adja magát.

Csigó László alpolgármester is egyetért azzal, hogy induljon el ez az egész.

Varga Zoltán képviselő érdeklődik, hogy ez a nagy terület, ez mind osztatlan közös?

Csigó László alpolgármester megmutatja a térképen, hogy melyik területről van pontosan szó.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy a térképen, ez a vékony, ez az út vagy valamilyen szolgalmi jog?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az egy út.

Varga Zoltán képviselő érdeklődik, hogy ez ott van már Börcs alatt, nem?

Szabó Zsolt polgármester megerősíti, hogy ez az egész már Börcs alatt van.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a tisztán látás kedvéért, most az elvi hozzájárulást megadjuk, induljon meg a folyamat, a gyakorlati kivitelezést meg szeretné megegyeszer látni a testület.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy így van, még egy megerősítő szavazás lesz a végén. Onnétől kezdve meg már csak jogi aktus.

Szabó Zsolt polgármester összefoglalja, hogy a képviselő-testület elviekben támogatja azzal a kitételrel, hogy amennyiben a Reinhardt úr mégis eladná a területet, akkor kínálja fel ezt az önkormányzatnak megvételre, ha bele lehet írni, ha nem, ha jogszerű, ha nem, illetve a konkrét megosztási vázrajzot, azt a testület megegyeszer szeretné látni mielőtt ez végrehajthatóvá válik.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy azért szeretném, hogy bekerüljenek a szerződésbe olyan dolgok megfogalmazása, mint például az elővásárlási jog és egyeket, mert törvénymódosítás bármikor történhet, ami folytán esetleg kikerül ez, és akkor ugye ez a szerződés ez egy kicsit hosszabb távra terjed ki. Nem tudom Jegyző úr, ennek van-e akadálya?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nincs.

Reinhardt György elmondja, hogy nekem az, ami furcsa és el szeretném mondani, hogy amikor arról volt szó, hogy egy abdai lakos ki tudjon válni egy osztatlan közösből, mint egyébként én is, nem támasztottunk semmilyen akadályt. A Nagy Lacinak az önkormányzat és én is megadtuk az engedélyt. Nem tartott az egész

három másodpercig. Ki akart válni, pont. Tehát nem kötött ki neki semmilyen későbbi felhasználási módokat.

A kérelemmel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai öt igen szavazattal és két fő tartózkodásával a következő határozatot hozzák:

86/2016. /VI.23/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
elvieken egyetért azzal, hogy a Reinhard György és az
Abda Község Önkormányzata közös tulajdonában levő
/ab dai 028/8 és 028/9 helyrajzi számú /erdőterületek
tulajdoni részarány szerint megosztásra kerüljenek, azaz az
osztatlan közös tulajdon szűnjön meg
A megosztás módját, a megosztás után kialakuló területeket
azonban meg kívánja ismerni ezért utasítja a
tisztségviselőket, hogy az elkészített tervezeteket
terjesszék ismételten konkrét döntésre a képviselőtestület
elő**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2016. szeptember 30.

19 óra 14 perckor Reinhardt György elhagyja az üléstermet.

2.3. Óvoda - széntároló ügye (19.15)

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy régóta feszegetjük a témát, az óvoda most már rendben van és ez az egy szégyenfoltja van ennek a szép létesítménynek. Szerintem elbontani is kerülne ennyibe, mint ezt az összeget esetleg ráfordítani, és akkor ez is egy használható része lenne az óvodának. A VVFK-BAU-tól kaptuk ezt az ajánlatot. A vezetőővónő kérte meg, hogy valami szakemberekkel méresse fel az ő igényeiknek megfelelően. Itt van három tárolóhely, ami oldalról nyílik, meg egy nagyobb, ami előről. Ezeknek a burkolása, illetve a földémnek a szigetelése, homlokzati szigetelés, lábazati szigetelés, és ezeknek a használhatóvá tétele.

Kérdések, hozzászólások, vita

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy úgy indult, hogy ez a helyiség alkalmas legyen arra, hogy szó volt róla, hogy itt az AUDI-sok raktárt fognak berendezni, és ez az épület, ha oda egy raktárat betesznek, annak a pucolása olyan, mint egy disznóól. Itt van egy nyitott tető, tehát mindenhogyan a falakat újra kell vakolni, az a minimum, és egy álmennyezetet csinálni. Tehát akkor van értelme oda betenni egy raktárat, amit tárolásra tudnak használni. Most a küldő burkolat, felújítás is szerepel benne ugye? Ez most annál több, de ha már foglalkozunk vele, akkor azt mondom, hogy ezt is illik megcsinálni. Belül így valahogyan kinéz, tehát mindenhol ildomos megcsinálni.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ez hány négyzetméter ez az egész?

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy kicsi.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy akkor egy kisebb szolgálati lakást is lehetne belőle csinálni.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy azt azért nem.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor azért jóval többet kellene fordítani erre. Se villany, se víz.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ez egy széntároló.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy azt jól látom, hogy fűtés az továbbra sem lesz benne? Csak sima mezei hőszigetelés?

Szabó Zsolt polgármester úgy gondolja, hogy ha lesz még olyan pályázat, akkor lehet, hogy valami napenergiával működő, valami temperáló melegsugárzókat vagy valami hasonlót a későbbiekben lehetne pályázni.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ezt mire használná az óvoda? Pakolnának bele ezt-azt?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy tárolnának benne. Most is tárolnak benne dolgokat, csak ugye penészesedik, meg vizesedik, meg minden, így ott van, de mégis ott, mert nem lehet ott biztonsággal semmit sem elhelyezni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy egyértelmű, hogy csináljuk meg.

Csigó László alpolgármester egyetért.

Komjáti János jegyző elmondja, alpolgármester úr beszélt az AUDI-s pályázatról, az nyert. Az AUDI megcsinálja azt, amit ő vállal.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy előtte kellene ezt megcsinálni. Mert akkor az is furcsa lenne, ha ez a felújítás nem előzné meg. Jó lenne ezt minél előbb szerintem ezt nyélbe ütni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az AUDI-sok a Bornapon jönnek, úgyhogy addig van időnk.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy az AUDI pontosan mit fog csinálni?

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a belső raktári rendszerekhez ad támogatást.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy ez egy vagy több részből lesz.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy két részből lesz.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy három. Minimum két ajtó, meg elől van egy vaskapu.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy irattárat nem akarnak oda kialakítani? Vagy csak kimondottan játék?

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy nem tudom konkrétan mit akarnak kialakítani, de szerintem mindenhogyan szükség van tárolókapacitásra.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy biztosan, meg ez nem is kérdés, csak hogy mennyire lesz ez raktár?

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy az olyan, hogy van egy cserépfödém, a cserepek között majdnem át lehet látni, van egy nagyon csúnya falazat.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy van ott egy épület, végülis használni nem sok mindenre lehet.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy nem lehet használni, mert az állaga nem engedi meg. Meg hát, most ha ez a lehetőség fent áll, hogy beletennének egy raktárrendszert, akkor érdemes lenne megcsinálni, meg lehetne tárolni. Csináljuk meg minnél előbb.

A kérelemmel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hét igen szavazattal következő határozatot hozzák:

87/2016. /VI.23/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
egyetért azzal, hogy a tulajdonában levő és az óvoda**

ingatlanán található volt széntároló épület felújításra kerüljön

A konkrét műszaki tartalom ismeretében beérkezett ajánlatok közül a VVFK Bau Építőipari Kft ajánlatát fogadja el

A munka fedezetét éves költségvetési rendelete fejlesztési tartaléka terhére biztosítja

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2016. augusztus 15.

2.4. Pillingéri gyalogút – út (19.21)

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy a Pillingéren öt szolgálati lakás volt abba a zsákutcába, ami egy ilyen kavicsos utca, illetve ezen kívül még laknak Pillingéren a kastélyban, illetve ott a bánya melletti részen. Tehát összesen 30 fő körüli bejelentett lakos van, amiből 16 vagy 14 fő lakik ebben az öt régi szolgálati lakásban. A többiek pedig ugye hátrébb. A megközelítése ezen a gyalogúton működik, ami még a régi időszakban készült, ugye a kis híd és társai. Ez kb. 300 méter a kavicsos úttól, ami az öt ház előtt utcát alkot a hídig cikk-cakkban több töréssel megy. Ami a probléma, a jogi része az csak egy darabig rendezett, aztán a Fliegl területén megy és konkrétan, ahol elmegy a két ház között, azt sem jelöli a térkép. A pdf-nek az első oldalán lehet látni, hogy a 0214/5-ös az egy darabig úgy vezet le a kishídról, aztán két törés van benne és akkor ott hirtelen vége van.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy a 0214/20 az út, vagy mi az?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az egy trapéz alapú terület.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy és a 0214/24 az micsoda?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az kivett ipari terület. Az előbbi az kivett út, az a Fliegl tulajdona, és az nem ott jön ki a kavicsos úton. A 0214/25, ami meg beljebb van, az pedig kivett ipari terület. Tehát, hogy ha esetleg ezt meg akarnánk csinálni, akkor sem tudnánk 300 méterből megoldani ezen a szinten, ha az útra hagyatkoznánk, hanem az legalább 5-600 méter lenne. Tehát több probléma is van ezzel. A lakók száma nyilván önmagáért beszél. Ez most egy viszonylag jó időszak volt, amikor itt végigmentünk, mert nem volt hó, meg nem volt sár, meg nem volt

egyhetes eső. Valamilyen szinten lehet itt közlekedni, de elég problémás. Másrészt, hogy ha belegondolunk abba, hogy ennek a rendbetétele milyen módszerekkel, meg mennyiért lehetne, akkor csak arányba kell állítani azt gondolom, hogy a falu érdekeinek, vagy a falu melyik részének hány lakóját érinti. Kiküldtem egy e-mailt, amiben írtam, hogy megkértem a Széchenyi programirodát, hogy ha van olyan pályázat, ami esetleg külterületi településrészeknek a településközpontba történő integrációját segíti, akkor arról írjanak, és azt mondták, hogy a vidékfejlesztési programban elképzelhető, hogy lesz ilyen. Most az a pályázati fül, ami a vidékfejlesztési programban megnevezésre került, abból mi ugye terveztünk erre, de mást terveztünk erre. Tehát nem utat terveztünk építeni, hanem abból szeretnénk traktorokat pótolni. De hát ez is ugye információ számotokra, meg hát nyilván az sem biztos, hogy fogunk abban nyerni. A kavicsos út is kérdéses, ezt évente egyszer meg szoktuk gréderezni, vagy valamiféle gépmunkával megkavicsolni. Én egyelőre most erre sem mondom azt, hogy gondolkodjunk abba, hogy szilárd burkolatúvá tesszük, tekintettel a kevés házra és a lakószámra. De esetleg annyit lehetne itt akkor ígérni, hogy évente több alkalommal foglalkozunk ennek a rövid szakasznak a rendbetételével.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy én is úgy gondolom, hogy erre szakosodott pályázatra próbálnánk kimagyarázni magunkat, hogy ennek segítségével megcsinálni az útnak az alapozását, kijavítani. Ennek a településnek, ahol jól mondta polgármester úr, azért azt is kell nézni, hogy hány ember használja. Bár itt sajnos sok az olyan gyalogút, ahol nagyon sok ember jár és az állapota annak is nagy javításra meg pénzösszegre szorul. Tehát úgy gondolom, hogy nem kell elutasítani, hanem továbbra is a fenntartására fordítani, illetve ahogy a pályázati figyelők nem tudom hány százalékban bíztattak bennünket, hogy ez be is jön ez a pályázati lehetőség, hogy egy külösterületi útnak a felújítására kapjunk, ismerve a megfaragását egyik-másik pályázat támogatásának. Úgy érzem, hogy a nagy csillag nem ragyog felettünk. Úgy gondolom, hogy egyelőre ezzel kell az embereknek megelégedni. Tehát a megfelelő karbantartást kell megpróbálni.

Szalai Gabriella képviselő úgy gondolja, hogy a kavicsos út egyelőre még megfelelően működik, ott ha esetleg kell, akkor amit már említettetek, hogy kicsit gyakoribb beavatkozás lehet. De az szerintem teljesen viselhető. Amit én viszont feltétlenül támogatnék, hogy egy megfelelő gyalogos közlekedési útvonal kialakításra kerüljön. Mert ugye nem csak az ottlakók használják, hanem azok, akik adott esetben busszal érkeznek és buszról szeretnének elmenni valamelyik gyáregységbe, akkor el kell menni a főút mellett, ahol meg erősen veszélyes, át keresztül ugye a benzinkúton, és tekintve, hogy ott azért lesz még munkásszálló is meg egyebek, azért valószínű, hogy ott megvan a forgalom. Most kérdésem az, hogy az a jó nekünk, hogy ha főút mellett van egy viszonylag intenzív gyalogosforgalom, vagy az, hogy akár módosítva ezt a nagyon szögletes és lépcsőzetes gyalogos bekötő utat, ezt valamilyen módon kicsit kiegyenesítve rövidíteni a hosszát, és akkor már eleve kellemesebb a fenntartási is. Arról meg nem is beszélve, hogy ha itt nincsen nyírva a fű, látszik, hogy mennyire be van növe, tehát azért térdigérő gazban egy eső után ott végigmenni akár biciklivel, akár gyalog, vagy netán babakocsival vagy bármivel. Nem lehetne esetleg valamilyen egyenesebb útvonalat ott kialakítani? Nem tudom,

hogyan adjuk ki magunkat a történetnek, de úgy gondolom, hogy azért a Fliegl is partner lenne ebben, hogy ha megkeresnénk őket.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Fliegl a Bavaria mögött építi a munkásszállót, tehát ez az út, ahhoz képest teljesen kiesik.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy azért tudjuk nagyon jól, hogy eléggé segítőkészen szoktak hozzáállni a kéréseinkhez. De akkor azon kell elgondolkodni, hogy a Lukoil kúttól hogyan hozod be a gyalogos forgalmat

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ahogyan bejöttek eddig.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy jól van, de szerintem ez nem feltétlenül szerencsés történet.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy szerintem. ha erre a nyomvonalra ránézünk, sőt a leírásból a hossza is kijön kb. ennek a történetnek. Erre irreálisan sok pénzt lehetne ráköltetni a használati értékével szemben. Én azt gondolom, hogy kellene szervezni, vagy közmunkásokkal takarítassuk meg a másik sávot is, mert ez ugye kétsávos, csak nem látszik, mert benőtte a gaz. Vagy szervezzünk rá egykatasztrófavédelmi napot, társadalmi munkát, vagy bármit. Két sor betonlap.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy őszintén szólva én ezen az úton még nem is nagyon jártam.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy egy normális alakulattal rendbe lehet ezt tenni két nap alatt.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Kovács Pistának egyébként volt egy ajánlata, a tartalmát nem tudom pontosan. Azt mondta, hogy 100.000 Forintért rendbeteszi. Legfeljebb beszélek vele és megkérdezem, hogy mit gondolt 100.000 Forintért. Szerintem ennyit áldozhatunk rá, megbízással szerződéssel, mindennel. Megnéztem egész jól és látszik, hogy 5-8 cm-ként a fűcsomók kinőttek ebből az útból, és ha megtisztítjuk a fűcsomóktól, akkor is ez a burkolt rész lejjebb lesz, mint a környezete.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem az a probléma, hanem az a probléma, itt látszik a rajzon, hogy gyakorlatilag egy csapásban használják az emberek. Látszik a két sor. 60 x 40-es mederlap, és ezt használják az emberek. A másik felét annyira benőtte, hogy nem látszik. Semmi gond ezzel, neki kell állítani egy alakulatot vagy megbízási szerződéssel, valakivel megcsináltatni. Le kell fűjni, ki kell kapálni, le kell lapátolni és hadd menjen. Egy normális hat fős brigádnak ez kb. kétnapi munkájába kerülne.

Szabó Zsolt polgármester összefoglalja, hogy akkor a következő a javaslat az elhangzottak alapján, hogy a kavicsos útnak a rendbentartása a jövőben kicsit nagyobb gyakorisággal kerüljön sor. A gyalogútnak a rendbetételét pedig a jelenlegi

és a meglevő burkolatnak a kiszabadításával képzeljük el, hogy egy kicsit javítsunk a színvonalán. Erre viszont akkor megkeressük a lehetőséget, hogy társadalmi munka vagy valami magánszemélynek megbízási szerződéssel történő alkalmazása, vagy a mi közmunkásaink bevonása, vagy ezeknek a kombinációja.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy előtte egy gyomirtózás javasolt.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy előtte?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy előtte, mert a gyomirtó az úgy működik, hogy belevezeted, és úgy szívódik fel és visszafele dolgozik, és ha az elszáradt egy hét után vagy kettő, akkor fele energiával kell kapálni.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy ha évente ez mondjuk kétszer-háromszor meg van ismételve, akkor már csak fenntartani kell minimális energiával.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy majd én összebeszélek itt az emberekkel, aztán főzök egy vadpörköltet nekik, meg kapnak egy láda sört, úgy rendberakatom velük a járdát, hogy csak úgy fügyül. Az országúttól befele végig.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy egyébként a társadalmi munkának kovácsoló ereje van. A szomszéd faluban ez kitűnően látszik, vagy községekben.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a faluban is lennének biztos sokan, akik szívesen segítenének. De még volt korábban egy olyan rész, hogy a jogi státusza, az hogyan rendeződik a területnek.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem foglalkozunk most ezzel. A Fliegl-é szerintem az épület. Ha neki ez probléma, akkor meg nem teszünk semmit.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy ami ott van öt ház az mind a Fliegl-é?

Szabó Zsolt polgármester szerint mind az öt biztosan nem.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem. Magántulajdonban vannak az egyes házak.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Fliegl-é egy vagy kettő.

A kérelemmel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

88/2016. /VI.23/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a Pillingéri településrész megközelítésének biztosításához
az alábbiakról dönt:**

- 1. a területen levő – és fejlesztésre nem tervezett – lakóterület közútját a jelenlegi állapotban kell megtartani, üzemeltetésére, karbantartására nagyobb figyelmet fordítani**
- 2. a terület nem gépjárművel történő megközelítését biztosító utat jelenlegi szerkezetében és nyomvonalán kell fenntartani, az útelemekeket kitisztítani. Ehhez társadalmi munkát kell szervezni az érdekeltek bevonásával. Ennek megtörténte után fokozott figyelmet kell fordítani a kialakított állapot fenntartására és a folyamatos üzemeltetésre.**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2016. szeptember 30

2.5. Rendezési terv módosítás Rp.I.133-22. (tornacsarnok) (19.38)

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy a tornacsarnok miatt módosítottuk itt az iskola környékének a rendezési tervét. Itt a főépítész meg egyéb szakhatóságok olyan véleményt fogalmaztak meg, ami miatt ők ezt nem javasolták. Mi tartottuk magunkat ahhoz, hogy de ez így legyen. Jegyző úr ezt megtárgyalta a főépítésszel, éps a főépítész is ideküldte ezt a levelét, amit kiküldtünk és akkor nekünk rá kell bólintanunk, hogy továbbra is azt akarjuk, amit mi az eredetiekben megfogalmaztunk. Ismerteti a képviselőknek megküldött főépítész egyetértő véleményét

A beszámolóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal

m e g a l k o t j a

Abda Község Önkormányzat Képviselő – testületének

9/2016. (VI.24). önkormányzati rendelete

a helyi építési szabályzatról szóló 21/2006.(VI.29.) rendelet módosításáról

2.6. Szociális szolgáltatótervezési koncepció (19.40)

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy a beadandó pályázatunkhoz kell egy ilyen, ezért Jegyző úr a HEP-re támaszkodva, meg a kollégák segítségével összehozott egy ilyen szociális szolgáltatótervezési koncepciót. Ezt kell most elfogadnunk, hogy be tudjuk adni a pályázathoz ezt is.

Komjáti János jegyző Kiegészítésként annyit, hogy kötelező ennek elkészítése a 2000 lakosságszám feletti településeken. Abdán is készült, majd ezt a feladatot átvette a többcélú kistérségi társulás. most, hogy az is megszűnőben van került vissza ismét hozzánk. Elfogadásra ajánlja.

A beszámolóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

89/2016. /VI.23/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Abda Község Önkormányzata

Szociális Szolgáltatótervezési Koncepcióját

- a mellékelt formában -

m e g a l k o t j a

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

Napirend t á r g y a l á s a

1. Tájékoztató a labdarúgó egyesület működéséről, bajnoksági eredményeiről, közeljövő feladatairól, pénzügyi lehetőségekről (19.44)

Előadó: egyesületi elnök

Szabó Zsolt egyesületi elnök ismerteti, hogy írásbeli tájékoztató került kiküldésre.

A tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hat igen szavazattal és egy fő tartózkodásával a következő határozatot hozzák:

90/2016. /VI.23/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
az abdai labdarugó egyesület működéséről, a bajnokság
eredményeiről, a közeljövő feladatairól, pénzügyi
lehetőségekről szóló tájékoztatást elfogadja.
Megállapítja, hogy az utóbbi időszak legeredményesebb
bajnokságát zarta az egyesület, amelyért elismerését és
köszönetét fejezi ki az ezért tevőknek
A következő bajnokságra az eredmény alapján megnyíló
lehetőség szerinti nevezéssel ért egyet**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Határidő: 2016. július 15.

2. A település egészségügyi helyzete, feladatok, lehetőségek (19.45)

Előadó: vállalkozó háziorvosok

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy a két doktor küldött ki írásban tájékoztatót, amiből azért látszik, hogy elég eltérő a két körzet. Nem akarok különösebben hozzáfűzni semmit.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy vártuk a doktorokat. Preisz doktor úr reggel bejött és mondta, hogy a tegnapi napon még szabad volt, de most már szabadságon van és ilyen formátumban nem tud sajnos eljönni. Bele is írta az előterjesztésbe, ami kiküldésre került. Úgy gondolom, hogy azért nem egy nagyon veszélyeztetett település Abda, hiszen, hogy ha a Preisz doktornál számoljuk azt a bizonyos mennyiségű számot, amit kiküldött, azért nagyon sok a nulla benne. Ez pedig azt jelenti, hogy kevés az olyan betegség, ami uralkodik Abdán. Illetve, ha valaki megnézi a táppénz, ami szintén szerepel a Preisz doktornak az anyagában, az sem egy jelentős szám. Úgy tűnik, hogy viszonylag jól bírja egészségügyileg a falu.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy mi a helyzet a szolgálati lakásokkal?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy költünk rá rendesen, meg még fogunk is.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy nem arról volt szó, hogy most felemeljük a bérleti díjat a költésre való tekintettel?

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy milyen beruházások voltak, ami miatt most azt mondtad, hogy költünk rá rendesen?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a gázkazán. Több gázkazánt is cseréltünk. Négy gázkazán van abban az épületben. A Pásztor doktornál is a rendelőnél cseréltünk, a lakásban meg a Preisz doktornál.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy külön van mindegyiknél a rendelőben és külön van a lakásokban?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen. A külön számlázás miatt is így kellett annak idején. Meg azért elég nagy terek ezek.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy a rendelési idő az tetszőleges, vagy egy hogyan néz ki?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az idő másik felében meg a szomszédban rendel, ugyanis Börcs közös körzet.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ezt értem, ezzel tisztában vagyok.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy négy órában rendel. Meg van a kötelező óraszám és erre kap az ÁNTSZ-től működési engedélyt.

Szabó Zsolt polgármester azzal javasolja elfogadásra a két doktor úrnak a beszámolóját, hogy az ő munkájukról ezután is csak a beszámolóban szerezzünk tudomást, és minél kevesebbet kelljen személyesen megtapasztalni.

A tájékoztatóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

91/2016. /VI.23/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a település egészségügyi helyzetéről, a közeljövő
feladatairól szóló előterjesztést**

e l f o g a d j a

**Megállapítja, hogy a kettő haziorvosi körzettel –
gyermekorvosi körzet nélkül – a település ellátott,**

hiszen összességében egészségügyi szempontból

nem tartozik a veszélyeztetett körzetek közé

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

3. Tájékoztató a véradások szervezéséről, helyi vöröskeresztes tevékenységről (19.53)

Előadó: Kozma Imre véradás szervező

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy Kozma Imrét meghívtuk, de sajnos nem tudott eljönni. Egy-két gondolatot hadd mondjak el én a Vöröskeresztről. A közelmúltban volt nálam a megyei Vöröskeresztnek az új elnöke, illetve az egyik véradó szervező, egy koordinátor és a segítségemet kérték abban a tekintetben, hogy az Imrével megszakadt a kapcsolat. Azt azért gondolom tudjátok, hogy az Imrének elévülhetetlen érdemei vannak azért itt a helyi véradás szervezések terén. Abda többelismerést kapott a Vöröskeresztől, azért mert nagy számban jelentkeznek a véradásra a véradók. Sok véradás van, három szervezett plusz a szilveszteri szokott lenni minden évben. Az önkormányzat azért ezt rendesen támogatja is, és azért meg tesz mindent, hogy ezek működjenek, helyet biztosítunk, kultúrált helyet adunk, adunk plusz támogatást arra, hogy megvendégeljék ezeket a segítő jobbot nyújtó embereket. Viszont úgy tűnik, hogy a Vöröskeresztnél is valami miatt megbolydult élet, és a megyei vezetőt gyorsan és indoklás nélkül leváltották. Ez az új vezető, aki volt nálam, azt mondta, hogy az Imrével nem nagyon ért szót, egyáltalán kapcsolatot sem tud vele teremteni. Kérte a segítséget abban, hogy ez a helyzet normalizálódjon, és rendes kerékvágásba tudjon terelődni. Amennyire én ki tudtam bogozni a helyzetet, az van, hogy az Imrétől olyan adminisztrációs dolgokat kértek, amiket korábban nem vártak el tőle és ő ezzel egyrészt nem tudott azonosulni, talán nem is akarja csinálni, másrészt meg ez egy bizalmatlanság következménye. Elképzelhetőnek tartom, hogy a megyei vezetésben a váltás is azért következett be, mert esetleg voltak olyan dolgok, amire az országos vezetés rámutatott, hogy az adminisztrációk nincsenek rendben, és gondolom, hogy az új vezető nem akart ebbe a hibába esni, hiszen akkor miért tették volna őt ide, vagy miért helyezték volna őt ebbe a pozícióba. Az Imre viszont azt mondta, hogy ezekkel a feltételekkel ő ezt ne akarja csinálni. A véradásszervezést természetesen csinálja, de mivel nem úgy csinálja, ahogyan elvárja tőle ezt a Vöröskereszt, így ezért neki hivatalosan nincs megbízólevele. Így ilyen formában nem gyűjthetne hivatalosan adományokat, nem fogadhatna el semmit, meg nem rendelkezhetne azoknak a véradók felé történő kiosztásáról. Igazából ez itt a gond, hogy ezt az adminisztrációt az Imre nem akarja,

vagy nem tudja csinálni. Ennek ellenére a véradások azok működnek. Próbáltam közelíteni az álláspontokat egymásfelé, aztán hogy ez mennyire fog sikerülni, azt szerintem az élet eldönti.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy folytatva ezt a gondolatmenetet, az előző testületi ülésre terveztük ezt a napirendet, pontosan abból kifolyólag, hogy azt megelőzően sor került erre a beszélgetésre a megyei Vöröskereszt vezetésével, hogy lássuk, hogy tényleg merre akar ez a település ezen a területen mozdulni. Ez akkor történt mikor az Imre kórházba került, ezért nem került sorra, ezért volt nehezebb az előző testületet úgy összerakni, ahogyan azt szeretttük volna. De az előkészítésében normális időben felkértük arra, hogy készítsen egy anyagot. Együttal bejött és elmondta ezeket a gondolatokat, amiket ismételten polgármester úr már említett. Az a helyzet, hogy kértük, hogy jöjjön el az ülésre és mondja el nekünk ezeket a problémákat, amelyeket érzékel, hogy valami közös gondolkodásba bele tudjuk vinni legalább a testületet ezen a területen. Ami félelmetes egy picit, hogy Börcsön is próbáltuk ezt a napirendet megtalálni és a börcsiek is panaszkodnak az új vezetésre. Nem nagyon szeretnének ők sem együtt dolgozni az új vezetéssel. Az Imre villámgyorsan elmondta, hogy egy-két településen itt a közvetlen környezetben, Szentpál meg Dunaszeg talán, ahol egyik pillanatról a másikra a véradásszervező már le is mondott a funkcióról, mert nem nagyon akarják felvállalni ezt az új elvárásnak való megfelelést. Tulajdonképpen ez azt jelenti röviden talán megfogalmazva, hogy a pénzek, amik ezekre a célokra jönnek, ezek bekerülnek a Vöröskereszt szervezetbe, aztán kérni kell azért, hogy ebből valami visszakerüljön a településre. Majd utána saját pénzünkért olyan elszámolásokat, egyebeket várnak tőlük, amit egy picit túlzásnak érzékelnek. Most itt tartunk, és ugye ezt az Imre is kijelentette a legutóbbi találkozásnál, hogy bemegy a véradó állomásra és lemond mindenről, nem csinálja tovább. Idáig valószínűleg nem kéne eljutni, tehát az most, hogy Abdán valamikor volt Vöröskereszt szervezet, aminek vélhetően van vezetője is. Ma biztos, hogy nincs Vöröskereszt szervezet, illetve nem dolgozik. Ehhez még ha most a véradás szervezés is valamilyen szinten bedugul, akkor azt gondolom, hogy ebből problémák lesznek. Valakinek ezt a feladatot vagy az Imre mellett vagy az Imre helyett talán fel kellene vállalni. Az a baj, hogy nem jött el és nem mondta el ugyanezeket a problémákat.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én azért szívesen meghallgatnám a másik felet is, hogy neki egyáltalán milyen elvárásai vannak és azért úgy ütköztetném azzal, hogy itt helyben azért jön össze annyi pénz, mert itt helyben van felhasználva, úgy van kezelve, stb.. Tehát, hogy lehet-e velük valamilyen kompromisszumot kötni, hogy ne úgy kelljen visszakuncsorogni ezeket a pénzeket, mint ahogyan ez itt elhangzott, hanem egy kicsit precízebb elszámolással ezeket a dolgokat kezelni, mert akkor szerintem meg lehet úgy támogatni az Imrét, hogy ő ezt tudja csinálni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szerintem mi a Vöröskeresztnek nem utaltunk, hanem amiket megszavaztunk a Vöröskeresztnek, azt az Imre felvette előlegbe és hozott róla számlát és úgy lett elszámolva.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy voltak különböző dolgok. Az elmúlt évben jutottunk el odáig, hogy konkrétan alpolgármester úr képviselői tiszteletdíja kapcsán, hogy meg tudtunk egyezni a véradásszervezőkkel, hogy átutaltuk a Lacinak a képviselői alapját és utána szóltunk neki, és egy az egyben visszaadta. Tehát eljutottunk az előző vezetéssel idáig. Most meg ott tartunk, hogy seholsem.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy tudtam, hogy a költségvetésben éves szinten 60-70 ezer Forint volt. Emlékszem, az Imre szokott mindig hozni ide számlát.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ez egy jól működő rendszer volt. Most már öt, vagy szinte minden évben az évvégi véradó ünnepélyen részt veszek, és Győrből kijöttek a megfelelő vezetők. Azok a vezetők, akik szívügyüknek tekintették a véradásszervezést. Tehát azon a pozíción, ahol voltak, volt egy nagyon komoly váltás, felülről egészen le, és azok a személyek, akik közvetlen kapcsolatban álltak a helyi véradó szervezéssel, a vezetővel, az Imrével, hirtelen támadt egy úr. Nem is lett igazából úr, mert új emberek kerültek a helyükre. Ez a pénzleosztás, én úgy gondolom, hogy az egy veszélyes dolog, hogy ha valahol egy összeg egy kalapba belekerül, mert az ember mindig fél, hogy ahonnan ezt a pénzt végülis a helyi véradó szervezésnek gondolták, az esetleg nem kerül vissza. Ezt valahogyan jó lenne, hogy ha a véradásszervezés a támogatók, vagy felajánlások, azok ne menjenek be egy központi keretbe, hanem azok helyben használódjanak fel. Annál is inkább, lehet, hogy ezt magasabb berkekben is át kéne gondolni, mert hangsúlyoztam az elején, hogy egy jól működő véradás, véradásszervezés volt, most szervezetről nem beszélek, de a szervezés az biztosan jó volt, mert mindig dicséretet kaptak. Annak fényében is miután Győrben már sajnos a véradás az pénzes funkcióvá is vált, tehát van olyan lehetőség sok embernek, hogy nem kell kimenni Ausztriába, hanem helyben már pénzért is el tudják adni a vérüket. De visszatérve, a véradásszervezésnél helyi szinten is probléma volt, mert az Imre mellett volt egy titkár, de tudjuk, hogy a Némethné Anikó már régóta kiesett. Tehát ott van egy nagy úr, hogy kevés az Imre, tehát kellene egy titkár, egy vöröskeresztes titkár helyi rendszerben is. Amíg ennek az alapja nem lesz meg, addig egyedül az Imre se fogja tudni. Arról nem is beszélve, hogy azok az adminisztrációs terhek, amikről úgy gondolom, hogy nem akar felvállalni. Nem tudom, hogy Jegyző úr tud-e segíteni neki?

Szabó Zsolt polgármester szerint ne Jegyző úrra terheljük rá, hanem ott van például a Szabó Tamás, többszázszoros véradó. Meg kéne őt kérdezni, hogy nem vállalja-e el.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy először meg kérdezni, hogy egyáltalán vállalja-e.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy azért nehezen vonzol be valakit úgy, hogy nem is tudod pontosan mi az elvárás. Először meghívnám a Vöröskereszttől valaki

vezetőt, aki egyáltalán képben van a rendszerbe, mondja el az önkormányzatnak, hogy miért nem lehet ezt csinálni, mint amit idáig csináltunk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt már elmondták.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy jó lenne tudni, hogy milyen jogi alapja van, mi alapján kérik ezeket a dolgokat, hogyan működik. Akkor el lehet gondolni, hogy lehet-e valamilyen alapítványokon átfuttatni a dolgot, akarjuk-e, vagy akkor ráállítunk erre valakit. Mert adminisztrációt szerintem a Tamás sem fog elvállalni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy itt arról volt szó, hogy van egy szervezet, akinek a nevében adományokat gyűjtenek. Tehát ez éppen olyan, mintha az önkormányzat nevében valaki azt mondaná, hogy pénzt vagy tuhát szedek, és utána mi nem tudnánk róla, hogy mi lesz azzal a ruhával. Lehet, hogy teljesen minden rendben van, csak azért mégis benn van a félsz, mert egy nagy megyei szervezetről van szó.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ezt elvileg lehetne kezelni úgy, hogy adnak egy megbízást, és akkor felhatalmazzák azzal, hogy ilyen meg olyan feltételekkel kell elszámolni. Ezek szerint más elvárások is vannak, itt központi befizetést várnak el.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azt várják el, hogy megbízólevélért cserébe tudjanak arról pontosan, pontról pontra, hogy mit csinál az Imre, kitől mit vesz át, és annak mi lesz a sorsa.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor ez megint más felállás.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ennyit kértek.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor ez egy egyszerű történet.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ezt eddig is tudta az Imre.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez éppen olyan az Imrénél, mint mikor azt kezdtük el feszegetni, hogy a temetőben miért nincs ez, miért nincs az, miért nincs becsukva a kapu. Akkor fogta magát és lemondott, hogy ő ezt nem csinálja tovább.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy valószínűleg itt is így lesz.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az Imrének azt kell csinálnia, amit eddig is jól csinált. Azért kéne plusz egy ember, akit odateszünk az Imre mellé.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ez a titkár, amiről eddig is beszéltünk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az Imre eddig is véradószervező volt, és tökéletesen jól csinálta. Érti ennek a lényegét.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a Vöröskereszt mindig is így működött. Ez olyan, mint volt a bélyegrendszer, biztos mindenki kapott Vöröskeresztes bélyeget. Ott egy 100 Forintos befizetésért az állampolgárnak először elment a nagykalapba 20 Forint, aztán megyei szinten még 20 Forint, a járási vagy a következő szinten 10

Forint és akkor ebből az alapszervezet, vagyis a településtől összeszedett 100 Forintból 50 vagy 30 Forint jött vissza. Tehát ez mindig így működött a Vöröskeresztnél. Közvetlenül felhasználható pénzek nem mentek be. Csak valószínűleg ez most még szigorúbbá vált ez a rendszer.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy most ha olyan jellegű adminisztrációról van szó, hogy kitől veszel pénzt, ezt nyilvántartani, utána mire költi és ezt valamilyen formában a Vöröskereszt felé dokumentálni kell, akkor én ezt 1 évig bevállalom ezt az adminisztrációt. Ha kell, akkor én megpróbálom ezt az Imrével közös nevezőre hozni. Ha ez segít rajtunk valamit. Én úgy tudom, hogy szót tudok érteni az Imrével is, és akkor hátha ez segít a történeten, és akkor van év idő, amíg lehet keresni erre esetleg egy megfelelő embert.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor majd megadom a számát ennek a hölgynek. Kihívjuk valamikor, aztán leülünk négyesbe.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy rendben van.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy jól van, akkor erre ne vesztegessünk több szót. Akkor ezt összehozzuk, hogy a felek találkozzanak.

A tájékoztatóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

92/2016. /VI.23/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a véradások szervezéséről, a helyi vöröskereszt
működéséről készült tájékoztatást**

e l f o g a d j a

**Megállapítja, hogy a területen a szervezésben problémák
jelentkeznek, amely a véradások hatékonyságára is
kihatnak, ezért – önkéntes jelentkezését elfogadva – Szalai
Gabriella települési képviselőt megbízza a külső segítői
feladatok ellátásával**

Felelős: Szalai Gabriella települési képviselő

Határidő: azonnal

N a p i r e n d u t á n

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk (20.10)

1.1. HÉSZ felülvizsgálat (20.10) – felhívás írásban csatolva

Komjáti János jegyző ismerteti, hogy biztos mindenki hallott már arról, hogy komoly harc folyik arról, hogy a helyi építési hatósági jogkör hová kerül Magyarországon. Mindenféleképpen szeretnék ezt az önkormányzatok válláról levenni ezt a terhet, és állami hivatal, konkrétan a járási hivatalokhoz csoportosítani. Az önkormányzatok pedig küzdenek ezért a hatáskörért. Ott tartunk pillanatnyilag, hogy központi iránymutatás alapján a települési helyi építési szabályzatok egy komoly törvényességi felülvizsgálaton estek át. Ennek egyértelműen az a következménye, hogy mindenhol egy-két pontba belekötöttek a törvényességi felügyelet az évtizedek óta meglévő és én azt gondolom, hogy normálisan is karbantartott, és minden egyes változásnál normálisan felülvizsgált helyi építési szabályzatokba. Abda esetében egy konkrét problémát talált ez a felülvizsgálat a HÉSZ-ekbe, ez pedig a zöld területeknek a rendezése. Három olyan pontja van az abdai HÉSZ-nek, ami arról szól, hogy a használatbavételi engedély kiadásának feltétele, hogy legyen zöld terület, legyen lombos fa, cserje, nagy lombkoronájú fa a területeken. Konkrétan ez a Bécsi út, Pagony út, Petőfi út, a Bécsi út kereskedelmi épületeinél, illetve a 85-ös számú főút melletti telkek főúttal határos területén. A főhatóság megállapította, hogy ilyen előírást a települési önkormányzatoknak ma már nincsen joga alkalmazni. Tehát nem fogalmazódhatnak meg a helyi építési szabályzatban a használatbavételi engedély kiadásának feltételeként olyan feltételek, amelyeket alapvetően a központi jogszabályok nem határoznak meg. Engem ez nagyon bánt, mert annak idején, pár évtizeddel ezelőtt talán az első olyan település Győrújbarát volt, ahol belekerültek a helyi építési szabályzatba ezek a zöldterületes szabályozások, hogy a használatbavételi feltétel legyen, és ezt egy borzasztó nagy vívmánynak tartottam. A javaslatunk az az lenne, hogy három esetben kerüljön ki, hogy a használatbavételi engedélynek feltétele Abda községben, hogy a zöld terület, a lombos fák, a cserjék elhelyezése legyen.

Kérdések, hozzászólások, vita

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy ha most jól értem, akkor felülről akarják megmondani, hogy hány fát ültessünk a Bécsi úton, meg a Pagony utcában?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem, pont az ellenkezője. Eddig mi megmondtuk, a józanész határain belül volt egy szabályozásunk. Most megmondták, hogy ehhez nincs jogunk, ezt vegyük ki belőle.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nincs jogod megmondani falusi szinten, hogy ültess fát.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy most volt a Kisalföld-be, hogy Mosonmagyaróváron egy szem gyümölcsfát sem engednek ültetni közterületre. Legalábbis reggel, ha jól olvastam, akkor ez volt benne.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy ezt miért nem lehet szabályozni helyi szinten?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy azért, mert változtak a jogszabályok és a jogszabályok kizárják ma azt, hogy ezt mi szabályozzuk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy van egy magasabb rendű jogszabály, aminek ez nem felel meg.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy ha ezt valami ajánlással tesszük?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy akkor úgysem tartja be senki.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy megtaláljuk magát a szabályozási formát.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy itt van ez a széles utcánk, ami idáig felmegy a Pagony utcáig. Hatalmas területet biztosítottunk mi is arra, hogy itt fákkal szegélyezzük ezt a részt. Hát nem sokkal szebb egy zöld övezet?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem egészen erről van szó. Arról van szó, hogy van egy telked, ahol eddig az építési hatóság azt mondta, hogy 1000 m²-es telekre építhetsz 200 m²-es házat, most csak mondtam valamit, meg lehet 100 m²-es melléképületed, meg a többiről ennyi meg ennyi zöld területet kell csinálnod. Kell, mondjuk 300 m² fűvet, meg fát ültetned. Ez eddig nekünk benn volt a szabályzatban, hogy 300 m² fű, meg 3 fa, most azt mondják, hogy ezt ki kell vennünk, mert ez jogszabályellenes.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy meg fogjuk természetesen keresni ennek a jogi alapját, az a lényeg, hogy pillanatnyilag az önkormányzati rendeletben szabályozást zárja ki.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy benne van a nevében, hogy helyi építési szabályzat. Tehát akkor mégis miért akarják megmondani, hogy a mi falunkban vagy a környezetünkben ez hogyan van?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy mindig meghatározták, hogy melyek voltak azok a szabályozási területek, amelyeket a helyi építési szabályzatban szabályozhatunk.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy csak most ezt vették ki belőle, hogy ezt mi nem szabályozhatjuk.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy most ezt nem lehet.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy akkor ezzel most sok mindent nem lehet kezdeni.

Varga Zoltán képviselő érdeklődik, hogy most akkor nem ültetheték fát a saját telkemre?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy de, most már lehet úgy házat építeni, meg vendéglőt nyitni, hogy nem ültetsz fát mellé, mert ezt már nem köthetjük ki feltételként.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ebben az a szomorú, hogy a természetvédők emiatt nem ugrálnak, ezek miatt a törvénymódosítások miatt.

A tájékoztatóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hét egyhangú igen szavazattal

m e g a l k o t j á k

Abda Község Önkormányzat Képviselő – testületének

10/2016. (VI.24). önkormányzati rendelete

a helyi építési szabályzatról szóló 21/2006.(VI.29.) rendelete módosításáról

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester a képviselő testületi ülést 20 óra 15 perckor berkeszti, és zárt ülésként folytatódik.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző