

Jegyzőkönyv

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2016. augusztus 24-én az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester (18.30)

Csigó László alpolgármester (18.30)

Szalai Gabriella képviselő (18.30)

Varga Dénes képviselő (18.32)

Szémann Tamás képviselő (18.30)

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző (18.30)

Szalai Miklós, a Választóbizottság elnöke (18.30)

Szabó Zsolt polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. 18 óra 37 perckor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, hiszen a megválasztott hét fő képviselőből négy fő jelen van. Dr. Boros István és Balogh Sándorné képviselőket még várjuk, nem jelezték, hogy nem jönnek.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt a létszámot még tudjuk kicsit növelni a mai testületi ülésünk elején. A július 3-án elhalálozott képviselőtársunk helyett a törvény erejénél fogva a települési képviselőket követő, legtöbb szavazatot kapott képviselő-jelölt az, aki a képviselő-testület tagja lesz. Ő Szémann Tamás. A 2010. évi L. tv. 21.§ 1. bekezdése alapján ő lesz a települési képviselők sorában a következő, illetve a hetedik. Ezen az ülésen akkor Szémann urat megkérjük az eskü letételére, ami nem lesz neki új, hiszen már többször megtette ezt. Utána javítjuk a jegyzőkönyvben a határozatképesség arányát. Átadnám a szót mindezek előtt a helyi Választási Bizottság elnökének, Szalai Miklós úrnak.

Szalai Miklós, a választási bizottság elnöke megköszöni a szót, majd elmondja, hogy a 2014. október 14-én megtartott helyi képviselők és polgármesterek választásán Abda községben megválasztásra került 1 fő polgármester és 6 fő

települési képviselő, akik az alakuló ülésen az esküt letették, munkájukat megkezdték. Az akkor hivatalba lépett 7 fő dolgozott 2016. július 3-ig, amikor Varga Zoltán képviselő elhunyt. Amennyiben a jogszabályokban megfogalmazott okból – a képviselő elhalálozik – üresedik meg képviselői hely, gondoskodni kell a pótlásról, amennyiben az egyéni listán van olyan jelölt, aki indult a választáson és a képviselővé vált jelöltek után a legtöbb szavazatot kapta. Ez a pótlás a Helyi Választási Bizottság feladata, illetve a feladat annak megállapítása, hogy van ilyen jelölt. Abda községben a 2014. évi választásokon a megválasztott 6 fő képviselő után a legtöbb szavazatot Szémann Tamás képviselőjelölt kapta, konkrétan 445 szavazatot. A testületbe akkor a bekerüléshez 449 szavazatra volt szükség, míg az utána következő legtöbb szavazat 424 volt. A bizottságunk tehát megállapította Szémann Tamás települési képviselővé válását. Megkerestük Őt, hogy vállalja-e a munkát és igenlő válasza után arra van csak szükség, hogy esküt tegyen, mint képviselő. A jogszabályi hivatkozás a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. tv. 21.§ 1. bekezdése. Kérem tehát a polgármester urat az eskü kivételére, majd átadom a képviselő úr megbízólevelét.

Szémann Tamás települési képviselő eskütétele:

„Én, Szémann Tamás becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; települési önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Abda Község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Istem engem úgy segítjen!”

Szalai Miklós, a választási bizottság elnöke tisztelettel átadja a megbízólevelet.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy nagyon sajnálom, hogy így kerültem a képviselő-testületbe, viszont örülök, hogy együtt dolgozhatunk. Remélem, hogy együttműködésünk a falu javát fogja szolgálni.

Szabó Zsolt polgármester megállapítja, hogy a jelenlevő képviselők száma öt főre módosult, a határozatképesség nem változott.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az írásos anyag kiküldésre került. Mivel az elhangzottakkal kapcsolatban nincs kérdés, észrevétel, így javaslatot tesz a meghívóban rögzített napirendek tárgyalására.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat öt egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

104/2016. /VIII.24/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a 2016. augusztus 24.-i képviselő-testületi ülése
napirendjét elfogadta,
így az az alábbiak szerint alakul:**

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1. Rendezési terv a vasút mellett

2.2. Útépítések 2016.

2.3. Telekvétel (Hársfa utca)

2.4. Erdőterület közös tulajdonának megszüntetése

Napirend

1. Előirányzatok átcsoportosítása a 2016. évi költségvetési rendeletben, költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Az önkormányzat 2016. évi költségvetése első féléves teljesítése

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

Zárt ülés

1. Első lakáshoz jutás, lakáscélú támogatások elbírálása

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról (18.42)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a tájékoztató előzetesen már kiküldésre került írásban. Nem szeretnék szóban ehhez kiegészítéseket tenni. A legutóbbi képviselő-testületi ülés (június 23.) óta az alábbi említésre érdemes események történtek:

Június 28-án önkormányzatunk nevében **meglátogattam otthonában László József urat** az Abdai Polgárőr Egyesület elnökét. Józsi bácsi a közelmúltban több alkalommal kórházi kezelésen volt különböző betegségek miatt. Állapota a látogatáskor már kielégítő volt.

Június 30-án az idei **bornappal** kapcsolatban volt **megbeszélés** a fellépők tekintetében. Erdélyiné Magdival – a Vándorbot Egyesület részéről – egyeztettük le, hogy milyen fellépőket tud javasolni, ide szervezni a határon túlról. Ez alapján Borszékra és Nagymegyerről érkeznek néptáncosok, Levélről harmonika zenekar és egy budapesti fellépésről idehívható csángó zenekar várható idén.

A Községháza körül **beszerelésre került az öntöző automatika**. Így az öntözési időpontokhoz nem kell kézíerővel beavatkozni. Ez azért növeli a hatékonyságot, mert így éjszaka lehet öntözni, ami sokkal hatékonyabb, mint a nappali öntözés. Az induláskor három beprogramozott időpont volt, most már csak egy van. Egy kör végig öntözése jelenleg 70 perc. A közeljövőben szakember bevonásával pontosításra kerül majd, hogy milyen időközönként és milyen hosszú öntözési idő beállítása célszerű.

Július elején a **FLIEGL KFT.**-nek a Bavaria Étteremnél lévő **telephelye értékesítésre került**. Itt hamarosan Winkler Tüzép fog nyílni.

Július 1-jén a **köztisztviselők kirándulás**on vettek részt a Balaton északi partján.

Július 2-án **megyei polgárőrnapot** tartottak **Győrasszonyfán**, ahol az abdai egyesület is részt vett. László József elnök kitüntetést vehetett át.

Július 3-án **Varga Zoltán** önkormányzati képviselő tragikus hirtelenséggel otthonában **elhalálozott**. A halálesethez kapcsolódó önkormányzati feladatok számbavétele és végrehajtása megkezdődött.

Július 4-én a II. Rákóczi Ferenc Kulturális Alapítvány által benyújtott **56-os pályázat első projekt megbeszélése** megtörtént. A pályázat keretében helyi fiatalok és pedagógusok interjúkat készítenek abdai emberekkel egykori élményeikről, emlékeikről.

Július 4-én az alábbi tartalmú mail üzenetet kaptam a **tornaterem építéséről**, a KLIK által benyújtandó pályázattal kapcsolatban Nagy István államtitkár úr irodájától: „Felvesszük a kapcsolatot az oktatásért felelős államtitkársággal. Államtitkár úr programja általában nagyon sűrű, de igyekszünk lehetőséget teremteni egy minisztériumi egyeztetésre, továbbá tájékozódunk a pályázat elbírálásának módjáról.”

Július 5-én az alábbi tartalmú mail üzenet érkezett az államtitkár úr irodájából: „**Tornaterem építésére**, felújítására várhatóan az EFOP 4.1.2 számú pályázat terhére lesz lehetősége a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak. A KLIK konzorciumban pályázhat majd a szeptember elején megjelenő pályázati forrásra, melynek nagyságrendje várhatóan kb. 70-80 mrd forint körül alakul majd. A jelzett összeget a KLIK az egész ország területén történő oktatási infrastruktúra-fejlesztésre használhatja majd fel, beleértve sportlétesítmények fejlesztését is. A vonatkozó rendelet kidolgozása még folyamatban van, annak részletei közigazgatási egyeztetés alatt állnak, így arról még nem tudok tájékoztatást adni, hogy a fent említett lehetőség kizárólag az ún. fejlesztendő járások területén lesz-e elérhető. Amennyiben az EFOP 4.1.2. kizárólag a 47 fejlesztendő járás számára nyílik meg, úgy várhatóan GYMS megyében annak terhére beruházás nem lesz támogatható. Bízunk abban, hogy ez a feltétel nem szerepel majd a normaszövegben.”

Július 5-én egy a győri ipari parkban 20 éve dolgozó cég képviselője keresett fel és jelezte, hogy **új telephelyet** szeretnének nyitni. Szóba került Abda. Megvizsgálva a terület igényeiket (kb. 4000 m2) és a tevékenységi körüket (**logisztikai raktározás**) több helyszínt is ajánlottunk számukra, melyekből adott esetben kiválasztják a nekik legkedvezőbbet.

Július 7-én alpolgármester úr és jegyző úr – több más önkormányzati vezetővel Győr környékéről – részt vettek a **győri MELECS** meghívására egy **üzemlátogatáson**. A meghívás apropója a cég 5 éves fennállása, célja pedig az, hogy a képzett munkaerő kiválasztásában és megtartásában a MELECS számítsa a környékbeli önkormányzatok együttműködésére.

Július 13-án dr. Pápai Bernadett járt nálam és érdeklődött a **Saru-féle telek** iránt a Hársfa utcában. Megbeszélésünk alapján később írásban vételi ajánlatot tesznek az önkormányzat felé.

Július 16-án **eltemettük Varga Zoltán önkormányzati képviselőt**. A temetés költségéről írt korábbi tájékoztatáshoz kapcsolódóan nincs kiegészítenivalóm.

Július 26-án **Bors Imre plébános ideköltözött** Komáromból az abdai plébániára. 27-én megtörtént a hivatal átadás-átvétele. Ettől kezdve a hivatalos ügyek intézése egyszerűbbé vált.

Július 22-én tájékoztatást kaptunk, hogy az **1956-os** magyarországi kitelepítések mementóinak megismerését célzó **pályázati támogatási kérelmünket nem támogatta a kiíró**. Vizsgáljuk a fellebbezés lehetőségét.

Július 28-án Uzsoki Kálmán nevű úr keresett fel hivatalomban. Horváth Lajossal érkeztek – aki gyógyászati segédeszközöket üzemeltet az abdai tsz. telepen – és a tevékenység tovább fejlesztésében gondolkodva osztották meg ötleteiket. Egy raktár építése mellett **szociális jellegű szolgáltatás nyújtására alkalmas intézményt** is létrehoznának, ha megfelelő igény lenne erre. A koncepció összerakása folyamatban van.

Augusztus 3-án **kilátogattam a török üzembe és tárgyaltam** dr. Szabó Antallal és dr. Szalai Ábellel. (A török vezetők szabadságon voltak.) Az új ügyvezető Imran Tatlici. Ábel elmondta, hogy a terület vásárlásokkal kapcsolatban jó ütemben haladnak előre. Valószínűleg sikerül megegyezni a földtulajdonosokkal és az is valószínű, hogy az önkormányzat közreműködő szerepére – ti. hogy mi legyünk a vásárlók – nem lesz szükség. Így egyszerűsödött a helyzet. A tulajdonosok fogják a földek művelésből kivonását elindítani. A vágóhíddal kapcsolatos tervek – volumenében – némileg mérséklődtek. A vágóhíd és a gyártás az új területen vonalba rendezett gyártási folyamatba illesztve működne. A régi üzemrészekben hűtési és tárolási feladatok maradnának. A vágóhíd kapacitását tekintve napi 60-70 szarvasmarha és 100 birka vágását tenné lehetővé, melyet a hazai piac valószínűleg ki is tudna szolgálni. A jelenlegi 4000 tonna/év mennyiséget szeretnék az új beruházással 8-10000 tonna/évre emelni. Futó pályázati lehetőségek miatt idén októberig dűlőre kell jutniuk a területek megvételével. A cég neve HIZMET-ről (gyártó cég) valószínűleg NAKSET-re (márkanév) fog változni.

Augusztus 10-ére a **kivitelező elvégezte az óvoda udvari széntárolón megrendelt munkákat**. A vezetőővönő a munka elvégzésével elégedett. Apróbb igazítások és a visszarakódás van még hátra. Pár nappal később az AUDIval is aláírtak egy megállapodást, mely alapján az AUDI dolgozói társadalmi munkában karbantartási munkákat fognak végezni az óvodában, úgy hogy a szükséges anyagokat, festékeket is ők hozzák. A HORA KFT. az óvodai labdapálya kb. 30 méteres oldalára készítendő labdaháló tartó kerítés anyagának ellenértékét befizeti az óvodai alapítványnak. Ennek összege 400.000 Ft.

Augusztus 10-én az abdai könyvtárba látogatott Horváth Sándor Domonkos a megyei könyvtár igazgatója és munkatársai. A helyszínen szerettek volna meggyőződni a könyvtár állapotáról, melyben érdemi nagszabású fejlesztés viszonylag régen történt. Kérdésemre elmondta, hogy lehetőség lenne még az idén (nagyjából októberben) 2-3 millió Ft-os **beruházásra, melyben megújulhatna a könyvtár berendezése, állománya**. Ehhez az önkormányzatnak a padlózat cseréjét és egy tisztasági festét kellene önerőből vállalni. Ezt megígértem, árajánlat bekérése folyamatban. Elmondtam, hogy első hallásra szimpatikus az ajánlat, azonban számunkra – a jelenlegi gyermeklétszám mellett – fontos, hogy a könyvtárt tanteremként is használhassuk. Ez számukra is elfogadható kompromisszum volt.

Augusztus 11-én **beadtunk egy támogatási kérelmet**, ami önrész vállalásával nem járt. A projekt keretében az Arany János utca Öttevény felőli végén lévő szabad területünkön és a sportpálya bekerített részén az – a korábbi játszótér helyén – **felnőttek sportolására és kondicionálására alkalmas park** kerülne kialakításra.

Augusztus 11-én kaptunk hivatalos tájékoztatást, hogy **az iskolaudvaron kialakítandó sportolásra alkalmas labdapályára beadott pályázatunk nem nyert**. Ezt követően el kell gondolkodni azon, hogy az iskola vezetésétől induló – és egyébként a képviselő-testület által megalapozottnak minősített – igény megvalósítását milyen forrásból, mekkora kerettel, milyen technikai megoldással és méretekben kívánjuk megvalósítani.

Augusztus 14-én **megkezdődött a labdarúgó bajnokság őszi szezonja**. Csapatunk továbbra is a megyei II. osztályban szerepelve Bőny községben szerezte meg első győzelmét 2.1-es arányban.

Augusztus 15-én kezdeményeztünk egy **bejárást az Abda-Győr kerékpárúton**, mert gyökér felnövések tapasztalhatók az Elvisz Parkkal szembeni részen. Jelen volt a kivitelező képviselője, a műszaki ellenőr, jegyző úr és a polgármester, valamint Koczmann Antal. Az eltelt közel négy év miatt garanciális igényről már nem beszélhetünk, de ennek ellenére a kivitelező vállalta, hogy a problémás szakaszt ingyen feltárja és helyreállítja, de a gyökér megkeresését és eltávolítását vállalja be az önkormányzat. A probléma megoldása megkezdődött és egy (maximum kettő) hónapon belül szeretnénk elvégezni.

Augusztus 15-én **összeállt a bornap végleges programja és költségvetése**. Ez utóbbi a tervezett 2m Ft-on belül maradt. A program népszerűsítése és közzététele különböző csatornákon megkezdődött.

Augusztus 20-án a községi ünnepségen Szücs Gábor kitüntetett számára átadásra került az oklevél, és egy Cs. Szabó Lajos által készített festmény, mint tárgyjutalom. Ezen túlmenően László Józsefnek, az Abdai Polgárőr Egyesület elnökének fejeztem ki köszönetemet több évtizedes lelkiismeretes tevékenysége okán. A délután elszármazottak találkozóján szintén részt vettem és a község jelenéről és jövőjéről tartottam tájékoztatást. A délelőtti ünnepséget a Rixerné Szokodoi Kornélia szervezte és a Rábca Dalkör színesítette. A délutáni programot Balogh Sándorné és segítői szervezték, a fellépő pedig a nyugdíjas egyesület dalárdája volt.

Augusztus 24-én kora délután az ügyvédi irodában aláírtam **az utolsó telek adásvételi szerződését**.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy a tornacsarnokkal kapcsolatban van új fejlemény?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy amit leírtam, csak annyi.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére a képviselő-testület öt egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozták:

105/2016. /VIII.24/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

A polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta

végzett munkáról, aktuális feladatokról

e l f o g a d j a .

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek (18.44)

2.1 Rendezési terv a vasút mellett (18.44)

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy egy darab házat akar egy család építeni, oda, ahol jelenleg a rendezési tervünk ezt nem tette lehetővé. A testület korábban amellet volt, hogy a rendezési tervünket akkor módosítsuk olyan formában, hogy ez lehetővé váljon. Akkor is prognosztizálható volt, hogy valamelyik szakhatóság ezt nem fogja támogatni, ez így is lett. Ennek ellenére a testületnek joga van eltérő véleményt megfogalmazni. Ezt mi fenntartottuk. Eltérő véleményként a megyei főépítésszel lefolytattunk egy megbeszélést, ezt követően nincs más dolgunk, mint amennyiben ha az eredeti szándékunkat fenntartjuk, akkor ezt a szándékot megerősítve a rendezési terv akkor életbe léphet.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy soha nem ment ennyi anyag egy rendezési terv véleményezésről, mint most. Ennek alapvetően az az oka, hogy egy picit kiegészítve, hogy ha valaki végigolvasta az anyagot, akkor látható, hogy sarkalatos pontja ennek a rendezési terv módosításnak valóban a Vasút utcai fejlesztés. Ezen kívül még kettő kérdést tartalmaz ez a rendezési terv módosítás, ezek az egyszerűbbek, ezeket most gyorsan elmondom. Az egyik a betervezett Radnóti lakótelep mögött induló és a Duna utcába kikötő tervezett útnak, a zsákutcává tétele. Tehát nem kötne ki a Duna utcára. Ezzel kapcsolatban nincsen különösebb en eltérő vélemény, tehát támogatja a szakmai kör a képviselő-testület erre vonatkozó döntését. A másik, amely szintén ennek a rendezési tervnek a része, az a kultúrház melletti ingatlan. Ugye ott arról volt szó, hogy három vagy több helyrajzi számon szerepel a Szent István utcától a Vasút utcáig terjedő rész. A Sebiék megvásárolták ennek egy jelentős részét és a szabályozási vonal úgy nézett ki a rendezési tervben, hogy a megvásárolt terület egy része a Vasút utcai szabályozással esett egy tekintet alá. Itt a feladat az volt, hogy ha már ehhez a területhez tartozik, akkor kerüljön ugyanarra a szabályozásra, ami a Szent István utcai oldalon van. Tehát egy szabályozási vonal került arrébb pár méterrel. A harmadik történet ez a vasutas kérdés. Azért mondom, hogy több az anyag, mint általában lenni szokott, mert a vélemények beérkeztek, a vélemények beérkezése után valóban volt a környezetvédőknek az a véleményük, amelyet megfogalmaztak, ez pedig a zaj, mint alapkérdés ezen a területen. Abban az esetben, hogy ha nem minden szakhatóság támogatja egyértelműen a rendezési terv módosítást, hanem eltérő vélemény van,

akkor az eltérő vélemények tisztázása érdekében egyeztető tárgyalást kell tartani. A következő csomag az egyeztető tárgyaláshoz kapcsolódik. Az egyeztető tárgyalás az előző alkalommal a főépítész folytatta le a saját eljárása keretében, többször van egyeztető tárgyalás, tehát ezzel csak azt akartam mondani, hogy az eset azért nem egyedi. Ebben az esetben a főépítész azt kérte, hogy nálunk kerüljön lefolytatásra ez az eltérő vélemények tisztázása. Összehívtuk, voltak vélemények, amelyek postán megérkeztek, illetve maga a tárgyalás az olyan szinten eredménytelen maradt, hogy az érintettek nem jöttek el erre a tárgyalásra. Most az a véleményünk, a polgármester úr összegzésképp elmondta, itt a szakmai vélemény, hogy az a vélemény, amelyet a környezetvédők megfogalmaztak az kettős. Egyrészt azt írják, hogy az OTÉK alóli felmentéssel ez a beépítés esetleg lehetséges ezen a területen. Ugyanakkor a következő gondolatban megfogalmazza az esetleges zajos problémákat. A zajos problémát neki az építési engedélyezés során kell tisztázni, hogy ha van építési engedély, mert pillanatnyilag bejelentés van csak. Az OTÉK alóli felmentésről pedig az állami főépítész nyilatkozta, hogy megadja ennek az OTÉK alóli felmentését ennél az ingatlannál. Tehát ilyen formátumban megértettük a megérkezett véleményeket. Továbbra is kitartunk amellett, hogy akkor ezen a területen történjen meg a beépítés.

Kérdések, hozzászólások, vita

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy a későbbiekben ezzel kapcsolatban nem emelhet kifogást akkor, hogy zaj van a kert végén?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai öt egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

106/2016. /VIII.24 / képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

A 314/2012. /XI.8/ Korm. rendelet 39. § /2/ bekezdése alapján n y i l a t k o z z a,
hogy ismertetésre került és megismerte a
megrendelésére a Regioplan Kft által
Msz.: Rp.I.133-21 munkaszám alatt elkészített
dokumentáció illetve az arra érkezett véleményezés.
Örömmel állapítja meg, hogy a vélemények alapvetően
nem tartalmazzák a dokumentációban foglaltaktól
eltérő véleményeket, így azokat
e l f o g a d j a .

**Elfogadja az eltérő vélemények tisztázására
összehívott egyeztető tárgyalást, illetve annak eredményét
A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
3265-9/2016. számú véleményét ellentmondásosnak
értékeli / OTÉK előírásai alóli felmentés lehetősége,
zajvédelmi határérték megállapítása szükségtelensége /
így azt eszerint értékeli.
Kéri, hogy az változatlanul szerepeljen a végső szakmai
véleményezési dokumentációban
Utasítja a tisztségviselőket, hogy intézkedjenek a munka
folytatásáról, a végső szakmai véleményezési dokumentáció
elkészítettetéséről
Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: azonnal**

2.2. Útépítések 2016. (18.50)

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a településüzemeltetéssel karöltve felmértük azokat a területeket, amelyek beavatkozásra várnak a községben, és ezekre kértünk be ajánlatokat is. Elég tetemes összeg lett a végösszeg. Nyilván azt mindenki láthatja az összesítésből, hogy melyik ajánlat kedvezőbb és melyik ajánlat kevésbé kedvező. Az ajánlatadóknál azért arra lehet számítani, hogy nem részben, hanem csak egészben rendelnénk meg a munkákat, mivel ez egy csomagár, akkor nyilván ezt a választ megkaphatjuk tőlük. Bár még erre nem kérdeztünk rá. Én az árak ismeretében két munkára mindenképpen tennék javaslatot. A többi munkával kapcsolatban nekem konkrétan nincs erre az évre történő munkavégzésre javaslatom, de el tudom fogadni, hogy ha még esetleg részletekről valamelyik olyan prioritást élvezne. Az egyik az egy viszonylag kisebb költség, ezek az árok rendbetételek a Hunyadi utca és a Hársfa utca környékén. Most ahogyan jöttem el gyalogosan, teljesen jól látszik, ami autóból talán kevésbé esetleg aki arra jár, hogy teljesen be vannak dőlve ezek a lapok. Nőnek ki mindenféle vastagságú meg korú növények, bokrok, gaz, minden. Teljesen karbatarthatatlan. Ez itt a VIII. számú tétel lenne. Illetve én a másikat, a TSZ telepeset javasolnám. Ez is már egy régi adósságunk. A Zöldmező utcának a zsákutca részét megcsináltattuk és itt a lakóktól történő hozzájárulás kérsnek az volt a fő indoka, hogy ez egy magánfejlesztésben történt ez a beruházás. Ez viszont a mi meglévő utunk, ami egyrészt a TSZ-ben működő vállalkozásoknak is elég régóta problémát okoz, meg most ott a lakóházakból némelyik oda nyílik. Én ezt javasolnám még. Előbb-utóbb mindenképpen rendbe kell tennünk, ez nem egy olyan nagy összeg. Ez a két beruházás még ebben az évben a költségvetésbe beleférne, úgy gondolom. Kíváncsi vagyok a véleményetekre, nekem ez a javaslatom.

Kérdések, hozzászólások, vita

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy az árok, azok mindenképpen előnyt élveznek. Ha őszig meglenne, akkor lenne igazán értelme. Tulajdonképpen egyetértek az aszfaltozással a TSZ-re vezető úton. Az teljesen önkormányzati az az út vagy a vállalkozásokat ott nem lehet megkeresni egy kis támogatás végett?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy megkereshetni megkereshetjük, de miénk az az út.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy az összes többi az végülis ügyis kereszteződések, meg kiemelkedések, ha jól értem. Ugye itt egy csomó ilyen téma van. Tehát bármelyiket nézzük, a forgalom szempontjából a Diófa utca prioritást kell, hogy élvezzen. A Zöldmező utca, Árpád utca személygépkocsi forgalmának körülbelül 90%-a zajlik ezen a Diófa utcán. A mezőgazdasági gépek pedig 100%-ban itt mennek felemelt tárcsával, kombájnnal, mindenki. Miután ez a legkeskenyebb, mindenhogyan azt akarom mondani, hogy ez a kiemelés, ez lehet, hogy prioritást kell, hogy élvezzen. Balesetveszélyes. Csak egyetlen egy dolgot kérnék, hogy ne essünk abba a hibába, hogy amennyiben pótkocsis kamionok forgolódna abban az ívben, a mostaniaknál az kicsit problémás, hogy a pótkocsis árufeltöltés is ott történik. Ott fordulnak vagy be, vagy vissza, de a lényeg, hogy ez mindig így van. Természetesen a pótkocsinak nem sikerül ezt az ívet bevenni. Mondjuk a virágágyás látja benne kárát, de az a legkevesebb, hanem gyúrnák ki a szegélykövet is. Tehát azt akarom mondani, hogy ha erre sor kerül, ezeket a felmerült problémákat vegyük figyelembe a kiemelésnek a kiépítésénél. Valamint azt, hogy ezen a kis keresztmetszetű utcán ekkora forgalom zajlódik. Valamit itt tehát kell csinálni. Kitiltani nem lehet, mert ott van a célforgalom a teherautóknak, tehát mindegyik célforgalom. Miután az Árpád utcának a fél, üres része be fog épülni, hatalmas kamionforgalom fog ott épülni még vagy 16 háznál megjelenni. Ezeket vegyük figyelembe. Nem tudom, hogy erre mennyit szánunk, hogy gondolja a testület? Mert akkor azt is figyelembe kell vennünk, hogy ezek mennyibe kerülnek.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy amíg ott teherautós forgalom fog menni, addig én erre annyira nem biztos, hogy költenék. Ott két év alatt megint tönkre fog menni.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy megvárjuk a beépülést?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az útfelújításokkal kapcsolatban mindenképpen ahhoz tartanám magamat, amiket már évek óta is mondok, hogy én csakis és kizárólag úgy csinálnék meg egy utcának az útfelújítását, ha előtte annak illetve a környezetének a vízelvezetése rendbe van téve. Szerintem az nem megoldható, illetve nem megoldás, hogy ha elkészítjük az útfelújítást és utána majd történik valami a vízelvezetéssel. A sorrendet én ebbe gondolnám helyesnek megtartani, hogy árokrendezés, vízelvezetés átgondolása, hogy ne legyenek olyan területek, ahol megáll a víz, mert előbb utóbb az útnak sem fog jót tenni. Amit az alpolgármester úr is mondott, hogy ott megnövekedett teherforgalomra lehet majd

számítani az építkezések kapcsán. Én éppen emiatt megvárnám a kiemelésnek az elkészítését, mert valószínűleg nem kis járművekkel fognak ott mozogni. Ha ugyanez a méret lesz a kiemelésnél, akkor ott az esélytelen, hogy normálisan megmaradjon.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy mit szeretnél kiemelni? A Diófa utca, Hunyadi utca?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen, meg a Híd utca kiemelésénél van egy meg nem oldott kereszteződés. De én ebben egyetértek a Gabriellával. Mondjuk a forgalom nem feltétlenül a Diófa utcán fog zajlani, hanem azért annál nagyobb keresztmetszetű a lakótelepi út.

Szalai Gabriella képviselő egyetért, hogy arra is valószínűleg sok fog menni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a lakótelepi út is Y formában megfelelő szélességű szerintem, de a Diófa utca, ha megkapja tényleg a mixereket meg az összes építkezésre a beszállítást, akkor szét fog borulni. Ott a kis keresztmetszet miatt gyakorlatilag két személy is lemegy a padkára és gyűrják szét az utat. Gyakorlatilag ez a Kistöltés utca erre nagyon jól megfigyelhető, az most van abban az állapotban, a széthullás előtt. Tehát a Diófa utcát feláldozzuk az építkezés oltárán, a 3 év múlva történő építkezések oltárán és tönkremegy.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szabályoznunk kellene, hogy ne ott menjenek el.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy vagy azt mondjuk, hogy a CBA mellett, a Malom útra az építkezési forgalmat eltereljük. A Diófa utca, az ott szét fog menni, ha nem kap szegélyt. Padkázhatunk murvával, mindennel, ez ideig-óráig tűzoltás, de a teherforgalmat ez nem fogja bírni.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy akkor is ugyanilyen aszfaltszélesség marad, ha adunk neki szegélyt, akkor is. Ez borzasztóan pici.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy igen.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy világos, hogy megfogja a szélét, csak hogy nem kellene azzal foglalkozni továbbra is azt mondom, hogy szélesebb burkolatot csináljunk.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ha süllyesztett réteget kap, az önmagában kétszer 20 cm már, meg még valamennyit lehetne szélesíteni hozzá és akkor nem feltétlenül gyűrja minden autó a szélét. Mert az előbb letörik, mint a szegély. Vagy akkor, ha a távlati építkezést mondjuk, az építkezési forgalmat letereljük a Malom útra és a Diófa utcát, meg valamilyen úton módon megmentjük.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ez nagyon nehéz, mert most itt kinn van, csak ki van téve, hogy célforgalom.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a célforgalom az adott tiltott szakaszra eső célt jelenti, de ez ugye átmenő.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ez átmenő, főleg a mezőgazdasági gépek szoktak. Azok akkor is fognak menni, ha 20 év múlva gondolom, felépül a lakótelep. De valóban az itt elhangzottakkal kapcsolatban annyival én is szeretnék hozzájárulni, illetve azt mondanám, amit a Gabriella is mondott, hogy a víz. Tehát maga a műszaki tartalomba, amikor csinálunk egy utat, akkor az is legyen benne a vízelvezetés, mert az egy természetes dolog. Amennyiben viszont szélesítünk egy utat akkor sajnos nem lehet csak úgy simán, hanem az egy komolyabb munka.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy vízelvezetés problémája szerintem nincs a Diófa utcának, inkább a keskenysége a probléma.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az a legnagyobb probléma, hogy az összes út, hogy ha megnézed, egy autós utak. Az, hogy ha két autó el akarja kerülni egymást, valamelyiknek le kell mennie a szélére, vagy adott esetben a padkára, és onnétől kezdve van az, hogy törik, kopik a padka, stb., mint a Kistöltés utcánál. Egyébként, továbbra is azt mondom, hogy a Kistöltés utca van a legrosszabb állapotba a faluban. Annak kell leginkább az életmentés, mert az még viszonylag kevés ráfordítással megmenthető lenne, mert rengeteg forgalmat visz el egyébként az is, függetlenül attól is, hogy nem teherautók mennek rajta. A személyautók ugyanúgy törik a szélét. Hiába lett jól megcsinálva szerintem áprilisban a padkázás, ugyanolyan, mint volt most gyakorlatilag 3-4 hónap után az egész. Ha valahol normális utat akarunk csinálni és figyelembe vesszük a településnek a bővülését, és hogy ha ott magánfejlesztések bejönnek azon a részen, akkor el kell gondolkozni azon, hogy hol van lehetőség arra, ha már utat újítunk, az út szélesítésére. Úgy gondolkodni akkor, hogy hol lenne célszerű azt alkalmazni, amit a Dénes is mond, hogy egy tartósabb megoldás a szegélyezés elkészítése, mert inkább csináljunk meg keveset, egy évben kettő helyett csak egyet, de az az egy legyen becsülettel megcsinálva normálisan. Ha kell szélesítsünk, ha kell akkor szegélyezzünk, és akkor úgy.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy egyébként arra gondoltam, hogy ha tényleg elindul ott az építkezés, akkor mondjuk ki azt, egyezzünk meg a Kunékkal, hogy ami volt ott árok és betemetésre került, hogy a régi varroda, ami van a TSZ-nél, a lakatosműhelytől, az egy beállt, nagy szélességű út, amire azt mondanám, hogy jó szívvel adnám teherautók alá.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ha megtudnánk ezt csinálni, egyébként, ha a célforgalmat oda le tudnánk irányítani, mert lehet, hogy ott nem 16 ház lesz, hanem 32, ki tudja.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a 32-től nem kell tartani, mert ott már jön a limes. De melyik útra gondoltok pontosan, mert ezt nem egészen értettem, a Kunék melletti út?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy vagy a Kunékkal beszélünk, vagy ott a kápolnai út.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ott tehát ahol beérünk Győr felől Abdára, ott rögtön az épületek előtt egy kvázi üzemi út menjen le, egy földút a teherautóknak.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy földúton nem tud lemenni a mixer, pont annak van a legnagyobb súlya.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy de el lehet gondolkodni azon, hogy csinálunk egy törtbetonos utat.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy lehet, hogy többbe kerül.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy azért én azt megvizsgálám.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy megvizsgálhatjuk, de azért az ott egy olyan 3-4 km.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nincs annyi.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy de ha a kápolnától leviszed.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ne a kápolnától számoljunk.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy akkor közelítsük meg a Kunék parkolóján keresztül. Gyakorlatilag ott 200-250 méterről beszélünk.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor még mondhatjuk azt is, hogy a TSZ területén lévő üzemeknek is az úgymond egy alternatíva, egy beszállítóút és akkor nem a lakótelepen zúgnának keresztül. Szerintem lakossági elfogadás szempontjából lehet, hogy jobb.

Komjáti János jegyző összegzi, hogy akkor ez nem egy meglévő út, hanem most kitalált út.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy inkább úgy mondanám, hogy csapás most is van ott.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy kinek a tulajdona van ott?

Varga Dénes képviselő szerint a Kunéké. Gyakorlatilag a régi út a Pillangó lakópark felett az megvan. A felső földút. Gyakorlatilag ott van olyan összeségében 300 méter. De ez csak egy gondolat úgy távlatilag.

Csigó László alpolgármester elismeri, hogy egy jó gondolat, mert egyébként nyugaton ezt már kitalálták, hogy üzemi utak vannak, csak mi még nem jutottunk el odáig. Meg kell nézni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy visszatérve a vízelvezetésre, amiről a Gabriella beszélt, ezeknél a projekteknél nem érzem, hogy a vízelvezetés bárhol probléma lenne. Kivéve a IX-est, a Pagony úti dolgot, amit attól függetlenül szintén előre vehetnénk. A Pagony útít ugyanúgy kellene megoldani, mint a szelektív sziget környékét, mint ahogy megcsináltuk a COOP ABC-nél. Csak ez ugye egy kicsit

hosszabb, mert a COOP ABC-nél gyakorlatilag a mélységébe nem mentünk egy utcányit. Itt meg a Bécsi út meg a Petőfi út közötti szakaszban kellene gondolkodnunk, mert az egy olyan 100 méter biztos, hogy van.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én azért mondtam a vízelvezetést, hogy ha olyan utakat akarunk, hogy a két autó el tudja kerülni egymást rendesen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy itt nem jellemző egyiknél sem, hogy megállna a víz, hogy az probléma lenne. Vannak olyan területek, amikről tudunk, hogy van konkrétan gond a vízelvezetéssel. De persze előre vesszük, ha szeretnétek, figyelembe vesszük. De a másik meg az, hogy valahogy ezeket érdemes az útépitésekkel együtt csinálni, mert hogy ha az útnak a paraméterei változnak, gondolok a szélességére vagy a padka helyett burkolat lesz, annak is kell egy kis padka, lehet, hogy az ároknak a helye vagy a méretei is változni fog. Egyszerűbb lenne akkor megcsinálni, mikor az útépitést is. Csak akkor gondolni kell rá, meg jól kell méretezni meg mindent.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy most a VII. pontot, azt nem támogatnánk? Mert a Honvéd utca, Dózsa utca környékén is van egy zárt vízelvezető rendszer, meg szikkasztás. Lehet, hogy ezt is érdemes lenne az idén.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azt mindenképpen csak akkor, ha a TOP-ban megvalósulna. Ott nem nyílt vízelvezetés lenne, hanem földbe fektetett nagyméretű átmenőcsövek, és akkor ne építsünk utat, amíg ez nem valósul meg.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy ez mikorra várható?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a TOP keretein belül, jövőre.

Csigó László alpolgármester egyetért. Logikusabb kívárni, ha van pályázati lehetőségünk is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha mondjuk, ezt a TSZ utat nem építjük meg, akkor mindenképpen legalább ezt a Pagonyi utat kéne. Ez a fele árba. A IX. Ott van a szelektív sziget. Annak is elég csúnya a területe, ez a Harka Kálmán féle raktár mellett, meg az út melletti terület.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy ez most a IX., a Pagony utas?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Harka Kálmán féle raktár mellett van egy egész széles közterület, ott lenne helye ároknak. Kellene egy kompromisszumot csinálni, hogy ha a Kálmánnak kell parkoló, akkor maradjon egy-két parkoló is, de legyen vízelvezetés ott is. A szelektív szigetnek is ott akkor kialakítanánk egy olyan helyet, hogy mindenki hozzáférjen, könnyű legyen ott összetakarítani.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy ebbe az árajánlatba az árokkészítés is benne van, meg annak az szfaltozása?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen, itt a IX.-nél. Árokkészítés, szelektív sziget környékének a burkolása, meg az út szélének, szerintem ott is egy hasonló szegéllyel.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy emlékezetem szerintem talajcsere, vízelvezetés, aszfaltozás, meg a szelektív-sziget van benne.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy igen. A konkrét feladat az az volt, hogy az 1-es főút és a Petőfi utca között a Pagony útszakasz aszfaltozása, az érintett terület vízrendezése, szelektív-sziget kiépítése, burkolása.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy erről most van valami részletesebb anyag, amit kaptunk?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy most konkrétan egy műszaki tartalmat fogalmaztam meg, és azt árazták be a cégek.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy megvan ez részletesen szerintem egyébként.

Szalai Gabriella képviselő szeretné kérni, hogy akkor legközelebb azt is küldjük át, hogy mégis mi az. Mert rendben, hogy 30, de mi 30? Meg mi félmillió Forint?

Komjáti János jegyző érdeklődik, hogy benne volt az anyagban a műszaki tartalom, nem? Egy word melléklet is volt.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy rendben, hogy árokfelújítás a VIII.-asnál, de ezt egy kicsit részletesebben, úgy ahogyan most a Dénes mondta, hogy talajcsere, ez, az, amaz, és akkor mégis tudja az ember, hogy mi mire van odabiggyesztve, meg mi a 3 millió Forint. Én ez alapján így nem tudok dönteni, hogy itt van három szám.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy halasszuk a következő ülésre a döntést, amikor már oda lehet mellé tenni a műszaki tartalmat.

Szalai Gabriella képviselő szerint odáig tudunk ebbe dönteni, hogy ki tudunk választani egy olyan projektet, amit akkor a következő testületi ülésen megkapunk kicsit részletesebben.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy szemeljünk ki kettőt vagy hármat, amit fontosnak tartunk és akkor annak a műszaki tartalmát részletezzük.

Csigó László alpolgármester javasolja, hogy legyen akkor a IX-es. Szerintem ez legyen az, amit akkor tegyünk bele.

Szalai Gabriella képviselő úgy gondolja, hogy a parkolórészt, azt azért a vállalkozó saját maga murvázza le.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem fogjuk ott mi kialakítani a parkolót. Egyeztetünk vele, hogy esetleg neki van-e elképzelése, ő akar-e ebbe anyagilag beszállni, áldozni rá, hogy esetleg az ő elképzelései is úgy valósuljanak meg, ami amúgy már nekünk annyira nem fontos.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ha ő ott mindenáron akar egy jó kis parkolót magának, akkor ne zárkozzunk el előle, hogy megcsinálja azt a darab utat magának.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy akkor a IX.-es mellett még mit javasoltok.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én azt javasolom, amit a Dénes vetett fel, az ominózus üzemi útnak a kialakítását, és azzal kapcsolatos dolgok. Én abban több fantáziát látok most, mint ezekben. Ha megvan az elterelőút, akkor már könnyebben tudunk a többin is újítani.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azért gondoljunk bele, hogy a Kunéktól földet bérelni mondjuk másfél-két évre, mert nyilván ha ott eladják a telket, akkor azt nagyon nem tudjuk számon tartani, hogy mennyi idő alatt fogják ezt beépíteni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez csak egy ötlet volt, nem kötelező. Keressük meg az alternatíváját.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez rendben van, de ott akkor vagy bérelni kell területet, vagy meg kell venni. Utána akkor ott alapot kell csinálni, utána abból valószínűleg ott már szántóföldet ott nem tudsz csinálni.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy kezdjünk el gondolkozni abban, hogy mi lehetne.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ott a kápolnai útnál, hogy kigyúrták az utat az csak egy dolog. Még az is lehet, hogy valamilyen támogatást felvesz rá.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én ezt értem, de szó volt, ha jól emlékszem egy évvel ezelőtt a testületi üléseken, amikor volt egy olyan pályázati lehetőség, hogy külterületi utaknak a felújítására illetve létrehozására adtak pénzt, hogy a kápolnai út, az pont ebbe a kategóriába esne. A kápolnai út, az nagyon szűk, tehát nem hiszem, hogy arra kellene feltétlenül irányítani, de esetleg megnézni, hogy ott valami olyan bekötőutat, ami nekünk is megéri, a kápolnához is egyfajta gyalogos megközelítést ad, hogy ne mindig a főúton, a forgalmas főúton kelljen kivonulni. Nem lehetne egy kis időt szánni rá? Ha kell, menjünk ki, nézzük meg a helyet, műholdon is nézzük meg jobban és akkor a következő testületi ülésen beszéljünk erről. Mert ott, hogy ha a lakótelep mögött beindul az építkezés és megépítik azokat az ingatlanokat, a lakótelepi út akkor sem fogja elbírní azt a forgalmat előbb-utóbb. Pláne ha ott még mellette ez az egysoros zsákutca is megépül, akkor ott reggel meg lehet örülni a CBA-s útkereszteződésbe majd. Ezekről már beszélgettünk korábban, ezekkel kapcsolatban már mindenkinek voltak ötletei meg elképzelései. Ezeket nem tudnánk egy kicsit előszedni?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ami most prognosztizálható az az, hogy másfél éven belül lesznek eladó telkek, 16-18 darab. Ettől én nem ijedek meg annyira, hogy a lakótelepnél nem lehet kihajtani. Tehát ez is még legalább másfél év. Most, hogy ha ezen túlmenően lesznek még fejlesztések, amiről nyilván a testület fog dönteni, meg tudni, akkor az még később lesz.

Varga Dénes képviselő szerint koncepció szerint kezeljük az egészet, hiszen elfogyott az építési telkünk. Ez nem azt jelenti, hogy feltétlen azonnal nyitnunk kell

meg minden, de ha a fejlődés szintjén akarunk maradni, akkor azért valahol el kell kezdeni.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy könnyen lehet, hogy ha ott fel van dobva a tulajdonosoknak ez a dolog, akkor ők kapva az ajánlaton, mert lehet, hogy ebbe gondolkodnak, hogy alakítanak ki telkeket hosszútávon.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ha most új telkek kialakításán gondolkozunk, akkor adná magát a történet, hogy itt jön ki a Hunyadi utca folytatása gondolatban, itt nincsen ingatlan bejelölve, hogy itt lenne valami. Itt gyönyörűen végig lehetne vinni. Logikus lenne.

Varga Dénes képviselő elmondja visszatérve az alapgondolathoz, hogy ha a Diófa utcát „feláldozzuk” az építkezés oltárán, mert hogy az biztos, hogy szét fog burulni, akkor utána van értelme teljesen megcsinálni rendesen.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az Álomváros, mint olyan a Tóvizi Szilveszter telekkialakítása oltárán fel lett áldozva. Letörlődött a település rendezési tervéről.

Varga Dénes képviselő elmondja az Álomváros igen, de a lakótelep belső útjának a végére már volt próbálkozás, és egyelőre azt mondtuk, hogy ezt nem folytatjuk, mert olyan jellegű házakat akartak építeni, amit nem szeretnénk látni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azt mondtuk, hogy kisebbbe el tudjuk képzelni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy kisebbbe igen, más felosztásba.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy még meggondolhatják ők is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a legjobb az lenne, hogy ha a Kunék mellett le tudna menni egy út. Ez teljesen biztos.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy vagy az épületek mellett megy le egy út, vagy onnétől gyakorlatilag a hídig sehol nem tudsz engedélyt kérni kereszteződésre.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy még van másfél évünk mire elkezdődik a mozgolódás az Árpád utca folytatásában. Kezdjünk el rajta gondolkodni, ez most nem azt jelenti, hogy azonnal döntést kell hozni. De agyaljunk rajta, hogy mit lehet ebből kihozni szerintem.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én erre tartalékolnék, hogy ha azt mondjátok, hogy ne álljunk neki, akkor én nem választanék ki három projektet ebből, hanem mondjuk csak egyet, vagy kettő kisebbet. És akkor én erre tennék inkább felfelé, mert ott viszont akkor keményen zsebbe kell nyúlni.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy mi lenne akkor, ha a Kossuth utcát áldoznánk fel? Ugyanis az egy széles utca. Máiig sem tudom, hogy miért nem ott mennek le a gépek.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a Kossuth utcának a végéből nem tudnak kimenni a határra.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy inkább célirányosan mennek, hogy minél kevesebb forduló legyen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy térjünk vissza az eredeti témához és döntsük el, hogy melyikekről szeretnénk részletekben tudni többet azok közül, amik ide fel vannak sorolva.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy részemről csak a Pagony utcait tudom támogatni ebbe az évbe.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy az árokfelújítás, a VIII-as az 600 000 Forint.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy az árkoknál mit kell felújítani az önkormányzatnak? Mindenki csinálja meg maga a háza előtt.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez burkolt árok. Ez pont olyan, mint előttem, ami van.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy igen, és mindenki maga gondoskodik róla. Oké, biztosítson az önkormányzat lapokat, de az a rendetlen ottlakó, aki nem képes az árkat rendben tartani és azért borulnak össze a lapok. Nem azért, mert rosszul volt ez annak idején megcsinálva. Az önkormányzat maximum adjon hozzá lapokat, vagy valamit, hogy egységes kinézete legyen a történetnek, aztán oldják meg.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ezt Ikrényben nagyon jól, társadalmi munkában meg tudják oldani. Akkor mozduljunk rá, kezdjünk szervezni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy benne vagyok.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy állítólag a közművek telepítése során lett szétverve a Hunyadi utcai árokrész.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy akkor miért nem lett ráverve? Ugyanúgy, mint most a bicikliúton ki vagyok akadva, mert a nagy munkagépekkel ráállnak a bicikiliútra és utána meg csodálkoznak, hogy lett még egy csőtörés 8 méterre a másiktól.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy az, hogy valakinek karba kellene tartani az egy dolog, de amikor összeomlik, meg a valahányadik tulajdonos van.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor csinálja meg az önkormányzat, de akkor utána büntesse meg azt, aki nem takarítja rendesen, nem tartja rendbe.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezek 40 éves árkok.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy előttem meg 60 éves árok van.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy de neked egysoros árkod van, ez meg kétsoros. Mélyépítés. Nem mélyépítők laknak ott.

Komjáti János jegyző hozzáfűzi, hogy ez valóban nagyobb szakmunkát igényel, mint Ikrénybe a járdaépítés.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy soha nem fogják megbecsülni, hogy ha az önkormányzat csinálja meg és nem lesznek bevonva az ottlakók.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ha nem kezdjük el ezt a társadalmi munkát, akkor soha. Tehát ez rosszat nem tenne az embereknek, ha ilyen közösség kovácsoló erőt tudnánk belőle csinálni, meg még ilyen formán hasznot húzni. De ez csak az én magánvéleményem.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy mégis melyik ottlakót akarjuk bevonni? Az időseket?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem az a lényeg, hogy hol történik.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy konkrétan ott vannak most ezek a problémák.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem jól közelítjük meg. Én ennél többet ebbe a társadalmi munkába nem tudok tenni, mint amennyit én belerakok, úgy érzem. Én hajlandó vagyok odaállni, segíteni, csinálni, megmutatni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez már jobban hangzik. Mert eddig is az volt, hogy a Tóniék is megtudják ezt csinálni, ha lenne egy olyan ember, mint a Beton Zoli, aki már vagy ötször meginterjúztattunk, vagy Börcsön a birgádvezető, akinek azt mondjuk, hogy megbízási szerződés alapján ez lenne a feladat, itt vannak a lapok, nem kell hozzá anyag, mert a régiből csináljuk meg, ez az elvárás. De én nem tudok árkot építeni, még ha előttem lenne egysoros árok, vagy kétsoros árok, azt sem tudnám megépíteni, mert nem értek hozzá.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy elkanyarodtunk, inkább döntsünk, hogy mit szeretnénk.

Csigó László alpolgármester a VIII. és a IX.-es számút javasolja.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy most inkább válasszunk olyat, amit majd a következő ülésen átbeszélünk.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a Pagony utcát biztos tegyük bele.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az még mindig nem köt bennünket. Tehát most ha hármat jelölünk ki, egyelőre arról van szó, hogy nézzünk jobban meg három dolgot. Nektek is lesz időtök, kimentek megnézitek, hogy akkor hogyan néznek ki ezek valójában. Meg akkor tudni fogjuk, hogy miről fogunk beszélni. Saru Danit is megkérjük, hogy egy részletesebb műszaki tartalmat produkáljon a kivitelező, hogy mégis mi volt itt az elképzelés. Az elhangzottak alapján akkor javasolom az árkot, a Pagony, meg a TSZ út.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a TSZ-nél, hogy ne legyen elvarratlan a szál, az elmúlt évben az a föld letermelése, meg a vízelvezetés úgy ahogy megoldásra került azon a területen, ahhoz az ottani tulajdonosok beszálltak. Elvitték a földet, el is tárolták, tehát volt azért társadalmi erő bevonás.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai öt igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

107/2016. /VIII.24/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
áttekintve a település út és vízelvezető hálózata felújítására
készült előterjesztést az alábbiakról dönt.

1. teljes körűen át kell gondolni a következő időszak lakóterület fejlesztési igényeit és az ide kapcsolódó építési forgalom kielégítését, esetlegesen ideiglenes kavicsolt vagy murvás út kialakításával

2. ki kell munkálni

- **a Bécsi út – Pagony út közötti utterület aszfaltozása, vízelvezető rendszere kialakítása, a szelektív sziget biztonságos elhelyezése kérdését**
- **a tsz út aszfaltozása és vízelvezetése rendszerét**
- **a Hunyadi út – Híd utca utkapcsolata és vízelvezetése megoldása**

témaköreit teljes műszaki tartalomra és döntésre a következő testületi ülésre be kell terjeszteni

Felelős: Szasbó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2016. szeptember 30.

2.3. Telekvétel – Hársfa utca (19.28)

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy a mai napon az Arany János utcában lévő telkeket eladtuk. Ügyvéd úrnál aláírtam. Ezen kívül van még egy Hársfa utcai telkünk, amibe a ráfordított költségek ismeretében, igazodva az Arany János utcai telekárakhoz, négyzetméter árakhoz, 11 millió Forintba határozta meg a képviselő-testület az árát úgy, hogy emlékezetem szerint a konkrét összeg az olyan 10 és fél millió Forintra jött volna ki. Erre érkezett most egy konkrét érdeklődő, akik 7,5 millió Forint + ÁFÁ-t, azaz 9 500 000 Forint vételi ajánlatot tettek.

Kérdések, hozzászólások, vita

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy olcsónak találom. Most emlékezetből mondom, hogy az a telek az olyan 1800-1900 négyzetméter.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 1800 négyzetméteres.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az kettő telek, még ha nyeles telekről beszélünk, akkor is.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez kettő telek, de úgy kettő telek, hogy nyeles telek.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez érthető, de 7,5 millió Forintért eladtuk a trafóval szemben lévő is az Arany János utcában.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy most nem értelek, mert itt voltál, amikor megszavaztuk a 11 millió Forintot. Itt voltál, amikor kiszámoltuk, hogy mennyit öltünk bele, mennyit kell levonni belőle. A négyzetméter ára ugyanaz.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy ennek a számításnak fussunk neki mégegyszer, nehogy gond legyen belőle.

Szémann Tamás képviselő érdeklődik, hogy van mód a nyeles telek kialakítására ott?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy igen, gyakorlatilag meg is van terveztetve, csak nincs véghez víve, mert nem tudni milyen igény van rá.

Szémann Tamás képviselő érdeklődik, hogy ez mennyibe kerül nekik, egy ilyen nyeles telek kialakítása?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez gyakorlatilag csak egy megosztási vázrajz, meg kb. 100 000 Forint.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ők most egybe vennék meg. Ezért nem akartuk megcsinálni, mert nem tudtuk, hogy milyen vevőnk lesz.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az elvi történet el van rendezve, hogy ha kell valakinek kettőbe, akkor nyelesbe. Ha valakinek egybe, akkor egybe.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy ezek mennyiért mentek? 6,9 millió Forint + ÁFA?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy 5500 Ft + ÁFA a négyzetméterára.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy csak azon hezitáltunk, hogy mindenki az első akarja megvenni, utána fogsz-e találni vevőt, aki megveszi a hátsót?

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy társasházat oda nem akarnak építeni ugye?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy sorház nem lehet.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy mindenesetre én alacsonynak találom az eladási árat, én azt gondolom.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy ezeken kívül volt már más érdeklődő is?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem. Talán olyan 10,3 millió Forint körüli összeget kéne nekik mondani.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy mi erről a 9 millió Forintról akkor beszéltünk, amikor nem volt még ez a CSOK-os történet ugye? Mert a CSOK miatt nagyon megugrottak az árak is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 1800 négyzetméteres telket azért kevesen akarnak venni.

Varga Dénes képviselő szerint hirdessük meg a Kisalföldbe, hogy Abdán megosztható 1800 négyzetméteres telek eladó.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy a mostani érdeklődőket amúgy csak a dupla érdekelné?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy szerintem mind a kettő telket meg akarja venni, külön nem.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy mondjuk nekik egy 10,5 millió Forintot, aztán ha nem tetszik nekik, akkor nem baj, jöhet a hirdetés. Nem kell minden áron eladni.

Csigó László alpolgármester egyetért. Hátha jön egy jobb ajánlat.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy szerintem, ha ezt az árat megadják, még akkor is egy 3 millió Forinttal rosszabbul jövünk ki, mint egyébként. Nekem elkerülte ez a figyelmemet, hogy ez egy dupla telek.

Szabó Zsolt polgármester hozzáteszi, hogy szimpla telek. Dupla telek csak lehet.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy két lehetőség van. Vagy azt mondjuk, hogy gondolkodunk még rajta és futunk még egy kört, vagy azt mondjuk, hogy ennyi az alja, ha ennyiért jó, akkor jó, ha nem, akkor nem.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy ennél többet meg nem mondhatsz, mint amit a testület meghatározott.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy 10 és fél millió Forintot mondtunk mi.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 11 millió Forintot tudnak maximum fizetni.

Szémann Tamás képviselő szerint, ha 11 millió Forintért, ha viszik, vigyék, ha meg nem akkor meg meg kell osztani.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy hirdessük meg.

Szalai Gabriella képviselő egyetért, hogy a hirdetés legyen a második lépés.

Szabó Zsolt polgármester felvázolja a lehetőségeket. 11 millió Forintból nem engedünk, ha megveszik, akkor vigyék. Ha meg nem, akkor felosztjuk.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a telekkialakítást nem akartuk.

Szémann Tamás képviselő szerint osszuk fel és úgy adjuk el.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy hagyjuk meg a lehetőséget a hirdetésnek meg az osztásnak.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a hirdetés az rendben van. De ne osszuk fel, mert elmegy az első, aztán ottmarad a nyakunkon a hátsó, akkor megint bajban vagyunk.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy tényleg az lenne a legszebb, ha megvenné ennyiért, felosztaná és eladná.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy ezt üzleti oldalról is kell nézni, és a falunak mindneképpen az a jó, ha minnél többet beszédünk, és erre most jó esély van.

Szabó Zsolt polgármester összefoglalja, hogy akkor legyen 11 millió Forint, második pontban meg hirdetünk.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai öt igen szavazattal következő határozatot hozzák:

108/2016. /VIII.24/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a tulajdonában álló abdai 585 helyrajzi számú ingatlan
értékesítésével kapcsolatba az alábbiakról dönt:**

- 1. Meg kell kísérelni az ingatlant a meghatározott
11.000.000 Ft vételárért egyben értékesíteni**
- 2. Amennyiben az értékesítés a megjelölt áron sikertelen
marad a Kisalföld című napilapban meg kell hirdetni nyeles
telekként megosztható telek címén és értékesíteni a
megjelölt vételáron**
- 3. Amennyiben az 1. és 2. pontban foglaltak is sikertelenül
végződnek meg kell osztani nyeles telekként és a két
telkek külön-külön értékesíteni**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: 2016. december 31.

2.4. Erdőterület közös tulajdonának megszüntetése (19.40)

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy írtam hozzá egy pároldalas tájékoztatót, amiben próbáltam szemléltetni előttetek a felvázolt lehetőségeket. Igazából mindegyik területnek, megoldásnak van előnye meg hátránya is.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy melyiket kapnánk? Az egyes számú megoldásnál, hogy ha jól értem, akkor a kék részt kapná az önkormányzat?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem, fordítva lenne.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ami meg van jelölve, az mindegyik esetben a Reinhardt úré.

Varga Dénes képviselő javasolja, hogy a teljes vízpartot ne adjuk oda.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy személy szerint az I. számút azt egyből kihúznám. Azt egyáltalán valami logika támogatja, hogy az miért lenne jó nekünk?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy most a terület mind a három oldaláról van egyfajta felosztási metódus. Van egy a börcsi oldalról, vagy egy az abdai oldalról, van egy a vízpart felől.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a III.-ast tudnám támogatni.

Csigó László alpolgármester egyetért.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ha most a III.-ast nézzük, akkor az gyakorlatilag egy vegyes állomány, kemény és puha fával. Én is a III. számút gondolnám, hogy elfogadható.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy ha területileg és faállományilag is ez a kedvező, akkor legyen ez.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai öt egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

**109/2016. /VIII.24/ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

86/2016. /VI.23/ képviselő-testületi

határozatában foglaltakat végrehajtva

az abdai 028/8 és 028/9 helyrajzi számú erdőterületek

tulajdoni részarányok szerinti megosztására,

így a közös tulajdon

megszüntetésére az alábbi döntést hozza:

- 1. Figyelemmel van arra az elosztási elvre, hogy eltérő korú, minőségű és fajtájú fákból álljon, de egybefüggő terület legyen, így
a 27 A,B,G táblák egésze
és a 27 C, F táblák egy-egy része
összesen 9.9288 m² nagyságban
/ az előterjesztés 3. számú változatában megjelöltek szerint /**

kerüljön Reinhard György tulajdonába,

a megosztás eszerint történjen

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2016. december 31.

Napirend t á r g y a l á s a

1. Előirányzatok átcsoportosítása a 2016. évi költségvetési rendeletben, költségvetési rendelet módosítása (19.43)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy a Pénzügyi Bizottság mind a két napirendet támogatta. Ez két külön téma egyébként, de nyilván nem független egymástól. Átadnám a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Szalai Gabriella a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a Bizottság megtárgyalta mind az előirányzatok átcsoportosítását, mind pedig a féléves teljesítést megtárgyalta, és egyhangúan a képviselő-testület elé elfogadásra javasolja.

Kérdések, hozzászólások, vita

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai öt egyhangú igen szavazattal a
m e g a l k o t j á k

Abda község Önkormányzata képviselő-testületének

11/2016. (VIII.25.)

önkormányzati rendelete

**az Önkormányzat és szervei 2016. évi költségvetéséről szóló
4/2016. (II.25.)**

önkormányzati rendelete módosításáról

2. Az önkormányzat 2016. évi költségvetése első féléves teljesítése (19.44)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

A képviselő-testület tagjai öt egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

110/2016. /VIII.24/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a 2016. évi költségvetése első féléves teljesítéséről szóló beszámolót

e l f o g a d j a

Megállapítja, hogy a teljesítés időarányos a gazdálkodás takarékoságát jelez.

N a p i r e n d u t á n

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk (19.44)

1.1. Vagyonynyilatkozattételi kötelezettség (19.44)

Komjáti János jegyző elmondja, hogy még a zárt ülés előtt lenne egy-két gondolat a frissen esküt tett képviselő felé. 30 napon belül vagyonynyilatkozattételi kötelezettsége van. Illetve az előzőekben tapasztaltakkal ellentétben most az új választást követően már mindegyik képviselőnek kérni kell a köztartozásmentes adózók nyilvántartásába való felvételt. Ennek is 60 napon belül eleget kell tenni. Ez a kettő feladat lenne, amiről szerettem volna beszélni.

1.2. Szociális Bizottság átszervezése (19.45)

Komjáti János jegyző elmondja, hogy szintén az említett képviselő változáshoz kapcsolódik az az, hogy Szémann úr szintén tagja volt a Szociális Bizottságnak az eddigiekben, ahogy még a Varga Zoltán is képviselő-testületi tagként. Összeségében a javaslat az, hogy nyilván a Tamás, mint képviselő ne vigye tovább az eddigi nem képviselőként vállalt külső bizottsági tagságát. Viszont ez azt jelenti, hogy ha így

dönt a testület, akkor ő továbbmegy ebben a bizottságban, mint képviselő-testületi tag, akkor ugye lesz hiányunk a bizottság tagjai között. Külsős tagként nyilván a Tamásnak a helye úgymond megüresedik ez által, illetve tagja volt az elmúlt években is a Bombayné Móni külsős tagként ennek a bizottságnak. Ő ma már nem a mi dolgozónk. Ilyen formátumban nem kizáró ok, hogy legyen tag, de nem hiszem, hogy célszerű lenne. Mindenféleképpen két külsős tagot kellene ebbe a bizottságba delegálni. Természetesen, hogy ha megtörténik ennek a két külsős tagnak a kiválasztása, akkor a következő testületi ülésen esküt tesznek ők is. Ezt követően teljes jogú tagként dolgoznak a jövőben. Boros doktor a bizottságnak az elnöke, vele már délelőtt is lett volna egy megbeszélés, meg most is és sajnos egyik sem jött össze. Szerettük volna, ha sikerül megbeszélni a doktor úrral ezt a fajta váltást. A javaslatunk az az, hogy mindenképpen a Tamás, aki az ismertséget képviselte külsős tagként a bizottságban. Olyan ember kell, aki ismeri a települést, tehát a javaslatunk a Győryné Márti lenne. Elég hosszú időn keresztül vezető óvónőként dolgozott itt a településen. Volt időszak, amikor bizottsági tagként is dolgozott itt az utóbbi időben. Nyugdíjas, tehát az ismertségét, vagy ismerettségét még tudja használni, illetve ideje is van erre. Nyilván, hogy a Bombayné Móninak a helyére a jelenlegi családsegítő apparátusból tennénk javaslatot. Ez már egy kicsikét nehezebb kérdés, mert ketten vannak. A kettő tagból az egyik tagot az előző képviselő-testületi ülésen az ikrényi tagok megválasztották, vagyis beválasztották az ottani Szociális Bizottságba. Tehát így a másik tag az, aki alapvetően számba jönne. Az, ami egy picit elgondolkoztató, hogy a kettőjük közül ő a határozott idejű, tehát egy évig még biztos, hogy tagja lesz ennek a csapatnak, de egy év múlva lejár a GYES-e a távollévő kollégának.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy mi van, ha azt javasoljuk, hogy legyen mindkettő? Így nagyobb a valószínűsége, hogy mindig határozatképes a bizottság.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy mind a kettő is lehet. De akkor a Bizottságot az SZMSZ-ben kell módosítani a létszám szerint, hogy több a külsős tag. Hárman vagyunk és így csak kettő külsős lehet mellette, de ha több van, akkor a belső tagok számát is kell növelni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy így már érthető és tárgytalan a javaslata.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy megkérdezzük a lányokat. Kettőjük közül valamelyik. A Timi elvállalja-e itt is, amellet, hogy Ikrényben is benne van. Vagy a Brigi legyen, és ha esetleg úgy alakul, hogy a Brigi már nem lesz itt, akkor majd jön helyette a következő.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a következő a Kati lesz, aki jön vissza.

Szabó Zsolt polgármester összegzi, hogy akkor a Szémann Tamás marad, csak a státusza változik, és akkor a két külsős tagként meg a Győryné Márti, illetve a családsegítőből 1 fő.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy ezzel nem kellene megvárni a többieket? Az elnök támogatta a javaslatot?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy erről és ezért szerettem volna egyeztetni az elnök úrral, csak egyéb elfoglaltságok miatt nem sikerült összehozni a találkozót.

Szalai Gabriella képviselő nem ért egyet azzal, hogy nincsen itt az elnök és úgy fogadjuk el.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor úgy fogalmazom meg, hogy ez egy feltételes javaslat, és ha többiek is egyetértenek vele, akkor ez így legyen.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy úgy, hogy ha ők is egyetértenek, akkor részemről megszavazható.

Komjáti János jegyző ismerteti, hogy akkor az elhangzott javaslatokat egyeztetni fogja a bizottság jelen nem levő elnökével, illetve a javasoltakkal. Majd a következő ülésre előkészítésre kerülnek döntésre a javaslatok, majd az érintettek meghívásával az eskü letételére is sor kerülhet. Így a bizottság nem fog hiányt szenvedni a működésnél.

.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester a képviselő testületi ülést 19 óra 51 perckor berekeszti, és zárt ülésként folytatódik.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző