

Jegyzőkönyv

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2016. szeptember 28-án az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester (18.30)

Csigó László alpolgármester (18.30)

Dr. Boros István képviselő (18.49)

Balogh Sándorné képviselő (18.30)

Szalai Gabriella képviselő (18.35)

Varga Dénes képviselő (18.33)

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző (18.30)

Hoffer Gábor, a Pannon-Víz képviselője (18.30)

Ferenczy Tamás intézményvezető (19.04)

Szabó Zsolt polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. 18 óra 37 perckor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, hiszen a megválasztott hét fő képviselőből öt fő jelen van. Dr. Boros István képviselő urat még várjuk, de Szémann Tamás képviselő úr korábban jelezte, hogy nem tud a mai testületi ülésen részt venni. A napirendekhez a testületi anyagok kiküldésére kerültek. Javaslatot tesz a meghívóban rögzített napirendek tárgyalására.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat öt egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

113/2016. /IX.28/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a 2016. szeptember 28.-i képviselő-testületi ülése
napirendjét elfogadta,
így az az alábbiak szerint alakul:

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1. Szociális Tűzifa pályázat benyújtása

2.2. Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról

2.3. Településrendezési terv módosításának zárása

2.4. Útfelújítási program elkészítése

Napirend

1. Tájékoztató a települési ivóvíz és szennyvízelvezetés és kezelés helyzetéről

Előadó: Hoffer Gábor, a szolgáltató képviselője

3. Tájékoztató az Általános Iskolában folyó oktató-nevelő munkáról

Előadó: Ferenczy Tamás intézményvezető

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

Zárt ülés

1. Első lakáshoz jutás, lakáscélú támogatások elbírálása

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról (18.38)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülés augusztus 24-én volt.

Augusztus 26-án, a Községházán átadásra kerültek az **ATEFITA** által odaitélt **támogatások**.

Szeptember 1-jén iskolánkban megtartották a **tanévnnyitó ünnepséget**. Az elsősök számára a szokásos ingyenes füzetcsomagot jelképesen átadta. Az Abdai Zrínyi Ilona Általános Iskola a 2016/2017-es tanévet 260 tanulóval kezdi meg. A 2. 5. 7. évfolyamon párhuzamos osztályokkal indul a tanév. 19 főállású 5 óraadó tanár látja el az oktató-nevelő feladatokat.

Szeptember 2-án a **könyvtárban** találkozott azzal a személlyel, aki a helyiségbe gyártatott **új bútorokat** tervezi a megyei könyvtár megbízásából. Megbeszélésre kerültek a részletek. A bútorokat a megyei könyvtár finanszírozza. (A szeptember 26-ával kezdődő héten lesz a leltár és a selejtezés, majd ezt követően a műpadlózás és a festés.)

Szeptember 7-én, Nagyszentjánoson jegyző úrral részt vett a **Nagyterségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Tanácsának tájékoztatóján**. Szó esett a projekt zárásáról, az új közszolgáltató kiválasztásának menetéről, a hulladékgazdálkodási jogszabályi környezet változásairól, az alapító okirat módosításának szükségességéről, a peres eljárásról és a KEOP-os pályázatról. A tájékoztatón döntéshozatal nem történhetett és nem is történt. Hozzászólásaiban a legutóbbi ikrényi együttes képviselő-testületi ülésen kialakult véleményünknek adott hangot, tette fel kérdéseit és szorgalmazta megoldást.

Szeptember 9-én, a győri Városházán volt megbeszélés egy **határon átnyúló pályázati lehetőséggel** kapcsolatban. Ennek keretében az Arrabona EGTC pályázhatna, s az érintett települések számára technikai segítséget nyújtana eszközök bérbeadásával kötelező településüzemeltetési feladataik ellátásához.

Szeptember 10-én megtartásra került az **V. Hagyományörző Szüreti- és Bornap**. Az időjárás nagyon kedvező volt, talán ennyien soha nem látogattak ki a rendezvényre. Nagyjából 500 kóstolópohár fogyott el. A rendezvény 02:30-ig tartott. A szervezők pár nappal később a szakmai értékelést megtartották.

Szeptember 12-én a korábban **megalakult helyi véradó alapszervezet** vezetősége tartott egy megbeszélést a megyei Vöröskereszt koordinátorával, jegyző úrral és a polgármesterrel. Ezen az egyeztetésen tisztázásra kerültek a problémás kérdések.

Szeptember 13-án újra megkezdődött **az Ötvenévi csatorna kéziszerszámokkal történő takarítása**, növényzet irtása, melyet hamarosan a gépi munka is követett. A kézi munkát a Mosonmagyaróvári Vizitársulat által térítésmentesen átadott közmunkások végzik. A dolgozók szállítását mi végezzük a sportegyesület kisbuszával.

Szeptember 14-én **polgármesteri találkozót** tartottak **Kunszigeten**. Házigazda bemutatta a legutóbbi kunszigeti eredményeket, majd a TOP-okról és VP-kről osztotta meg minden jelenlévő a tapasztalatait.

Szeptember 16-án hat másik települési egységek bevonásával **önkéntes tűzoltóink vizesgyakorlatot** tartottak az iskolában. A győri katasztrófavédelem munkatársainak ellenőrző előjárói sikeresnek értékelték a mentési munkálatok szimulálását.

Szeptember 20-án **Kovács Adrienn védőnő** bejelentette, hogy január 1-jétől más területen kíván dolgozni, ezért kérte ettől az időponttól az **áthelyezését**. Jelenleg egyébként szabadságát tölti. Az ő körzetében a kunszigeti védőnő helyettesít, míg a börcsi körzetben a mosonszentmiklósi védőnő helyettesít.

Szeptember 20-án az **orvosi rendelőnél egy fiatalkorú fiú megrongálta a bejáratí ajtót**, melynek egy ablaka kitört. A személy megsérült mindeközben és zavartan viselkedett ezért a mentőszolgálattal elszállíttatásra került. A cselekmény miatt rendőrségi eljárás van folyamatban.

Szeptember 21-én **nyomdába küldésre került az a könyv**, melyre a II. Rákóczi Ferenc Kulturális Alapítvány pályázati forrást nyert. A könyv 1300 példányban készül el nagyjából A5-ös méretben, 174 oldal terjedelemben. A bemutató az október 23-ai ünnepség keretében fog történni. A könyvből minden abdai háztartásba szánunk egyet. Tartalmaz egy helyzetelemzést, közel 20 interjút és jónéhány kordokumentumot.

Szeptember 23-án a Pannon-Víz ZRT. megbízásból a STRABAG **helyreállította a belterületi kerékpárúton** korábban a csőtörések alkalmával **okozott károkat**. A helyreállítás előtt személyes egyeztetésre került sor a kivitelezővel a munkáról.

Szeptember 23-án a **Saru-féle ingatlant** az elsőként ajánlatot adó győri vásárlók **megvették** 11 millió Forintos áron.

Szeptember 25-én a **Szent Mihály napot** ünnepeltük Abdán immár negyedik alkalommal. Állami támogatás az utóbbi két évben ehhez már nem kapunk, de minimális költségvetésből egy hangulatos délutáni programként megszerették ezt a helyiek.

Szeptember 26-án, hétfőn egy szűkebbb körben egyeztetésre került sor a vidékfejlesztési pályázatokkal kapcsolatban a **külterületi utak karbantartásával kapcsolatos erő- és munkagépek beszerzéséhez kapcsolódó pályázat** miatt. Ebben szerettünk volna indulni, vagy szernénk indulni. Annyi fejlemény van, hogy itt nagy vita volt, hogy az erőgépet kiveszik belőle és csak más fajta gépek szerezhetőek be, de ez most nagy lobbi árán visszakerült bele. Úgy tűnik, hogy ha

egy település pályázik, akkor egy 10 millió Forintos keret van, viszont ha konzorciumban pályázunk, akkor kettő vagy több településnél 20 millió Forint. A konzorcium viszont kap egy olyan jelentős pluszpontszámot, ami miatt egyedüli településként azt mondom, hogy szinte nem éri meg pályázni. 100 pontot lehet maximum elérni. Mostanában ez úgy történik, hogy mivel elég fejlett régiójában vagyunk az országnak, ezért majdnem, hogy visszafelé kell számolnunk. Tehát itt a mi pontszámunk az eleve 75 lehet, hogy ha levonjuk azokat az ebből a szempontból negatív dolgokat, hogy például itt vagyunk Győr-Moson-Sopron megyében, egy nem fejlesztendő járásnak besorolt járásban. A lényeg, hogy maximum 75 pontunk lehet, de ez is csak akkor, ha konzorciumban leszünk, ezért azt hiszem 15 vagy 20 pont jár. Ebben kell tovább gondolkodnunk. Börccsel lenne a konzorcium nekünk lehetséges. Ikrény az úgy tűnik, hogy Rábapatonával fog házasodni ebben a kérdésben. A Börccsel közös pályázatnak a részleteit a polgármester úrral át fogjuk beszélni, és akkor utána majd a testülettel is megvitátjuk.

Tegnap, szeptember 27-én a **Magyar Vöröskereszt Abdai Alapszervezetének** volt egy **tagtoborzója** itt a Községházán, ahol elég szép számmal léptek be tagok az új alapszervezetbe.

Valamint volt egy délutáni megbeszélés, szintén kedden, az **október 23-i ünnepséggel** kapcsolatban is, ahol nagyvonalakban átbeszéllésre kerültek az események. Ezen az ünnepségen lenne bemutatva az a könyv, amihez egy külön pályázatban nyertünk pályázati forrást, illetve a II. Rákóczi Ferenc Kulturális Alapítvány pályázott és nyert. Vendégként pedig a Nagy István államtitkár úr lett meghívva több hónappal ezelőtt. Hamarosan pontosításra kerül sor vele is erről.

Ami még nem hangzott el, hogy **október 2-án népszavazás** van. Ezzel kapcsolatban szintén a Helyi Választóbizottság szervei fel fognak állni, és a pártok közül egyedül a FIDESZ delegált minden szavazó körbe kettő-kettő főt. Közülük ketten ma letették az esküt, holnap fogja még hat fő letenni. A Választási Bizottságok többi tagjának is lesz egyfajta alakulás és tájékoztató felkészülés

Kérdések, hozzászólások, vita

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy a Nagyszentjánoson történt Nagytérségi Hulladékgazdálkodási tájékoztatón felmerült-e, hogy mennyire célszerű visszaigényelni azt a bizonyos összeget, amit a bíróság 8 vagy 10 településnek megítélt, volt-e erről szó.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy mindenről volt szó, többek között erről is, igen.

Csigó László alpolgármester érdeklődik továbbá, hogy ez a központi számlázás mennyire befolyásolja azt, hogy az eddig szépen összejött tartalékunk tovább is fog növekedni? Vagy ezzel a számlázással a nyereséges munkavégzésnek, hogy úgy

mondjam, ha nem is vége, de nem ennyi pénz fog esetleg visszajönni és tartalékba kerülni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az első kérdésedre a válasz, hogy sokan voltak ott, a társulási elnök, a jogászunk, meg a munkaszervezet részéről még két-három tisztségviselő. A jogász hölgy véleménye szerint a jelenlegi alapszabály egy ilyenfajta visszafizetést nem tesz lehetővé. Tehát nincs erre jogalap az alapszabályban. Abszolút értették, hogy miről beszélünk, hogy mire akarunk kilyukadni, és abban maradtunk, hogy ezzel egyet is értett mindenki, de ezt, ha tényleg államosítás van, akkor ezt addig elő kellene készíteni a jogszabályi részét, meg a megegyezés részét a települések között, hogy ez mégis hogyan zajlódjon le. Kvázi mindenkinek lenne egy előre kiszámított összeg leegyeztetve mindenkinek, és amikor ez várhatóan bekövetkezik, akkor bármelyik pénztárba bemenve azt mondjuk, hogy akkor most életbe léptetjük ezt az egészet. De jelenlegi alapszabály ezt a hölgy szerint nem teszi lehetővé, meg fogják nézni, hogy milyen módon, milyen címszó alatt lehetne bármilyen összeget is a tagönkormányzatoknak visszafizetni. A másik kérdésedre a válasz az az, hogy a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által felhalmozott tartalék, az egy konkrét célhoz kötött tartalék. Ez a működési költségeknek, tehát az amortizációval kapcsolatos költségeknek a viselésére van, illetve arra van, hogy ha majd eljutunk odáig, hogy például a sashegyi hulladéklerakó telep betelik, akkor addigra készen kellene lennie egy olyan összegnek, amiből valahol már addigra egy új ilyen telepet lehet nyitni. Ennek a számlázáshoz igazából nincsen köze. Tehát a számla be nem fizetések miatt ez az összeg ez nem csökkenhet.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy csak arra gondoltam, hogy a beszédett, tehát az itteni szolgáltatásból a lakosság részéről befizetett összeg az visszakerül-e a munkát végző helyi hulladékgazdálkodásnak a számlájára.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ilyen szempontból ez nem releváns, mert bérleti díjat kapunk mi.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy tudomásom szerint visszakerül.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az lenne ennek a lényege, hogy egyfajta államosítás természetesen, tehát ez a pénz, amit a lakosság befizet ennek a szervezetnek a számlájára, az matematika szerint visszaosztásra kerül valamennyi hulladékgazdálkodással foglalkozó cég irányába. Az aránya az, ami még kérdés. Tehát biztos, hogy visszajön. Az, hogy annyi jön-e vissza, mint amennyi eddig volt az kérdés.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy tudtommal elhangzott, hogy az ATEFITA ünnepségén, amikor a támogatásokat átadták, akkor hiányolták a képviselőket. Én jelezném, hogy én nem is kaptam meghívót erre a rendezvényre, úgyhogy én azért nem vettem részt. Nem tudom, hogy a többi képviselőtársam kapott-e valami meghívót.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy én nem tartottam számon, őszintén szólva, hogy kaptam-e meghívót. Nem volt információm erről.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy kicsit kellemetlen volt, hogy számonkérték, hogy miért nem vagyunk ott, hol ott nem kaptunk róla értesítést.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy annyit tudok ezzel kapcsolatban elmondani, hogy lehet, hogy most nem kaptatok meghívót, nem tudom, de elmúlt években biztos, hogy volt legalább három-négy olyan alkalom, amikor én magam hívtalak meg benneteket képviselő-testületi ülésen. De nem jöttel szinte soha senki. Ez a múlt, ez meg most a konkrétum, amiről te beszéltél. Azt nem tudom, hogy most kaptatok-e meghívót.

A beszámolóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére a képviselő-testület öt egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

114/2016. /IX.28/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
A polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta
végzett munkáról, aktuális feladatokról
e l f o g a d j a .

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek (18.48)

2.1 Szociális tűzifa pályázat benyújtása (18.49)

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy vannak apróbb változások a limitet illetően. Amennyire itt megismertük az új pályázat tartalmát, ahhoz képest sokkal több mennyiséget lehet rendelni illetve inkább vásárolni, mert önrészt is adunk hozzá. Nyilván ezzel kapcsolatban több támogatott fát is tudunk kiadni egy-egy családnak.

18 óra 49 perckor megérkezik Dr. Boros István képviselő. A képviselő-testület létszáma ezzel hat főre nőtt, a határozatképessége nem változott.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nekünk nagyon nagynak tűntek ezek a mennyiségek. Ha mindenki megrendelné a maximumot a települések, akik ebbe beléphetnek és kérhetik, akkor itt erdő lehet, hogy nem is maradna a környéken.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy egy egyszerű napirendnek tűnt, amit általában szeptember végi vagy október eleji pályázat elkészítésével kapcsolatban szoktunk tárgyalni, ez a szociális tűzifa. Hiszen évek óta a képviselő-testület igényelte a jogszabályokban meghatározott mértékben, kidolgozza hozzá a rendeletét, és a Szociális Bizottság annak hatáskörében eljárva két nekifutásra ki is osztja a szociális tűzifát. Így gondoltuk ezt most is. Volt ennek egy kialakult rendszere magának a számítási módszernek is, ami alapján ugye meghatározásra került, hogy melyik település, milyen nagyságrendbe igényelheti a tűzifát. Megdöbbenésünkre idén átalakították ezt az igénylési rendszert. Magát a rendszert nem, azt a matematikát, hogy mennyi fát tud igényelni egy települési önkormányzat. Ennek eredményeképp egészen szélsőséges számok jöttek ki. Adott esetben Abdán 164 méter³ az igényelhető mennyiség. Börcsön 100 méter³, Ikrényben pedig 82 méter³. Ez két-háromszorosa annak a mennyiségnek, amelyet az elmúlt években igényeltünk és el is tudtunk fogyasztani. A rendszere azt említettem, hogy ugyanaz, tehát meg kell vásárolni ezt a fát, ide kell hozni. A szállítási költség az önkormányzatot terheli, illetve ki kell fizetni a bekerülési költség 10%-át, ami olyan 1200 Forintos nagyságrendet jelent. A többi pénzt, azt az állam adja és állja. A rendszer, amit itt kitaláltunk eltérő a két másik településen. Az érzéketlenség kedvéért Ikrényben úgy döntött a képviselő-testület, hogy megpróbál megbirkózni ezzel a 82 méter³-rel és mind a 82 méter³-t igényelte. Börcsön a 100-al szemben a 60 méter³ fát igényelte a képviselő-testület. Alapvetően nem a pénzügyi gondok miatt, nem is az alapvető pénzügyi kötelezettségek miatt, hanem azért, mert nem érzékelődött az, hogy azt a mennyiséget normálisan, rászorultság arányában el lehet osztani a településen. Természetesen el lehet osztani, oda lehet valakinek vinni öt méter³ fát, de az eddigiekben ilyen gyakorlat nem volt. A javaslatunk az, hogy gondolja át a képviselő-testület, természetesen nem javasoljuk azt, hogy ne legyen szociális tűzifa a településen, de mi az a mennyiség, amit normálisan, reálisan ki lehet osztani, ki lehet hordani és lehet juttatni a rászorulóknak.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy van-e adatunk most itt kapásból, hogy a tavalyi ár az mi volt? Tehát, hogy 1 méter³-t mennyiért kaptunk?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ár, amiért kapjuk az 12 000-13 000 Forint.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy ez a 10%?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez 1 méter³. Ez egy erdei 1 méter³ ára, és ennek a 10 %-át kell nekünk letenni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy akkor kb. 1200 Ft. Ez milyen fa egyébként?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy hivatalosan kemény fa. De nyilvánvaló, hogy egy erdőbe nem csak kemény fa van, azért van benne más is. De az alapkiindulás az kemény fa.

Dr. Boros István képviselő úgy emlékszik, hogy ez attól is függ, hogy honnan küldik. Itt mindig megvan, hogy honnan diszponálnak. Tehát nem mindig ugyanarról a helyről jön, hanem ezt az állam küldi.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy tavaly mennyi kellett?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy minden évben elfogyott.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy tavaly azért enyhe tél volt.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy enyhe tél volt, meg az önkormányzatnak a jogosítványa továbbra is az, hogy miután ideszállításra került a fa, 10 napon belül önkormányzati rendeletet kell alkotni az osztás mértékéről. Ugye általában azt az 1 méter³-es variációt próbáltuk játszani az elmúlt évekbe, de a központi jogszabályok szerint 5 méter³-ig el lehet menni. Célszerű elmenni 5 méter³-ig.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy mennyi ment el tavaly összeségében?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy 50 méter³.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy akkor egy kicsit több mint a harmada.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy így lehet számolni, hogy háromszorosa az a nagyságrend, amit ebben az évben kaphatunk, ha igényelünk.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy lett volna még igény ezen kívül is tavaly?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nem. Az utolsó köbméterek is lassan mentek el. Szerintem most abba kéne gondolkozni, hogy van-e abba ráció, hogy ne 1 méter³-t adjunk mindenkinek, hanem kettőt mondjuk.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez az egyik része, a másik az, hogy olcsón jutunk fához.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ehhez még jön a szállítás. Itt a fuvar az, ami tulajdonképpen nagyobb kiadás, mert azt a fát ide kell szállítani és ez a költség a miénk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy még az is kérdés, hogy honnan hozzák.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy nem lehetne úgy rangsorolni esetleg, hogy aki rászorul, annak több köbmétert adnánk, és aki kevésbé az meg mondjuk egy köbmétert kap.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy mindent lehet. Itt az a probléma, hogy 5 méter³ a maximális, csak egész eddig az volt a törekvés, hogy hasonló nagyságrendű menjen minden családhoz, nehogy ebből probléma legyen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nekünk ezzel még munkánk is van. Tavaly például rögzítőket hoztak.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy azzal azért legyünk tisztába, hogy ezt nekünk fel kell használni, meg ki kell szállítani. Azért a technikusoknak van itt vele probléma. Nem úgy jön a fa, hogy már mehet is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ki gondolta volna, hogy tavaly ilyeneket küldenek. Ha idén rendelünk, akkor erre próbálunk figyelni, hogy megmondjuk, hogy ilyet ne hozzanak.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy most már a harmadik településen megy, Börcsön első blikkre azon is gondolkodni kellett, hogy hova tegyenek le ennyi fát, ezeket tárolni kell.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy tavaly ezzel az 50 méter³-rel mekkora költségünk volt úgy összesen? Körülbelülre, nem kell pontosan.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ugyanez volt a rendszere, ugyanúgy ki kellett fizetni azt a 70 ezer Forintot, hozzá a saját részt, két kocsi hozta ezt körülbelül, nagyjából 100 ezer Forint lett a végösszeg.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ezen most tényleg mi is elgondolkozhatunk, mint Börcs, hogy ez a 164 méter³ ez kell-e nekünk. Gondolom, hogy ki kell osztani ha már megvesszük.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy persze, ez így van.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy február 15-vel kiosztani. Normálisan át kell adni, alá kell íratni az illetővel, hogy mennyit kapott.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy elméletileg, ha tavaly 50 volt, akkor, ha most 100 lenne, akkor a 2 méter³-rel lehetne indulni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy én abba gondolkodtam, hogy a felét hozzuk el, egy 50 méter³-t, mint tavaly kiosztunk, a maradékot meg nem zárolt tartalékba lehetne tenni, hátha utolsó pillanatokban kell valakinek.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ezt sajnos nem lehet így.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ezt nem tudtam. Akkor mindegy.

Dr. Boros István képviselő szerint, ha tavaly az 50 is nehezen ment el, akkor legyen olyan 70 méter³ és kész.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy azt hány kocsi hozza?

Dr. Boros István képviselő úgy gondolja, hogy három, ha tavaly kettő hozta. Szerintem ennyi felfér háromra.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy felezzük meg a rendes mennyiséget én azt mondom.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy legyen egy olyan 80 méter³.

Dr. Boros István képviselő szerint ebbe a 150-160 méter³-be ne menjünk bele.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy kérek felhatalmazást a testülettől, hogy 50 és 100 méter³ között rendelhessünk. Megnézzük az árakat, megnézzük a szállítási lehetőségeket, mert nyilván van kisebb kocsi, van nagyobb kocsi, lehet, hogy a 70 az még eljön egy nagy kocsival. Ennek utánanézzünk, és akkor tehát 50 és 100 méter³ között rendelünk.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy majd a feldolgozásba nem hinném, hogy ilyen mértékig bele kéne menni, hogy hogyan hasogassuk össze a fát. Szerintem fűrészeljük össze, aztán részünkről ennyi. Aki meg tényleg egyedülálló öregasszony és nem tud vele mit kezdeni, azon lehet segíteni, de aki életerős, munkaképes fiatalember az meg tudja oldani.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ennek a nagyrésze öregasszony. A munkaerős fiatalok, nem ők vannak ebbe a csapatba benne.

Csigó László alpolgármester egyetért.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez eddig is így volt.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez egy öregasszonynál vagy egy idős embernél, aki tehetetlen nyilván érthető, hogy azon segítünk. Aki meg megtudná tenni, hogy dolgozik vele, az meg úgy kapja. Célozzuk meg a fele mennyiséget, én úgy gondolom.

Szalai Gabriella képviselő úgy gondolja, hogy az előző év kapcsán úgyis lehet körülbelül tudni, hogy mennyi kellhet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy még egy dolgot nem tudunk, hogy milyen tél lesz.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ezért gondolnám, hogy kicsit lőjünk fölé a tavalyinak.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ha tavaly két kocsi hozta el, a polgármester úr kérdezze meg, hogy három kocsi mennyit tud elhozni, aztán rendeljük meg.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ne úgy kérdezzük meg, hogy három kocsi mennyit tud elhozni, mert abból az jön le, hogy egyáltalán nem értünk a fához, még köbözni sem tudunk. Mondjuk inkább azt, hogy 80 méter³-t kérünk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor megnézzük, hogy hogyan a leggazdaságosabb, hogy jönne ki jól és megrendeljük. 75 méter³ a javaslata.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy legkésőbb október 3-án be kell adni a pályázatot. Tehát két hetünk van rá, hogy összerakjuk.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hat egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

115/2016. /IX.28/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-
testülete a települési önkormányzatok
szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz
kapcsolódó kiegészítő támogatásról szóló
pályázati kiírás alapján**

- 1. 75 erdei m³ mennyiségű tűzifa támogatási igényt nyújt be**
- 2. Kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban megjelölt 75 erdei m³ mennyiségű tűzifa vásárlásához 95.250 Ft összegű saját forrást biztosít éves költségvetési rendelete működési tartalék terhére.**
- 3. Vállalja, hogy a szociális tűzifában részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2016. szeptember 30.

2.2. Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról (19.03)

Komjáti János jegyző elmondja, hogy szintén évek óta visszatérő téma. Itt nincsenek változások. A rendszer ugyanaz, mint tavaly meg tavalyelőtt.

Kérdések, hozzászólások, vita

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagja hat igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

116/2016. /IX.28/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzatának képviselő testülete csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához. Általános Szerződési Feltételei elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2016. szeptember 30.

2.3. Településrendezési terv módosításának zárása (19.04)

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az előző testületi ülés is foglalkozott ezzel. Elmondtuk akkor, hogy milyen lépések történtek ebbe a három ügyben. Elmondtuk, hogy kiteljesedett egy eltérő vélemény tisztázására összehívott egyeztető

tárgyalással. Ennek megfelelően ezt megküldtük az állami főépítésznek végső szakmai véleményezésre, és a mellékelt támogató nyilatkozatot adta ki a területi főépítész. Szóval nincs akadálya annak, hogy ez a rendezési terv teljeskörűen életbe lépjen.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy ez most mely területeket érinti? Milyen változások vannak benn a korábbiakhoz képest?

19 óra 04 perckor megérkezett Ferenczy Tamás intézményvezető.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy legutóbb mikor beszéltünk róla, hogy az első az az, hogy a Radnóti lakótelep és a Duna utca között az eddigiekben betervezett feltáró út a Duna utcában nem kötne ki, az zsákutca lesz.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy ez az egyik módosítás, a másik módosítás az a Vasút utcai.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a harmadik pedig a Kultúrház melletti terület, ahol három helyrajzi számon szerepelt a Szent István és a Vasút utca közötti rész és a középső helyrajzi szám az a Vasút utcához volt szabályozva, most meg a tulajdonviszonyoknak megfelelően az István utca szabályozásához tartozik ez.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy azon kívül más területeket érintő szabályozás?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy csak ez a három.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy semmi más nem változik?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hat igen szavazattal következő határozatot hozzák:

117/2016. /IX.28/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

településszerkezeti tervét módosítja az alábbiak,

**és a határozat mellékletét képező Rp.I.133-21
munkaszámú, Területfelhasználási**

terv című TSZ-J/M rajzsámú terv szerint.

**1. Falusias lakóterületi besorolásba kerül a Vasút utca 29, 30,
31,32 hrsz-u telkek.**

**A területen a vasúti zaj elleni védelemről a telkek
tulajdonosai kötelesek gondoskodni.**

**2. A 84 hrsz-ú telek besorolása településközponti vegyes
területre változik.**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Ezt követően Polgármester kérésére egyhangú hat igen szavazattal

m e g a l k o t j á k

Abda Község Önkormányzat Képviselő – testületének

12/2016. /IX.29 / önkormányzati rendelete

a helyi építési szabályzatról szóló 21/2006.(VI.29.) rendelet módosításáról

2.4 Útfelújítási program elkészítése

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a múltkor tárgyaltunk erről. Ahhoz képest, most kaptunk egy részletesebb költségvetést, ez került kiküldésre. Mindegyik munkára három ajánlat érkezett be, abból egyik cég adott olcsóbbat, kettőnél meg egy másik cég adott olcsóbbat.

Kérdések, hozzászólások, vita

Komjáti János jegyző elmondja, hogy aki az előző ülésen nem volt, nem tudott részt venni, annak mondaná, hogy volt egy hosszabb anyag, amit az előző ülésen kiküldtünk, azt a testület áttekintette, és úgy döntött, hogy három területtel lehetne még foglalkozni. Azokat konkrétan egészen apró pénzre váltva, konkrét műszaki megoldásra kértük be a cégeknek az ajánlatát. Ez a három ajánlat, amiről szó volt. A múltkoriban kilenc volt, abból szűkítettünk le háromra az előző alkalommal.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy egy dolgot nem értek, hogy itt a területeknél vannak eltérések, a mennyiség oszlopban lévőknél. Az egyik ajánlattevő az gyakorlatilag kisebb felületre adott ajánlatot.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy melyikre gondolsz?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy konkrétan most az elsőről, TSZ telep. De nézhetjük az utolsót, a Pagony utcait. Akkor itt a kisebb területre ajánlatot adó, az olyan munkát fog végezni, amivel gyakorlatilag attól függetlenül, hogy kisebb területet fog rendberakni, ugyanúgy egy rendesen használható útfelületet ad és nem lesz gond.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy azt kell adnia.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy akkor miből adódik ez a területbeli különbség? Térburkolás szürke térkőből az egyik 20 méter², a másik 25.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy ez most melyik?

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy biztos a Pagony, mert ott van a szelektív sziget.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy gyakorlatilag a rendezendő területnek a kisebb négyzetmétere az nem megy a használhatóságnak illetve a közösségnek a kárára.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ott a szelektív hulladék sziget.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a TSZ-nél is ugyanez a helyzet.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez a felmérésből adódik. Ha megnézem, akkor ez nincs 5 %-os eltérés körülbelül. Ez mindenkinek az egyedi története, amit végigfutott.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy ez a kivitelezés az idei évben kivitelezhető?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szerződést kell kötni, és szerződéskötéskor eldönti a kivitelező, hogy mikorra tudja vállalni.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy valahol el kell kezdeni. Ha nem kezdjük el, akkor egyszer majd ránk dől a nagy probléma, és az egész úthálózat felújításra fog szorulni.

Dr. Boros István képviselő egyetért, csak ezt a Honvéd utcai bekötést is meg kellene csinálni, mert 10 éve már húzódik az is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt a TOP-ot várjuk meg, hogy a vízelvezetéssel mi lesz, aztán utána én nem várnék vele.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ezek a pályázatok állnak, vagy ezekkel mi van?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy megvannak, csak még nincsenek elbírálva. Ez is az előző ülésen elhangzott, benne volt egyébként az összekötő út, csak a pályázatra hivatkozva soroltuk hátrébb.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy tényleg támogattuk, csak éppen a vízelvezetési pályázati lehetőség miatt várunk vele.

Dr. Boros István képviselő véleménye szerint, akkor az olcsóbb árajánlat legyen.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy valami fontossági sorrendet össze kéne állítani, mert ősz van és mindenkinek a kapacitása véges.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szerintem egyik sem sürgősebb a másiknál, úgyhogy szerintem a kivitelezőre bíznam ezt. Munkanemenként ez eltérő idő. Lehet, hogy nekik meg úgy van, hogy összevárják a munkát. Nem tudom.

Dr. Boros István képviselő szerint kezdjük a TSZ-vel. Akkor ki lenne húzva a méregfoga az egésznek.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hat egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

118/2016. /IX.28/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
az ez évi útfelújítási programját az alábbiak szerint
fogadja el:**

- **Petőfi út –Bécsi út között a Pagony utcánál összekötő út burkolatmegerősítés, burkolatszélesség-növelés, vízelvezetés megoldása kutakkal és a szelektív sziget burkolása**
- **Zöldmező utca és a volt tsz major közötti útszakasz burkolatmegerősítése, vízelvezetése**
- **Hunyadi út – Híd utca kereszteződésében az árokburkolás felújítása**

A beérkezett ajánlatok alapján a munkákkal a Vérteszaszfalt Kft –t bízta meg

Utasítja a tisztségviselőket a munka megrendelésére, szerződéskötésre oly módon, hogy tárgyi évben a munkavégzés befejezésre kerüljön
A munka fedezetét éves költségvetési rendelete működési tartalék terhére biztosítja.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: 2016.december 31.

Napirend t á r g y a l á s a

1. Tájékoztató a települési ivóvíz és szennyvízelvezetés és kezelés helyzetéről (19.15)

Előadó: Hoffer Gábor, a szolgáltató képviselője

Szabó Zsolt polgármester megköszöni a kerékpárútnál a jogos helyreállítást, egyeztettünk a Strabag-osokkal. Le is ellenőriztettük szakemberrel, tehát úgy tűnt, hogy a kivitelezés az rendben volt. Illetve van még egy tartozásotok a biofilter ügyében, amiről mi döntöttünk és gyakorlatilag tavasz óta arra várunk, hogy a Csongrádi Zoli nekem azt mondta, hogy még van a tarsolyban egy olcsóbb gyártó. Ez azért szeretnénk minél előbb az Ifjúság utcába a filter megoldani. Ennyi bevezető után átadnám a szót.

Hoffer Gábor elmondja, hogy a környező önkormányzatokkal szerencsére sikerült elég jó kapcsolatot kialakítani, köztük úgy gondolom, hogy az abdaival is. Ha bármi olyan dolog van, ami a Pannon-Víz Zrt.-t érinti vagy visszafelé, akkor mindig megoldást tudunk rá keríteni és igyekszünk megoldást is találni rá. Elindulok kívülről befelé. A kerékpár útnál sajnálatos módon a kerékpár út melletti hálózat, ez olyan vezeték hálózat, ami abban az időben, amikor épült ez a kornak megfelelő minőségben és tartalomban épült meg. Viszont azért ez kiderült, hogy nem olyan jó, mint amilyennek gondolták abban az időben. Gyakorlatilag, ha ez a cső egyszer elreped, ezen olyan hosszirányú repedések keletkeznek, ami csak hajszálrepedés, viszont az évek múltán a hajszálrepedésből nagyobb repedés lesz és el fog durranni. Sajnos Abda is ennek az elszenvedője, illetve ott volt a bicikliút melletti rész, illetve a focipálya melletti rész volt ennek az elszenvedője. A polgármester úrral erről már beszéltünk többször is, ennek az a hátránya, hogy ha én most az egész vezetékszakaszt ki akarnám cserélni, akkor Győrig el kellene mennünk majdnem.

Tehát ha az egész vezetékszakaszt rekonstrukció alá veszem, akkor itt gyakorlatilag az abdaki vezeték miatt az egész bicikliutat kvázi fel kell bontanom. Nem azért, mert a vezeték közvetlenül alatta van, hanem, hogy hozzáférjek a vezetékhez. Most is látszott, hogy a bicikliútnak a sérüléseit a gépek letalpalásai okozták és az egyéb olyan dolgok, amikor a munkát végezték, amiatt sérült meg a bicikliút. Aztán van, ahol benn van a bicikliút alatt. Ez nem nyílegyenesen megy, hanem jobbra-balra van azért kitérője elég rendszeren, azt azért tapasztalatok alapján jól tudom. Nekünk erre most így jelen pillanatban 100%-os megoldási javaslatunk nincs, nem tudunk mondani. Azt tudom monidani, hogy amikor hiba van, akkor azt megpróbáljuk minél előbb elhárítani úgy, hogy a szolgáltatásban kiesés ne legyen, illetve a lehető legkevesebb időre legyen. De sajnos ennek most így mi is az elszenvedői vagyunk. Azért ezen látszik, hogy a kor azért dolgozott rendszeren.

Kérdések, hozzászólások, vita

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy hány évesek lehetnek ezek?

Hoffer Gábor elmondja, hogy ezt most nem tudom megmondani pontosan. Úgy gondolom, hogy olyan 30 év körül lehetnek.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy '85-'86 körül lett megcsinálva.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy ez milyen cső? A régi palacső?

Hoffer Gábor elmondja, hogy nem. Akkoriban álltak át erre a szürke csövekre. Gyakorlatilag ennek ez az egy baja, ha egyszer hozzányúl az ember, akkor valamilyen feszültség lesz a csőben. Nem lehet már utána úgy összerakni, visszaadni rá azt a 3-3,5 bár nyomást, ami van és a hajszálrepedések a tokoknál, mivel ezek tokos kötések, elindulnak. Sajnos ez nem csak itt, hanem máshol is probléma.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy ez mekkora átmérő?

Hoffer Gábor elmondja, hogy ha jól emlékszem, akkor 150-es. Sajnos most erre így ebben a formában nem tudok olyan megnyugtató választ adni, hogy most jövőre kicseréljük az egészet, mert én úgy gondolom, hogy a bicikliút felbontását sem biztos, hogy támogatnák. Nem tudom, hogy ez az önkormányzathoz tartozik-e az egész, vagy van, ami már nem? Ennek ki pontosan a kezelője vagy ki az üzemeltetője?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy alatta azért nem nagyon mehet annak.

Hoffer Gábor elmondja, hogy márpedig alatta is megy.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy ki dönti el, hogy mi lesz ennek a sorsa? Vagy mikor gazdaságos a csere? Tehát az, hogy minden héten vonultok és foltozzátok.

Hoffer Gábor elmondja, hogy úgy eléggé nem gazdaságos. Vannak különböző technikák, amibe ezt esetlegesen fel lehetne újítani. Gondolok egy olyan technikára, hogy egy belső béléses technikára vagy egy csőroppantásra. A béléses technika, hogy gyakorlatilag egy ugyanekkora méretű csövet bele lehet húzni, de ezzel az az egyetlen probléma, hogy Abdát nem tudjuk máshonnan megtáplálni. Ez pedig a legminimálisabb időben is, ha azt mondom, hogy teljes fertőtlenítés és annak a bakterológiai eredménye az is legalább három nap, ha a kivitelezés meg egy nagyon optimista módon öt nap alatt kész lenne, ez akkor is egy minimum 8 napos történet. Számolgattuk egyébként mi, hogy mennyi lenne, sajnos Abdán nincs más vízvezeték ahonnan meg tudom táplálni, és még Börésre sincs.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy Abda és Börce együtt megy?

Hoffer Gábor elmondja, hogy igen. Tehát ez a legnagyobb problémája, hogy nem tudom úgy kivenni üzemből, hogy a lakosság ezt ne érezze meg.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy most csak a kerékpárút Bécsi út előtti szakaszon van ez?

Hoffer Gábor elmondja, hogy a Bécsi út és a Rákóczi telep között.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy igazából csak ott van mindig probléma, sehol máshol.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy mi lenne, ha kivennénk melőle és csinálnánk egy párhuzamos kábelt?

Hoffer Gábor elmondja, hogy nagyon jó a gondolat. Csak az a baj, hogy ez a legdrágább verzió. Most a másik kettőt mondtam, ezt a belső bélelést meg acsőroppantásos, ezeknél nem kell bontani. A végén ásnak egy lyukat, a túlsó végén ásnak egy másik lyukat, 200 métert behúznak vagy benyomják. Csak ez idő mire lefertőtlenítjük, addig meg a lakosságnak nem merek vizet adni, amíg bakterológiailag nem megfelelő. Abban a pillanatban ez három nap, mire a kitenyésztés megvan. Ez idő. Ezt a provizor vezeték meg drága. Összeségében ez a bontás meg a földalá ásás, mindig az a legdrágább a mi szakmánkba. De én úgy gondolom, hogy megnézzük ennek a költségeit, megnézzük azt, hogy hogyan lehet egy provizor csövet kiépíteni, biztonságosan kiépíteni, hogy legalább ez a szakasz, ahol mindig a csőtörés van, nem tudom hogyan lehetne biztosítani, de utána nézek ennek.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy lehet, hogy még akkor is, ha nyolcnapos vízmentes időszak van, még akkor is azt mondjuk, hogy rendben lenne és a két falu ezt túl fogja élni, mint azt, hogy gyakorlatilag havonta egyszer legalább valami van probléma.

Hoffer Gábor úgy gondolja, hogy most a falu életébe nem látok bele, de ha énnálam otthon nem lenne nyolc napig víz, annak azért annyira nem örülnék.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy itt lázadás lenne.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy lehetséges lenne, de ennek meg mi értelme van, hogy állandóan ki kell jönni?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy havonta azért nincsen. Most volt ez a kettő egymás utáni, ez elég gáz volt.

Hoffer Gábor elmondja, hogy egy nap. Tapasztalatok alapján tudom mondani, hogy egyesti fürdés még rendben van, azon még átbillenik az ember. Nekem minden fogyasztóval van elvileg egy szolgáltatási szerződésem és abba benne van, hogy nem zárhatom én ki őt a fogyasztásból, ha nem tartozik. Ha tartozik és azért, az megint egy másik történet. De én nem korlátozhatom én őt abban, hogy nyolc napig nem kap vizet. Ez az egyik, a másik pedig az, hogy elvileg az is benn van a szerződésbe, hogy 150 méteren belül kell neki vizet biztosítani. Ha csak Abda területét nézem, hogy hányszor 150 méterenként kellene mondjuk, egy lajtoskocsit beállítani, az sok.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy lehet, hogy most tényleg butaságot kérdezek, de ezzel a módszerrel, amit Te mondtál, nem lehetne megoldani, hogy a nyolc nap helyett, azt a részt kizárom, csinálók a föld felett egy vezetéket, amin mehet addig a víz.

Hoffer Gábor elmondja, hogy minden megoldható.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy de most egy föld feletti vezetéknek nyolc napra ekkora költsége lenne?

Hoffer Gábor elmondja, hogy nem a nyolc napra van költsége, hanem hogy utána nekem el kell ásnom az új vezetéket föld alá.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az már egy más kérdés, hogy az a javítás az hogyan történik, de addig mondjuk van vízellátás.

Hoffer Gábor elmondja, hogy én ezt értem. De van egy rossz vezeték, lefektetek mellé egy provizor vezetéket, amin Abda kap vizet, majd elások egy harmadik vezetéket, ami majd a jó vezeték lesz és gyakorlatilag háromszor annyiba került a beruházásom, mint hogy ha áthúztam volna rajta a csövet például. Utána én azokat a csővezetékeket vízre már nem tudom felhasználni, az nekem kuka. Nem tudok vele semmit sem csinálni. Ami föld felett ment, azt én utána már nem tudom

semmire se tudom felhasználni. Ezt a beruházást ilyen formában nem tudom. Egyébként a gondolat igen jó, de nagyon drága.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy akkor mikor lesz mégis megoldás? Mert ennyi erővel soha. Mindig csak drágább lesz, mindig csak foltozva lesz.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy csak nyomás alatt tudjátok megcsinálni ezt a béleléseket?

Hoffer Gábor elmondja, hogy nem, le kell róla venni a nyomást.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy egyébként ez a cső, ez mindenhol található?

Hoffer Gábor elmondja, hogy igen, a gerincvezeték ilyen.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy akkor bárhol történhet baj?

Hoffer Gábor elmondja, hogy igen, bárhol.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy itt van a probléma.

Hoffer Gábor elmondja, hogy ez a gerincvezeték ez gyakorlatilag végigmegy, még Böröcsre is ugyanez a vezeték megy. Ez a távvezeték megy, a bekötéseket, azokat valószínűleg, akkor jöttek be ezek a fekete KPE vezetékek, és abból csinálták.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy van még átlátszó is itt Abdán.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ez egy ketyegő bomba.

Hoffer Gábor elmondja, hogy azért így nem nevezném, az a baj, hogy ha hozzá kell nyúlni, akkor utána már a romlás az folyamatos.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy a költségeit ennek, azt a szolgáltató viseli vagy a lakosság?

Hoffer Gábor elmondja, hogy nem, ezt a szolgáltató. Most már gyakorlatilag 3 éves a Víziközmű törvény, ami alapján a vagyon, az az önkormányzatoké. Tehát bármi olyan beruházás, ez most egy köztes állapotnak nézi a törvény, tehát ha én azt mondom, az előbb itt szóba került egy rendezési terv módosítás, ott a beruházást, azt akár új utca nyitás vagy bármi, azt az önkormányzatnak kellene finanszírozni. Abban az esetben, ha az önkormányzat mondjuk a cső anyagát meg szeretné változtatni, más nyomvonalra szeretné valami miatt, akkor elviekben ez is beruházás. Tehát én, mint Pannon-Víz ezt nem végezhetem el ezt a beruházást. Abban az esetben, ha ez egy fenntartási tevékenység és azt mondom, hogy biztosítanom kell a fogyasztóknak az ellátását és ezt csak akkor tudom, hogy ha ezen az 50 méteren kicserélem, akkor igen. Az a baj, hogy ez pont egy olyan köztes

eset, amit nálunk évente az Energetikai Hivatal, aki most ami legfőbb felügyeleti szervünk, ezt azonnal nézik, hogy melyik településnek az ember „mennyit segített”. Ez azonnal nézik, hogy akkor ez most beruházás vagy fenntartás, és ha olyan beruházási tevékenységet számoltam el fenntartásra, amit nem szabadott volna, akkor azonnal büntetnek. Polgármester úr tudja, hogy régebben ez sokkal rugalmasabban ment, meg ahol tudtunk ott segítettünk, most már ez egy kicsit merevebb. Nem miattunk, de sajnos ez törvény adta hátrány.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy ez örepszik vagy a nyomás után elfárad ez a cső?

Hoffer Gábor elmondja, hogy ez örepszik.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ennek mennyi a kifutási ideje?

Hoffer Gábor elmondja, hogy most azt tudom mondani, hogy abban az időben, aki a jelen pillanatban a szakmában van, azt mondja, hogy bármelyik cső az 50 évig jó lesz. Akkor, amikor ezt behozták, akkor is azt mondták, hogy 50 évig jó. Ezt mindenki bátran meg meri ígérni, mert ha 25 évesen bekerül a szakmába, akkor is biztos, hogy nyugdíjas lesz mikor az a cső tönkremegy. Tehát ezt bármelyik csőgyártó bátran bevállalja. Elég nehéz ezt megfogni. Akkor, amikor bejöttek ezek, a kor legnagyobb vívmánya volt, hogy úgy lehetett vezetéket építeni, hogy tokos kötésekkel gyakorlatilag egymás után dugdosták és pillanatok alatt el lehetett jutni Győrből Abdára. Ez egy nagyon jó technológia volt, akkor új technológia volt, de az idő vasfoga az sajnos dolgozik rajta. Az sem mindegy, hogy milyen talajban van. Hiába műanyag egy szulfátosabb talaj sokkal hamarabb oldódik. Egyszerűen, ha szulfátos a talaj, akkor gyakorlatilag a beszivárog csapadék, ott kénsav keletkezik előbb utóbb, ami ahol az építés során megkarcolódott mondjuk ennek a felszíne, az azonnal oldja. Egy idő után, nem egy évről beszélünk, hanem 15-20 évről.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ezek a régi 100 éves vezetékek mit kibírtak. Pesten szednek ki 100-150 éves csöveket.

Hoffer Gábor elmondja, hogy azok voltak a top csövek. Győrben is szedtek ki már 200 éveset. Visszatérve erre, annyit tudok mondani, hogy dolgozunk az ügyön. Megpróbáljuk azért mindig úgy megcsinálni, hogy lehető legkevesebbessen ki a szolgáltatásból a fogyasztó, de sajnos ez nem egy egyszerű procedura ebben a formában. Tudom, nem vigasztal senkit, de gyakorlatilag az egész Szigetköz ilyenllett fektetve.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy akkor egyszer lesz majd egy nagy bummm.

Hoffer Gábor elmondja, hogy igen, ezek fogynak.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ötven év múlva itt káosz lesz. Kidurranik Győrzámolyon, Börzsön, akkor azért valamit ott ki kell találni.

Hoffer Gábor elmondja, hogy sajnos, itt az elején a polgármester úr mondta, hogy ebből a szempontból elég jó helyen, de rossz helyen vagyunk, mert az országban nagyon sok helyen vannak ilyen vízminőség javító programok, ahol ráfognak a vízre, hogy egyébként rossz, ami nem is olyan rossz, eddig semmi bajuk nem lett az embereknek, visoznt vízminőségjavító programok keretében 20-30 %-ig el lehet menni régi hálózatrekonstrukciókban. Itt nem. Tehát az ország egyéb más helyein mindenhol, de itt nem. Jó helyen vagyunk, de ebből a szempontból nem. Úgyhogy erről nagyjából ennyit szerettem volna mondani. Aztán volt még a biofilter. A biofilter, ez is egy nehéz kérdés, hasonló okok miatt. A Zoltán, műszaki igazgató úr ígérte, hogy megvizsgálja annak a lehetőségét, hogy hogyan lehetne esetleg majd bartelüzletbe, hogy az önkormányzat segít nekünk valamit és akkor segítünk abban, hogy biofilter legyen. Sajnos az Energia Hivatallal való ügyeink miatt ez megint nem olyan egyszerű, tehát nem tudjuk hová elszámolni. Azt szeretném megkérdezni, hogy valamilyen köztes megoldásba lehetséges gondolkodni a jövőben, hogy az önkormányzat hozzájáruljon ehhez valamivel?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen. Valamennyi kis összeggel igen.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ez milyen nagyságrend lenne, ez a hozzájárulás?

Hoffer Gábor elmondja, hogy elmondom én most az új árát és az önkormányzatra bízom, ez olyan 700 ezer Forint körül lenne. Töltettel, mindennel, vízzel, meg mindennel, ami kell hozzá, tehát ez ennyi lenne.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy meddig működik ez a történet? Mikor kell megint költeni rá?

Hoffer Gábor elmondja, hogy ez már az én dolgom. Ez a világ legegyszerűbb szerkezete, semmi mást nem csinál, van benne egy ventilátor, ami a legeslegyszerűbb ventilátor, az ami elromolhat. Ez az egyetlen, amire kell költenem, de az már fenntartásba jelentkezik nálam. Van benn egy aktívszenes töltet, ami a szagokat megszüri, ezt a töltetet durván olyan, attól függ, hogy mennyi kén-hidrogén vagy egyéb dolog van benne, milyen ammóniaterhelésnek van kitéve, gyakorlatilag ezt évente egyszer általában cserélni kell ezt a töltetet. Ezen kívül meg egy elektromos bekötés van, ami működteti az egészet. Ha ez már itt van és én átveszem üzemeltetésbe, akkor erre már nem kell költeni. Igazából itt az odakerülés a nehéz ebben a formában, a fenntartását, azt már a Pannon-Víz vállalja. Sőt, bármikor bármi baj van vele, villamosbekötés vagy bármi, azt mi már tudjuk vállalni.

Szabó Zsolt polgármester megköszöni a tájékoztatót.

Hoffer Gábor elmondja, hogy ha már itt vagyunk, akkor még egy téma lenne, egy visszatérő téma, a Bécsi út vége. A szennyvíz probléma miatt, azokkal esetlegesen, én nem ragaszkodom a 10 darab átemelőhöz, csak néha érkeznek be hozzánk

panaszok és én nagyon nem tudok mást csinálni, mint azt mondani, hogy nem mi üzemeltetjük. Ott esetleg a lakóknak az olyan irányba történő terelése, hogy az átvehető állapotba kerüljön.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy több nekifutás volt ebben a dologban. Amikor volt egy olyan periódus, amikor ezek a szivattyúk kezdtek szépen sorba tönkremenni és akkor a képviselő-testület hozott egy olyan határozatot, hogy abban az évben, amikor ezt hoztuk, akkor még a szivattyújavításnak mondjuk a felét kifizette az önkormányzat, a másik felét meg az illetőnek kellett, és akkor utána a következő évtől meg már nem fizettünk szivattyújavítást sem. Tehát ide mostanában nem jött se panasz, se szivattyú. Viszont legalább 3-4 évvel ezelőtt, amikor volt egyszer vagy kétszer bejárás és végimentünk, Ti is jöttetek ki, akkor mindenkit tájékoztattunk. Sőt, amikor a szivattyúkkal bejöttek ide azokba a két maradék évbe, akkor is mindnekinek elmondtuk, hogy az lenne a legjobb, ha alkalmassá tennék a rendszert arra, hogy a Pannon-Víz átvegye. Ez nyilván valami kis beruházással járna, de onnantól kezdve ő is nyugodtabban alszik, az önkormányzat is nyugodtabban alszik. Nálunk van egy tartalék szivattyú, de nem tudom garantálni, hogy az mindig csereképes, mert lehet, hogy éppen javítás alatt van, tehát amikor kettő romlott el egymás után, akkor valamelyiknek várni kellett arra, hogy megcsinálják a Lajosék. Azóta, most megmondom őszintén, de itt az utóbbi másfél évben nem emlékszem rá, itt van a szivattyú az egyik helységbe, éppen tegnapelőtt botlottam bele, nem jöttek. A lehetőség, a tájékoztatás megvolt a részükre. Tényleg ezt jó szívvel és nem azért, hogy lerázza magáról az önkormányzat, de ugye a Pannon-Víz ki tud jönni elméletileg 24 órában bármikor, mert van ügyelet. Nálunk meg délután lehúzzák a rolót, és ha éppen akkor történt valami, akkor a legjobb jóindulattal sem biztos, hogy tudunk neki segíteni. Meg nyilván nincs olyan apparátusunk, nincs szippantó kocsink, nincs villanszerelőnk, stb.. Ez már rajtuk múlik, mi ennél többet nem tudunk tenni.

Hoffer Gábor elmondja, hogy ez így rendben van. Volt, amikor betelefonáltak hozzánk, akkor sajnos mi csak annyit tudtunk mondani, hogy sajnos ebben a formában nem lehet.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy van valami rendszerkritérium, hogy minek kell megfelelni, hogy átvegye a Pannon-Víz?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy érintésvédelem volt.

Hoffer Gábor elmondja, hogy az érintésvédelem és az aknának a kialakítása. Tehát az érintésvédelem az egy kulcskérdés, azt mindenféleképpen, mert elég rossz állapotban volt mindegyik. A villamosbekötések meg a dobozok, a kis megszakítók valahol benn voltak az aknába. Tehát nem kinn hanem benn, ez szerintem azóta is úgy van. A másik dolog meg az aknának a kialakítása ahol én ezt a szivattyút ki tudom cserélni úgy, hogy nem három órát kell dolgoznom az aknába, mire kibányászom belőle a szivattyút, hanem gyakorlatilag, mint Ikrénybe meg Rábapatonán van, hogy a csatlakozót kioldom, kiemelem, beemelem az újat és kész.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy volt olyan akna, ami amúgy egy méter mélyen szokott lenni, ahol úgy feltöltötték a telket, hogy még tettek két métert rá. Na most az mindjárt három méter mély volt.

Hoffer Gábor elmondja, hogy volt egy ingatlan, ahol azt tudom, hogy valami garázsbejáróba volt. Ott is kettőt tettek rá. Gyakorlatilag ott is három és fél méter mélyen volt. Azért kiderül, hogy vannak ilyen hátrányai a rendszernek. A falu túlsó végén élők meg már nagyon lent voltak és ott meg mindenkinek a pöcége valahol arra lehetett lent annak idején, és valaki abba rakta bele a szivattyút. Ezekkel nem nagyon tudunk mit kezdeni.

Szabó Zsolt polgármester megköszöni a tájékoztatást. Reméljük, hogy ez a biofilter is rendeződik.

Hoffer Gábor elmondja, hogy ez ügyben mindenképpen jelentkezek még. Szerintem még idén kitalálunk rá valami konstrukciót és akkor megbeszéljük, hogy azt hogy lehet megoldani.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nyomvonalcserében meg akkor, ha bármi olyan van, amibe mi tudunk partnerek lenni, akár csak a lakosság tájékoztatása, vagy türelemre bírása, ha egy ilyen komolyabb csere érdekében esetleg ilyenekre szükség van, akkor nyilván ezekben segítünk.

Hoffer Gábor elmondja, hogy még egy dolog lenne, ami régiós értekezleten sokszor szóba kerül, ez a tartozások, nem fizető ügyfelek. Mi úgy vagyunk vele leginkább, hogy nem nagyon szeretnénk kizárni senkit sem, vagy ilyen, vagy olyan, de leginkább szociális érzékenység miatt. Két verzió van általában, vagy az nem akar fizetni, akinek sok pénze van, vagy az nem szokott fizetni, aki egyébként nem tud. Akinek sok pénze van, azt nem érdekli, hogy kizárom, mert megoldja máshogyan. A másik az idősebb rászoruló emberek, azok meg igazából nem szeretnénk kizárni. Az önkormányzatnak, úgy tudom, van lehetősége támogatásba részesíteni ezeket a rászoruló, többnyire idősebb embereket.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy először nem kizárják ezeket az embereket a szolgáltatásból, hanem van valamilyen korlátozás ugye?

Hoffer Gábor elmondja, hogy igen, először korlátozzuk a szolgáltatást. Az a baj, hogy az a tapasztalat, hogy nem lehet ezt szebben mondani, az idősebb fogyasztók ezt szégyellik. Inkább elviselik a korlátozást. Na most a korlátozás az 60 liter/nap, úgyhogy csöpög a csap. Gyakorlatilag a 60 liter/nap a nullával egyenlő.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy nagyjából Abdán hány ilyen ingatlan van?

Hoffer Gábor elmondja, hogy ezt most így fejből nem tudom megmondani, de biztosan van.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy mert a Szociális Bizottság ülésein én még ilyet nem is hallottam. Mert végrehajtás meg ilyesmi egyre több van.

Hoffer Gábor elmondja, hogy ez az érdekes benne, hogy aki rászorul, az a tapasztalatunk, hogy egyszerűen nem jön be. Szégyelli, hogy nem tud fizetni és általában az idősebbek azok, akik úgy vannak vele.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy a családgondozó hölgyek keressék fel az idősebb lakosokat és finoman érdeklődjenek, kérdezzenek rá, hogy hogy áll a vízszámla és akkor, ha a Szociális Bizottságban rábólintanak, akkor befizetjük a vízszámláját.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy hol van nálatok ez az elszántsági határ összegbe?

Hoffer Gábor elmondja, hogy olyan 100.000 Forint körül. Ez most azt mondom, hogy átlag családban egy év. Egy idősebb egyedülállónál ez körülbelül a fele, 50.000 Ft az egy év. Viszont, aki már egy évig nem tudja fizetni a vízszámlákat, az valószínűleg nem is fogja, tehát ott már más probléma is van. A víz az egyetlen, amiből nem zárhatok ki senkit teljesen. Ha én most valakit ki akarnék zárni, akkor 150 méteren belül nekem egy közutat kellene létesítenem, valahol, ahol ő tud vizet venni. Vagy egy tűzcsapra olyan vízvételi lehetőséget kell felszerelnem, ahonnan ő tud vizet venni. Ez a törvény. Az első szint az, hogy korlátozom. Ez azt jelenti, hogy az órába belerakok egy szerkezetet, olyan, mint egy pénzérme, csak középen ki van fúrva, az 60 litert enged át egy nap. A következő, az pedig a kizárás. Azzal az a baj, hogy amikor kizárom, akkor nekünk kötelességünk azonnal feladni végrehajtásra. Abban a pillanatban, amikor én elkezdem feladogatni végrehajtásra, már nem csak az a költség jelenik meg, amivel tartozott, hanem az ügyvédi költség is, a végrehajtási költség is, a bírói díj, meg még a többi. Láttam olyat, hogy volt, aki tartozott 80.000 Forinttal és a végén 380.000 Forint lett belőle. Ugye az ügy bement, megtárgyalták, és abban a pillanatban rakódik már rá ez a többlet.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy ezt az ingatlanra terhelik rá?

Hoffer Gábor elmondja, hogy a végén igen. Amiből mi szintén nem kapunk meg semmit, mert utána eladják, aztán nekünk az a bukott kategória.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy akkor nincs rajta jelzalog.

Hoffer Gábor elmondja, hogy a végén az lesz majd. Csak általában ezeknél az ingatlanoknál általában mi az utolsó utániak vagyunk. Addigra minden elfogy mire hozzánk érnek. Olyan nagy reményeink tehát nincsenek, így az 50-60.000 Forintos tartozásokat beszédni, mert egy ingatlant, ha értékesítenek, akkor ezrek állnak sorba még előttünk, bankok, önkormányzat, akárki, akinek még egyéb dolga van rajta és mi ebből már sokmindent nem kapunk. Leginkább azért, mert az E.ON meg az ÉGÁZ is beelőz minket. Mert ők azonnal kapják le a mérőt és ők azonnal tudják jelezni. Nekünk azért el kell telni legalább 90 napnak.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nálatok azért a megelőzés lenne a célszerűbb.

Hoffer Gábor elmondja, hogy igen nálunk a megelőzés a célszerűbb, hogy ne menjünk fölé az értéknek, próbáljuk meg valamilyen szinten kordában tartani és akkor talán ez mindenkinek jó.

Dr. Boros István képviselő megköszöni, hogy próbálnak emberségesen eljárni.

Hoffer Gábor elmondja, hogy igen, muszáj.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy még annyi lenne, hogy a szennyvízről beszéltünk a Bécsi utca kapcsán és a Bécsi utca alsó felén még, ha minden igaz, még mindig vannak ingatlanok, amik nincsenek rákötve a szennyvízre. Vannak?

Hoffer Gábor érdeklődik, hogy mit jelent a Bécsi utca alsó fele?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy öt ingatlan van még ott, ahol semmi nincs. Tehát nyomott sincs. Ott lent a Bavaria étteremnél, ahol a Lukoil kút van.

Hoffer Gábor elmondja, hogy igen már tudom. Erre már mindenképpen azt tudom mondani, hogy önkormányzati beruházásnak kell lennie. Ebbe már semmiképpen nem tudunk segíteni.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy ők ilyenkor fizetnek talajterhelési díjat nem?

Hoffer Gábor elmondja, hogy elvileg igen.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy persze, csak azért mondom, hogy úgy összességében lehetősége sincs, hogy rákössön, mert a műszaki megoldás nem engedi.

Hoffer Gábor elmondja, hogy ha jól emlékszem, akkor az volt a műszaki megoldás, hogy össze kellene gyűjteni egy helyre és át kellene nyomni az út alatt, csak ez igazából az öt telket nézve esély sincs.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igazából a Fliegl-nek van ott egy saját, egész nagy kapacitású átemelője, ahova be lehetett volna vezetni ennek az öt háznak. Csak ugye az lett volna a kérdés, hogy hátul, egymásra fűzve legyenek ezek elvezetve. A Farkas néni akkor még élt azon a dupla telken és akkor ott lett volna benne egy törés, egy 45 fokos törés a vezetékben, meg talán egy tisztító akna.

Hoffer Gábor érdeklődik, hogy ez lett volna az, hogy mindenkinek a telke végén megy át a cső, ugye?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen. Aztán azt mondták, hogy ott aztán nem lesz ilyen és ezen bukott meg az egész.

Hoffer Gábor elmondja, hogy ha már elköltözött az illető, akkor lehet, hogy újra meg kellene próbálni.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a kérdésem csak arra irányult volna, hogy tudunkon kívül nem csináltak ott semmi olyan beruházást, ami megoldotta volna ezt a helyzetet.

Hoffer Gábor elmondja, hogy biztosan nem.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy mert ennek önkormányzati beruházásként kellett volna megvalósulni?

Hoffer Gábor elmondja, hogy általában úgy szokott ez történni, hogy a lakók összerakják az árát. Legalábbis más településeken, ahol van két-három telek, ott azt mondják, hogy az a három lakó, négy-öt ingatlan, ami ott van, azok összedobják az árát.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy akkor már értem.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a másik az lenne, hogy érdekes kérdés, hogy csináljátok most ezt a gördülő tervezést, és a gördülő tervezésnél nem nagyon látunk községet. Legalábbis a győri üzemmérnökség területéhez csatlakozva. Valamikor várható ezen változás? Vagy Győr felemészti az erre a területre eső fejlesztést?

Hoffer Gábor elmondja, hogy ez jelen pillanatban úgy néz ki, hogy agglomerációilag Abda Györhöz tartozik. A víz is onnan jön, meg a szennyvíz is. Elvileg Győr szárnyai mellett valamilyen szinten lehetne beruházást végezni a településen, de amit az elején mondtam, az Energetikai Hivatal azokat részesíti előnybe, ahol van vízműtelep és szennyvíztelep. Arra kell mindig fordítani, és a hálózat az mindig csak a sokadik rang. Sajnos azt kell mondjam, hogy amire a pénztárcával odáig érünk, hogy a telepéseken egyszerűen elfogy a pénz mire a hálózatot, ki kéne érünk Győrből, addigra nincs. Teljesen jogos az igény egyébként, mert a gördülő fejlesztési tervet ugye azt az előzte meg, hogy az önkormányzat rendelkezik x vagyonnal, amit odaadtak nekünk vagyonkezelésbe. Jó gazda módjára mi kezeljük ezt a vagyont. Az igény teljesen jogos, hogy valamit azért vissza kéne fordítani ebből a pénzből, csak ugye azt tudom mondani, hogy Győr közelsége ebből a szempontból kicsit nehezíti. Meg az, hogy nincs vízműtelep, meg se szennyvíztelep, mert lényegesen egyszerűbb oda koncentráltan adni a pénzt.

Szabó Zsolt polgármester megköszöni az elhangzottakat.

A tájékoztatóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hat igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

119/2016. /IX.28/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
A Pannon-Víz Zrt, mint szolgáltató tájékoztatóját a település
ivóvíz-ellátásáról, szennyvízelvezetés és kezelés
helyzetéről
e l f o g a d j a
egyben köszönetét fejezi ki a szolgáltatónak a területen
végzett eredményes tevékenységéért**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

19 óra 56 perckor Hoffer Gábor, a Pannon-Víz Zrt képviselője távozott a képviselő-testületi ülésről.

2. Tájékoztató az Általános Iskolában folyó oktató-nevelő munkáról (19.56)

Előadó: Ferenczy Tamás intézményvezető

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a napirendhez kapcsolódóan egy írásos előterjesztés is készült és anyag kiküldésre is került. Szóbeli kiegészítés lenne-e hozzá?

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy gyakorlatilag, ami aktuális dolog volt, meg azt gondolom, hogy érdeklődésre számon tartható azt igyekeztem ebbe a beszámolóba beleírni. De, hogy ha kérdés lenne ezzel kapcsolatban, akkor arra nagyon szívesen legjobb tudásom szerint válaszolok.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az iskolában most két dolog van folyamatban. Az egyik a könyvtár, amiről írtam nektek, megkezdődött ma a leltár és

holnap a selejtezés is ezzel együtt. Ha akartok könyvet vásárolni, akkor valószínűleg lesz egy ilyen olcsó vásár, majd ezt jelezni fogjuk a médiában. A másik dolog meg az, hogy amiről beszéltünk a Tamás bevonásával, illetve kezdeményezésére az iskolaudvarnak a burkolása. Nem feltétlenül az oktató-nevelő munkához kapcsolódik, de mindenképpen azt gondolom, hogy beszéljünk róla addig, amíg a Tamás is itt van a körünkben. Ugye ezt a pályázatot beadtuk, amiben körülbelül 600 m² került volna burkolásra. Ennek egy elég jelentős többmillió Forintos önrésze volt, de nyilván kaptunk volna érte ehhez képest egy elég nagy burkolt területet. Ez a pályázat nem nyert. Benn volt az újságban, a Kisalföldben meg tájékoztattak is bennünket, hogy mely települések kaptak települések ilyen-olyan címszóval, de Abda nem volt köztük. Viszont ennek okán meg akkor vissza kellene térnünk az eredeti tervhez, vagy hát az eredeti felvetéshez, amiről egyébként a testület akkor azt mondta, hogy magát a kérést elfogadja, a burkolás módján meg a méretén voltak viták. Úgy tudom, hogy most erre is van egy érvényben levő ajánlatunk. Iskolaudvar burkolása, a végösszeg az bruttó 1.2 millió Forint, meglevő járda bontása, törmelék elszállítás 12 m³ mennyiségben 18 ezer Forint. Földmunka végzése, föld elszállításával 55 m³ 27 ezer Forint. Murva beépítés 25 cm vastagságban, tükörkészítés 260 m²-en 312 ezer Forint. Térkő burkolás, vörös színű kőből, sárga-fehér anyaggal 260 m²-en 562 ezer Forint. Kerti szegély beépítése 46 folyóméteren 73 ezer Forint. Ez így mindösszesen bruttó 1.274.000 Forint. Kettő kiegészítés készült még hozzá, egy szikkasztókút építése 114 ezer Forint bruttó értékben, illetve rácsos folyóka építése csatorna bekötése 12 folyóméterben 162 ezer Forintért. AC8 aszfalt terítése 28 m²-en 99 ezer Forintért. A szikkasztó volt 114 ezer Forint. Ez a harmadik tétel ez pedig összesen a rácsos folyóka meg az aszfalt ez 331 ezer Forint.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy az aszfalt az hova lenne?

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy egyszer van a 260 m² amit, amikor beindultunk, akkor én először ezt a gyeprácsos követ szerettem volna. Aztán olyan információm volt, hogy nem mindenki támogatta igazából. A legjobb lett volna ez az ütéscsillapító, ez a rekortános anyag, ami viszont nagyon drága. Az a pályázat keretében lett volna megvalósítva, de ebből sem lett semmi. Majd aztán, aki az árajánlatot adta vállalkozó, azzal beszéltem és akkor egy térkő, egy barna vagy vörös lenne, ami jelen pillanatban megfizethető áron van és 1 Forint munkadíjért ezt meg is csinálnák. Ez az első blokk. A második blokk a felső tagozatos iskolaszárny és a rá merőlegesen levő épület között van egy ilyen lefolyó, ami nem vezeti el a vizet, azt valamikor még a VVFK-Bau csinálta ilyen kavicsszerűséggel, de visszafolyik minden, ázik a fal, és akkor oda lenne beépítve egy kútgyűrű, ami megoldást jelenthetne erre a dologra. Akkor el tudna szikkadni ez a dolog, mert amikor ezt előzetesen megcsinálták, akkor ez csak egy gödör volt és valamifajta cső ment benne és a gyökerek olyan mélyen lementek, hogy körbefonták. Szóval iszonyú

nagy probléma volt, nem folyt el a víz magyarul. A másik pedig itt szembe lévő épület, ahogy bemegyünk a bejáraton, a jobb oldali része hátul az udvar felől, ott pedig gomolyog a víz, valahogy megsüllyedt a járda a fal felé, tehát ázik a terem. Folyamatosan penészes, dobja le a vakolatot. Arra jutottunk, ami ennek az épületnek a wc-jéből jön ki cső és arra megy hátra az iskola udvara felé, abba lehetne bekötni egy csövet és ott egy folyókával összekötni és akkor azt levezetni szépen. Tehát ezekre kértem árajánlatot és ezek az összegek abból jöttek ki, hogy most technológiailag pontosan az aszfalt abba mit jelent, azt nem tudom. Valószínűleg ott a járdaszakasznak az aszfaltozása lenne, meglejtetni kifelé, hogy ne a fal felé menjen, hanem kifelé menjen az udvar felé.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy és akkor a beton, ami fel lenne törve, az ott a felsős részen lenne?

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy nem, nem ott lenne feltörve a beton, hanem arra legalábbis én úgy tudom, hogy lenne egy aszfaltréteg ráterítve. Az aszfalt az a 260 m²-es történetben lenne, mert ott a fal mellett van egy félig-meddig beton járda, ami visz lefelé az épület mellett és akkor az lenne felszedve.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy három dologról beszélünk. Van 260 m²-es placc, volt egy szikkasztó kút, volt akkor egy aszfaltos történet, meg a folyóka.

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy az első meg az aszfalt egy történet.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy ott, ahova az aszfaltot szánjátok, nem lenne egyszerűbb ott is felszedni a betont és térkövezni? Hogy azért legyen valami formája vagy szebb legyen a dolog?

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy az nem azon a részen van. Az teljesen más területén van az iskolának.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ezt tudom.

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy ha bemész a bejáraton, jobbra elkanyarodsz, nem kell a táncteremig elmenni, hanem jobbra, ahogy elkanyarodunk, balkéz felől az első tanterem, és annak az udvari része.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a börcsi úttal párhuzamosról beszélünk, csak jobbra bent a doki felé.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy mire használják ezt a területet? Ez egy járda lesz?

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy ez egy járda lesz igazából.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy ez az, ami el van bújtatva a bokrok mögött?

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy így van. Tehát én azt gondolom, hogy a térkő az esztétikusabb, de a funkciójának meg teljesen mindegy, ez olyan

célzattal jön létre, hogy meglejthessük ezt a részt, és akkor ne az oldalához menjen a csapadékvíz, hanem kifelé menjen oda az udvar felé. Egy 15 méterről beszélünk.

Csigó László alpolgármester úgy gondolja, hogy ezeket feltétlen meg kell csinálni, annál inkább, mert ahogyan mondtad, az iskola falainak az állaga is romlik.

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy ez folyamatos probléma.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy nem sokat kell ezen vitatkozni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem is vitatkozunk, csak annyi, hogy képbe kerüljünk.

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy gyakorlatilag, amit én nem jeleztem, csak részben, mert van egy olyan gond is, ami a számítógépes teremnél van, ott is hasonló problémával küzdünk, befelé lejt a járda a kinti részen, az utcafronton.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy néztük, sajnos az esőcsatornát is meg kell majd csinálni, mert lyukas. Az idén még az őszi folyamán meg kellene csinálni, már csak az állagmegóvás miatt is.

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy pont egy évvel ezelőtt beszéltük, hogy a buszmegálló előtt van járdaszakasz, az is nagyon egyenletlen. Egyszer volt róla szó, hogy 40x40-es betonlapokkal meg lehetne oldani, de ahogy tájékoztattatok engem, hogy van benn egy olyan pályázat, ami az egész dolgot megoldaná, úgyhogy nyilván az ember vár.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy Klik-es pályázaton belül az abdai sportcsarnokról, tornacsarnokról van valami hír?

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy erről is beszélgettünk. Már az igazgatóasszony is kijött, a pályázati referens is, itt bejárások történtek, anyagot készített a polgármester úr.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy te, mint igazgató ezt hogyan látod? Van reális esély?

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy én úgy látom, hogy a szándék meg lenne, csak ugye megint inkább a keleti országrészre írták ki a pályázatot, és gyakorlatilag nagyon-nagyon nehéz meggyőzni őket, hiszen létszámadatokkal öt évre előre kérnek adatokat, óvodai adatokat, iskolai adatokat. Tehát itt minden rendben van ahhoz, hogy egy folyamatosan bővülő oktatási intézmények vannak a településen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy én ezzel kapcsolatban azt gondolom, hogy ha ebben az évben erre nem kapunk konkrét ígéretet, akkor januártól kérjük ki a falu lakóinak a véleményét, illetve kérjük ki a támogatásukat egy olyan aláírás formájában. Amikor ezt az aláíró ívet szerintem helyi-közzel mindenki alá fogja írni a faluban, akkor ezzel a paksamétával megkeresem az országgyűlési képviselőnket vagy akár a minisztériumokat.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy muszály várni mondjuk jövő hét elejéig szerinted?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy addig, amíg ebben a pályázatban gondolkodunk, amíg nem bírálták el úgy, hogy az számunkra kedvezőtlen, addig nem szükséges.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy a döntésre nem hathatnánk ilyen formában? Mert nem csak abdaiakkal kéne aláírtani, hanem mondjuk a börcsi gyerekek is ide járnak.

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy nyilván az ember intézményvezetőként is tapasztalja, szülőkkel beszélgetve is, hogy iszonyú igény lenne erre a dologra.

Csigó László alpolgármester szerint is egyértelmű, hogy aláírást kell gyűjteni. Felháborító, hogy Győr tövében két település felső tagozatos diákjainak nincsen egy rendes tornaterme, mert ezt ne nevezzük annak. Ez szégyen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy onnantól kezdve, hogy a Klik lesz a működtető, az üzemeltető, a minden, onnantól kezdve már nem a mi feladatunk az infrastruktúrájának a biztosítása sem. Hatásosabban tudjuk azt mondani, hogy kell egy normális tornaterem.

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy kevés a tanterem, a könyvtárban is órák vannak majdnem folyamatosan. Arról nem is beszélve, és ez egy kicsit nevetséges lesz, hogy például a hitoktatás pénteken a görög-katolikus pap az én irodámban tartja a hittant, mert annyira nincs helyünk, hogy hova ültessük le. Jó, mondjuk a hitoktatás más, mert négy felekezet, plusz az erkölcsstan, de már tele vagyunk, csoportbontások meg egyebek miatt, hogy az hihetetlen.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy következő évben is várhatóan két osztályotok lesz?

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy nem vagyok benne biztos. Nem tudom, megmondom őszintén, hogy örültem, hogy elindult az idei év, még nem gondolkoztam a következőben. Így is sok gond volt most. Részleges csoportbontást kaptunk a harmadikra meg a hatodikra is.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy mi az, hogy részleges bontás?

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy az azt jelenti, hogy a hatodik nem két önálló osztály, hanem bizonyos tantárgyakat megengedtek, tehát nem minden tantárgyat kell külön oktatni, hanem nyilván, ami fontos a magyar, a matematika. Meg voltak olyan tantárgyaink, ami megoldhatatlan lett volna az infrastruktúra miatt. Például az informatika a technikával lett párban. Ez is nagy eredmény, hogy ennyit elértünk, mert tavaly nem engedték meg. Tavaly harmadikban annyit engedtek, mondom törvényileg jogosultak lettünk volna, hogy

a magyarra meg a matekra vonatkozóan engedtek és ez idén is folytatódhatott, itt gyakorlatilag két csoportban vannak. Nyilván ez kellenes dolog, hogy ennyi csoport meg osztály van, de most a lehetőségek azért egyre jobban fogynak. Most van az az állapot, hogy tele vagyunk. Én nagyon szeretném, ha jövőre lehetne két első osztály, de nem tudom, hogy hogyan lesz.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez majd attól is függ, hogy ide íratják-e be majd a gyerekeket.

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy annyi a bizonytalanság. Nyilván az ember teszi a dolgát, de így tervezni előre nem lehet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy de hát a Klik-es tornacsarnokos pályázat még nincsen elbírálva. Tehát abból még lehet valami.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy miért ne lehetne most aláírást gyűjteni, hogy ezt az elbírálást akkor egy kicsit még próbáljuk meg, hátha lehet rajta még finomítani. Tehát ne várjuk meg azt, hogy legyen mégegy elutasított pályázatunk.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ezt mikor bírálják el körülbelül, erre mit mondtak?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nincs beadva pályázatunk, mert erre csak a Klik pályázhat. Nálunk egy lobbí van.

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy itt nem is kell beadni pályázatot, a Klik dönti el.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy a Klik nem mondott nekünk egy körülbelüli időpontot?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy van egy 1,4 milliárd Forintos keret, amibe egy pályázat van, és amire a Klik pályázhat. Erre van egy határidő, erre van a Klik-nek jogosultsága, hogy ezen belül az ő intézményei közül elossza ezt.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én azt nem értem a Te logikádba, hogy miért kell ehhez az, hogy most ezt a pályázatot elutasítsák, és utána akarsz aláírást gyűjteni? Tehát miért nem indulunk neki most?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ha elkezdünk most egy aláírást gyűjteni, és beadjuk a Klik-nek...

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nekünk nem a Klik-hez kell mennünk, nekünk az Országgyűléshez kell mennünk.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ha az Abdai önkormányzat, az abdai lakosság, a népi kezdeményezés, az igazgató, valaki elkezd egy ilyet, lesz belőle akár

egy jó kis újságcikk is a Kisalföldben. Vezércikk az újságba, hogy Abdán 15 éve nincs megfelelő tornaterem, de most a Klik pályázhat. Még nem írta alá mindenki, de már az első nap 250-en bejöttek az önkormányzathoz, aláírták. Tehát, hogy itt nem támadó jellegről van szó, nem kormányellenes kampány, hanem egyszerűen szükségünk van egy ilyen létesítményre.

Ferenczy Tamás intézményvezető szerint egy ilyen aláírásgyűjtésnek a végkimenetele kétséges, meg lehet próbálni, de itt pont azt az embert kellene megtalálni, aki ebbe döntésközel helyzetbe van, illetve úgy tudna segíteni. Ez lenne a leghatékonyabb, senki más.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ki ez az ember?

Ferenczy Tamás intézményvezető elmondja, hogy a Klik-nek a vezetője, vagy az EMMI-nél kell egy megfelelő embert találni.

A tájékoztatóval kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület tagjai hat egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

120/2016. /IX.28/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
az Abdai Zrínyi Ilona Általános Iskolában folyó oktató-
nevelő munkáról készült tájékoztatót**

e l f o g a d j a

**Az iskola udvarának burkolását és a vízelvezetés
biztosításának megoldását határozza el / tudomásul véve,
hogy a célra benyújtott pályázat eredménytelen lett –
gyermekek biztonsága javítása érdekében – amely munkára
a beérkezett ajánlatok alapján a Földmű-Ép Kft ajánlatát
fogadja el**

**Utasítja a tisztségviselőket a szerződés megkötésére és a
munka elvégzésére oly módon, hogy a munkavégzés ebben
az évben megtörténjen**

**A munkavégzéséhez szükséges anyagi eszközöket éves
költségvetési rendelete működési tartalék terhére biztosítja**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2016. december 31.

20 óra 30 perckor Ferenczy Tamás intézményvezető távozik a képviselő-testületi ülésről.

N a p i r e n d u t á n

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk (20.31)

1. 1 Közelgő események (20.31)

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy október 2-án **népszavazás** lesz.

Valamint **idősek napja** lesz szintén 2-án délután 16 órától a Gulyás Csárdában. Leteszteljük az új üzemeltetőket.

Október 7-én **Kistérségi Nyugdíjas Találkozó** lesz.

Október 8-án, szombaton **Tökfaragó nap** lesz **Börcsön**.

Október 15-én felhívom a figyelmeteket, hogy szombaton **munkanap** lesz.

Október 23-án pedig a **megemlékezés** lesz 16 órakor itt a Községházán, és ennek a keretében lesz a **könyvbemutató** is.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy október 28-án lesz a **Dalárda 10 éves**. A jelen formájában a 10 éves fennállását ünnepli, és dalos találkozót szervezünk. Gondoltam megemlítem, nehogy elígérkezzetek akkora. A vacsorarendelés miatt szeretném, ha jeleznének a részvételt, hogy tudjunk számolni a létszámmal.

1. 2. Képviselő tiszteletdíjak felajánlása (20.36)

Csigó Lajos alpolgármester elmondja, hogy szeretném a sportkörnek egyhavi tiszteletdíjamat felajánlani. Illetve a Zrínyi Ilona Közhasznú Alapítványnak is szeretnék egyhavi tiszteletdíjamat felajánlani.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy szeretném én is a nyugdíjas kórustalálkozóra a Nyugdíjas Egyesületnek 100.000 Forintot a tiszteletdíjból felajánlani. Valamint már korábban ígértem, hogy a sportkörnek meg 15.000 Forintot szeretnék felajánlani, illetve támogatnám az Abdai Hírlapok 25 éves fennállásának megünneplését, így a II. Rákóczi Ferenc kulturális Alapítványt.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a Horgász Egyesületnek szeretnék 100.000 Forintot felajánlani.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy én meg szeretnék a Holt-Rábcáért Egyesületnek kéthavi tiszteletdíjat felajánlani. A Horgász Egyesületnek és a sportkörnek is szeretnék még fejenként 50.000-50.000 Forintot felajánlani.

Kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére a képviselők – egyhangú hat igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

121/2016. /IX.28// képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Csigó László képviselő	140.000 Ft
Balogh Sándor Tiborné képviselő	145.000 Ft
Dr. Boros István képviselő	100.000 Ft
Varga Dénes képviselő	184.000 Ft

képviselői tiszteletdíjáról szóló lemondását tudomásul vette, az összeget a költségvetés működési tartalékába helyezi.

Ezzel egyidejűleg a

Abda SC részére	135.000 Ft
Abdai Horgász Egyesület részére	150.000 Ft
Rábca Dalkör részére	84.000 Ft
Zrínyi Ilona Közhasnú Alapítvány részére	70.000 Ft
összeget biztosít működési költségeihez, illetve	
Nyugdíjas Egyesület részére	100.000 Ft
összeget biztosít a kórustalálkozó megszervezéséhez	
a II. Rákóczi Ferenc Kulturális Alapítvány	
részére	30.000 Ft

összeget biztosít az Abdai Hírlapok kiadásának 25 éves évfordulója megünnepléséhez.

Az összeg fedezetéül az éves költségvetési rendelete működési tartalék szolgál.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

1. 3 Javaslat a képviselő-testületi ülések gyakoriságával kapcsolatban (20.42)

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy annyit szeretnék kérni, hogy novemberben vagy decemberben szokott lenni a következő évi munkatervnek az előkészítése és én olyan előterjesztéssel szeretnék élni a következő testületi ülésre, hogy a kéthetenkénti testületi ülésekre térjünk vissza, amennyiben ezt a testület megszavazza, az ülések kezdetének időpontja az a 19 óra legyen. Azért mondom most, mert ha a munkaterv készül, akkor ne akkor kelljen átdolgozni.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az első részét, a testületi ülések számát az SZMSZ határozza meg, tehát annak a módosítását akkor mindenféleképpen egy későbbi időponttól is lehet. A másikat, azt valóban a munkaterv tartalmazza, az időpontját. Az Szmsz módosítást várja kezdeményezni, amennyiben így ítéldik meg.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester a képviselő testületi ülést 20 óra 44 perckor berkeszti, és zárt ülésként folytatódik.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző