

Jegyzőkönyv

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2017. március 29-én az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester (19.00)

Csigó László alpolgármester (19.00)

Szalai Gabriella képviselő (19.00)

Dr. Boros István képviselő (19.00)

Balogh Sándorné képviselő (19.00)

Szémann Tamás képviselő (19.12)

Varga Dénes képviselő (19.00)

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző (19.00)

Szabó Zsolt polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. 19 óra 09 perckor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, hiszen a megválasztott hét fő képviselőből hat fő jelen van.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az írásos anyag kiküldésre került. Mivel az elhangzottakkal kapcsolatban nincs kérdés, észrevétel, így javaslatot tesz a meghívóban rögzített napirendek tárgyalására.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat hat egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

35/2017. /III.29/ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a 2017. március 29-i képviselő-testületi ülése
napirendjét elfogadta,
így az az alábbiak szerint alakul:

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1. „Falunap” névpályázat

Napirend

1. Beszámoló az önkormányzat által is alapított Társulások működéséről

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Adóigazgatási tevékenység értékelése, különös figyelemmel a behajtási tevékenységre

Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról (19.10)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a tájékoztató előzetesen már kiküldésre került írásban. A legutóbbi képviselő-testületi ülés óta az alábbi említésre érdemes események történtek:

Február 23-án elkezdődtek a **zajmérések a Vasút utcában**. Már az első méréseknél nyilvánvaló volt, hogy az autópálya monoton, folyamatos zaja a Vasút utca falu felőli oldalán lévő házak homlokzatánál is túllépi a határértéket. Erre az itt közlekedő szerelvények csak rá-rátesznek. A mérés nem akreditált eszközökkel készült ugyan, de jó alapot ad ahhoz, hogy a továbblépéshez megerősítő adatokat adjon. A KTI saját tanulmánya nem méréseken, hanem szoftveres elemzése (forgalom sűrűségi adatok, távolsági adatok, fizikai törvényszerűségek) alapult, de abban is magasabbak a kapott eredmények, mint a határértékek. A célunk az, hogy saját (mért) adatokkal – melyek talán még rosszabbak – megtámogatva elérjük, hogy az abdai hangszigetelő fal (3 méter magasan és kétszer 4 km hosszúságban) a rövid távú fejlesztési ütembe (5 éven belül) kerüljön át.

Február 23-án **az abdai Nagy Csabának átadtuk azokat az összegeket, melyek két hétvégi rendezvény adakozásaiból és egyéb gyűjtésből jöttek össze**. A III. Mézeskalács Jótekonysági Bált Abdán szervezte meg az Abdai Horgász Egyesület és az óvodai alapítvány, itt 630.500 Ft adomány keletkezett. Az ezzel egy időben Rábapatonán zajló sportbálon a Rábapatonai Besenyő SE 345.500 Ft-ot gyűjtött. Csaba egykori általános iskola osztálytársai 130.000 Ft-al segítették a családot.

Február 24-én az **Abda SC** megtartotta az **éves közgyűlését**.

Február 28-án **az ESÉLY OTTHON elnevezésű EFOP-os pályázattal kapcsolatban** személyes **szakmai konzultáción** vettünk részt Győrben. Az elképzelés az lenne, hogy ennek a pályázatnak a keretében az önkormányzat felújítsa a Szent István u. 22. szám alatti – árverésen a tulajdonunkba került – házat, mely aztán ezt követően úgynevezett „fecskeházként” működne, legalább 5 évig. A pályázat elég összetett és nagyon sok kritériumnak kell megfelelni. A TI 100% és az elnyert összeg előre lehívható. Az elnyert összeg fele fordítható

infrastruktúrára, másik fele 5 kötelező szolgáltatásból kiválasztott 3 szolgáltatásra. Abda viszonylatában leglább 3 főnek a lakhatását kell biztosítani. A projekt időszak 48 hónap, a fenntartási időszak ezt követő 60 hónap. A tájékoztatót követően a kötelezően vállalandó szolgáltatások teljesítését vállalhatónak gondolom. Ami kérdés, hogy az általunk ismeretlenül megszerzett épület belső elrendezése milyen és milyen ráfordításokkal lehet lakhatóvá tenni? Kérdéses tovább a belső elrendezés, mertjól át kell gondolni, hogy mekkora – külön bejáratú – lakóblokkokat alakítunk ki az épületben. A tanácsadó azt javasolta, hogy esetleg egy másik épület is legyen „talonban”, ha ennél bármilyen problémák felmerülnének. Kis gondolkodás után a sportpálya öltözőjének tetőterét javaslom erre az eshetőségre! (A pályázat lakóterület, alapterület bővítést nem támogat, viszont a tetőtér beépítés az nem minősül ennek!)

Március 2-án **egy kooperációt tartottunk a fentebb említett EFOP-os pályázattal kapcsolatban**, bevonva pályázatírót (ARRABONA EGTS-től Csányi Pétert és Czédli Barbarát) illetve építész (Korinek Judit). Mindenekelőtt fel kell mérni az épületet és el kell dönteni, hogy a választható „szolgáltatási csomagból” mik kerüljenek bele a pályázatba. Ezeknek megválaszolása folyamatban van.

Március 2-án és 3-án – két év kihagyást követően – ismét **Ki Mi Tud** került megtartásra a Községházán. Az iskola kérése alapján ezek a rendezvények a jövőben nem ősszel, hanem tavasszal lesznek. A két napos rendezvény mérlegét 7-én vontuk meg a kollégákkal.

Március 6-án Beleden egy **TÖÖSZ** által szervezett **fórumon** vettünk részt. Több napirend is volt, érdekesebb és kevésbé érdekes előadások. A szervezet elnöke és az MKKSZ elnöke is elmondta előadásában, hogy a kormánynak komoly adóssága van az önkormányzatok köztisztviselői és az önkormányzati cégek dolgozóinak bérrendezése ügyében. Ezekben folyamatosan folynak a tárgyalások az önkormányzatokat tömörítő szövetségek és a szakszervezetek valamint a kormány között. Schmidt Jenő (TÖÖSZ) elnök úr kifejtette, hogy a probléma kezeléséhez kb. 20 milliárd Forintot kellene átcsoportosítani. Ez Magyarország 18.000 milliárd Forintos éves büdzsájében elenyésző tétel. Boros Péterné szakszervezeti (MKKSZ) vezető elmondta, hogy nehéz úgy hitelesen érdeket érvényesíteni, hogy a több mint fél millió képviselt közül csupán pár ezren szakszervezeti tagok. A munkavállalók töredéke az, aki a közvetlen környezetében történő elgedetlensége kifejezésén túl tagságával vagy egyéb tevékenységével is kiáll vélt igaza és érdekei

mellett. Szó esett még az önkormányzati ASP rendszer bevezetéséről, határidőkről, feladatokról már elhárított és újonnan felmerülő problémákról.

Március 7-én **Szalai András** járt nálunk és **kérte**, hogy **a pillingéri** (korábban mart aszfalttal burkolt) **út karbantartására és a környéken a szemét összeszedésére** intézkedjen az önkormányzat. Látogatását követően megtekintettük az utat. Szemét csak elvétve található, de intézkedtünk annak összeszedésére. A mart aszfaltos út több helyen valóban kigödrösödött, de ez a nagy teherjármű forgalom miatt már a készítéskor várható volt.

Március 9-én egy úgynevezett **önkormányzati roadshow** vettünk részt jegyző úrral. Az öt téma közül szinte egyik sem szolgáltat érdemi információval. Az előadók bár felkészültek voltak, kérdések feltevésére alig volt idő. Téma volt az arculati kézikönyv, a szociális szövetkezetek lehetőségei, az idei önkormányzatoknak szóló BM-es pályázatok valamint a helyi önkormányzatok feladatellátási kötelezettségei.

Március 10-én **az energiahatékonyságról szóló törvény változása miatt kaptunk egy figyelem felhívást a Kormányhivataltól**, miszerint idén március 31-ig az önkormányzatok tulajdonában és használatában lévő épületek, közintézmények esetében új energiahatékonysággal kapcsolatos feladatokat ír elő. Ez egy felmérés és egy több éves intézkedési terv elkészítését jelenti. A feladat elvégzése folyamatban van.

A **március 15-i ünnepséget** a szokott helyen tartottuk. A képviselő-testületből Balogh Sándorné, Csigó László és Szalai Gabriella vettek részt ezen. Az ünnepi megemlékezésen a falu lakói közül sokan részt vettek. A nagymadi vendég fellépőket a Rábca Dalkör tagjai az ünnepséget követően vendégül látták.

Március 28-án az egyeztetéseknek megfelelően megkaptuk a **sportcsarnok** megvalósításához szükséges megállapodás-tervezeteket.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére a képviselő-testület hat egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

36/2017./III.29/ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
A polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta
végzett munkáról, aktuális feladatokról
elfogadja.

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek (19.11)

2.1. „Falunap” névpályázat (19.11)

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy beérkeztek az ajánlatok, javaslatok, pályázatok beérkeztek, darabszám szerint 43 pályázat. Vannak, akik többet is küldtek, volt, akinek mégis nehéz volt, még a pályázati felhívás mellé mellékelt grafikai szemléltető ellenére is nehéz volt megértenie, hogy hogyan kell beadni a pályázatot és mit kell ráírni a borítékokra.

19 óra 12 perckor megérkezett Szémann Tamás képviselő, így a képviselő-testület létszáma hét főre – teljes létszámra – emelkedett, a határozatképesség nem változott, határozatképes.

Szabó Zsolt polgármester folytatja, hogy volt, aki nem írta rá a pályázatos jeligéjét, hanem két borítékot összezsárolva többet is adott le, ezeket a Rita számozta be, hogy aztán beazonosítható legyen. Vannak rövidebbek, hosszabbak.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy csináljuk azt, hogy válasszon ki mindenki ötöt, ami szimpatikus, aztán nézzük össze, hogy esetleg van-e tényleg valami esélyes.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy egyetérték, szerintem szép mennyiségből lehet azért választani.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy azért nem olyan egyszerű ezt a dolgot kitalálni. Önmagunkat igazoljuk egy picikét, - pedig nem kéne - , ugye évek óta gondolkozunk ezen, hogy valami nevet kéne adni és nem találunk, hát – ismerve az anyagot most sem fogunk, pedig már külső „szürkeállományt is bevontunk.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a környező települések azért elég erős és ütős rendezvénynevekkel rendelkeznek. Nagyon nehéz megfogalmazni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szerintem ennek a felének lehet, hogy nincs is kötődése Abdához annak, aki pályázott. Azt gondolom, hogy mindenképpen rövidnek kell lennie, meg frappánsnak, tehát ne egy terjedelmes név legyen, ne legyen kétsoros.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy és ne kelljen megmagyarázni, hogy mi az.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy én ezekből nem tudok úgy őszintén választani.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy lehet, hogy neki kéne futni mégegyszer.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az „Abdai Hazaváró” is inkább augusztusban az Elszármazottak találkozójának lenne egy jó név.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy annak viszont tényleg nem egy rossz név.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy arra tényleg jó.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ez az „Abdai Nyárköszöntő” ez még jó is lehet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nekem ebből egy, ami szimpatikus, ez a „Rábca-parti”.

Szalai Gabriella képviselő egyetért.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy az nem, inkább a „Réti-parti”, az még úgy jó, mivel a réten van. De minden Rábca már. Egy csomó dolog van, ami Rábca.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem tehetünk róla, hogy itt folyik.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy amúgy ebből a „Rábca-parti”-ból kettő is van.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy én inkább a rétit javaslom.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem gondolom, hogy ezt még egyszer megfuttatjuk. Szerintem nem nagyon fognak újabbak jönni. Mert szép számmal jöttek be.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy ha itt lenne bent, akkor még ez a Pityer-dombi is jó lenne, mert ez olyan abdai.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy mi lenne, ha egy olyan lenne, hogy „Pityer-nap”?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy még a Pityer is ez a domb, tehát ide kötődik a központhoz.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy de a Pityer az maga egy kismadár. Akkor máris lehet a réthez kötni. Ez majdnem olyan, mint Kunszigeten a petrezsirom, egyedi, csak itt van ebben a faluban. De beleérthetjük azt is, hogy a réttől idáig a Pityer domb volt.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ebből is látszik, hogy nagyon nehéz valamibe itt kapaszkodni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nehéz, mert itt a környékbe a többieknek van mihez nyúlni, Kunszigeten is a petrezsirom, Öttevényen az ürgék, a régi jó szlogenek.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ezért is nehéz Abdát valamihez kötni, mert nincs kimondottan saját terméke, étele vagy gyümölcse, zöldsége, pálinkája.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ez a baj, ezért nehéz megfogni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy itt még a hal volt az, ami abdai.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen, de az is csak akkor, mert azóta a halászat nem annyira jellemző itt.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy azért az 1900-as évek elején itt azért még voltak halak, halászok, meg minden. De nem ezen a vonalon kéne végigmenni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Radnóti sem egy olyan dolog, amire Falunapot tudsz építeni.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy én továbbra is azt mondom, hogy ez a Pityer dolog lehetne jó.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy egyedül a „Pityer Fesztivál” lehetne jó, csak én nekem ez a fesztivál szó annyira elcsépelt. A „Pityer Nap” meg olyan sápadt, csak úgy önmagában. Mert még az abdaiak között sem ismerik sokan.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy egyedül a pityer az olyan, ami abdai és nem mindennapi.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy erre a „Pityer Fest”-re sokan jönnének, főleg olaszok, pacstortát enni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy valami olyasmi kell, ami köré valami tematikát is fel lehet húzni. Valami étel, jellegzetesség.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy madarakat lehetne hozni. Például vannak azok a vadászsólymok. Tehát a madarakhoz lehetne kötni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy vagy bármi, ami a réten van.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy azért mondom, hogy a pityer, mint madár, akkor lehetne sólymászhat akár, tehát ilyenek. Ilyen még soha nem volt. Én most erre a madárra építenék.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy nyilvánítsuk eredménytelennek a pályázatot.

Csigó László alpolgármester egyetért.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy nekem egyedül ez a Pityeres tetszett. Ebbe látok olyat, ami jó lehet, ami abdai, ami nincs a környéken se sehol

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor ezt majd gondoljuk át saját hatáskörben.

Balogh Sándorné képviselő folytatja, hogy viszont ezzel a madárral meg lehet több mindent kezdeni. Mármost nem a pityer madárral, hanem a madarat hozzákapcsolni valahogyan.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha azért madaras programra építünk egy falunapot az nem biztos, hogy jó.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy nem falunapot, arra nem építhetsz.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy de hát arról beszélünk.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy nem arra gondoltam, hanem, hogy legyen benne, „Abdai vígasságok”-ra se tudsz falunapi programot építeni. De teszem fel, a falunapnak egy részében van olyan, mint ahogy rendőr-kutyát szoktak hozni, lehetne ilyen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azt kezdtem el mondani, hogy egy madaras programra építeni egy falunapot, azért negyedik, ötödik év után elfogynak az ötletek, mert nem egy olyan dolog. Értem, amit mondasz, de elég nehéz minden évben valami új madaras programot találni erre.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy de, ami jó, azon meg nem is biztos, hogy változtatni kell, mondjuk öt évig. Én tudom, gyerekekkel voltunk ott, ahol ezeket a vadászsólymokat meg miket hoztak el és vadásztatták őket, a kezükön volt. Élvezték a gyerekek, alig akarták elengedni.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy akkor nyilvánítsuk eredménytelennek a pályázatot és esetleg saját hatáskörben gondolkozzunk el ennek a pityer szónak a kibontásának a lehetőségével, meg a tematikájának a felépítésével.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy jó, de nehogy az legyen, hogy itt már van két pityeres és akkor mégis támadási felületet hagyjunk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a pityerre magunk is gondoltunk, ezeket nem fogjuk használni, mert ha ezek közül bármelyiket használjuk, akkor az úgy illik, hogy azért fizetünk. Én úgy gondolom, hogy úgy korrekt, hogy ha a jövőben meggondolnánk magunkat és bármelyiket ezek közül ugyanígy, ebbe a formában használnánk, akkor, ha nem is hirdetünk eredményt, de a díjazást azt megadjuk.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére a képviselő-testület hét egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

37/2017./III.29/ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
az Abdai Falunap elnevezésére kiírt pályázatát
e r e d m é n y t e l e n n e k
nyilvánítja, megállapítva, hogy a beérkezett
pályamunkák egyike sem tud a megfogalmazott
igé-nyeknek megfelelő marketing-tevékenységet
biztosítani a rendezvénynek.
Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: azonnal

2.2. Járdák felújítása, útépítések (19.31)

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy a járdákkal és az útépítésekkel kapcsolatban küldtem ki egy előterjesztést. Ebben felsoroltam azokat a legutóbbi testületi üléseken felmerült fejlesztési igényeket. Ezekre kértünk be valamilyen szinten egy tájékoztató ajánlatot, ezek oda vannak írva, nyilván ezek mostanra vonatkoznak. Azt is beleírtam ebbe az előterjesztésbe, hogy milyen forrásokra lehet számítani. Nyilván, amíg saját keretből akarunk költeni, addig bármikor nekiállhatunk bármelyiknek, döntés kérdése. Van itt egyszer a helyi kommunális adó, ami olyan 7 millió Forintos összeg, ezt minden évben nevesíteni szoktuk, hogy mire fordítjuk és akkor ezt nyilvánosságra is hozzuk a falu közvéleménye számára. Reméljük azért, hogy a bent lévő pályázatainkat is kedvezően bírálják el. Itt van még a Bécsi úti járdaépítés, amit már többen emlegettek, felhoztak korábbi testületi üléseken, erre nem kértem még be ajánlatot, mert előbb ennek a műszaki tartalmát mindenképpen meg kellene határozni, hogy miből szeretnénk, és pontosan hogyan szeretnénk. Nem vagyunk elkésve, hiszen most indul az az időszak időjárás szempontjából, amittől aztán lehet dolgozni. A Dózsa utca és a Honvéd utca összekötő szakaszát azért nem szerepeltetem itt, mert TOP-ban a vízelvezetésre pályáztunk és akkor utána lenne azzal célszerű bármit csinálni, bár nem egy nagy szakasz, de teljesen felesleges ott azt még egyszer feltúrni.

Kérdések, hozzászólások, vita

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy a külterületi utas pályázatunkkal mi a helyzet? Mikor derül ki valamilyen eredmény?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azt nem tudom így előre megmondani.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy csak kérdezem, mert nagyon sok pályázatunk csak úgy lóg a levegőben. Van egyszer a tűzoltószertáras, másik községháza, IKSZT.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy van most körülbelül öt pályázatunk beadva, ha a tűzoltószertárat is beleveszem, egyelőre nem tudunk eredményt. De nem csak mi, senki.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy most, hogy a tornacsarnok projektbe is belevágunk, nincs akkora keretünk, hogy ennyi mindent most egyszerre megcsináljunk, főleg ha utófinanszírozottak. Akkor neki kell állni kutakodni, hogy mire lehet hitelt felvenni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy teljesen egyetértek veled, de viszont ezeket én azt gondolom, hogy mivel tudjuk, hogy 2020 után befejeződnek ezek a pályázati források, várjunk. Tehát én azt javaslom, hogy ezekből semmiképpen ne lépjünk vissza.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem, hát pályázatokat kell készíteni, mert most mondták, hogy megint egy csomót ki fognak írni márciustól. Most kezdik megint kidolgozni az újabbakat. Lehet talomban tartani, csak nehogy az legyen, hogy aztán meg nem lesz pénzünk.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a kommunális adót biztos, hogy erre fordítjuk. Ezt a lakosság felé meg bizonyítani mindenképpen szükséges. Az egyértelmű, hogy ezek közül valamelyikre rá kell, hogy húzzuk, méghozzá arra, amelyikre pályázati lehetőség nincs. Nem tudom, hogy most a Kistöltés utca szélesítése az összesen 12,5 millió Forint, ha mind a két oldalt megcsináltatjuk.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a szegély az mindenképpen kell. Hiába csak a falu felé szélesedünk, meg kellene csinálni a másikat is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy most bármelyik járdáról beszélhetünk és dönthetünk.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a gyalogjárdákra kellene inkább most fókuszálni. Az Bécsi út ezen oldalára, mert a másik az a kerékpárút bővítésébe beleesik. A postától felfelé is krónikus a Bécsi út. Lehet, hogy meg kellene nézni akkor, a Bécsi útnak ezt az oldalát, hogy egyáltalán milyen műszaki megoldást lehetne erre kitalálni, nem egyszerű az biztos, hogy milyen megoldással kellene. Szerintem ott előlről kellene felszedni az egészet.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy arra nem lehetne valamiféle szabályozást kialakítani, hogy ha itt valaki járdát akar csinálni, akkor annak milyen paramétereknek kell megfelelni? Mert itt azért vannak elég nagy borulások a faluban járdát illetően. Gyakorlatilag csak a gondot vesszük a nyakunkba azzal, hogy az egyik helyen 10 cm-rel magasabb, mert oda éppenséggel ráöntöttek egy rakat betont, a másik helyen ott letérkövezték, vagy nem, vagy van benne kanyar, vagy nincs meg a szélessége.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem tudok ráhúzni egy kaptafára az összeset, mert mindenhol mások az adottságok.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy de attól még valamiféle kereteket nem lehetne kidolgozni?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ahol kéri a támogatást, ott mindig úgy szokott lenni, hogy valamelyikünk kimegy és ott a helyszínen leegyezteti a szélességet is, meg a szinteket, ott szerintem nem is szokott ez probléma lenni. Ott szokott probléma lenni, ahol nem kéri a támogatást, hanem fogják és gondolják megcsinálják.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy most nézd meg a Borsodi bolt mellett is megépült háznál ramaty állapotok vannak, nem kellett volna ott a murvát úgy leburítani a járdára. Mindegy, tőlem nekiugorhatunk a járdáknak, de én azt tartanám egyetlen jó megoldásnak, hogy utcák szintjén ezt az önkormányzat a

kezébe venné, valamiféle lakossági egyeztetéssel, lakossági hozzájárulással megoldani a dolgokat. Én annak se vagyok híve, hogy egyik helyen ilyen térburkolattal van lerakva a történet, a másik helyen olyannal, mert az biztos, hogy soha az életbe nem fogják tudni úgy szintbe hozni, úgy távolságba, és ebből mindig csak a macera lesz.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy egyetértetek, én ezt már régóta mondom.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy akkor valamit kéne.

Komjáti János jegyző érdeklődik, hogy csináljunk valamilyen szinten egy felmérést? És annak megfelelően válasszuk ki a legrosszabb utcát, vagy mi alapján válasszunk?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem felmérést.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem, a Gabriella szerintem arra gondol, hogy akkor a faluban járdaépítés az önkormányzat tudta nélkül ne történhessen.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy igen, valami engedélyezéshez legyen kötve.

Balogh Sándorné képviselő hozzáteszi, hogy egységes legyen.

Komjáti János jegyző érdeklődik, hogy most akkor egységes legyen vagy összefogva? Tehát, hogy mindenki abból csinál, amiből akar vagy valaki ezt akkor fogja össze?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy megpróbálom még egyszer, mert szerintem félreértettük egymást. Vannak új utcáink, ahol még nincsenek járdák, zömében, oda eleve az önkormányzatnak kéne kitalálni, hogy hova, milyen bekötésekkel, az úttól hogyan becsatlakozva legyenek a járdák, és hogy ha ott valaki akar járdát csinálni, már közöljük az építkezőkkel, hogy így kell a járdát megcsinálni. Az lenne szerencsés, ha a régi járdáknál viszont úgy lenne a járdák felújítása megoldva, hogy az önkormányzat összefogná ezt az egész történetet, hogy egységes legyen, mert ott van például a Hunyadi utcának a Bécsi utca felőli része,

ahol aztán megint kanyarog a járda össze-vissza attól függően, hogy van kocsi lejárata vagy nincsen, hogy valami keretetek adjunk. Mondjuk, hogy mindenhol 1,2 méternek kell lenni, vagy 1 méternek, milyen anyagból lehet.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem vagyunk hatóság abból a szempontból.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy ajánlani lehet csak.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy kötelezheted az embereket arra, hogy csinálják meg, de mire felelsz, hogy ez vagy az megcsináltatta a járdát, a késszel mit tudsz csinálni, feltörted vele, ha nem tetszik?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez az, hogy a készlet nem, de ahol még nincs járda, ott legalább el kéne kezdeni.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy hol nincs járda?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy Arany János utca.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy de hát ott is van, ahol van.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez az, hogy valahol.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy egyébként valamikor, hogy ha megnézik a Duna utca és a Diófa utca között, amiért annyit küzdött a néhai képviselő társunk is, ott a bolt fele eső részen a Duna utcáig jó, és akkor csináltunk egy szép járdát a Duna utcától a Diófa utcáig. Ott egy szakember tényleg oda volt rendelve, az emberek kitermelték, de mondjuk a megvalósítást már az önkormányzat csinálta. Nem engedtünk hozzányúlani, mert egyébként ott kell lenni, mert az emberekre nem lehet rábízni. Nem mindenki szakember, tehát oda azért valaki szakember kell. Azzal egyetértünk, hogy közterületen van, akár saját erőből, akár nem, mindenképpen engedélyt kell kérni, és a műszaki paramétereket az önkormányzat határozza meg, vagy kimegy és megnézi, hogy mi a célszerű. Az biztos, hogy ez a járható út, de én azt mondom, hogy mindenképpen felügyeletre szükség van, mert aki nem szakember az ezt nem tudja rendesen kivitelezni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy Jegyző úr azt legyen kedves megnézni, hogy erre milyen szabályozást írhat elő az önkormányzat, hogy mik a törvényi keretek arra, hogy ezt valamilyen mederbe tereljük ezeket a dolgokat.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem egyszerű valóban, mert akkor, hogy ha ez egy szűz terület, akkor szerintem sem nagyon jó az, hogy ha mindenki önállóan csinálja, még akkor sem, hogy ha mi adjuk hozzá a paramétereket. Ezt mindenféleképpen valami szervezett formában kellene.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy Ikrényben ez a társadalmi munkás dolog működik egyébként.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy jó, de biztos van szakember, aki irányítja a társadalmi munkásokat. De van, aki meg azt mondja, hogy ilyen széles, ilyen hosszú, így hozom vízszintbe, ennyi hőtágulási helyet kell neki hagyni, ilyen lejtésének kell lenni, ennyi cement kell, hogy benne legyen, a tetején is legyen cement, ne legyen csúszás.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az a baj, hogy ebben a témában körülbelül a 20. órában vagyunk. Tehát a megépült és nem megépült járdák aránya az lehet, hogy még rosszabb, lehet, hogy inkább a 22. órában vagyunk és most arra a kevésre, ahol még nincs járda meghehozzuk a szabályt, hogy akkor itt akar építeni valaki, vagy akár az önkormányzat, akkor így kell kinézni, teljesen jó. A megépülteknél nyilván csak úgy vonatkozhat erre, hogy ha felújítják vagy csere lesz, akkor látni kell, hogy ez gyakorlatilag heti, kétheti, havi szinten kell egy bejárást tartani valakinek, aki azért ezt le fogja ellenőrizni, hogy történt-e változás. Mert nyilván akkor ebbe a rendeletbe egy szankciót is bele kell tennünk, mert, hogy ha nincsen benn szankció, akkor megette a fene az egészet.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy mindenképpen kikényszerítő eszközt kell tennünk a rendeletbe, igen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy viszont akkor ezt folyamatában ellenőrizni kell, ez nem kis munka.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ezt negyedévente elég ellenőrizni.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy fel kell hívni akkor a lakosság figyelmét, újságban, hirdetőtáblákon.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy jó, értem, hogy negyedévente jó, csak tuti biztos, hogy akkor már csak a változtatásokat fogjuk konstatálni. Ott akkor megint vakarhatjuk a fejünket, hogy tényleg feltöretjük vagy megbírságozzuk. Vagy ha nem töretjük fel, csak megbírságozzuk, akkor azt a csúf valamit fogjuk nézni, ami nem úgy épült meg, amit mi elképzeltünk.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én ezt értem, csak ugye a problémának a gyökerét nem érzed szerintem, mert itt az a probléma, hogy a járdák zöme Abdán olyan szinten járhatatlan, hogy a gyalogosok kikényszerülnek az utakra. Vagy annyira közel van, hogy a kutya kiharap a kerítésnél, tehát egy kisgyerekkel nem lehet elmenni normálisan, vagy mondjuk egy babakocsit nem lehet eltolni, vagy ne adj isten egy rokkant nem tud végigmenni az utcán, mert egyszerűen nem lehet eltolni semmiféle guruló egyközt a járdán a legtöbb helyen olyan állapotok vannak. Ráadásul még gyalog is kellemetlen menni azon a járdán, mert gyakorlatilag olyan vastag cipőtálpnak vagy bakancsnak kell, hogy legyen a lábadon, ami mondjuk nem helyén való.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha bemész Győrbe, akkor ott is nagyon sok helyen ilyen járda van. Nem azt mondom, hogy nincs igazad, nem lehet eltolni a babakocsit, de a legtöbb helyen száraz lábbal végig lehet menni, ez viszont tény.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem az a probléma, hanem az emberek fejében van a probléma. Gyakorlatilag mindenki az úton közlekedik, teljesen mindegy, hogy milyen járda van, az úton sétál, mert az kényelmesebb, mert jobb állapotban van, mint a járda.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy az az igazság, hogy a Szent Imre utcán biztos, hogy az úttesten mennek többségében, ugyanis a járda rossz, nagy szakaszokban rossz, nehéz tolni a babakocsit. Én például este nem merek arra menni, mert nem tudom, hogy van a lyuk, meg a gödör, meg az akármilyen. Közel van a járda meg a kerítés, és bizony a kutyák ki-kirontanak és kiharapnak a kerítésen, és a gyerekek a járdán, a kerítés mellett nem szeretnek ezért menni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy abba alapvetően azért egyetértesz, hogy itt a kutya az oka ennek az egésznek, meg a gazdája, nem pedig az, hogy mondjuk a Szent Imre utcába nem biztos, hogy meg tudjuk csinálni, hogy a járda meg a kerítés között még hagyunk egy 50 cm-t vagy egy métert.

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy jó, de ha nem jó a járda, akkor a kerítéstől még félre sem húzódik.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy gyertek el a Honvéd utcába, olyan szép járda van végig, hogy makulátlan. Senki nem használja és kutya sincsen. Én, amikor ott sétálok, elmegyek a boltba, akkor én mindig a járdán megyek, de a 80%-a az embereknek babakocsival, mindennel, az úton megy. És olyan járda van, hogy csak na. Én bocsánatot kérek, én erre ennyi energiát nem fecsérelnék az önkormányzat életéből. Szerintem próbáljuk meg valamilyen szinten, mert most havonta itt ellenőrzéseket tartani az nem életszerű.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy azért fel kell hívni a figyelmüket.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy persze, valamit tenni kell az ügy érdekében.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy azért a becsületesebbje azért lehet, hogy megszívleli.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy olyat lehetne esetleg, hogy ha valaki járdaépítést akar kezdeni, akkor előtte az önkormányzatnál mondjuk a településüzemeltetéssel egyeztessen. Ha benne hagyjuk, hogy kapnak valamennyi támogatást, akkor biztos, hogy jelentkezni fog. Ez szépen majd alakulhat, úgysem lesz az egész falu tökéletes.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez mindig így működik. Aki támogatásért jön, az minden esetben bejön.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy el kell mondani, hogy a támogatás továbbra is él.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor honlapon, levelező listán, újságban meg egyéb helyeken ezt megírjuk. Ezt megteesszük és meglátjuk milyen visszhangja lesz ennek, esetleg kérhetünk javaslatokat is, hogy hogy látják az abdaiak ezt a kérdést. De térjünk vissza a napirendre, hogy akarunk-e? Szerintem a kommunális adónak a célját mindenképpen meg kellene határoznunk és akkor a többi meg opciós, ha úgy gondoljátok, hogy belefogunk-e valamelyikbe saját költségvetésből vagy akkor várjunk ezekre a pályázati forrásokra.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a Bécsi utat mindenképpen kellene, hóeltakarítás szempontjából is.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy mennyiből lehetne? Fel kell szedni az egészet?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem biztos, hogy fel kell szedni. Meg kellene nézni a régebben leaszfaltozott részeket. Amikor lett vezetékes víz Abdán, az akkor épült az az egész.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy csak a víz megy alatta nem?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a szennyvíz, az egy kicsit kijebb megy, az árok fenekén, vagy az út szélén.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy meg kellene nézni, hogy beleférünk-e.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nehéz mert, van egy adott járdaszélesség, és sok helyen kibetonozták a kerítés és a járda között.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ezt akkor most el kellene kezdeni, mert itt hamarosan drágulás lesz.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy körülbelül az a szakasz olyan 700 méter lehet.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy kezdek félni az aszfalttól, nagyon pörgetni kell, mert az aszfaltkeverők most emelnek árat.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy már megemelték az árakat, 20%-al emelkedett az aszfalt ára.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy akkor egyezzünk meg a Bécsi úti járda felújításában, azt jobban használják az emberek, mint mondjuk a Szent István utcán.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy már nagyon régóta fenn van a táblán ez a fejlesztés.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor a Bécsi útra beszerzünk egy ajánlatot és akkor ez még hamarosan döntést igényel, nem várunk vele a következő ülésig.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére a képviselő-testület hét egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

38/2017./III.29/ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a megismert Abda Község Járdafelújítása 2017
anyagot megismerve dönt, hogy

- 1. konkrét műszaki tartalmat kell meghatározni**
és árajánlatokat beszerezni a Bécsi utcai járda
felújítására a települési belterületi határ és
az Akác utca közötti szakaszra.
- 2. A települési járdafelújításhoz nyújtott önkormányzati**
támogatási rendszer műszaki tartalommal töltését el
kell végezni és a szabályozást ennek megfelelően
átalakítani

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2017. május 15.

2.3 Sportcsarnok létesítése Abdán (20.01)

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a csarnokkal kapcsolatban átjöttek az anyagok, így négy szerződés, illetve megállapodás. Az egyik leghosszabb az 10 oldalas, négyszereplős megállapodás. Ügyvéd úrral átnéztem, azt mondta, hogy mindenhol ezek a fajta sablon megállapodások mennek. Megnyerték már a pályázatot, de addig nem hívják le a pénzt, amíg az önrészt nem tudják biztosítani. Lajosmizse, Bicske, ami már futó projekt, ezeknél valamelyiknél már építés is van. Kapuvár van még tervbe velünk egyszerre, vagy egy kis időbeli csúsztatással. Nyilván, ha nekünk valami olyan fontos van, akkor arra rákérdezhetünk.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy ezt mennyiért mondta meg az ügyvéd egyébként? Mennyit kért ezért? Mert ezt én is megmondtam volna még múltkor. Tehát azért nem hiszem el, hogy nem tudunk egy normális ügyvédet találni, aki esetleg egy kicsit jobban belenéz a dolgokba, vagy ad valami tanácsot, hogy hol lehet olyan kockázat ebben a témában. Az, hogy máshol is ez a szerződés van, azt köszönöm szépen, nagyon sokra megyünk vele. De ha ezt még le is számlázta...

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem fejeztem még be igazából. Tehát ez volt a lényege, hogy máshol is ez van. A kockázati tényezők, azok nyilván fennállnak, de hát ő nem fogja átérezni a mi kockázati tényezőinket, tehát én tettem fel egy olyan kérdést, hogy mi van akkor, hogy ha a pályázat nem nyer. Na, most erre ő is, meg Jegyző úrral is beszélgettünk, hogy ennél a csapatnál én azt gondolom, hogy erre nincs esély, hogy nem nyer a pályázat. Ha nem nyer a pályázat, akkor állna fenn egy olyan kérdés, hogy nyilván mi átadunk 100-120 millió Forintot első körben, hogy ebből mi az, ami visszajön, és mi az, ami nem. Nyilván, amit tudnak igazolni költségként, hogy ez az addig jogosan elköltött költsége volt a Kft.-nek vagy a projektnek, akkor azt nyilván nem fogják visszaadni, vagy vissza adják mondjuk természetben, kapunk egy építési engedélyes tervet, meg egy beárazott költségvetést, aminek nyilván van ára. Meg, ha mondjuk x hónapig működött a Kft., akkor ott lehet mondjuk bér, működési költség, és mivel ez egy egy fő Kft. lesz, így ügyvezető lesz, aki ezt az egészet egyszemélyben viszi. Tehát ezek a

költségek merülhetnek fel. Na, most ezeket, nyilván nekünk kell kontrollálni, tehát erre lesz egy felügyelő bizottság, vagy ahogy ezek felépülnek bármilyen más ellenőrző szerv, aki beszámoltathatja azt az egy főt, meg tehet féket a rendszerbe. Illetve a másik fék, vagy hát előzetes információ az az lehet, hogy nyilván ezt előzetesen meg tudjuk kérdezni, hogy mondjuk fél év alatt milyen költségek merülnek fel, mert azt már lehet lőni, hogy mondjuk bérre, működési költségre nagyjából milyen költségkiadások lehetnek, meg azt is meg lehetne kérdezni előre, hogy mondjuk egy engedélyes terv beárazott költségvetéssel mennyiért produkálja, aki produkálja. Tehát ezek lehetnek és ezen túl azt gondolom, hogy akkor más költségvetési kiadás nem lehet itt a Kft.-nél. Ha nem nyerne a pályázat és mondjuk ott tartanánk, hogy ezt a Kft.-t meg kell szüntetni, a projektet meg felfüggeszteni vagy befejezni, akkor ezeket a költségeket levonva, a pénz nyilván nekünk visszajön. Azért küldtem ki a szerződést, hogy mindenki átnézhesse, és hogy ha lát benne olyan aggályos pontot, akkor ezt fogalmazza meg, és akkor erre megpróbálunk vagy választ kérni, vagy biztosítékokat beépíteni.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a 600 millió Forintnak a 30%-a nekünk sok. Tehát 180 millió Forint. Ennél csak kevesebb lehet. Tehát én 150-160 millió Forint önrészre gondolok. A másik, hogy ennek a megvalósulási idejét azért szeretném, hogy ha egy meghatározott intervallumban sikerülne és nem eltolni, mert onnantól kezdve nem tudom, hogy tudja-e valaki garantálni a bekerülési költségnek a változatlanlanságát, ha ez nem egy-két, hanem netán három évig épül. A másik, hogy a műszaki tartalmat külsős, nem érintett műszaki ember, aki egyébként ezzel fel van hatalmazva, tehát építési-műszaki ellenőr bevonását lehetőségünk van-e delegálni. Mert egyre többet hallom, hogy ezek a beruházások megindulnak, befejeződnek is netán és műszaki hiányosságok és utólagos problémák vetődnek fel. Tehát én úgy gondolom, hogy egyrészt nem csak a végén, hanem köztes műszaki, önálló ellenőrnek az alkalmazása részünkről lehetőség van-e, mert anélkül én nemigen adnám a nevemet. Ezeket az ellenőrzési dolgokat muszáj lenne, miután mi leszünk a tulajdonosok végül akárhogyan is nézzük. Nem mindegy, hogy belekerül mondjuk 600 millió Forintba és utána használhatatlan, mert az aztán egy tragédia. Ezt nem szeretném megélni. Ezen kellene nagyon-nagyon elgondolkozni. Azokat a műszaki tartalmak, amik ügyvédileg vannak megfogalmazva, én úgy gondolom, hogy egy olyan embert, aki nem jogász meg nem ügyvédi vénájú, azt jól meg lehet vezetni én úgy gondolom. Én csak az összeg és a műszaki dolgoknak a garanciáját szeretném biztosítani.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a 150-160 millió Forinttal én is egyetértek, tehát ezt szükséges lenne maximalizálni ebben a mértékben, ennyi önrésszel tudnánk beszállni, húzzuk meg a határt. Az, hogy mennyi idő alatt fejeződik be ez a projekt, én arra tettem fel kérdést, amikor itt volt a Füzi úr múltkor, és kérdeztem, hogy lehet, hogy egy év alatt is be lehet fejezni, de biztosan két szezont alatt, és akkor ő azt mondta, hogy ezt be lehet fejezni egy év alatt. Tehát nekik a forrásgyűjtésre egy éves ciklusban megvan a realitása ennek a dolognak, hogy annyi TAO-t össze tudnak szedni, mint amennyi ehhez kell. Azt ugye itt akkor felvázoltuk, hogy körülbelül itt a pályázat beadása, meg utána az előkészítése, azok eltartanak jövő tavaszig és jövő tavasszal kezdődhetne meg a tényleges építkezés. Azt meg azért gondolom, hogy mondhatom, mert laikusként is azt gondolom, hogy ezt az épületet is felépítették 9 hónap alatt, ott meg viszonylag a szerkezete az egyszerűbb lesz, mert nem lesz benne ennyi zeg-zúg, meg ennyiféle dolog, tehát én azt gondolom, hogy ha jövő tavasszal ezt elkezdik, akkor még abba az egy szezonban ezt be is tudják fejezni október-novemberben.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy attól függ, hogy hogyan állnak neki.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azért az mindenkinek az érdeke. Az ellenőrzéssel is egyetértek a Csigó úrral. Az is elhangzott itt, hogy két fajta ellenőrzési mód van erre. Az egyik a tervtanács, a másik pedig a felügyelőbizottság. Az előbbinek talán az az előnye, hogy azt nem kell végig, folyamatosan üzemeltetni, mert ugye azért itt ez az építkezési szakaszban kell. Viszont a felügyelőbizottság az egy folyamatos működést kíván. De végülis teljesen mindegy, bármelyik mellett dönthetünk, és egyrészt ide is delegálhatunk embereket ezekbe, másrészt meg a műszaki ellenőrnek is azt gondolom, hogy semmi akadálya.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a megrendelő kiléte lesz a kérdés, hogy Abda Község Önkormányzat, vagy áttételesen a Sport Kft., mindenesetben a megrendelőnek kell a műszaki ellenőrt biztosítani.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy akkor oda kell egy olyan jókiállású ellenőrt biztosítani, aki ezzel a dologgal szembe mer szállni, ha valami nem úgy működik.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a másik dolog, hogy a tervtanáccsal szemben szerintem ez a folyamatos kooperáció, konzultáció ez minden esetben szükséges az építkezésnél, mert mindig van valami. Jó, most itt kijelentésre került, hogy nincsenek pótmunkák, hanem egy összegben vállalja a kivitelező az egészet, de mindig vannak olyan kis kaliberű dolgok, amik nincsenek átbeszélve és nincsenek kidolgozva műszakilag és ott kell eldönteni, hogy mi az, mennyibe kerül, mit lehet elhagyni helyette, hogy ha egyszer már ugye nincs pótmunka, vagy benyeli az építő.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy itt egyébként Varga képviselő úr, mint építőipari szakember, hogy minket ez az e-napló valóban véd, vagy ez csak egy mese megint?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az e-napló gyakorlatilag visszavonhatatlan. Mert a papíralapúnál volt olyan lehetőség, hogy csak holnap írod meg, vagy holnapután a tegnapot, de az e-naplóban napi szinten benne van a jelentés, az anyagminőség, az összes szállítólevél, betonminőségről, elvégzett munkáról, alvállalkozóról minden.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy akkor ez gyakorlatilag egy nagy védelem.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy gyakorlatilag, ha itt valamilyen pereskedésre vagy érdekérvényesítésre kell sort keríteni, akkor minden dokumentálva van ebbe az e-naplóban.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy akkor fordítva kérdezem, az e-naplónak a megléte minket, mint megrendelőt nagyobb biztonságba helyez-e, mint mikor nem volt e-napló? Gyakorlatilag, kvázi ez az építési ellenőrnek a szerepe az kisebb az e-napló miatt nem?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem. Neki kell megkövetelni és neki kell a generálkivitelezővel kooperálnia ebben az e-naplóban. Ott írja be a reflektációt, mindent, tehát nyilvánosan mindenkinek van hozzáférése a megfelelő szintig.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ki fogja fizetni itt akkor ezt a műszaki ellenőrt?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez a projekt része.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez része a projektnek, mindig a megrendelő biztosítja a műszaki ellenőrt. Nyilván mert az ő érdekeit képviseli, hogy az a minőség épüljön úgy, abba a formában, abba a szellemben, ahogyan az a tervekben volt.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ez egy gyenge pontja lesz ennek a történetnek. Ezt az ellenőrt azonban meg is kell fizetni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az a baj, hogy hiába bízd meg, beavatkozni önkormányzati szinten nem tudunk, mert ugye a Kft. az építtető, a Kft.-nek nem mi vagyunk a tulajdonosai.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem így kell hozzáállni. Azt tudod itt jogilag megoldani, hogy az önkormányzat egy független műszaki ellenőrt hadd delegáljon. Például lehet, hogy ez belekerül 1 év alatt 2,5-3 millió Forintba, de akkor ezt a 3 millió Forintot le kell nyelnünk, hogy egy olyan házunk legyen, ami megfelel az elvárásoknak és az elképzeléseknek.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ezt kibővítendő azzal, hogy nem csak delegálunk mi egy ellenőrt, hanem az ő megállapításait az be kelljen nekik építeni utána a munkába.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez a komolyabb, ez gentlemen agreement, nehéz szabályozni egy szerződésben, amelyet nem Mi kötünk.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy vannak olyan munkák, ahol nem csak egy műszaki ellenőr működik közre.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy értem, de mivan akkor, ha azt mondja, hogy az a fal az ott össze fog omlni 5 év múlva, de nem fog történni semmi, mert nem cserélik ki, stb., hanem azt mondják, hogy jó az ügy és kész.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy általában nem épít senki úgy, hogy összeomlik, ez nagyon kifordított történet. Gyakorlatilag megkövetelt minőség van.

Itt megint egy másik történet a szerződésnek az a része, hogy ki-kivel hogyan szerződik, milyen fizetési határidők vannak, illetve milyen visszatartási és garanciális lehetőségek vannak. Nyilván egy szerződésnél van egy jó teljesítési meg van egy garanciális kötelezettség.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az több évre szól, itt viszont viszonylag hamar meg fogjuk kapni a történetet. Bár ha a Kft. az építtető és a Kft. száll át az önkormányzatra, akkor elvielt ez a jog is átszáll, tehát akkor ott mégis van azért biztosítékunk ilyen szempontból. Akkor kell tényleg, ahogy mondjátok egy karakán ellenőrt találni, aki azért kimeri mondani, ha valami olyan van.

Komjáti János jegyző érdeklődik, hogy hogyan kerül képbe a műszaki ellenőr? Az önkormányzat hogyan bizza meg a műszaki ellenőrt, hogy ha nem ő a megbízó?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy négyoldalú szerződés lesz, eleve úgy kezdődik.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a beruházó köt szerződést a kivitelezővel ebben a történetben. A kosárlabda egyesület pedig a szakmai együttműködő szervezet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha tervtanács lesz, akkor abba két delegáltja van az önkormányzatnak, egy delegáltja a Kft.-nek, és a műszaki ellenőr.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy én a műszaki ellenőrnek, mint az épületnek a felügyelete, azt nem egészen érzékelem.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy érdeklődik, hogy Jegyző úr azt nem érti, hogy jogilag hogyan szól bele a sportegyesület által biztosított műszaki ellenőr?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy de ezt most mondom.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy de itt egy ember. A műszaki ellenőrnek önálló felelőssége van azért, hogy az a ház felépüljön.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a műszaki ellenőr, az az lesz, akinek önálló felelőssége van azért, hogy felépüljön a csarnok, de ez a műszaki ellenőr lesz delegálva a felügyelő bizottságba is, vagy a tervtanácsba.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy most arról beszéltünk az előbb, hogy az önkormányzat, vagy sportegyesület egy plusz műszaki ellenőrt, aki a mi általunk kiválasztott műszaki ellenőr a felelős névjegyzékből, az belekerül x Forintba, az annyi amennyi és ezt biztosítja a sportegyesület vagy a beruházó.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy de ezt mi delegáljuk.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy de a kettő között az a különbség, amit te mondasz meg a Dénes, hogy a Dénes azt mondja, hogy plusz ellenőr, mert amit te mondasz, ott gyakorlatilag ugyanaz a műszaki kerülne bele a felügyelő bizottságba, aki csinálja. Tehát saját magát fogja ellenőrizni, ami nem szerencsés.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy most, aki belekerül, aki itt szerepel, az miért ne lehetne az, akit mi megbízunk?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy jó lenne, ha eljutnánk idáig.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy szerintem ők fogják adni a műszaki delegáltat, nem mi.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy kizárt dolog. Mi mondjuk meg, hogy ki legyen a műszaki ellenőr.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy egy dolgot ne felejtünk el, ha pénzünk lesz rá, tudunk normálisat választani. Itt ennél egyetlen egy sokkal-sokkal fontosabb dolog van, hogy amikor odakerül a sor és elindul ez az építkezés, akkor minden héten van egy kooperáció, akkor, amikor az aktuális felmerülő problémákat meg kell beszélni, és ott kell lenni valakinek, aki azt tudja mondani, hogy ez így jó, ezt elfogadjuk, ezt nem fogadjuk el, nem akarunk a 110-es lefolyócsó helyett 63-sat, és a többi. Amikor felmerülnek olyan problémák, hogy majd esetleg nem jó az alapozás vagy bármi, akkor azt tudja mondani a megrendelő vagy a beruházó, hogy ezt elfogadjuk, ezt nem fogadjuk el, ez belefér, ez nem fér bele. Az egész arról szólt, hogy

pótmunka nincs. Illetve amikor valaki egy ilyen komplett szerződést kötött, teljességi megvalósítással, akkor be kell vele nyeletni ezeket a dolgokat.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ha bele tudunk szólni ezekbe, a műszaki ellenőr kiválasztásába, akkor ez a dolog működik, ha nem tudunk beleszólni, egy másik műszaki ellenőrt akarunk megbízni, akkor az már egy másik kérdés.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor ő a mi delegáltunk. Az egy más kérdés lesz, hogy őneki műszaki ellenőri képesítése is van, és szakmailag tud érvelni a mi delegáltunkként a tervtanácsban vagy a felügyelőbizottságban.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy egy építkezésen lehet több műszaki ellenőr is, de azt mindjárt fel kell venni az elején az építési naplóba, mint bejegyzésre jogosult személy. Mert utána hiába mondd valamit, mégsem szólhat bele külsős építkezésbe, mert nincs meghívva jogosultság szempontjából.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a másik bizonyos dolog az a 10%, a befejezés után valamennyi idővel, nem tudom erre van-e lehetőség. Ez is egy olyan fogódzó. Amire aztán még gondolok, hogy tulajdonképpen azért alapján véve amellet, hogy lehet, hogy van politikai indíttatása, de végülis az a szerencsénk, hogy mind a sportélet, mind az iskolai testnevelési óráknak valóban el kell, hogy a kosárlabda irányába szakosodjanak. A másik az, hogy ez a Kosárlabda Szövetség a későbbiek folyamán, tehát a gyerekeknek a felszerelésébe, meg az egyéb dolgaiba, szervezett fenntartásába részt kíván venni, vagy részt fog-e venni? Én úgy látom, hogy igen.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én annyit szeretnék mondani, hogy még nem értem a végére az anyag tanulmányozásának, de le fogom írni azokat a dolgokat egy e-mailben, amiket itt a szerződésben esetleg nem értek vagy esetleg másképp gondolnék. Annyit viszont szeretnék kérni, hogy mivel van egy profi kézilabdásunk is a faluban, illetve István javasolta a teniszre hasznosítást, hogy szeretném, hogy ha olyan szakemberek megnéznék magának az épületnek a tervét és még most véleményeznék, hogy valamilyen változtatást kell-e kérnünk esetleg a tervezőnél, hogy tényleg megfeleljenek ezekre a sportokra. Tehát, hogy ne utólag derüljön ki, hogy teniszre ezért vagy ezért alkalmatlan, illetve kézilabdára ezért vagy azért használhatatlan, mert abba biztos vagyok, hogy kosárlabdára ez tökéletes

lesz, de hogy esetleg őtőlük kérjünk valamiféle véleményt. A másik dolog, amire figyelni kellene szerintem, hogy mivel itt többszereplős a történet, az Abda SC-nek itt kulcsszerepe lesz ebben, hiszen ő fogja ezt az egészet valamilyen szinten koordinálni, tehát nehogy esetleg olyan büntetése legyen az Abda SC-nek, hogy odaautaljuk ezt az összeget és ott valamilyen módon inkasszálások vagy egyébek legyenek, erre most aztán tényleg nagyon oda kell figyelni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szerencsére a klubnak nem szokott lenni tartozása, de természetesen erre figyelünk.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy sikerült abban előrelépni, hogy ez hogyan fog elférni és egyébek?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy megkapták a terveket, összeségében tudják használni, de kértek még egyeztetést, ami még nem történt meg.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy csak azért, mert nem tudni még, hogy a meglévő két épülethez hogyan lehet beilleszteni.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy lesz erről helyszíni?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy hát kértek egyeztetést, de annak a konkrét időpontját nem tudjuk még.

Varga Dénes képviselő és **Csigó László** alpolgármester jelzik, hogy részt szeretnének venni ezen a megbeszélésen.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a másik olyan, hogy nem tudom, hogy az iskolának lett-e jelezve, hogy akkor a kultúrház nem szeretnék majd a jövőben odaadni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy egyelőre még nem írtuk meg ezt a levelet.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy az iskolának használatra a tornatermet is átadtuk?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azt igen. Használatra adtuk, tulajdonjogra a miénk.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a másik érdekes kérdés, hogy ha esetleg azt az épületet be kívánjuk integrálni valamilyen formában ebbe az épületbe? Az iskola igazgatója mondott arra valamit, hogy hogyan tudják az alatt megoldani a tornaórákat az iskolában? Mert ugye itt azért lenne fontos tudatosítani a kivitelezőkben meg a közreműködőkben, hogy itt nem kéne ezt négy szezorra elhúzni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szerintem senki nem akarja négy szezorra elhúzni.

Szalai Gabriella képviselő folytatja, hogy de még az egy szezón is egy iskolánál húzós lesz.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy sajnos húzós lesz, de be kell vállalni.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy de mit mondott erre az iskolaigazgató?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem mondott semmit, mert nem beszéltünk erről vele. Ha látjuk azt, hogy hogyan lehet elhelyezni és a tervezők elmondják a lehetőségeket a két épület összekapcsolására, szerintem utána kell ezt velük egyeztetni, mert akkor látjuk, hogy mi van, akkor értesítjük a KLIK-et, beszélünk az iskolával és akkor az úgy lesz. Akkor lehet majd tervezni, mert úgy gondolom, hogy van egy évük arra, hogy ezt akkor tervezzék, hogy mi lesz akkor a mindennapos testneveléssel abban az egy éves időszakban, amíg esetleg az építkezés folyik.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én azért szerettem volna, ha esetleg előbb meg van kérdezve az iskola véleménye, mert akkor, hogy ha esetleg valami olyan igény merül fel, akkor azt is bele tudnánk itt esetleg a szerződésekbe tenni.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy mire gondolsz?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy bármire. Az iskolát ismerve bármi lehet. Pláne úgy, hogy most a KLIK-en keresztülmennek a dolgok.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ebbe a 600 millió Forintos dologba büfé, vendéglátó egység van tervezve?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy van egy büfé rész.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nekem az jutott eszembe, lehet, hogy azt fogjátok mondani, hogy nem jó, de mi lenne akkor, ha ebből a mostani részből, ami a mostani tornaterme az iskolának, ehhez hozzá csatolnánk, és ebből csinálnánk meg a vendéglátó részt?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a múltkori egyeztetésen erről a lehetőségről már beszéltünk, csak neked pont el kellett menned.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy így gyakorlatilag két legyet lehet ütni egy csapásra. Ezt az iskola az utolsó pillanatig tudná használni a tornatermet úgy, mint tornaterem, és amikor az építkezés már tényleg olyan szinten van, hogy ezt a tornatermet is be kell áldozni, akkor arra a pár hétre, vagy pár hónapra.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nézegettük a tervet és 600 m² a kiszolgáló létesítménynek az alapterülete, abban a verzióban, amilyen terveket idehoztak és mi először arra gondoltuk, hogy lecsökkentjük mondjuk 400-ra, akkor így tudunk egy kis összeget spórolni a költségvetés tekintetében. Átnéztük helységről helysére és nem volt benne nagyon olyan, amit ki lehetett volna venni, amire nem mondtuk volna 2-3 év múlva, hogy de jó lett volna, ha most lenne. Esetleg ezzel lehetne operálni, hogy akkor mégis azt lehetne csökkenteni, mert mondjuk szertár elfére ide vagy oda, ezt mondják el majd a tervezők, hogy hogyan látják ezt.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ezeken a helyeken, ahol én jártam, itt azért főleg, ha olyan színvonalú lesz, ide azért ki fognak jönni olyan teniszezők, sportolók, akik focizgatnak esténként, egy ilyen vendéglátó egységnek a funkciója az működőképes lesz szerintem.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy állítólag annyira nem dübörögnek ezek a vendéglátóipari egységek a környéken sem, de én is azt mondom, hogy legyen, hátha itt meg bejön.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy amiket én ismerek sportcsarnokok, ott voltak próbálkozások, de csak ha igény van, akkor nyitnak ki.

Szémann Tamás képviselő elmondja, hogy nagyon ritka, hogy állandóra ilyen helyen kinyissanak, inkább akkor, ha rendezvény van.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ezt úgy tudnám elképzelni, hogy van egy külső bejárata és nem csak a tornacsarnokon keresztül megközelíthető, de mondjuk két irányból is. Úgy azt mondom, hogy esetleg van esélye, de mivel ott az iskola, ha meleg étel kell...

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy körbe van bástyázva ez a leendő tornacsarnok egy tűzoltószertárral, ezzel a tornateremmel, meg még ott van egy régi kazánház is. Tehát, hogy ez hogyan fog kinézni az érdekes lesz.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nézegettem a területet, szerintem fenn áll a veszélye, hogy ez a mostani tornaszoba helység lehet, hogy áldozatul fog esni. Valószínűleg területileg elfér, de a tájolásával van egy kicsit furcsa formája annak a teleknek. Szerintem, hogy ha normálisan akarjuk forgatni a bejáratot, egyebeket, akkor valószínűleg kell ez a terület.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha lehet, akkor inkább a játszóteret áldozzuk fel, mert azt könnyebb lenne áttelepíteni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a másik dolog, amit lehet, hogy azért át kellene gondolnunk, hogy amíg folyik az építkezés, lehet, hogy el kéne kezdeni ezt az ominózus grundot is ott a kis beugró részben megcsinálni, mert akkor legalább a jóidő esetén ki tudják vinni a gyerekeket tornázni meg egyebek. Tehát én nem hiszem el, hogy annyira nehéz lenne.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy folyamatban van ez a projekt.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor rendben van.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy akkor péntekig, akinek van kérdése, észrevétele az küldje meg írásban, mondjuk 10 óráig, és akkor pénteken továbbítjuk a megfelelő helyekre.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor mi meg, ha kérhetnénk, hogy ha bármilyen megbeszélés van, vagy egyéb zajlik ezzel kapcsolatban, akkor arról értesítést kérünk az időpontjáról, hogy aki akar, az részt tudjon venni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ha lényeges változás áll be valamelyik dologgal kapcsolatban, akkor arról tudjunk, a telefonos megbeszélés alapján is.

Komjáti János jegyző érdeklődik, hogy akkor ebben a konstrukcióban minden kérdés tisztázódik, a település meg akarja építeni ezt a sportcsarnokot, akkor ez egy konkrét döntés, ugye?

A képviselők egyetértenek.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére a képviselő-testület hét egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

39/2017./III.29/ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
elhatározza a települési sportcsarnok megépítését
ezért,

- 1. A rendelkezésére álló információk alapján elfogadja,**
hogy a beruházás TAO forrásokból, a kosárlabda
szakág bevonásával valósuljon meg, de
 - a sportcsarnok helye a rendezési tervben biztosított,**
így a telepítésnél az ingatlan kondícióit kell
figyelembe venni, ennek érdekében
folyamatosan egyeztetni
 - a létrehozáshoz szükséges, hogy egy beruházó**
gazdasági társaság jöjjön létre, amelyben egyetért
azzal, hogy az önkormányzat tag legyen, de a

tagság feltételeit ki kell dolgozni

- **a beruházás megvalósításához maximum 150.000.000 Ft
önrész fedezetét látja biztosítotttnak**
- **a beruházás megvalósításhoz kötendő többoldalú
szerződés tartalmának felülvizsgálatához, abban
az építés ellenőrzésének kimunkálásához
folyamatos egyeztetést tart szükségesnek**

- 2. Utasítja a tisztségviselőket a meghatározott
kérdések tisztázásához szükséges
egyeztetések megszervezésére, illetve arra, hogy
biztosítsák annak lehetőségét, hogy az egyeztetéseken
a képviselő-testület érdeklődő tagjai legyen lehessenek**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

**Határidő: folyamatos, pályázat benyújtásra előkészítése 2017.
április 30.**

Napirend t á r g y a l á s a

1. Beszámoló az önkormányzat által is alapított Társulások működéséről (20.40)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy a napirendhez küldtem ki írásos tájékoztatót, ezt szóban nem kívánom kiegészíteni. Amennyiben kérdése van valakinek, arra szívesen válaszolok.

Kérdések, hozzászólások, vita

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy a Rábca Menti Térségek Önkormányzatainak Köznevelési Intézményfenntartó Társulatánál, itt Ikrény milyen fejlesztést tervez a 130 millió Forintból? Lehet tudni, hogy mi a terv? Mit fejleszt? Iskolát, óvodát?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez a Társulás az óvodát, a bölcsődét látja el, tehát összességében mást nem is tud fejleszteni. Másrészt meg iskolája nincs ma Magyarországon már önkormányzatnak iskolája. Egy óvodafejlesztés konkrétan a terv TOP-ból, várjuk az eredményhirdetést ott is. A település bízik abban, hogy ez a fajta fejlesztés megvalósulhat Ikrényben. Erre adta be a TOP-os pályázatát arra a fejkvótás rendszerre, amit szintén mi is beadtuk, és várja az eredményt. Ami érdekes Ikrény esetében, hogy Ikrényben egyfajta szakmai oldalról megfogalmazott igény ez a bölcsődefejlesztés. Ikrényben nagyon szeretnének valamilyen szintű bölcsődét. Most a jogszabályok gyereklétszámhoz, illetve a szülők kéréséhez kötik ezt a dolgot. Benne van a pakliban, hogy egy pillanatnyi csoport képes lenne egy bölcsődét egy-két évig működtetni. Csak az óvodánál is azt kell látni, hogy az elmúlt évekhez képest a beírt gyerekek száma ehhez az évhez képest jelentősen csökkent különösen a pályázat beadása időpontjához képest. Tehát a statisztika nem tudja alátámasztani olyan szinten, mint nálunk annak idején, amikor most a sportcsarnok elkezdődött, a sportcsarnok jogosságát. Ott azért ez kevésbé megy számokkal. Ennyi lenne az Ikrényi fejlesztés.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy ott a felső tagozatos iskola milyen létszámmal működik?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy egy olyan osztály van, ahol nulla az osztálylétszám, a nyolcadik osztály.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy olyan 80 fővel ment a nyolc évfolyam az elmúlt években.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy pillanatnyilag nincsen nyolcadik az ikrényi iskolában, nem lesz ballagás. Az utolsó, aki ebbe az osztályba járt, az ménfőcsanaki volt, de ő elment.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy már előtte is ketten voltak, de az ikrényit elvitték máshova és a ménfőcsanaki maradt.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a következő évben sokkal több lesz a nyolcadikos. Sokkal több lesz az elsőbe beiratottak száma, mint a nyolcadikból kimenők száma. De egy gondolatról szeretnék még mesélni, mert ugyan konkrétan a napirendhez kapcsolódik, de nem a meglévő szervezetekről van szó, és mivel Ikrényben is elmondtam, meg Börcsön is elmondtam, nehogy úgy tűnjön, hogy egyik település kevesebb információt kap, ugye van ez a településképet meghatározó

szabályozás. Ennek értelmében október elsejéig minden településen Magyarországon meg kell alkotni a saját kis szabályozását, hogy milyen épületeket lehet elhelyezni a településeken, milyen kerítést, milyen zöld területet, milyen tetőszerkezetet lehet kialakítani. Ez egy komoly nagy munka és ennek az egyik oldala az, hogy ezt egy hozzáértő építész megrajzolja, a másik fele pedig az, hogy e kapcsán települési főépítészt kell alkalmazni. Ez egy érdekes kérdés, mert egyrészt nyilván vannak ma is települési főépítészek, van állami főépítész, megyei főépítész, győri főépítész is, de börcsi főépítész például eddig nem volt, de mindenképpen kell, hogy legyen. Ennek a problémája pillanatnyilag az, hogy a főépítész képzés papíron létezik Magyarországon, de valóságosan nem sok főépítészt képeztek, tehát nincsenek a piacon olyan sokan főépítészek.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha nincs annyi pozíció, akkor érthető, hogy miért nem vállalják ezt a képzést, ha nincs egyéb hozadéka.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy most lesz. Állítólag elkezdődött a képzés is nagyon komolyan, tehát hamarosan lesznek főépítészek. De azért akkor sem gondoljuk, hogy településenként egy főépítészt fog eltartani egy-egy közösség. Nagy valószínűséggel ezt is valamiféle társulásfélében kell megoldani.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy állami normatíva van ennek a fenntartására?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy van, egymillió Forint összesen valamennyi magyarországi településnek, a legnagyobbtól a legkisebbig.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor kistelepülésekkel kell kooperálni.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ennyi. Van rá egymillió Forint egy évig, de a főépítészt továbbra is alkalmazni kell. Ebből meg fogja tudni csinálni a településképi rendeletét a kistelepülés, de egy nagyobb már nem fogja tudni megcsinálni.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy ezt folyamatosan kell alkalmazni a főépítészt? Ha meglesz a rendelet, akkor utána ennek mi lesz a szerepe?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az lesz a szerepe, hogy látja, mi van a faluban, és ha egy tervező esetleg nem a rendeletnek megfelelően gondolkodik, akkor a főépítész elmagyarázza neki, hogy az miért nem jó, mi a gond azzal a szerkezettel.

Dr. Boros István képviselő érdeklődik, hogy de nem azt mondták, hogy az építési engedély is megszűnt már?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy de így van.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy bejelentéskötelesbe mentek át ezek a dolgok. Ugyanúgy megterveztették a házadat és beadod.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a tervezés meg kell, hogy legyen, mert az építésfelügyelethez szükséges valami alapján az ellenőrzés. Sőt a terv az szélesebb, mint a régi engedélyezési terv volt, mert az egy vonalas építész terv volt, most meg rendes, ágazati tervet is kérnek. A lényeg, hogy ez merült fel és próbáltunk egyeztetni ebben a kérdésben, és október elsejére meg kellene csinálni ezeket. Úgy tűnik, hogy itt nem csak a szakma, hanem a politika is ellene van ennek a dolognak. Tehát nem támogatják ezt annyira politikai oldalról sem, hogy ezek meglegyenek. Mindenesetre itt tartunk, próbáltunk a három település fele nyitni. A három településnél felmerült, hogy esetlegesen Öttevény vagy Kunsziget irányába mozdulhatnánk.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy inkább kisebb települések felé nyissunk.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy tegnapelőtt Börcsön merült fel, hogy esetleg nem lenne-e célszerű a Rábcatorkot felhasználni erre, tehát erre a feladatra picit újjáéleszteni. Csak ehhez tényleg az kell, hogy teljes legyen, hogy mi lesz még ebben az évben várhatóan erről az ügyről, társulásokról és társulási feladatokról kell még majd beszélni.

Csigó László alpolgármester érdeklődik, hogy a limessel kapcsolatban, csak így zárójelben, tavaly amikor itt voltak a professzor úrék, ígéretet tettek, hogy lesz valami kiemelés vagy emlékhely az őrtorony helyén, az kútba esett vagy lehet még belőle valami? Végülis tárgyi bizonyíték nincs a kezünkben. Lehet, hogy meg kellene hirdetni az Abdai Hír-Lapokon keresztül, hogy aki bármilyen római kori cserépdarabbal, kőtöredékkel vagy egyéb lelettel rendelkezik, az legyen szíves jelezni. A kavicsbányából anno kijött sokminden, azért itt voltak jelek. Itt most nem aranypénzekre gondolok. Mert az biztos, hogy én gyerekkoromban emlékszem, hogy ott volt régen a „Káposztás kert”, és ott mikor mélyen szántottak a traktorral, akkor elég sok kő jött elő. Akkor még nem gondoltunk rá, hogy azt össze kellene szedni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a győri múzeumban vannak olyan leletek, amik anno Abdáról származnak, ezek a kúpos pénzek és egyebek.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy amíg nincsen semmi bizonyítékunk, addig nehéz csinálni valamit. Egyetlen egy van, egy légifelvétel, amit a régészek csináltak. Amikor ez a professzor itt volt Pestről, én nagyszerűen feltálaltam neki, ilyen légifelvételünk van, amin látszik, hogy merre húzódott, és erre mondta, hogy tudja, mert hogy ő csináltatta ezt a felvételt.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy pécsi volt a professzor. Amióta tudom, hogy a limes Pécs fele is ment, holott a Duna mellett húzódott végig, azóta rájöttem, hogy pécsi az úriember.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy akkor nagyon komolyan foglalkozhatott vele, ha még légifelvételt is készített.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor térjünk vissza a napirendhez. Akkor most ezek az építészek fogják meghatározni nálunk, hogy melyik utcában milyen típusú ház lehet, vagy az önkormányzat határozza meg és akkor ő meg csak a dokumentációt készíti?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy csak a dokumentációt. Kell hozzá egyébként lakossági fórumot is szervezni, ahol elmondhatók a vélemények. Kell a partnerségi egyeztetés rendszere

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy őszintén szólva ennek akkor látnám értelmét, hogy ha meglehetne azt csinálni, hogy mondjuk egy utcában gyakorlatilag egy bizonyos típusú vagy szerkezetű házak készüljenek. Mert akkor azt mondom, hogy van értelme, ha abban az utcában például utcára néző homlokzattal vagy ilyen tetővel, olyan tetővel.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt eddig is csináltuk.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy de hát nem látszik úgy igazából.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a tetőszerkezeteknél azért látszanak, ez a pérhuzamos, merőleges gerinc. Ezek azért azt gondolom, hogy kijönnek.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy de ezen kívül mi van még?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy színek, stílusok.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én még megtiltanám a tornyok építését, csak a templomon lehessen torony.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére a képviselő-testület hét egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

40/2017./III.29/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

az önkormányzat által is létrehozott társulások

működéséről készült beszámolót

e l f o g a d j a.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

2. Adóigazgatási tevékenység értékelése, különös figyelemmel a behajtási tevékenységre (20.57)

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző ismerteti, hogy megpróbáltunk szinte mindent leírni, amit le lehetett. Odaírtam az előző évi számokat mellé, hogy összevethető legyen. Azt gondolom, hogy nem arról lehet beszámolni, hogy gyenge ez a tevékenység. Összeségében az elmúlt évben végrehajtottuk a magánszemélyek kommunális adójának emelését, a többi adónemnél nem történt változás az adótételek területén. Ami egy kicsikét kisebb szám lett az előző évhez képest, egy picit talán meglepően, ez az idegenforgalmi adó. Tehát úgy tűnik, hogy az emberek döntő többsége munkavégzés céljából jön a panzióba és akkor ugye nem fizeti ezt az idegenforgalmi adót és csökkent a száma annak, aki tényleg idegenforgalmi célból veszi igénybe a szálláshelyeinket. Egy nyilatkozat amúgy elegendő ehhez, hogy itt dolgozik valóban az illető, de legtöbb helyen a munkaadóval van eleve szerződésben a szállásadó.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére a képviselő-testület hét egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozzák:

41/2017./III.29/ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
az adóigazgatási tevékenység értékeléséről,
különös tekintettel a behajtási tevékenységre
készült beszámolót
e l f o g a d j a.
Megállapítja, hogy jó szintű az adóigazgatási
munka és egyre eredményesebb a behajtási
feladatellátás is
Felelős: Komjáti János jegyző
Határidő: azonnal

N a p i r e n d u t á n

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk (21.01)

1.1 EYOF fáklyafutás (21.01)

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy június 26-án, ami még elég messze van, hétfőn 13.40-től 14.30-ig ide érkezik az olimpiai láng és futni kell vele. Akar-e a képviselő-testületből valaki futni? Össze kell raknunk egy útvonalat, össze kell raknunk rövid távokat, hogy ki mennyit fut. Ezt elég pontosan meg kell szervezni, úgy néz ki.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szémann Tamás képviselő érdeklődik, hogy összesen mekkora a táv?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy idő van, nem táv. Tehát 13.40-től 14.30-ig, tehát egy 50 perc van rá. Ebbe lehet ilyen műsort is beleiktatni, meg köszöntőt, meg fogadást, meg mindent, de két autó kíséri a fáklyát. Arra gondoltam, hogy mindenképpen megszólítanám a sportolókat, a képviselőket, mert az eseményhez méltó, megfelelő emberek kellene.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy április 12-ig meg kell lennie ezeknek az adminisztratív dolgoknak, addigra le kell adni.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy honnan jön a láng?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy Kónyból, első nap reggel, Ikrényből indul, de a Rábaköz irányába.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy április 5-ig akkor a részvételtől szeretném, ha nyilatkoznátok. Amennyiben ajánlatok valakit, akkor kérlek titeket, hogy ahhoz mellékeljete egy indoklást, hogy miért lenne megfelelő.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy fogadás is lesz?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen, szervezünk valamit.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy Abdáról hova megy tovább a fáklya?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy innen Börcsre.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy pólót is adnak majd, 5 plusz 1 darabot, de lehet venni külön is majd.

2.2 Együttes képviselő-testületi ülés Börcsön (21.08)

Komjáti János jegyző ismerteti, hogy a börcsi képviselő-testületi ülések mostantól hét órakor fognak kezdődni. Ez azt jelenti, hogy az április elején tartandó együttes ülésen már ez érvénybe lép és akkor már új időpontban, este hét órakor fog kezdődni.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester megköszöni az aktív munkát majd a képviselő testületi ülést 21 óra 09 perckor bezárja.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző