

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2015. január 22-én az abdai Községháza tárgyalótermében megtartott – nem munkatervben rögzített időpontú – üléséről

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester

Csigó László alpolgármester

Dr. Boros István képviselő

Balogh Sándorné képviselő

Szalai Gabriella képviselő

Varga Dénes képviselő

Varga Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző

Bombayné Varga Mónika a Rábca Menti Községek Önkormányzatainak Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának vezetője

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy képviselői kezdeményezés érkezett, hogy a Vida féle ház ügyében üljenek le, beszéljenek róla, ehhez kapcsolódott még néhány előkészített kérdés, amelynek eldöntése fontos lenn. Ennek megfelelően, hívta össze az előre megfogalmazott kérdések megtárgyalására – rövid úton – a képviselő-testületet

javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívóban szereplők szerint

A képviselő-testület egyhangú szavazással a kezdeményezésben és a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

1/2015. /I.22/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. január 22-i nem munkatervben tervezett időpontú ülése napirendjét az alábbiakban határozza meg:

N a p i r e n d :

1. Krízishelyzetbe került család ingatlanjának árverezése / Vida család /

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Játszótér kialakításához ingatlan vásárlása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

3. Erdőterület vásárlására elővásárlási szándék bejelentése

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

4. Pillangó lakópark útépitése

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

5. Vízelvezetés megoldása a COOP- üzlet előtti területen

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

1. Krízishelyzetbe került család ingatlanjának árverezése / Vida család /

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy mik az eddigi fejlemények? A szociális bizottsági ülésen nem volt mindenki jelen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a bizottsági ülésen itt volt öt képviselő, ezért csodálkozott azon, hogy az ügyben nem született semmiféle indítvány. A fejleményekkel kapcsolatban elmondja, hogy délután van időpontja a kolléganőknek a végrehajtókhoz. Amit lehet tudni az az, hogy hat-hét millió forint olyan terhelés van a házban, amiből a nagy része körülbelül hat millió forint NAV tartozás, mivel az ott lakó Vida Lajosnak volt egy vállalkozása, amely nem úgy ment, ahogy kellett volna, ezért a NAV ráterhelte a házra. A család nagyon régóta látókörben van. A családsegítő szolgálat nagyon sokat foglalkozott vele, egészségügyi, életvezetési, munkahelyi, megélhetési problémák vannak. Többször segítették őket szociális tűzifával, segéllyel, életvezetési tanácsokkal. Gyakorlatilag ez a tartozás most ebből adódik. Azt gondolja, hogy nem feltétlenül volt ez az önkormányzat látókörébe. Magdi néni az, aki rendbe tartotta és rendbe tartja a családot. Közüzemi tartozásuk, ha jól tudja nincs is, vagy elhanyagolható a többi tartozáshoz képest. Az hogy árverés van ez több szociális bizottsági ülésen elhangzott. Ez annyiban változott az utóbbi időben, amit most tudtak meg nem olyan régen, hogy folyamatos árverésre

lett a ház téve, tehát nem kifüggesztéses hirdetéses, mint ami egyébként szokott lenni, hanem egy folyamatos árverésen van. Annyit tudnak, hogy lefoglálta egy család.

Kérdések, hozzászólások, vita

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy meddig kell megfizetniük a vételárat?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy felkereste a tegnapi nap folyamán az irodát. Az iroda vezetőjével nem tudott beszélni. Annyi felvilágosítást kapott az irodától, hogy pár nappal csúszott le az önkormányzat. Regisztrálnia kellett volna az önkormányzatnak. Az önkormányzatnak az ilyen esetekben mindig elővásárlási joga van. A jegyzőkönyv már elkészült. Talán még ott lehet az önkormányzatnak egy esélye, hogy a vételár még nem került kifizetésre, csak a foglaló.

Szalai Gabriella képviselő hozzászól, hogyha a fizetés nem történik meg határidőre, akkor a végrehajtási törvény szerint nyílik egy lehetőség.

Bombayné Varga Mónika elmondja, hogy egyelőre még csak foglalót fizettek.

Szalai Gabriella képviselő hozzászól, hogy a határidő lejártakor az önkormányzatnak készenlétben kell lennie. Ha nem fizetnek határidőre, akkor az önkormányzat meg tudja vásárolni az ingatlant és ezt jogilag nem lehet megtámadni. Ennek kell utána nézni ügyvédnél és a végrehajtónál is. Ha egy percet is késnek a fizetéssel, akkor az önkormányzat már meg tudja vásárolni.

Bombayné Varga Mónika elmondja, hogy személyesen nem találkozott a foglalót kifizető személlyel a családnál való látogatás során annyi tudtak meg, hogy két hölgy és egy úr volt náluk.

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy kicsit előreszaladtak ezzel a dologgal ez egy lehetőség, de nem tudja, hogy az önkormányzatnak van-e ilyen szándéka.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy részéről van ilyen szándék, azért is kezdeményezte ezt a gyűlést. Gondolkozott a dolgon, beszélt több helyi lakossal is, az ő véleményük az volt, hogy örülnének neki, ha az önkormányzat vásárolná meg az ingatlant a foglalót kifizető személy helyett. Jó lenne, ha sem az iskolát, sem az óvodát nem terhelné meg pár problémás gyermek, véleménye szerint az intézményekre ez komoly negatív hatással lenne. Úgy tudja, hogy az önkormányzatnak most vannak lehetőségei, ezt a lépést személy szerint ő biztosan meglépné. Nem azért hívta össze a testület tagjait, hogy egy olyan beruházást tegyenek, aminek értelmetlen hosszú távon az investíciója, hanem azért, hogy ezt az ingatlant néhány hónap múlva, rendbehozatal után eladják. Az önkormányzat tudja eladni egy olyan embernek, akinek ők úgy gondolják, hogy érdemes odaadni. Arról nem is beszélve, hogy hétmillió forintért önkormányzati telket árulnak az Arany János utcában. Nem szeretne belőle szociális bérlakást. Ezt a lehetőséget ne szalasszák el. Mindig magánemberként is gondolkodik, próbálja az önkormányzati

munkáját is így végezni. Magánemberként biztosan meglépné a település hosszú távú biztonsága érdekében.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy gyakorlatilag a lehetőségeket átgondolva, milyen lehetőségeik vannak. Egy, ami felé most elindult a történet, hogy a Kolompár család által ide jön egy albérló gárda, amelyet feltételez, hogy nem az Audi-s elithez fog tartozni, azon kívül, hogyha a Vidáék utcára kerülnek, akkor az az önkormányzat gondja. Másik dolog, hogy korábban a pénzügyi bizottság már többször is az előző ciklusban, amikor még szociális ügyeket is tárgyalt, szó volt arról, hogy ahol tudják, hogy ilyen súlyos a történet, hogy végrehatási szakaszba kerül, erről tudjon az önkormányzat. Amit nem ért, hogy ez az információ miért ilyen későn jutott el hozzájuk. A másik eshetőség az, hogy megpróbálják a végrehajtás kapcsán az utolsó utáni pillanatban az ingatlant megszerezni. Ebben az esetben viszonylag egyszerű a történet, a Vidáékkal akkor is kell kezdeni valamit. Nagyon könnyen lehet olcsó albérletet találni messzebb lévő településeken, onnantól kezdve már nem az önkormányzat gondja. Valamennyi befektetést megér, hogy szabaduljanak a kényes ügyektől. Hogyha ide jönnek olyan nemzetiségiek, vagy etnikumok, akikkel szintén probléma lesz, velük megegyezni sokkal nehezebb. Egy családdal még mindig érdemesebb leülni tárgyalni. Ha egy család ide jön, akkor fél éven belül kolóniák fognak ide jönni. Sok Győr újvárosi lakó azon van, hogy a Kossuth utcából el tudjon menni, mert ott már megjelentek a komoly befektetők, fizetőképes kereslet lesznek, tehát most keresik azokat a viszonylag Győr közeli helyeket, mert nem akarnak elszakadni azoktól a családi kötelékeiktől, amely gyakorlatilag életben tartja őket. Egymás nélkül képtelenek az életre. Ők próbálnak majd nagyjából egy területen új pozícióba jutni.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy egyet ért az előterjesztőkkel, hogy tetemes problémákat okozhat. Ismerve a Kossuth utcai fejleményeket, de még inkább a demográfiai ismereteiket sajnos egyre nehezebb lesz. De amikor lehetősége van az önkormányzatnak, mert tudják, hogy nem minden esetben van a kezükben lehetőség egy árverezési ügyben. Magánjellegű értékesítéseknél a veszély fenn áll. Az önkormányzatnak ez nem csak anyagilag, hanem az iskolai, óvodai szinten is problémát fog jelenteni. Ismerik Ikrény esetét, hogy számukra ez mit jelent. Nem lenne szerencsés, hogyha hasonló körülmények közé kerülne ez a település. Leginkább az iskola szenvedné meg ennek a következményeit. Azt gondolja, hogy amennyiben egy lépést is lehet tenni ennek érdekében, akkor tegyék meg. Javasolja, hogy a hasonló családi ház jellegű árveréseket az önkormányzat beszélje át.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy gyakorlatilag azt számolta, hogyha egy 12 fős csapattal számolnak, akik közül 2-3 fő fog dolgozni ismerve a statisztikai adatokat, két év alatt ki fogja fizetni az önkormányzat a hét millió forintot segélyként nekik.

Dr. Boros István képviselő kifejti, hogy nem akart ennyire előre rohanni. Nyilván a magánszemélyes eladásokba nem tudnak bele szólni. Az árverés alatt lévő házakat, amelyek ilyen állapotban vannak, azokat ne engedjék el. A beköltözhető

ingatlanokat az önkormányzatnál valaki figyelje, amelyik árverés esetleg aktuálissá válik, azt kövessék nyomon.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy sokszor elegendő 20 százalékot megvásárolni belőle. A másik félő, ami Győrben gyakorlatilag tucatszám előfordul, hogy egy 40 négyzetméteres ingatlanra 50-52 embernek van lakcímbejelentése. Ha megnézik a kormányhivatalnak a hirdetményeit, gyakorlatilag sorban próbálják meg kijelenteni őket. Nem egy sima procedúra kijelenteni bárkit is, de amíg abdai lakos, addig az önkormányzat köteles róla ilyen-olyan formában gondoskodni, de bejelentkezni viszont onnétől kezdve, hogy a tulajdonos aláírja a papírt gyakorlatilag fél perc alatt beírják lakcímnek. Ez a másik komoly probléma, ami véleménye szerint pillanatok alatt be fog következni, hogyha átszáll a tulajdonjog.

Bombayné Varga Mónika elmondja, hogy mindennel egyetértve azzal, ami elhangzott, nem volt benne újdonság, mert Ikrényt is gondozzák. 2002 óta történik ez. Nem tudja, hogy hányszor került elő Pénzügyi és Szociális Bizottsági ülésen a Vida családnak a története. Az, hogy most ők ide eljutottak, az körülbelül két nap leforgása alatt történt meg, mert ezek az emberek egyszer tartottak itt egy szemlét, de ezt ő utólagosan tudta meg. Beszélt a végrehajtóval telefonon, kijöttek a helyszínre. Visszanézte az összes dokumentumot. Miután folyamatos árverés alatt volt a ház, ilyenkor úgy működik a dolog, hogyha 6 millió 1 forint az adósság, akkor 6 millió 101 forintért leütik. És ebben az esetben ez történt. Nem is tudták. Nyilván, ha tudják, hogy kik azok, akik képbe kerülnek, nem akar az ember a nyakába venni problémás családot, mert van az ellátási körzetben bőven elég. De a foglалó kifizetésre került. Maga az adósvétel még nem történt meg, a család is megerősítette, hogy még nincsen kifizetve az összeg, ennek ellenére, ha a Magdi néni tegnap reggel nem keresi fel őt, akkor nem tudják meg a történeteket.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy már így is elkéstek.

Bombayné Varga Mónika elmondja, hogy folyamatosan jelezte, hogy végrehajtás alatt van a ház.

Szalai Gabriella képviselő hozzáteszi, hogy más kategória a végrehajtás, és más kategória az, hogy felteszik árverésre az ingatlant. Az árverésről kellett volna tudomást szerezniük, mert ezt kiértékelik.

Bombayné Varga Mónika elmondja, hogy a végrehajtásról tudtak, illetve arról is tudtak, hogy folyamatosan végrehajtás alatt van, azt nem tudták, hogy mikor rakják fel árverésre.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a folyamatos végrehajtás gyakorlatilag azt jelenti.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy nézessék meg havonta kétszer, hogy melyik ingatlanok kerültek fel folyamatos árverésre.

Bombayné Varga Mónika hozzáteszi, hogy van az ellátási körzetükben több ilyen család is.

Szalai Gabriella képviselő kér ezekről a személyekről egy konkrét listát. Az a probléma, hogy amióta az új rendszert bevezették az árverezéseknél hat helyről kell összeszedni, hogy hol árvereznek. Régen, amíg a kifüggesztéses eljárás volt, minden befutott az önkormányzathoz. Nem tudja, hogy esetleg lehetne-e e jelezni a megfelelő hivatalnak, hogy valamilyen módon indítsanak el egy felülvizsgálatot, hogy újból a kifüggesztéses hirdetéses dolog párhuzamosan az internetes árverezéssel együtt működjön. Ahhoz, hogy valaki fel tudjon regisztrálni bizonyos árveréseket figyelő oldalra, komoly összeget kell fizetnie. A Kormányhivatalnál és a NAV-nál regisztrálva kell lenni. Erre úgymond specializálódott embercsoportok vannak, akik ezeket folyamatosan nyomon követik és normális fizetőképes vevők erre nem biztos, hogy fognak tudni reagálni. Ha ki van függesztve a hivatalban, akkor egyrészt bővül a vevőkör és lehet, hogy jobb áron lehet eladni dolgokat és olyan embereknek lehet eladni, másrészt az önkormányzatot, mivel minden esetben elővásárlás illeti meg, az elővásárlásnál úgy tudja, hogy jogilag kötelesek az önkormányzatot kiértesíteni. Azt kellene még megnézni vagy egy ügyvéddel, vagy a törvénybe utána nézni, hogy ilyen esetben, ha az önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg, márpedig biztos benne, hogy minden esetben megilleti, akkor az önkormányzat erről miért nem kapott írásos értesítőt.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy véleménye szerint akkor van elővásárlási jog, hogyha valamiféle településfejlesztési érdekhez köthető.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a végrehajtó azt mondta, hogy most is van.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy mi alapján?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a végrehajtó szerint az önkormányzatnak elővásárlási joga van, regisztrálnia kellett volna.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ő úgy tudja, hogy minden magyarországi ingatlanra, földterületre.

Szabó Zsolt polgármester hozzáteszi, hogy ez le van írva valahol, utána fognak nézni.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az államnak biztosan elővásárlási joga van ez vitathatatlan, de álláspontja, hogy az önkormányzatnak csak akkor a tulajdonostárs

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy az a probléma, hogy nem tudtak róla és ezért nem tudtak részt venni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ezen már kár okolódní, a hajó egy része már elment, az az egy lehetőség van, hogyha nem fizetnek, akkor az önkormányzat megvásárolja.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy véleménye szerint más dolgokban sem tudtak dönteni, mert a Pénzügyi Bizottság ülését el kellett halasztani, arra való hivatkozással nincsenek még számok a költségvetéshez, de az azért tudva levő, hogy a tavalyi évhez képest a költségvetési tartalékuk ezzel együtt a mozgásterük is szűkült. Ami megmaradt tartalék és felhasználható mindenféle dologra. Azt gondolja, hogy a prioritásoknál ezt a lehetőséget is be kell sorolni valahová. Meg kell nézni, hogy az önkormányzatnak mik a feladatai, mik az elsődleges feladatai, amik között ő inkább a településfejlesztést gondolja előbbre és nem vitatkozva azzal, hogy abszolút szerencsétlen szituáció lenne ide bizonyos családoknak a beköltözése. Azonban nem látja ilyen feketén a helyzetet. Nagyon nem mindegy, hogy ezeket a dolgokat ki hogyan tálalja kifelé. Nyilván hogyha úgy tették volna fel a kérdést, hogy vegyenek-e hétmillió forintért egy házat, tizennégymillióért kettőt vagy huszonegymillióért hármat, avagy ezt a pénzt tegyék félre egy tornacsarnok harmincmillió önrésére, akkor az abdaiak részéről teljesen más válaszokat kaptak volna. Egyetért azzal, hogy ez fontos dolog: próbálják meg a falu összetételét befolyásolni törvényes eszközökkel. Ez lehet Szociális Bizottság hozzáállása kérdésekhez, lehet családsegítő szolgálat hozzáállása kérdésekhez, lehet az iskola, a körzeti megbízott hozzáállása kérdésekhez, amiben mindegyikben van nem kevés olyan mozgástér, ami az adott ügyintéző személyiségének, irányultságának kérdése. A jogszabályokat nem átlépve az ügyintézőnek is van mozgástere a mai világban arra vonatkozólag, hogy egy-egy ilyen kérdéses ügyet hogyan bírál el. Abból a listából, amit a Gabriella átküldött nem sokkal az után, hogy az első e-mail jött, ha összeadják a számokat, akkor 30-40-50 millió forint összejön, amit záros határidőn belül rá kellene költeniük házvásárlásokra. Nem ismerik ezeknek a házaknak az igazi állapotát. Előtte mindegyiket fel kellene mérni. Nagyon jól hangzott az, hogy rendbe teszik egy kicsit, de mi van akkor, ha katasztrofális állapotban van a tetőszerkezet, a falak. Megpróbálhatják ezt utána eladni, de az sem az Audi-s réteg lesz, aki ezt az önkormányzattól megveszi. Ezért a 7-8 millió forintért – mert többért nem fogják tudni eladni – kapnak egy hasonló kaliberű családot, aki esetleg nem a Kolompár család lesz. Nyilván nem arra irányul a képviselők szándéka, hogy azért vegyék meg, hogy a Vidáékat segítsék ezzel. Mert ha ezt tennénk, akkor nagyon sok családnál szóba kerülhetne ugyanez és az önkormányzat nem egy nemzeti eszközkészítő, nem rendelkezik akkora forrásokkal, mint ők. Ha az önkormányzatot beáldoznak hét milliót, meg másik két háznál még kétszer hetet, eközben magánszemélyek nem törődnek majd azzal, hogy kinek adják el, csak szabadulnának a házaiktól, akkor felesleges áldozat volt az önkormányzat részéről. Erősen elgondolkodna a ház megvételén, mert sok a „ha” a kérdésben és jelentős összegről van szó, nem látják a folyamat végét, hány ház lesz még ilyen. Több ház megvásárlása nagyon beszűkíti az önkormányzat mozgásterét olyankor, amikor még nem látják az önkormányzat költségvetését.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy el kell dönteni, hogy mit lépjenek az ügyben, ez nem azt jelenti, hogy a faluban minden házat meg kell venniük. Takargathatnak

egy majdani sportcsarnokra, de ki tudja, hogy lesz-e rá lehetőség 2-3-4-5 éven belül. A pénznek, mint tőkének nem a gazdálkodási módja, hogy kuporgatják. Ezért az összegért telket árulnak az Arany János utcában.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy mit csinálnak a Vidáékkal?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a család már keresi az albérletet, első körben Abdán.

Bombayné Varga Mónika elmondja, hogy nem csupán kétszer találkozott problémás emberekkel, hanem Ikrényben napi szinten küzdenek velük. Reméli, hogy senki nem gondolja azt, hogy ide akarják költöztetni őket, vagy szeretnék, ha bárki megjelenne. A Vidáék, hogyha nem találnak Abdán albérletet első körben, akkor fogják őket tovább költöztetni.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy hogyan tudnak nekik segíteni?

Bombayné Varga Mónika elmondja, hogy azt gondolja, hogy azzal a kérdéssel, hogy a Vidáék hol találnak albérletet nem kell foglalkoznia a bizottságnak erre van a családsegítő szolgálat.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogyha van konkrét ötletük anélkül, hogy energiát fektetnének bele, akkor azt szívesen veszik.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy kicsit úgy néz ki a történet, mintha a családsegítő elakadt volna a munkába, mert rengeteg a gondozott és ezek szerint nem tudnak kellő figyelmet fordítani a napi eseményekre.

Bombayné Varga Mónika megkérdezi, hogy ezt ebből szűrte le?

Szalai Gabriella képviselő kifejti, hogy ebből és a korábbiakból szűrte ezt le.

Bombayné Varga Mónika hozzászól, hogy téves a következtetése.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor örül neki, hogy fognak tudni albérletet szerezni a Vidáéknak, de ha kell segítség, akkor szóljanak, mert szívesen segít.

Bombayné Varga Mónika elmondja, hogyha van ötlete, akkor szívesen várják a segítséget, mert több szem többet lát, de nem gondolná, hogy elakadtak volna a munkában, azért mert egy szinte napi szintű kapcsolat mellett jött valaki, egy nem kifüggesztett, egy általuk nem is annyira közvetlenül ismert történetbe és leütötte ezt a házat.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem örül annak, hogy erről utólag szereztek tudomást.

Bombayné Varga Mónika elmondja, hogy ő sem örül neki.

Szalai Gabriella képviselő kifejti, hogy várja a listát, amiről beszéltek, lehetőség szerint minél előbb.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy elhangzottak pro és kontra dolgok, valószínű, hogy egy objektív dolog mellett kell letenniük a voksukat. Ami a Kossuth utcán kitelepülni vágyókat illeti azt is hozzá kell tenni, hogy Szlovákiából szintén jönnek Magyarországra.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy egy dolog a felelősség, onnantól kezdve, hogy egy magánszemély adja el Kolompáréknak a házat, majd a falu lakossága azon fogja számon kérni, ha akarja. Ő valószínűleg el fog menni, és nem fogja érdekelni a dolog. De ők itt fognak lakni, rajtuk, számon kérhető lesz, hogy az önkormányzat, ha megtehetette volna, hogy megvédje ezeket a kis apró bástyákat miért nem védte meg. Pláne úgy, hogy mellette 12-14 millió forintokat „dobálnak” ki olyan fejlesztésekre, ami fejlesztés ugyan olyan jó lenne két év múlva, mert nem sürgető a dolog. Mindenkinek megvan a prioritása egészen addig, amíg nem a szomszédjába költöznek be.

Szabó Zsolt polgármester elmondja a lakókat, feltehetnek akár erről egy szavazást a honlapon is, hogy nekik mi a prioritásuk, akkor hány mondaná azt, hogy erre költsünk, és hány mondaná azt, hogy arra költsünk.

Balogh Sándorné Az iskolában egy nehezen kezelhető gyerek miatt is visznek el 3-4-5 gyereket a faluból. Ha bejön több nehezen kezelhető, akkor lehet, hogy megindul újra egy elmeneteli hullám. Az az igazság, hogy óvodát nem nagyon váltanak még a szülők, de iskolára könnyen van váltási lehetőség. Ezt is figyelembe véve, azt támogatná, hogyha van rá mód, lehetőség a Vida ház megszerzésére, akkor azt meg kell lépni.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy mit jelent az, hogy foglalót rak le valaki egy árverésen? Ott nincs foglaló. Ott van egy bánatpénz azt befizeti, amellyel alkalmas az árverésre, regisztrálják és akkor üthet rá.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az a tíz százalék.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy van egy fizetési határidő, ha a határidőig kifizetik, akkor nincs lehetősége az önkormányzatnak.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy példaként Györszentivánt említene meg, amely húsz évvel ez előtt egy nagyon felkapott település volt és iszonyatos ingatlan árak mellett az elitréteg költözött oda. Megjelentek ott is bizonyos réteghez tartozó személyek.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 10 ezer fő lakik Györszentivánon. Tudja, hogy van most egy hullám, a Kossuth utcáról városon belül próbálják kiköltöztetni az ott lakókat.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ő a trendekkel ért egyet. Nyilván ezt nem lehet olyan könnyen irányítani, de ahogy Győrújbarát továbbra is tartja a felkapott övezet beosztást, kialakult egy elit és tényleg igényes lakóközösség felé történő elmozdulása, úgy Györszentiván elindult az ellenkező irányába. Ha egy nagy csapat be tud települni, akkor onnétől kezdve elindul egy lavina, a Szociális Bizottság nem tud mit tenni. Elkezdődik egy kolónia kialakulása. Most még Abda nincsen benne a györszentiváni kategóriában. Mindig mindenhol azt, mondja, hogy Abda elit falu, komoly ingatlan árakkal, komoly telekárakkal. Megérti a polgármester nézőpontját is. Úgy érzi, hogy amit ő az elmúlt 5-10 évben látott ettől az ingatlantól mindenféle haszon nélkül véleménye szerint fél éven belül meg fognak tudni szabadulni. Gyakorlatilag nem arról van szó, hogy a sportcsarnoknak a pénzét belerakják ebbe az ingatlanba és nem fognak tudni sportcsarnokot építeni, hanem egy átmeneti állapot.

Szabó Zsolt polgármester hozzáteszi, hogy arra nem tud garanciát vállalni, hogy el tudják adni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez az árkategória eladható.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy amennyiben a testület úgy dönt, hogyha lesz még lehetőség, akkor megvásárolja a házat, akkor mi lesz a Vidáékkal?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy albérletbe mennek.

Varga Dénes képviselő hozzáteszi, hogy tavasszal el kell menniük albérletbe.

Szalai Gabriella képviselő kifejti, hogy a felújításra való hivatkozással el kell hagyniuk az ingatlant. Hatvan nappal a kitétel előtt el kell indítani.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy akkor ebben a testület úgy foglal állást, hogyha az önkormányzat megvásárolja a lakást, akkor tavasszal a családot kilakoltatja?

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy amennyiben a végrehajtónál utána tudnak nyúlni ennek a dolognak, akkor ezt megteszik és a lehető legkisebb költséggel az önkormányzat ezt a házat megvásárolja.

Varga Dénes képviselő megkérdezi, hogy ez nem jár feltétlen költségemelkedéssel? Ha ő nem fizet, akkor az önkormányzat ugyan annyiért megvásárolhatja?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem tudja, hogy mennyi a licitdíj, annyiival többért. A 10 százalék foglalt elbukja.

Szabó Zsolt polgármester folytatja a kérdést: miután ezt a házat az önkormányzat tulajdonosként megszerzi, onnantól kezdve, legkésőbb március végi határidővel a mostani lakókat törvényes eszközökkel, határidőt szabva ennek megpróbálják kitenni?

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy a listát a családsegítő szolgálat fogja produkálni legkésőbb a képviselő testületi ülésre. Szalai Gabriellát, mint a Pénzügyi Bizottság elnökét megkéri, hogy próbálja figyelni ezeket az árveréseket, otthonosan mozog ezekben a nyilvántartásokban. Ettől függetlenül a Jegyző Úr is fogja ezt figyelni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ő ezt figyelni fogja, de kér egy hivatali dolgozót, aki vele párhuzamosan figyeli.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy a Mónika mindig megkapja az értesítést a végrehajtóktól, hogy végrehajtanak egy házat?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ő az ellátotti körtől kapja meg az információt kvázi informálisan.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogyha az ellátotti kör ezt elhallgatja, akkor nem tudnak róla.

Szabó Zsolt polgármester kérésére javaslatát a képviselő testület tagjai hat igen és egy nem szavazat mellett elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

2/2015. /I.22/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1. fontosnak tartja az Abda, Petőfi u. 30. alatti / Vida féle/ árverésre bocsátott lakóingatlan megszerzését, ezért a végrehajtási szakasz bármely időpontjában történő „belépés” szükségességét és fontosságát határozza meg a tisztségviselők számára**
- 2. A végrehajtási eljárásban – a megismert áron – az ingatlan megszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezetet éves költségvetési rendeletében biztosítani rendeli**
- 3. Amennyiben eredményes lesz az ingatlan megszerzése gondoskodni kell arról, hogy azt a jelenlegi tulajdonosok el tudják hagyni, részükre segítséget kell nyújtani az önkormányzati intézményhálózaton keresztül albérlet szerzésében**

4. Kialakítani rendeli a településen végrehajtási eljárás alá vont ingatlanok figyelési rendszerét, folyamatos nyomon követést és szükséges esetben információk biztosítását önkormányzati döntésekhez, vásárlásokhoz

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: folyamatos, beszámolás esemény után haladéktalanul

2. Játsszótér kialakításához ingatlan vásárlása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy jelezte, hogy két alkalommal tárgyalt a Magyar Tibi bácsival. Az utolsó álláspont 4,5 millió forint az az összeg, amelyért az önkormányzat a számára szükséges területet meg tudná szerezni.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy hány négyzetméter?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 1000 négyzetméter. Széles területről van szó.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy 4,5 millió forintot sajnál egy olyan területért, ami nincs közművesítve és csak egy terület céljára kell az önkormányzatnak.

Balogh Sándorné képviselő megkérdezi, hogy a négymillió forintért nem tudják megvenni?

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy négymillió forintért nem adja el.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy ez építési teleknek felhasználható lenne?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen.

Varga Dénes képviselő nyomatékosítja, hogy nincs közmű a területen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy pár százezer forint lenne a közművesítés.

Varga Dénes képviselő kifejti, hogy ez 1,5 millió forintos költség.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy csak be kell kötni.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy a közművek a Hunyadi utcából mennek és keresztezik, építési teleknek nem biztos, hogy el lehet adni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ugyan ekkora telkeket árulnak 7 millió forintért.

Varga Dénes képviselő kifejti, hogy kell a játszótér, nem mondja, hogy nem, de azt a játszóteret még fel kell öltöztetni. Nagyságrendekkel magasabb összeg lesz a vége.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy arra lehet, hogy tudnak pályázni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ne félmillió forinton bukjon meg egy játszótér. Az is egy megoldás, hogy nem egyszerre vesznek meg mindent, hanem az évek múltán fejlesztik.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy azt kell eldönteni, hogy megfelelő helyen van-e!

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy évek óta az a probléma, hogy nem találtak megfelelő helyet. Meggyőződése, hogy ez geopolitikailag nagyon jó helyen van.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy biztonságos helyen van, mert azon az úton nincs akkora forgalom.

Csigó László alpolgármester hozzáteszi, hogy a másik telek, amelyik nincs is olyan jó helyen, ötmillió forint felett van. Az a telek keskeny. Ez nagyon jó helyen van.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy 4,5 millió forintért vásárolják meg a szóban forgó területet.

Szabó Zsolt polgármester kérésére javaslatát a képviselő testület tagjai hat igen szavazat és egy fő tartózkodása mellett elfogadva az alábbi határozatot hozzák.

3/2015. /I.22/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
települési játszótér kialakításához mindegy 1.000
m² nagyságú terület megvásárlását határozza el a
Hunyadi utcában. / Magyar Tiborék féle ingatlan
megosztással kialakítható része/.**

**Az ingatlan vételáraként maximum 4,5 millió forintot
biztosít, amelyet éves költségvetési rendeletében
tervezni rendel**

Utasítja a tisztségviselőket, hogy folytassák a tárgyalásokat a tulajdonossal és állapodjanak meg és kössenek adás-vételi szerződést a tulajdonossal, jelen határozat keretei között

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. március 31.

3. Erdőterület megvásárlásához elővásárlási szándék bejelentése

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy van egy eladó erdő, ami úgy néz ki, hogy a konkrét adásvételi szerződés kerül kifüggesztésre. Február elejéig lehet rajta gondolkodni. A Dobsa tér, ahol a padok vannak, illetve a stég, amellet van egy háromszög, az az önkormányzat tulajdonában van, újratelepítették. Börcs irányába a nádas másik felén van egy 4,7 hektáros erdő. Ez körülbelül két éve lett letermelve. Összesen három tulajdonosa van. Most egy adásvételi szerződés született 2,5 millió forintért, amire bejelentkezhet az önkormányzat is.

Kérdések, hozzászólások, vita

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy mennyi az ára?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 2,5 millió forint.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a terület telepítetlen.

Szabó Zsolt polgármester hozzáteszi, hogy telepített, de pótolni kell. Megnézték az erdősszel. Nyárfa van benne. Körülbelül 2500 csemetét kell pótolni. A végátvételig még körülbelül 3-400 ezer forintot kell ráköltetni, de ez még több év. Összesen körülbelül 6-700 ezer forintot, mire olyan állapotban lesz, hogy csak fejlődni fog. Körülbelül 530 ezer forint hektárja.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy hány év alatt lesz vágásérett?

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy 10 év alatt.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy utána már nagyon nem kell rá költeni már semmit.

Szalai Gabriella képviselő kifejti, hogy mennyire fontos egy erdővásárlás. Körülbelül 50 millió forintja van az önkormányzatnak tartalékilag.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy megpróbáltak utána járni, annak, hogy az új rendszerben mi történik akkor, ha az önkormányzat is bejelentkezik erre, de nem kaptak választ. Valószínűleg a kamara fog dönteni ebben.

Szalai Gabriella képviselő érti, hogy ezt érdemes megvenni, de szűkösek a lehetőségek.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy az önkormányzat jelezze vásárlási szándékát.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő testület tagjai az előterjesztett javaslatot hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

4/2015. /I.22/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
vételi szándékát jelenti be a közszemlére tett abdai
022/6 helyrajzi számú erdő művelési ágú 4.7088 m²
termértékű ingatlanra 2.500.000 Ft vételárért.**

**Az adásvétel fedezetét éves költségvetési
rendeletében tervezni rendeli**

**Utasítja a tisztségviselőket az elővásárlási szándék
bejelentésére**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. február 2.

4.Pillangó lakópark útépitése

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy hetek óta értekeznek a Zöldmező utca útépitési ügyében. Készített egy előterjesztést, amelyet ki is fog küldeni. Van egy referencia ajánlat, hogy legyen mihez viszonyítani. Folyamatosan jönnek a panaszok a lakóktól, hogy romlott az út állapota a tél alatt is. Az az első kérdés, hogy akarnak-e ebben pénzügyi szerepet vállalni, vagy nem. Ezt most el kell dönteni, ha akarnak, akkor érdemes tovább olvasni az előterjesztése. Ajánlatok tekintetében mart aszfalt, vagy aszfalt. A mart aszfalt és az aszfaltos ár között van különbség. Van egy lélektani határ, amit a lakók még el tudnak viselni. A Bodor Gergőnek is kell anyagi terhet vállalnia, attól függetlenül, hogy elveszett a 4,5 millió forintot, amit letétbe tett. Az önkormányzat akar-e beszállni ebbe, vagy nem. Ha bele akar szállni az önkormányzat, akkor az a minimum, amit a Bodor Gergő vállal.

Kérdések, hozzászólások, vita

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy a Bodor Gergő mennyit vállal?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a harmadik dolog az, hogy a lakóknak is kell valamekkora anyagi terhet vállalniuk. Abból indultak ki, hogy a mart aszfaltnál körülbelül 3 millió forintos költség lenne az egész út. A mart aszfaltnál úgy csinálta meg a számítást, hogy egymillió forintot tenne bele az önkormányzat. A mart aszfaltnál számolni kell azzal, hogy 2-3 éven belül megromlik az út állapota.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy az egymillió forint az hány százaléka a teljes kivitelezésnek?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy 33 százaléka!

Szabó Zsolt polgármester kifejti, hogy az aszfaltos verziónál az önkormányzat és a Bodor Gergő is 1 millió 800 ezer forintot tesz be, a lakók körülbelül 800 ezer forintot, plusz a Tibi bácsinak az 500 ezrét, tehát összesen 1 millió 300 ezret. Viszont itt 79 ezer forint jönne ki családonként. Azt gondolja, hogy a 70 ezer forint az a lélektani határ, amit össze adnak családonként a lakók, ehhez viszont az önkormányzatnak 2 millió forintot kellene beletenni. Így lenne az egész beruházási költség 4 millió 600 ezer forint.

Dr. Boros István képviselő kifejti, hogy ebből az ügyből az önkormányzatnak mindig csak problémája volt.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy onnantól kezdve, hogyha megcsinálják a mart aszfaltot, a lakók rendezik a dolgot a Tibi bácsival, az utat fel fogják ajánlani az önkormányzatnak. Ha átveszik az utat, akkor tudnak rá igazán költeni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ő nem venné át.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor ugyan ott lesznek ezzel a problémával, ha nem ebben a ciklusban, akkor a következőben. Abban nincs gyakorlata a magánútnak. Ki fogja küldeni az előterjesztést.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy muszáj most dönteni? Gondolják át! Beszéljenek róla szerdán!

Dr. Boros István képviselő nem támogatja azt a javaslatot, hogy az önkormányzat építse meg az utat.

Varga Zoltán képviselő elmondja, hogy abban maradtak, hogy az önkormányzatnak nincsen köze az úthoz, most mégis ők csinálják meg. Mi van az ügyvéddel?

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy nincs ügyvédi kamara, felelősségbiztosítás?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a felelősségbiztosítás szándékos bűncselekményre nem terjed ki.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy van olyan a jogban, hogy a kártérítési igényt folyamatosan érvényben tartják.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy összesen 300 millió forintról van szó. A többi lehet, hogy nem fogja fenntartani ezt a kérelmet.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy lehet, hogy öt, vagy tíz év múlva megkapják a pénzt, de most börtönben van az ügyvéd.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem ők helyezték letétbe, hanem a Bodor Gergő.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy akkor ő kérje.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy biztosan fogja kérni. Ha kéri, akkor az miért jó az önkormányzatnak?

Szalai Gabriella képviselő kifejti, hogy akkor utána az önkormányzat is követelheti tőle jogi alapon vissza.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nyilván hogyha a Gergő ehhez a letéthez hozzájut, akkor visszaadja azt a pénzt.

Szalai Gabriella képviselő javasolja, hogy kötelezzék rá, hogy ezzel az igénnyel lépjen fel.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez egy részletkérdés, azt gondolja, hogy abszolút járható. Ez akkor lenne érdekes, hogyha eljutnának odáig, hogy az önkormányzat azzal az összeggel, valamelyikkel, beszállnak ebbe a dologba. Az a legfontosabb kérdés, hogy akarnak-e pénzügyileg bele szállni, vagy nem. Azt viszont el kell könyvelni, hogyha nem szállnak bele anyagilag, akkor a probléma nem oldódik meg.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy ennek több lépcsője lesz, mert a lakók sajnos nem egységesek, először is vagy a lakók, vagy az önkormányzat tulajdonába kell, hogy kerüljön az önkormányzatnak az ingatlanja, mert addig, amíg fejenként 25 000 forintot nem fizetnek be a lakók, addig nem lehet elkezdni az útnak az építését és nem biztos, hogy mindenki be fogja fizetni, ez már ott lehet, hogy elbukik.

Szabó Zsolt polgármester hozzáteszi, hogy ezért kell megtennie az önkormányzatnak az ajánlatát, hogy a lakók is lássák, hogy nekik mennyivel kell hozzájárulniuk.

Dr. Boros István képviselő javasolja, hogy az önkormányzat gyakoroljon egy gesztust a lakók felé. Csináltassa meg a mart aszfaltos megoldást.

Szabó Zsolt polgármester hozzáteszi, hogy a végső megoldás egymillió forinttal több.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy hosszú az öt év.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy mart aszfaltnál nagyon el kell találni, hogy mikor csináltatják meg, kell hozzá egy két hetes időszak, amikor jó idő van.

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy abban az esetben, hogyha jó időben csinálják meg a mart aszfaltot, akkor kibír annyit, mint az aszfalt?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy sok napsütés kell hozzá és autópályás aszfalt, mert az autópályás aszfaltnak magasabb a bitumentartalma.

Komjáti János jegyző megkérdezi, és, hogyha közben megpermetezik?

Varga Dénes elmondja, hogy a felületi zárás már nem nagyon divat. Annyiba kerül a bitumenes permetezés, mivel nem a kőváz a drága, ami van az aszfaltba, hanem a bitumen, nyilván kell vele dogozni is, de az nem akkora költség. A felületi zárásnak a négyzetméterenkénti ára közel van az aszfaltozás árához.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ki csinálná meg az utat?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ő átnézte a referencia árajánlatot, az rendben van.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az előterjesztésben szerepelni fognak számok. A végső számok úgy lettek összerakva, hogy gyakorlatilag a Gergő fogja megcsinálni az utat, így gyakorlatilag számolhatnak az ajánlatban szereplő nettó összeggel. Nyilván a biztosítékokat bele fogják tenni a rendszerbe. Szigorú műszaki ellenőrzés lesz, folyamatos felügyelet lesz a kivitelezésnél. Az önkormányzat csak akkor fizet, ha a beruházás megvalósult.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy egymillió forint az akkor is egymillió forint, ő a mart aszfaltos megoldást támogatja.

Balogh Sándorné képviselő megkérdezi, hogy a Polgár Tibornak az út építésével kapcsolatban nincsen semmi féle felelőssége?

Dr. Boros István képviselő hozzáteszi, hogy még a földvédelmi járadékot is be akarta hajtani.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogyha tényleg nem fizette meg neki senki, és tényleg volt egy megállapodás, akkor jogos a követelése. Akkor tudnának érvelni, hogyha lenne egy adásvételi szerződés a kezükbe.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ennek a Földhivatalban nyoma kell, hogy legyen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az adásvételi szerződés nincs benn a Földhivatalban, mert még a Tibi bácsi nevén van. Javaslat, hogy a jelen testület döntsön arról, hogy részt kíván vállalni a probléma megoldásában, tehát be kíván szállni az útépités költségeibe. Ekkor a következő ülésre teljes körűen előkészíthető az ügy.

Kezdeményezésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

5/2015. /I.22/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
megfogalmazza azon szándékát, hogy anyagiilag is
részt kíván vállalni a Zöldmező utca vállalkozók által
megépítendő szakaszának útépitési költségeiben**

**Utasítja a tisztségviselőket, hogy tájrák fel a
megoldási lehetőségeket és készítsék elő döntésre a
költségviselési javaslatot a képviselő-testületnek**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. január 31

5. Vízelvezetés megoldása a COOP- üzlet előtti területen

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Coop boltnál lévő beton parkolónál az a legnagyobb problémájuk, hogy az első két háznál áznak fel a falak, a picék. A vízelvezetésnek az a legnagyobb problémája, hogy azon az oldalon, ahol a parkoló van nincs meg az árok. Csináltak erre egy felmérést. Kaptak egy 1,2 millió forintos ajánlatot. Megkeresték a Coop boltot azzal a javaslattal, hogy ott nyitnának egy árkot, meglenne a kapubejáró továbbra is a bolt kapujával szembe és meglenne a kapubejáró a takarékszővetkezet irányába és a kettő között lenne egy hosszanti árok, amely az utat elválasztaná a parkolótól. A parkolóból a víz meg lenne lejtetve oda. A bolt tetejéről a víz alsó csövön keresztül el lenne vezetve az árokba.

Kérdések, hozzászólások, vita

Dr. Boros István képviselő megkérdezi, hogy az árkon lenne valamilyen fedőlap?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem lenne rajta, mert füves ároknak tervezték, hogy szikkasszon.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az úttest mellett hosszában még lenne két parkolóhely, aztán jönne az árok, azt követné a nagyparkoló. Nincs ott olyan nagy forgalom. Az útból nem vennének el. Megkeresték a Coop boltot, hogy van egy ilyen terv, ilyen költséggel, amely nyilván az ő problémájuk is, javasolták, hogy felezzék meg a költségeket. Erre még nem érkezett válasz. A kérdés, hogy a 600 ezer forintnyi költség bevállalható-e az önkormányzat részéről, hogyha igent mondanak?

Balogh Sándorné képviselő elmondja, hogy rendezni kell mindenképpen.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

6/2015. /I.22/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

megoldandó feladatának tartja a COOP üzlet előtti parkoló és a Honvéd utca vízelvezetése kérdését. Az erre vonatkozó megállapodást elfogadva az üzlet üzemeltetőjével közösen kívánja a kérdést megoldani.

A munkálatokhoz - az üzlet üzemeltetőjéhez hasonlóan - 600.000 Ft összeget biztosít, amelynek tervezését rendeli éves költségvetési rendeletében

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2015. február 15 a tervezésre

2015. május 15 a kivitelezésre

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester a képviselő testület ülést 9 óra 23 perckor bezárja.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző