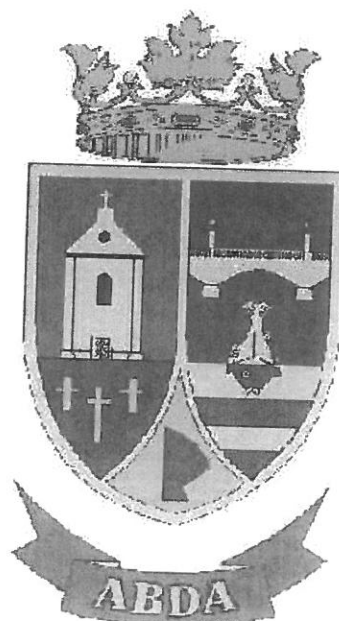


Abda Község Önkormányzat
képviselő-testületi
ülése



2019. november 27.

Jegyzőkönyv

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2019. november 27-én az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester (19.00)
Dr. Boros István alpolgármester (19.00)
Dr. Pásztor János képviselő (19.00)
Fodor Richárd képviselő (19.00)
Varga Dénes képviselő (19.00)
Ráczné Balogh Noémi képviselő (19.00)
Varga Dénes képviselő (19.00)

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző (19.00)
Szabóné Nagy Erika intézményvezető (19.00)

Szabó Zsolt polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, képviselőket, Jegyző urat. 19 óra 00 perckor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, hiszen a megválasztott hét fő képviselőből 7 fő jelen van.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a mai ülésre a meghívó és az írásos anyagok kiküldésre kerültek. Kérdezi van-e módosító, kiegészítő javaslat. Módosító, kiegészítő napirendi javaslat nem volt, így Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat 7 egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

87/2019. /XI.27/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a 2019. november 27-i képviselő-testületi ülése
napirendjét elfogadta,
így az az alábbiak szerint alakul:

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

2.1 Borbély Sándor kérése terület bérlésével kapcsolatban

2.2 Az Állami Számvevőszék ellenőrzése Abda Község Önkormányzatánál

2.3 Közterületek rendjével kapcsolatos döntések meghozatala

2.4 Közvilágítási hálózat bővítésének kérdése

2.5 Rendezési terv módosítási kérdések

- Általános tájékoztatás a rendezési terv módosításról
- Róth András kérése rendezési terv módosítással kapcsolatban
- Seruga László kérése rendezési terv módosítással kapcsolatban

Napirend

1. Beszámoló a Mézeskalács Körzeti Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde tevékenységéről

Előadó: Szabóné Nagy Erika intézményvezető

2. Előirányzatok átcsoportosítása a 2019. évi költségvetési rendeletben, költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

3. Tájékoztató az önkormányzat 2019.évi költségvetése háromnegyed éves teljesítéséről

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

4. Az önkormányzat és szervei 2020.évi belső ellenőrzési ütemterve megalkotása

Előadó: Komjáti János jegyző

5. Helyi adórendeletek felülvizsgálata

Előadó: Komjáti János jegyző

6. Abda Község Önkormányzata képviselő-testülete és szervei szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata

Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról (...)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az Országos Magyar Vadászkamara - a közreműködésével - megvásárolt egy abdai családi házat a Szent István

utcában, ahol a közeljövőben a székházukat alakítják ki. Ezáltal településünk egy komoly szervezetnek ad otthont a jövőben.

BM-es pályázatunk – melyben a Honvéd köz burkolatának kialakítását terveztük finanszírozni – forráshiányra hivatkozva elutasítást kapott. Ennek következményeképpen javasolja a jövő évi költségvetésben saját beruházásként tervezni az említett fejlesztést.

A MFP-ban az óvodai udvar fejlesztésére beadott pályázatunktól a hiánypótlás folyamatában visszaléptünk. A hiánypótlásban megszabott határidő és kért adatok és iratok elkészítésének teljesítése olyan nehézségekbe ütközött, amely nem állt arányban a pályázat által elnyerhető támogatással.

Lakossági bejelentés alapján az iskola melletti játszótér állapotát felülvizgáltuk és ott időszakosan bizonyos eszközök használhatóságát – állapotuk miatt, a javításukig – leszereléssel korlátoztuk.

Október 18-án Winkler Zsolt plébános úr arról adott tájékoztatást, hogy a temetésekkel kapcsolatos mindenfajta időpont egyeztetést csak vele, Pintér Istvánné templom gondnokkal vagy Kulcsár Gáborné plébániai irodai munkatárssal lehet folytatni. Ezen kérését közzétettük.

Sipos Viola és Szócs Csaba kérést terjesztettek elő az Arany János utcai házak mögötti önkormányzati terület bérlésének szándékával. Itt lovaikat szeretnék volna tartani, futtatni, lemozgatni. Miután megkérdezésre került az összes érintett lakó és mindannyian határozottan ellenezték ezt a tervet, így a kérést elutasításra került.

November elején - a háttérben történt egyeztetései hatására - az ÉDUVIZIG. az aszfaltos mezőgazdasági utunk végén kialakított sorompót (s még néhányat) megnyitott és ezekről közölték, hogy tartósan nyitva is maradnak. A Győr felé vezető – már nem abdai közigazgatási területen lévő – aszfaltos töltésszakasz továbbra sem járható át gépkocsival, de az árvizi kapu így már az Abdáról érkezők számára megközelíthető.

November 9-én megtartottuk a hagyományos Radnóti emegmlékezésünket. Ezen Tóth Péter Lóránt Versvándor előadása volt hallható, ezt követően Szabó Béla öttevényi fotóművész fotókiállítását nyitottuk meg, melynek témája szintén kötődik a költőhöz.

November közepén a Győri Rendőrkapitányság munkatársai a – helyi körzeti megbízottak aktív közreműködésével – elfogták azokat a besurranásos módszerrel dolgozó bűnelkövetőket, akik korábban Abdán az egyik Dózsa utcai háznál, majd az egyik Szent István utcai háznál is próbálkoztak. A bizonyítási eljáráshoz az abdai közterületi kamerák felvételei is lefoglalásra kerültek.

November 15-én egy abdai fórumra hívta 13 érintett településvezetőt, akik szintén a Pannon Víz ZRT. győri szennyvízkezelési körzetébe tartoznak. Az egyeztetés a következő évek fejlesztéseihez kapcsolódó kapacitásbeli kérdésekre keresett válaszokat.

November 16-án és 17-én egy lakossági kezdeményezésre megszervezett falevelgyűjtő akciót tartottunk. A két nap alatt hatalmas mennyiségű lehullott falevelet tudtunk kiszállítani a faluból a Rábca hídhöz közeli gyűjtőhelyre.

November 20-án a MÁK részéről végellenőrzésre került sor a Szociális Szolgáltató Ház építésével kapcsolatban. Az ellenőrzés során feltárt két – adminisztratív – hiányosság még az elmúlt héten pótlásra került.

A Magyar Falu Programban beadtunk egy pályázatot a fogorvosi rendelőre, ami aztán forráshiány miatt tartaléklistára került, tehát várólistára tettek bennünket. A háttérben ment a lobbizás, úgy tűnik, hogy ennek a lobbizásnak az eredményeképpen van egy ígérvényünk, hogy mégis megkapjuk a 30 milliót erre a fogorvosi rendelőre. Várhatóan még a napokban vagy december elején legkésőbb megjön a támogató okirat, nyilván akkor lesz biztos ez az egész és akkor nekiállhatunk ennek a konkrét projektnek az összerakásának. Nyilván kivitelezésben már akár tavasztól lehet gondolkozni, ezt mindenképpen a jövő évi költségvetésünkben szerepeltetni kell.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

88/2019./XI.27/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

**a polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta végzett munkáról,
aktuális feladatokról**

e l f o g a d j a

2. A képviselőtestület döntését igénylő ügyek

2.1 Borbély Sándor kérése terület bérlésével kapcsolatban

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Sándornak ugye van ott egy saját birtoka, ami mellett van a hulladékudvaros önkormányzati terület. Ugye ennek a területnek az első részét adtuk oda a GyőrSzolnak használatba és a hátsó része az nincs használatban. Viszont ez elég jól kieső terület, és mint ilyen potenciálisan veszélyeztetett arra pont egy hulladékudvar szomszédságába, hogy esetleg oda valakik egy óvatlan pillanatban leraknak bármilyen szemetet, és mint a terület tulajdonosának onnantól kezdve az önkormányzatnak a feladata lenne saját költségén ennek a szemétnek az elszállítása. Ez adott esetben nyilván lehet egy nagyon problémás is, ha mondjuk veszélyes hulladékot raknak oda le és ezt is talán meg lehetne előzni ezzel a bérbeadással, hiszen ahogy leírtam nektek az előterjesztésben, azért a bérleti szerződésben az ezzel kapcsolatos önkormányzati érdekek azok szerepeltetve lennének, tehát saját költségén a bérlő bekeríteni ezt a területet. Innentől kezdve azok erősen megnehezítené annak a lehetőségét, hogy valaki oda illegálisan hulladékot lerakjon. Nyilván lenne a jelenleginél gondosabb gazdája, hiszen saját érdeke lenne, hogy ha oda fákat telepít, akkor védje és gondozza. Nekünk erre nem mindig volt kapacitásunk az elmúlt időszakban. Ez körülbelül 1000 négyzetméteres terület, tehát, hogy ha követnénk azt a gyakorlatot, amit a területek bérbeadásánál követünk és a terület alapú támogatás, akkor az

olyan 6000-7000 forint lenne éves szinten, tehát én azt gondolom, hogy ennél azért maga a bekerítés sokkal többbe kerül. Én azért javasoltam azt, hogy ne kérjünk ezért bérleti díjat, viszont azt kössük ki természetesen, hogy abban az esetben, hogy ha az önkormányzatnak valami féle konkrét célja, stratégiai érdekeltisége fűződik ahhoz, hogy ez a terület újra visszakerüljön, a mi használatunkba, akkor mindenféle kártérítési igény nélkül ezt a szerződést felmondhassuk és onnan ő maximum csak azt vihesse el, amit ő oda beleinvestált. Tehát ez lenne az alapelképzelés.

Kérdések, hozzászólások, viták.

Fodor Richárd képviselő érdeklődik, hogy horgászokkal mi lesz? Tehát akik oda járnak le.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy horgászok így is beállnak a mostani területére a Sanyinak, aki akar.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez a partig azért nem fog elmenni ez a kerítés nyilván.

Fodor Richárd képviselő érdeklődik, hogy de hogy ha lekeríti?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha megnézed, ott a piros rész nem megy ki a vízig. A partot ez nem fogja érinteni meg a horgászokat sem.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy ezt a részt ugye, ha megnézed, itt tudom, hogy van lent ezen a szakaszon alul van egy stég, vagy hát nem stég, hanem úgy van kialakítva.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem fogja lekeríteni a partig, azt nem.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy csak tudod ne, hogy az legyen belőle...

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez nem cél. Nyilván neki se cél, meg nekünk sem cél.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy egyébként ebben az épületben itt oldalt most laknak?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az a Géza féle cselédház, nem?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy kastély, nem cselédház

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy hol volt az kastély?

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy lakik ott valaki életvitelszerűen?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Fűles bácsi talán.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy kaptak a Németh Gézától egy felszólítást arra, hogy most végérvényesen különböző határidőkkel költözzenek ki, ezért már csak a Fülöp Gábor lakik ott, aki azért bérletet soha nem fizetett. A tulajdonosok ugye ezt szeretnék értékesíteni, csak egyelőre problémák vannak ott a tsz meg közte.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy tsz-é a terület, a felépítmény meg a Gézáé. A Szevit próbálom rávenni, hogy vegye meg.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy és nem akarja?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy eddig még nem volt hajlandó. Egyszer kétszer már ajánlgattam neki, állítólag hatalmas pince van alatta.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy a mama ott ragadt, igen. Aztán, hogy mi maradt abból, azt nem tudom, mert ott azért volt egy-két ilyen busszal valami vendégmunkások nem is tudom milyen nemzetiségűek. Volt, hogy ott kigyulladt éjszaka.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szeszgyár volt ott valamikor, nem? Én úgy emlékszem.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy ami ki van égve, oda bemész, még mindig látsz freskó maradványokat. Aztán volt itt minden ugye. Mamának voltak régi fényképei, itt foglalkoztak aztán szerintem mindennel. A mamáék állatokat tartottak.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy ott komoly élet volt a 70-es években én emlékszem.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy egyszer volt egy cikk is, már nem tudom melyik újság írta. Én azt hallottam csak pletyka szinten, hogy valaki tervében van, hogy megvásárolja valami kutyakiképző, kutyaiskolát akarnak oda csinálni?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy semmi nem lett belőle. A tulajdonos azt mondta, hogy nem a Füles bácsi elhelyezése miatt. A Géza azt mondja, hogy a Répási néni valóban elköltözött, ugyanazt a felszólítást ugyanakkor kapta meg a Füles bácsi is, Füles bácsi nem tudott még elköltözni. Szerintem önszántából nagyon nem is fog tudni. Mindenki kiszállt ebből a buliból, de azt mondta, hogy szerinte, hogy ha rendeződik a tszcs-ben az a dolog, ami van, akkor utána visszatérhetnek ezek a vevők.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy és akkor a Füles bácsi kényszerkilakoltatásra kerül?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy Füles bácsi ott nem fizet semmit. Nem akar bemenni Győrbe sem, tehát nem akar. Mi lesz? Próbáltunk a kezdet kezdetén nekiállni úgy az ügynek, mint tényleg egy ilyen ártatlan embernek, de aztán itt olyanokat hallottunk, hogy van neki valami 6 gyereke.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy igen, az egyik pont vele szemben dolgozik a Szalaiéknál.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy azért itt valóban a család szerepe azért van, bár mondanak itt az emberek ilyet is meg olyat is. Egyelőre áll az ügy.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy hány éves nagyságrendűleg?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a Fűles bácsi most maga módján rendezett körülmények között élő emberke. Állítólag múltja nem volt ilyen rendezett.

Dr. Boros István alpolgármester érdeklődik, hogy ott van fűtés ebbe a valamelyik lakban?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy tűzifát szoktunk neki vitetni.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy amit a Ricsi feldobott, azzal nem kell foglalkoznunk? Tehát a horgászokkal?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy tehát amikor ők bérbevették ezt a vízfelületet, akkor abba szerepel valami olyan, hogy biztosítani kell nekik az abszolút körbe járást? Mert ott a HORA van, de ott tudom, hogy el lehet menni mellette.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az már a Sanyi magánterülete. Ami ott az úttal párhuzamos befelé, a HORA-ra merőleges durván, meg el van kerítve ilyen akácoszlopos történettel, az a Sanyié, sőt neki vízterülete is van benne.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy mégegyszer mondom, tehát a körülkerítés a mi ötletünk volt, tehát a Sanyi nem ragaszkodott volna a körülkerítéshez. A Sanyinak abszolút nincs szándéka arra, hogy ő kizárja a horgászokat, hiszen ahogy mondja a Dénes, a saját területére is beengedi. Biztos vagyok benne, hogy a horgászokkal nem lesz gond.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy egyébként azt gondolom, hogy nem tudom kamerával hogy állunk vagy, hogy sem? Ott a kukatelep előtt már amennyit én járok oda lomot kihordani, mindig van egy-két egységcsomag a kapuba, aki nem tudja, hogy téli-nyári nyitva tartás van, vagy nem veszik be.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Flieglben volt lopás és ennek okán a rendőrség jött hozzánk kamerákat visszanézni és most beszéltem az Ákossal és próbáltam neki ezt mondani, hogy ha a Szepi áldozna erre pénzt, akkor mi ott a

Lukoil környékén kiépítenénk egy négyes kamerarendszert, mert ott még van egy működő kameránk, ott felépítenénk szintén egy csomópontot és akkor azt ők tudnák használni. Erre utalva próbálok esetleg tőlük egy olyat kérni, hogy akkor ők ezt finanszíroznák, akkor ott nekünk megint lenne egy kamera gócpontunk és akkor mi tudnánk azt üzemeltetni. És akkor ő nyilván közterület van, és nem telepíthet oda, ez az önkormányzaté. Négy kamerából azért már lehet úgy figyelni azt a csomópontot, hogy minden irányba megfelelő legyen.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

89/2019./XI.27/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

az abdai hulladékudvar területéből erre a célra nem használt területrészt fásítási céllal

bérbe kívánja adni a az előterjesztésben megjelölt feltételekkel

Borbély Sándor 9151 Abda, Hunyadi u. 2 szám alatti lakosnak.

A megállapodás megkötésére feljogosítja a tisztségviselőket.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2019. december 31

2.2. Az Állami Számvevőszék ellenőrzése Abda Község Önkormányzatánál

Komjáti János jegyző ismerteti, hogy folyamatában ismertetést kaptak a képviselők az ÁSZ ellenőrzésről. Ennek eredményeképpen megszületett a jegyzőkönyv, majd az abban foglaltak szerint elkészült a megismertetett intézkedési terv. Tisztelettel kéri a képviselő-testületet annak elfogadására.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

90/2019. /XI.27/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék EL-1631-003/2019. számú jelentésében foglaltakat –

**„ Önkormányzatok ellenőrzése – Integritás- és belső kontrollrendszer– Befektetési tevékenységek ellenőrzése „
Abda Község Önkormányzatánál –
megismerte.**

A tisztségviselők által elkészített

Intézkedési Tervet megismerte, az abban foglaltakat

e l f o g a d t a

Utasítja a tisztségviselőket az intézkedési terv megküldésére és az abban foglaltak határidőre történő elkészítésére

Felelős : Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: megküldésre 2019. november 30.

2.3. Közterületek rendjével kapcsolatos döntések meghozatala

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ehhez is készítettem egy előterjesztést. Megmondom őszintén nálam itt a Szent István utcának az egyik lakójának az akciója tette be az utolsó cseppet ebbe a pohárba, amit én már így régóta mondogatok és szeretném, hogy ha ebben végre valami előrelépés történhetne. Mindenféle jó érzésemet borzolja és elfogadhatatlan a számomra az, hogy egyébként általam szeretett és tisztelt abdai lakosok, akik nyilván az ő saját magántulajdonukat ugyanúgy védenék és kérnék azt, hogy más ezt tiszteletben tartsa, a közterületekkel kapcsolatban teljesen nyomon járnak egyesek és ezeknek a használatával, az ott történő építményekkel, építkezésekkel én azt gondolom, hogy

kimerítették már azt a türelmi zónát, ami az én fejemben ezzel kapcsolatban van. Egyre vadabb dolgok történnek és minél később fogunk ebben lépni, annál visszafordíthatatlanabb dolgok fognak az utcáinkon, tereinken megjelenni. Így is már nagy kérdés az, hogy azok, amik már megvalósultak, azokkal mit lehet tenni? Valószínűleg semmit, de az, hogy itt különböző anyagból, szélességben, magasságban készítenek járdákat, lebetonoznak közterületet, utána a víz nincs hova elfolyjon, utána a mi útjaink mennek tönkre, amikor megáll a víz rajtuk. Meg lehet nézni az Árpád utcát télen, tehát valamikor 100 négyzetméteren burkolaton áll a víz, mert jobbról és balról áll, odafolyik a víz és mindenhol le van burkolva valamilyen technikával, ezeknek valamiféle határt és gátat kell szabni, mert ez így az én véleményem szerint ebben a formában a továbbiakban nem tartható. Hogy ha ebben meg tudunk állapodni és én feltettem itt a kérdéseket, hogy Jegyző Úr felé főleg, nyilván a testülettől kell a szándék, hogy foglalkozzunk-e ezzel vagy nem foglalkozzunk ezzel. Utána kell Jegyző Úr szakmai véleményére lenne szükség, hogy eldöntsük azt, hogy ez akkor a meglévő rendeletekben több rendeletbe épüljön-e be vagy legyen egy külön rendelete ennek az egésznek? Utána nyilván, mint minden rendeletnél, ami annyit ér, amennyit be lehet tartatni, ezt kell még eldönteni, hogy ennek az ellenőrzése, szankcionálása az milyen formában történjen? Természetesen lehet türelmi időszakot is bevezetni az ellenőrzésnél, én felvettem néhány lehetőséget, tehát lehetett ez akár hivatali dolgozó, lehet ez egy külsős, határozott időben megbízott személy vagy lehet ez egy együttműködő személy bármelyik civil szervezetünk bevonásával, ezt majd eldönthetjük. Nyilván a Jegyző Úr véleménye számomra mérvadó és próbáltam felvázolni ebben az előterjesztésben azokat a kérdéseket, aztán amit ti is kiegészítettetek hárman írtatok ehhez véleményt, hogy ti mit gondoltok erről?

Kérdések, hozzászólások, viták.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én továbbra is tartom azt, amit az e-mailben leírtam azt elküldtem mindenkinek, nem részletezném. Én a legnagyobb problémát a vízelvezetésben látom, én először ezt kezdeném el szankcionálni. Tehát szerintem az elfogadhatatlan, hogy a kiásott, meglévő árkokat olyan szinten betemetik, hogy még a vízelvezetésről illetve a lefolyásról sem gondoskodnak. Néhány helyen látni azt, hogy legalább egy csövet tesznek a burkolat alá és úgy felülről csatornanyílásokkal megoldják, hogy abba belefolyjon a víz, ez úgy gondolom, hogy elfogadható, de nagyon sok helyen ez sincs meg. Én első körben

ezzel kezdeném. A többit meg szépen fokozatosan. Én nem gondolom azt, hogy egyszerre kellene az összes intézkedést bevezetni, fokozatosság elve mentén haladnék és mondjuk egy két év alatt ezt le lehetne.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy jó csak ha már hozunk egy rendeletet, meg beletenyerezünk ebbe, tehát azért most, ha valamikor bele akarunk ebbe tenyerezni, nagyon sok konfliktus forrás lesz, akkor most kellene ebbe beletenyerezni én azt gondolom. Két év múlva már lehet, hogy mást gondolunk erről. Meg két év alatt azért nagyon sok dolog még pluszba megvalósulhat, amit már szintén nem fogunk tudni visszafordítani.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy mire gondolsz?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy kiépülnek olyan dolgok, betemetődnek árkok, amit nem tudsz már visszafordítani.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy számtalan olyan hely van, ahol abszolút nincs árok. Azzal mit csinálunk? Mit csinálunk azzal vagy hogyan fogjuk azt kezelni, hogy ő neki ezt lehetett, még hogy ha időben, de korábbi is, de ugyanolyan rosszat csinál, mert ugyanúgy nem folyik el a víz. Hogyan tudjuk ezt megmagyarázni, hogy ha hozunk egy rendeletet, hogyan tudjuk megmagyarázni, hogy ez mostantól ő neki nem szabad, de azt meg úgy hagyjuk.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem visszamenőleges hatályú szerintem.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a vízelvezetés az egy olyan probléma, ami létezik, valóban, de viszont ezt nagyon könnyen tetten lehet érni. Tehát amikor olyan esőzés van a faluban, akkor nem egyszer, nem kétszer, erről mutattam nektek felvételeket, és ezekről a problémás helyekről mindig készülnek felvételek. Most őszinténszólva, ha van egy púp egy utcában, ahonnan így is úgy is elfolyik a víz, akkor engem annyira nem bánt az, hogy ha valaki azt kaviccsal feltölti, mert tök mindegy, mert úgy sem oda folyni, ha ott van egy nyitott árok, úgy sem oda fog belefolyni a víz, hanem le fog folyni az utca két részébe hosszirányban.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én értem, de nem diszkriminálhatsz. Nem mondhatod azt, hogy aki púpon lakik az betemetheti az árkot.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ezt nem így kell megközelíteni. A vízelvezetés az egy fontos dolog, de magát a közterület használatát illetve nem tudom jól kifejezni meg helyesen kifejezni, átalakítását kéne szankcionálni meg az ott történő dolgokat.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy eleve ott valaki milyen alapon ás, temet, ott, ami nem az övé?

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy most kicsit kapizsgálom, hogy miről lenne szó, itt akkor engedélyhez kellene kötnünk. Tehát mindenképpen engedélyhez.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy legalább bejelentéshez, minimum bejelentéshez.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem, kössük engedélyhez.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy csak akkor tudjuk a vízelvezetést megoldani, hogy ha olyan ember fogja ezt felügyelni, aki ért hozzá. Tehát azt, hogy bejelentem, hogy én most be fogom ezt temetni, azzal előrébb vagyunk?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy meg nem tudsz szankcionálni.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy ahhoz mindenképpen kell egy olyan szakember, vagy egy olyan gárda, aki azt mondja, hogy igen, abban az utcában te púpon vagy, ebből nem lesz probléma nagy valószínűséggel, betemetheti, hogy ha ő azt úgy akarja kialakítani. De ha valakinek mondjuk lentebbi részen van, ott semmi esetre sem lehessen betemetni. Tehát ne kapjon engedélyt arra, hogy betemesse.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy itt jön az, hogy akkor az egyiknek miért lehet, a másiknak miért nem.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy ha szakértő által meg van támogatva, akkor már egy kicsit lehet magyarázkodni. Külsősnek kell mindenképpen. De kössük engedélyhez, mert egyébként akkor nem tudunk mit csinálni.

Dr. Boros István alpolgármester érdeklődik, hogy van jogunk engedélyhez kötni?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy persze. Közterület, ezért szabályozhatja az önkormányzat.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy akkor ki kéne hirdetni mindenféle fórumon, hogy hoztunk egy rendeletet, ezzel kapcsolatban illetékes a Jegyző Úr, most mondtam csak valamit és akkor ki lehet találni, hogy kivel megy ki, a polgárőrökkel vagy más?

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy Jegyző Úrnak be kellene jelenteni és a Jegyző Úr pedig utána két héten belül vagy három héten belül...

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez bejelentéshez kötött, ez nem engedély, bejelentés. 8 napon belül vagy 15 napon belül ugye azt jelenti, hogy bejelenti és a hivatal nem reagál, akkor megcsinálhatja.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy vagy mit tudom én egy hónapon belül vagyunk kötelesek egy olyan véleményt kialakítani azzal kapcsolatban, hogy csinálhatja vagy nem csinálhatja.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy önmagunknak sem rúgjunk öngólt. Engedély, akkor lehet, hogy azért olyan sok adminisztráció, amit nem bír el a szervezet. De ha bejelentés, amiben még mindig bent van a fék, mert most mondja a János, hogy ha nyolc napon belül reagálunk rá, akkor azt mondhatjuk, hogy gyerekek, 8 napon belül kimegyek, és azt mondom, hogy ez így nem lesz jó.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy én úgy látom, hogy ezt ne te döntsd el, ne a falu döntse el, hanem ki kell egy külsős szakértőnek adni, mert akkor elkezdődik az uram bátyámnak az emlegetése. És a pl. csak most mondok valamit Vakond Kft. fog ebben állást foglalni, mint vízügyi dolgokkal dolgozó cég, és mondja azt, hogy ez rontja az állapotot, ez nem rontja.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy és mit szólnátok ahhoz, hogy ha valahogy úgy fogalmaznánk meg a rendeletben, hogy amennyiben csak tehát szilárd

burkolatot kizárólag bejelentés kapcsán vagy engedély kapcsán, aminek a költségét viselni kell, tehát az engedélyezés költségét meg kell téríteni annak, aki ezt szeretné. És az már eleve sokakat el fog rettenteni attól, hogy szilárd burkolatot csináljon közterületre, mert nem elég leburkolni, plusz még akkor csináljon egy engedélyeztetést. Az már akkor szerintem egy eléggé elrettentő történet, mint mondjuk az, hogy lerakja szegélykövel, mondjuk lemurvázza az nem egy akkora egetrengető történet.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy de pontosan egetrengető történet, mert fordulj be az Árpád utcába, neki a Holt-Duna irányába, a jobb oldali felső fele egy csomó helyen le van térkövezve, meg aszfaltozva meg minden, egy csomó helyen csak murvás burkolat van. Viszont nincs árok és még az összes háztetőről folyó víz is kifolyik az utcára. Átfolyik a túloldalra és ott is van kettő kritikus pont. Az önkormányzat hozzájárulásához kötjük és vitás esetekben ehhez szakértő cég bevonását kérjük fel, aminek a költségét a tisztelt megrendelő viseli, pont.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy a faültetés a másik, hogy beültetik a villany alá.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy nézz körül, a Gabó is ültetett fát.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy mi bajotok az én fámmal? Előtte a közműtérképeket is kikértem és engedélyt kértem. A gázművektől, a vizesektől, én úgy körüljártam, ott az a pár fa az ott marad.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy hol ültettünk mi vezetékek alá fát?

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy az Arany János utcában.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ott is, az Akác utcában, a templom mögött.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy azok gömbfák.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy jön az E.ON és megcsonkolja. Ha valaki gondolja a faültetést is belevehetjük ebbe.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy de azt miért akarjuk?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt a részét, hogy a közműveket, tehát, hogy hova.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az legyen a kőműveseknek a dolga. Azt miért kell még a nyakunkba venni?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ha valami olyan károsodás van, csőtörés vagy egyéb vagy bármi, onnantól kezdve úgy is kicsapják a fát.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én ezt a fa részét biztos, hogy nem macerálnám.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy én viszont azt mondom tegyük bele, ha már a közterületről beszélünk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a közműveknél Gabi azt azért te is tudod, hogy ha mondjuk vízvezeték fölé ültetik és akkor utána annak a gyökere körbenövi és elnyomja, akkor viszont ott lakossági probléma van és nem azt az egy embert fogja érinteni, hanem akár egy egész utcát és ha azt vesszük, akkor a Pannon-Víz egy önkormányzati cég, tehát visszavetítve, sőt azok a közművek, amik a földben vannak, a mi könyveinkben vannak bent, tehát valahol a mi értékünket rontja ez az egész.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy neked ez a véleményed, én tartom az enyémet. Én sokkal nagyobb problémának látom a nem őshonos és invazív fajoknak a meglétét a falukban.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy én szerintem rövidesen a fűmag összetételét is meg kéne szabnunk, hogy milyen legyen, mert tarthatatlan, ami van.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én ezért nem bolygatnám a fákat, mert akkor inkább ezt.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy de azt, hogy ki épít, mit épít...

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy erre kéne hivatkozni, hogy a falunak a közműveinek a védelme érdekében legalább egy faültetésnél szintén ezeket a bejelentési kötelezettséget tegye meg, hozzájárulást. És akkor utána ültessen fát.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy utóbbi időben a Gabón kívül tényleg ki ültett itt fát a közterületen?

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy én, két platánt.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy van itt harminc fa a faluban, amit utolsó öt évben ültettek?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy én vállalom ezt a faültetőset, ha valakinek ez problémát jelent. Jegyző úrral kimegyünk, kisétálunk, megvizsgáljuk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy egy járdaengedélyezést én is fel merek vállalni. Nyilván egy vízügyi dologhoz meg útépitéshez, meg vízvezeték építéshez nincs semmiféle szakmai végzettségem, de az ember az látja, hogy a víz merre folyik. Következő lenne a javaslatom. Az előterjesztének a címe az volt, hogy a közterületek rendje. Tehát én azt gondolom, hogy akkor ne vegyünk ki semmit ebből, ami a közterületen történik, az legyen ebbe a rendeletbe szabályozva. Nagyjából itt ebbe le lett írva sok dolog, a ti hozzászólásokból is sok dolog átjött. Én azt gondolom, hogy bizzuk meg a Jegyző Urat, hogy ezek alapján készítsen egy rendelet tervezetet, amit nyilván még egyszer, meg lehet, hogy még kétszer át fogunk nézni és akkor ne az elvekről vitatkozzunk, nézzük meg, hogy egyáltalán mennyire várható az, hogy ez beleszól az emberek életébe és hány embernek az életébe fog beleszólni?

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy muszály egyébként a tervezetben nevesíteni a közterületen szereplő műtermékeket vagy bármit?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy lehet ezt egyszerűsíteni. Bármiféle közterületen történő változtatás, aztán bele lehet írni zárójelben, hogy faültetés, térburkolás.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy egyszer a szabályozásunkban meg kell magyarázni, hogy mit értünk ez alatt.

Dr. Pásztor János képviselő érdeklődik, hogy biztos, hogy meg kell magyarázni, csak muszály most elsődlegesen ezzel?

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy kezdjük el. Jegyző Úr csinál egy tervezetet.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy én nem hinném, hogy ez ekkora konfrontáció lenne, hogy nevén nevezzük a gyereket, hogy most faültetés, burkolás, vízfolyás, bárminemű változtatás és kész.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy egyébként ennyire zokon venné a falu ezt a dolgot, hogy ha ez szabályozva lenne?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy azért venné zokon, mert ugye mindenki a saját portáját kicsit, már aki olyan, a magáénak érzi. Onnantól kezdve meg van a koncepciója rá, hogy akkor ő mit szeretne. Most ezzel szemben, ha te vagy bármelyikünk most név nélkül oda megy és mondasz neki valamit, biztos, hogy nehezen veszi be a gyomra, hogy hát te csak oda mentél és osztod az észt idézőjelesen mondom, ő neki meg együtt kell élni az adott problémával.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a keskeny utcákban lesz nagy probléma, ahol nem tudnak leparkolni az autók a ház előtt, csak akkor, hogy ha betemetik az árkot. És nem mindegy, hogy csak betemeti valamivel az árkot, mondjuk 20 000 forint költségen vagy oda kötelezi az önkormányzat arra, hogy mondjuk le kell fektetni egy vízelvezetést valamilyen formában, és ott ott a vízelvezést biztosítani, mert oda csatornanyílás kell, Dénes ezeket jobban tudod, költségeiben az sem mindegy neki.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nyilván két ok szokott történni. Vagy azért temeti be az árkot, mert nem tudja nyírni, mert azt mondja, hogy nem tudom nyírni és azért jellemzően nem a 80 évesek temetik be az árkot, hanem a fiatalok. A

másik, ami meg a saját kényelme szempontjából, a kényelmi szempont, hogy tudjon parkolni.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy ezt is fogjuk érinteni az utcán való parkolós dolgot, mert valamilyen szinten ezt is érintjük.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ebből sincs sok, de most ott áll a Kistöltés úton az építést nem tudták. Ott becsengettünk a nőhöz, azt mondta, hogy holnapra elviszem az autót. Jött a Pannon-víz másnap, ugyanott volt az autó. Az a fehér autó még most is ott áll. Legyen már a kezünkben valami esetleg, ha már hiába szólunk neki egyszer, kétszer, háromszor, akkor valamit tudjunk. Nem akarunk mi senkit feljelentgetni meg nem akarunk senki helyett megmondani olyan dolgot, ami nem, de amikor tényleg bele kell nyúlni egy rendszerbe, akkor legyen valami alapja.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy teljesen jó.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

91/2019./XI.27/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

elhatározza, hogy a települési közterületek rendjével, az ezzel kapcsolatos állampolgári kötelezettségekkel, hatósági eszközökkel kapcsolatban

rendelet-alkotási jogával él.

Kötelezi a jegyzőt, hogy a rendelet-tervezetet – a napirendnél elhangzott javaslatokat figyelembevée és kidolgozva – készítse el és terjessze azt a képviselő-testület elé

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: 2020. január 31.

2.4. Közvilágítási hálózat bővítésének kérdése

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az eredeti előterjesztéshez én még írtam egy kiegészítést. A Bécsi út-Petőfi út közötti átkötő utca szerepelt, illetve a Zöldmező utcából a tsz major felé haladó házaknak a rövid szakasza és ugye ez mellé még valamelyik este bevillant nekem az, hogy a Honvéd utca felé történő átkötő szakaszhoz is kellene foglalkoznunk világítással, mert hogy ha ott megépül a burkolat, akkor valószínűleg lesz ott forgalom is. Azért oda is illene gondolkodnunk valamiféle megoldásban. Alapvetően a problémát, ha ez problémának nevezhető, azt jelenti, hogy pár évvel ezelőtt a helyi szabályozást úgy alakítottuk ki, hogy a légvezetékek helyett földkábeles megoldással kell minden megoldani és emiatt lehet, hogy ez most a saját kivitelezésünkben megvalósítandó közvilágítás bővítés is drágább lenne, ezért esetleg szóba került az a megoldás is, hogy napelemes kandellábereket szerezzünk be és akkor nem kell ezt a fajta vezetékeset még a földben sem betenni, nem hogy légkábellel. Tehát erről is kellene döntenünk, tehát arról kéne döntenünk, hogy akkor akceptáljuk ezeket a lakossági észrevételeket és kéréseket és akkor itt kiépítjük a közvilágítást, nyilván a szakma meg fogja mondani, hogy oda hány kandelláberre lenne szükség, illetve akkor abban kéne döntenünk, hogy napelemes vagy valamiféle vezetékes rendszerben gondolkodunk.

Kérdések, hozzászólások, viták.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy szerintem mindenképpen napelemesbe, mert akkor pont azzal megyünk ellenszembe, amit beszéltél.

Dr. Pásztor János képviselő érdeklődik, hogy mit tudnak ezek a napelemes kandelláberek?

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy drága.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy gyakorlatilag egy napelemes akkumulátor van benne, ami napelemmel töltődik. Bírják ezek. Most a Szigetközben nagyon sok településen az utcákat ezzel oldották meg illetve a Bakonyi településeken van nagyon sok helyen ez. Nem földkábeles meg légkábeles. Esetleg azokat az önkormányzatokat fölhívod Zsolti. Bakonyszentlászló, Győrladamér, Zámoly.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy Ladamér hol? Ladamér együtt csinálta velünk a hagyományos, egész falura kiterjedő közvilágítás ledesítést

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor az már lehet, hogy Zámoly volt.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy kell a világítás, az látszik is.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy ezzel én egyetértek maximálisan, viszont egy helyen ezt kivételnek mondom. Ha ebbe a Honvéd utcai dologba teszünk világítást a közbe, akkor már múltkor beszéltük, csak akkor még valami nagy teljesítményű kábel vagy internetnek nem volt ott még az elérhetősége megoldva, egy kamera rendszerre, emlékszel? Akkor én mondtam, hogy abba akár magánemberként beleszálok, hogy oda egy jó frankó kamerát rakjunk fel, mert ott a köz biztonságtechnikailag azért komoly sztori ott éjszaka. Legalább egy helyre valami jó betápot is kéne és nem tudom, mert akkor nekem azt mondtad, hogy erre sort kerítünk, de ugye ezeknek az új kameráknak kell egy komoly háttér internet szinten. És akkor ez nem volt elérhető. Ez megtörtént?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy itt még lehet földkábel. Igazából a Petőfi utcai kis rövid szakaszon kell, illetve a tsz felé.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy jó pár éves történet volt, amikor arról volt szó, hogy az optikát kiépítik még, de ez nem lett.

Dr. Boros István alpolgármester érdeklődik, hogy honnét tudjuk bevenni ezt az optikát, hogy oda egy jó kamera legyen és ezt az egységet komolyan lehetne ott megfigyelni?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy megbeszéljük ezt.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy viszont nem lesz semmilyen kandelláber vagy valami például a Petőfi utcain. Mert ugye itt a kis köz, nincs ezzel probléma, hogy mondjuk nem tudnak kijönni és kirakni ezt az optikai dologat mondjuk a

Micro-Wave, de a Petőfi utcában van az a négy család. Erre milyen jellegű kandellábert tudsz tenni, amire ők fel tudják ezt tenni?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem értem ezt most.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ezt én sem.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a következő a probléma. Az a probléma, hogy például annál a négy lakásnál jött elő ez a gond, ami a Petőfi utca meg a Bécsi utca között épült, hogy nem tudnak beköttetni se kábeltévét, se internetet. Miért nem tudnak? Mert nincs oszlop. De ugye mondtam nekik, hogy ha lenne oszlop, akkor se tudnak beköttetni, mert arra az oszlopra már nem lehet légkábel. Nem csak a villany légkábelt nem lehet, hanem semmiféle légkábelt. Tehát ott mindenképpen a szolgáltatóknak kellene valamiféle földkábeles kiépítést megoldani, tehát ez a megoldás. Ezt sehol nem az önkormányzat építi ki ennek a lehetőségét, ezt a szolgáltatók szokták.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy engem nem is olyan régen hívott fel a szolgáltató, hogy a parabolákat meg fogják szüntetni és csak ez az, amit kiépítettek itt a faluban, kábeles megoldással fog működni és dróttal befele, tehát megszűnik. Ugyanaz lesz, mint a Micro-Wavenél, hogy drótról kapod, a parabolák megszűnnek.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy de ez ellentmond annak, hogy egy meglévő oszlopon már fent van ez a hálózat valószínűleg, és akkor pont ellentmondunk magunknak, hogy oda teszünk egy villanyoszlopot, pontosan nem villanyoszlopot teszünk, hanem egy kövilágítási oszlopot teszünk, amire aztán majd mindenki rá szeretne aggatni mindent.

Dr. Pásztor János képviselő érdeklődik, hogy és mi van, ha az a két társasház a saját telekhatárára tesz be egy oszlopot és a Bécsiről vagy a Petőfiről viszi légkábellel? Ahhoz nekünk nincs közünk.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy Petőfiről tudja.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy már hogy ne lenne.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az a településkép meg egyéb társaiba belefér szerintem.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez a rendelet ugye a szolgáltatókra vonatkozik alapvetően, hogy nem lehet légkábeles bekötéseket csinálni.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy engem felhívtak, hogy be fogják húzni. Tehát most megszüntetik a parabolát és légkábellel fogják behúzni hozzánk.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy de kicsoda?

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy a T-HOME.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy megint abban a zsákutcában futottunk bele, amit korábban nagy mennyiségben volt, megépítették a házakat meg ugye az építési vállalkozók frankón összeraktak mindent, a végén az utca meg itt maradt a mi nyakunkba. Na most itt kikötés volt, de itt sem történt semmi más, mint egy kertet gyakorlatilag televágtak házzal, mindenki megcsinálta a magáét, baromira mindenki jól járt, ő megörült, hogy olcsón vett ingatlan, mert kertnek vette meg az 1/8-át, az eladó örült annak, hogy jól el tudta adni, mindenki boldog volt, de a végén most meg mi szívunk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy jöjjön be a szolgáltató, kérjen egy közterület használati engedélyt és akkor meg mondjuk neki, hogy hova, nyomvonalon lehet. Nálad más a helyzet, nálad van egy kialakult állapot, ahol a villany is légkábellel megy be. Tehát ott ez más. De az új létesítményeknél?

Dr. Boros István alpolgármester érdeklődik, hogy most ennek mi vigyük annak a balháját, aki beépítette?

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy a Petőfi utcán mindenhol légkábelen megy be.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy itt oszlop sincs.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy azért mondom, hogy a Petőfi utcából, ugyanúgy, ahogy a Saru Zsuzsin keresztül be lehet vinni hátul a légkábelt, mert van légkábel, ami bemegy.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor meg kössék be.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy akkor menjen be rajta a Saru Zsuzsin keresztül.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem fogja megcsinálni a szolgáltató ezeket a dolgokat már. Szolgáltató akkor fog szóba állni velük ilyen szinten, hogy ha a földkábeles bekötéseket meg fogják fizetni neki.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy akkor kössék be a Saru Zsuzsin keresztül földkábelrel.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az utcán is beviheti csak hát jöjjön ide és mondja azt, hogy be akarom vinni, de hát nem jön ide.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy illetve idejön azzal, hogy oldjuk meg a problémáját.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy ha azt mondanánk, amit itt elkezdünk fejtegetni, hogy a saját területén belül. Ha mondjuk azt mondanánk, hogy mondjuk az önkormányzat ad valami támogatást arra, hogy ő mondjuk a kerítéshez kitesz egy kandellábert és tesz rá egy ilyen napelemmel működőt. Mondjuk ez a Petőfi utca részén szerintem megoldható lenne.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy már az előző ciklusba belefutottunk ebbe a cipőbe rengetegszer útépités kapcsán, tehát lásd a tsz-nél arra felé, meg amarra. Tehát a Zöldmező utcának az a része meg kifelé a tsz felé, Hunyadi utca zsákutca, ahol egy csomó lóvét kellett beletenni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a közvilágítást nekünk kell megcsinálni, ezzel nincsen gond. A közvilágításra, most innen indult ki minden, most kimész, megnézed majd szépen nappal, hogy mi van ebbe a faluközpontban. Egy normális

képet nem lehet csinálni semmiről, sem erre az épületről, sem arról, tele van minden hogy hívjakkal. Amikor azt a rendeletet hoztuk, hogy akkor nem lehetne ezt? De lehetne. Akkor azt mondtuk, hogy akkor induljunk el valahonnan, akkor mostantól ami volt 5 éve, 7 éve, akkor innentől kezdve csak földkábel. Akkor most szépen lassan kikopnak ezek a dolgok, de azért nem akarunk ebbe visszafelé menni. Azért nem akarunk semmilyen kábelt, ha lehet.

Fodor Richárd képviselő érdeklődik, hogy és akkor mi a javaslatod?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az én javaslatom az az, hogy amit a doki mondott az még számomra belefér abba. Ha a Zsuzsi megengedi, hogy oda egy segédoszlop bemenjen, akkor hátulról a Zsuzsi telkén betesznek egy segédoszlopot, ahogy játszótéren is van egy segédoszlop és akkor bevezetik ezekhez az emberekhez azt, amit beakarnak.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a közvilágításról kell gondoskodnunk, amit meg lehet oldani egy napelemes kandelláberrel, amire azt mondjuk, hogy más szolgáltatónak nem adunk hozzájárulást, hogy rámadzagoljon.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy egy villanyoszlopot is felállítani körülbelül 150 000 forint. Meg a földkábel is körülbelül annyi lenne, csak ott össze kéne dobni a négy lakásnak fejenként mittudomén 20 000 forintot, hogy akkor ide szeretnénk, egyeztessük a nyomvonalat a Danival, a Jegyző Úrral, akinek van közműterképe, ad hozzájárulást, mint közterület tulajdonos, hogy akkor ez hol menjen.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a közműszolgáltató meg azért nem fog belemenni abba, hogy ha nem közterületről tudja bekötni, mert akkor nem tudja egyrészt szervizelni, meg nem tudja elkötni.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez a dolog ez piacos dolog, tehát a kábeltévé meg az internet ez piacos dolog. Tehát ők feltehetően elmentek a szolgáltatóhoz adott esetben a Micro-Wavehez és a szolgáltató megmondta semmi gond, kiépíti a rendszert, de ennek ára van és ennyi az ára. És akkor gondolom kezdeményezték, hogy esetleg a Micro-Wave, mivel ő fog ebből szedni a hasznat is, akkor esetleg építse ki, mert hát megéri neki, a Micro-Wave leült, kiceruzázta, hogy nem éri meg neki, itt tartunk. A közvilágítás önkormányzati feladat az tény. A többi az piacos.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy azon gondolkodok, itt emlékeim szerint a templom körül nincs egy napelem? Az ilyen négy kiló körül volt emlékeim szerint.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy mennyi volt a legalsóbb ár? Másfél millió?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nyilván teljesítménytől függ.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ezt, ami a templom kertben van, ezt a Praktikerbe vettük annak idején.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez rendelős volt, négyszázezer forint környéke volt.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy akkor a logika az lenne, hogy a Honvéd utcai köz úgy is fel lesz túrva, akkor oda lehet, hogy érdemes lenne földkábellel, mert biztos, hogy olcsóbb, meg akkor oda be tudjuk vinni az optikait.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy három kellene? Ide minek oda három?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy van közvilágítási szabvány, az önkormányzati közutak mellett milyen távolságra kell lennie egymástól a közvilágítási lámpáknak.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy és milyenre?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy pillanatnyilag 25 méterre van, 50 méter lenne az, ami szabvány szerint van.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a gyakorlat az, hogy mindenhol 25 méterenként van nálunk.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy ha csak 500 000 forint egy ilyen kandelláber, akkor is másfél millió forint ez, hogy oda építettek négy lakást.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy tudjuk, hogy sötét a közepe, de én azt gondoltam elég egy a társasházak környékére.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy egy elég.

Dr. Boros István alpolgármester érdeklődik, hogy miért nem lehet oda középre egy Praktikerest felrakni?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez egy szobor megvilágító lámpa ám. Ez három méteren van körülbelül.

Ráczné Balogh Noémi képviselő érdeklődik, hogy ezt meg kell rendelni egy kivitelező cégtől?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt meg is kell terveztetni. Szerintem a napelemeset nem.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy szerintem nézzük meg, hogy mennyibe kerül egy ilyen oszlop. Nézzük meg, hogy mennyibe kerül egy jó minőségű oszlop meg mennyibe kerül egy alap.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy három millió meg másfél millió.

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy nézzük meg.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy szerintem nézzük meg. Ebbe most úgy sem kell most döntenünk, nem?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy abba szerettünk volna dönteni, nyilván hogy nincs semmi előkészítve. Akkor ezek az utcák, tehát ez a három utca vagy utcácska.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy foglalkozzunk vele.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy igen, persze, hogyne.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nyilván a Honvéd közt a másik kivitelezéssel kapcsolatban ott tényleg mehet a földkábel, azt megnézzük, hogy oda hány oszlop kell, a Zöldmezőnél ott nem tudom néztétek? Kértem mindenkit, hogy menjen ki és nézze meg.

Dr. Pásztor János képviselő érdeklődik, hogy én azt nem tudom, hogy most a művészúr az utolsó?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen, azt hiszem igen.

Dr. Pásztor János képviselő érdeklődik, hogy az utána lévő épületek azok milyen területek?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy külterület.

Dr. Pásztor János képviselő érdeklődik, hogy soha nem lesz ott továbbépítve?

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy a pillanatnyi státusz szerint állattartó telepnek van ott valami...

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy védőtávolság.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy későbbiekben ne hogy abba a hibába essünk, hogy ott most oda teszünk egy oszlopot, egy napelemest és akkor a végén pedig...

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az a legegyszerűbb, abból még lehet rendelni.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy csak akkor már nem biztos, hogy megéri.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem vagyok képbe, ki volt ott mostananában, mert ott valószínűleg ott vannak oszlopok is még.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a tsz területén vannak.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ott kellene oszlopnak lenni, mert az nem egy újonnan kialakított terület.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy másik gondolat, hogy ebből a lámpafejből van még, Jegyző Úr, amit itt pályáztunk? Mert akkor ismét elkezdeném, hogy a kerékpárút átvezetőnél, én szerzek hozzá oszlopot, tehát nincs ezzel probléma, csak az tényleg...

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem látod, hogy van-e ott valaki egyáltalán.

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy a Zsoltinak már jeleztem, vannak ilyen kis... tudjátok, mint Zircnél ami van az átkelőknél, zászlók. Nem lehet tovább haladni a Közútkezelőnél, tehát vannak-e olyan tartó részek, amikre a falu, arra nem lehetne kitenni ezeket a zászlókat? Ezt szeretnénk a faluban, hogy ha lenne valami.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy nem lehet továbbhaladni a Közútkezelőnél az ügyben?

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy igen, mert én csináltam fényképeket, én elküldtem, de semmi reakció.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy akkor te abba az akadályba ütköztél, hogy a postánál a zebrára a gondolsz?

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy igen, a postánál is, de akár a Rákóczi telepnél is.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a Generalinak adjunk be pályázatot okos zebrára.

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy arra is, de addig ezt abszolút.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy azt feltétlenül adjuk be. Akkor kettő zebrára adjunk be pályázatot.

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy most per pillanat ezeket a zászlókat esetleg ki lehetne tenni.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy ezek a zászlók miről szólnak, mert én lemaradtam.

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy Zircnél van egy ilyen átkelést segítő, főleg a gyerekeknek a zebránál. Egy fényvisszaverő csík van feltéve és csak annyi, hogy a gyerekek, tudod és tényleg marha jól látszik.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy két oldalra. Egyiket megfogod, jelzel, elindulsz, átmész, beteszed a tartóba. Visszafele szintén.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy tegyük rendbe ezt a világítás dolgot meg beszéljünk arról is, amit te mondtál meg beszéljünk a zászlókról is, csak előbb érjünk ennek a végére, hogy akkor a testület úgy gondolja, hogy mind a három helyen szükséges ennek a beavatkozása, szakmai megvizsgálása. Ennek akkor a konkrét terveit akkor megpróbáljuk a következő ülésre vagy hát mindenképpen úgy beterjeszteni, hogy a költségbetésbe bele lehessen tenni és akkor a Honvéd köznél a kivitelezés földkábellel, másik helyszíneket akkor amennyiben kapunk normális ajánlatot, normális termékre, napelemesre, ott akkor napelemes, a számát kell igazából belőni ennek. Ez így elfogadható? Jó, rendben van. A Rákóczi utcai kereszteződés az ugye az egy átkelő, egy kerékpárút átvezetés, de ez ugye nem gyalogátkelőhely. Attól kapok sikító frászt, amikor valaki előttem befékez.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy és kikényszeríti, hogy elinduljon.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy tehát Te aki úgy mész és ismered a szabályokat és nem számítasz arra, hogy valaki meg fog állni, mert nem kell megállni, persze mindenki ott lehet udvarias, ahol akar. De mondjuk Te erre nem számítasz és mondjuk nem olyan követési távolságot tartottál véletlenül, tehát majd ebből lesznek a hogy hívjákok. Nekem az oktató mindig azt mondta, hogy gyerek, gyalogost nem integetünk le, nem állunk meg. Ha nem akar elindulni, akkor nem

indul el. Tehát az oszlop nem biztos, hogy kell oda, lehet, hogy arról beszéltünk annak idején, hogy tegyünk oda több lámpatestet. Oda most egy lámpatest van fent, lehet, hogy fel lehetne tenni még egyet. Magát a csomópontot nem világíthatjuk meg, mert a Magyar Közút területe.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az a kérdés, hogy a Közút akarja-e ezt gyalogátkelőhelyként kezelni? Mert ha azt akarja, akkor oda elég sok az elvárás. Ha meg van egy saját területünk, akkor oda le tudunk tenni oda egy oszlopot, akkor arra felakasztunk egy lámpafejet és világít.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez részemről támogatható.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy ez egy jó ötlet, azzal valamit kell csinálni, mert annyira sötét.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ne legyen belőle gyalogátkelőhely, csak legyen megvilágítva, ennyi.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ugye érdekes módon amikor történtek ezek a gyalogos elütések, akkor én megkerestem a rendőrséget is, megkerestem a Magyar Közutat is. A rendőrség kimutatta, hogy itt 5 éven belül nem volt baleset, az elsőnél. Nyilván a másodiknál már ez nem volt igaz, de a Magyar Közút azt pedig egy eléggé felháborító választ adott erre, nyilván ők a szakmai álláspontjukat védik, és elmondták, hogy van valamiféle jogszabály, ami alapján a belterületi gyalogátkelőhelyek az önkormányza felelőssége. Ide az önkormányzathoz biztos, hogy nem jöttek azzal, hogy gyerekek mi akarunk csinálni egy gyalogátkelőhelyet, ami aztán utána a ti felelősségetek, ez biztos, hogy nem volt. Most ez milyen dolog, hogy valamit megcsinálnak az ő területükön, de utána egy jogszabály meg azt mondja róla, hogy a mi felelősségünk. Tehát ez számomra elfogadhatatlan. A zászlókat meg szerintem, ha talál sz ott valamilyen oszlopot, ami a mienk, arra nyugodtan tegyék ki a zászlókat.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ott van a hirdető tábla is.

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy arra gondoltam én is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy annyit azért szeretnék kérni, hogy ez ne az önkormányzat nevében kerüljön ki. Tehát mi segítünk mindenben, meg adunk hozzá engedélyt, de én ennek a szakmai háttéréről nem olvastam semmit, tehát ne hogy utána az legyen, hogy a kisgyerek azzal a tudattal lengeti a zászlót, hogy akkor aztán mindenki meg fog neki állni és akkor pont ezért ütik el. Tehát én ebbe a részébe nem szeretnék felelősséget vállalni. Ha valaki hisz ebben, akkor szíve joga, de ez ne úgy kerüljön ki, hogy az önkormányzat. A Közút ezt elutasította?

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy nem is foglalkoztak vele. Kértem tőlük ismételt, de semmi.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester összefoglalja a vitát, majd kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal – ellenszavazt és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

92/2019. /XI.27/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
egyetért közvilágítási hálózat-fejlesztéssel az alábbi
területeken:**

- **Bécsi u- Petőfi u. összekötő szakasz**
- **Dózsa György u – Honvéd u. összekötő szakasz**
- **Zöldmező utcától a tsz major irányába a belterületi lakott részen**

**Utasítja a tisztségviselőket a helyes műszaki
megoldások kidolgozására és a szükséges költségek
tervezésére a következő év költségvetésében**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2020. február 15.

2.5. Rendezési terv módosítási kérdések

- Általános tájékoztatás a rendezési terv módosításról

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem tudom az új képviselőknek mennyire van képük egy rendezési terv folyamatáról, hogy hogyan történik ez. Van a településnek egy elfogadott rendezési terve, ezt a rendezési tervet azért igyekszünk naprakészen tartani, mert a naprakészen tartás az leginkább azt jeleníti meg, hogy ha megjelenik valamilyen igény, akkor azzal a konkrét területtel foglalkozunk. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat lehet csak a megrendelő, tehát amikor megjelenik az igény, akkor foglalkozunk vele először, és akkor a testület mondja, hogy egyetért ezzel és tovább vihető vagy alapvetően nem ért egyet, és akkor utána, ez az útja. Ha egyetért vele akkor ugye a rendezési tervünk módosítása jellemzően és szinte minden esetben a vállalkozói alapon történik, ami azt jelenti, hogy egy három sarkos megállapodást kötünk a résztvevőkkel, a résztvevő a rendezési terv készítője, ez Abda esetében a Regioplan Kft, ő készítette mindenünket azt mondható egy kivételével a rendezési tervhez. Az a vállalkozó, aki szeretné a rendezési tervet módosítani, illetve a harmadik sarok az önkormányzat lenne, mert csak ő lehet a megrendelő és ennek az lenne a lényege, hogy a befektető vállalkozó vagy ilyen szinten harmadik láb fizet a másik lábnak. Az ő költségviselésével valósul meg a rendezési terv módosítása. Attól függően, hogy milyen szintű ez a rendezési terv, olyan hosszú időt vesz igénybe és annyi egyeztetési szakaszon megy át, az egyeztetési szakaszoknak az egyes részeinél találkozunk a képviselő-testület, hogy volt-e adott esetben valamilyen szakmai probléma az eddigiekben és akkor az állásfoglalás folytatódik tovább. Majd a végén rendelettel elfogadja a rendezési terv módosítását és azt követően megvalósítható az az elképzelés. Egy picit az előző gondolatokhoz kapcsolódóan. Ugye amikor a Tóvizi féle terület feltárás telekkialakítás ment, ugye akkor volt az a döntése a képviselő-testületnek, mivel újabb mezőgazdasági területeket vont építési területbe, és ilyenkor, hogy ha újabb területeket vonunk ki mezőgazdasági művelés alól, akkor a földhivatal, mint egyik szakhatóság, általában kéri, hogy ne növekedjen a mezőgazdasági területeknek a nagysága, hogy azon a területeken, ahol ugyan a rendezési terv tartalmazott egyfajta befektetési célú dolgot, de az nem valósult meg, akkor azt minősítsük vissza mezőgazdasági területté. Volt egy ilyen akció keretében a Tóviziék kapcsán került ki az úgynevezett álomváros rendezési tervből, ott a Patkó Csárda mellett bemenő úttal bezáródik Abda, ezen a területen azt követően nincsen házhely kialakítás. Most ennyi durván az, hogy hogyan nézünk ki. Most annyi, hogy

valamilyen szinten döntés is kell, hogy egy rendezési terv módosításunk van folyamatban, melyet a régi képviselő-testület kezdeményezett, ez a Pillingéren a HORA és a Fliegl kezdeményezésére alapvetően egy építmény magasság kérdésével indult ez a kérdés. Több egyeztetés után a HORA területeinek vonatkozásában, erdőterület megszüntetése ugye ott a Holt-Duna vagyis az Öttevényi Csatorna mellett illetve a HORA egyéb területein tárolási tevékenység végzésére alkalmas terület kialakítása, tehát adott esetben később majd betonkeverőt építenének és a betonkeverőhöz szükséges cement, kavics egyébként a tárolása. Ez volt az utolsó pillanata a rendezési tervnek, amelyben a képviselő-testület ugye foglalkozott vele ezt a fajta változtatást támogatta a HORA vonatkozásában a területek ilyen célú hasznosítását. Ment ez tovább szépen a maga útján és egy kérdésben két alternatívát dolgozott ki a tervező, tehát készen van a terv úgy mondd azon a szinten, hogy a következő egyeztetésre mehetne. Ez pedig ugye van a településen van a településen belül egy zöldterület mutató, amelyet a rendezési terv készítésénél tartani kell. Ez durván azt jelenti, hogy ha a zöldterületet szüntetik meg, erdőterületet természetesen, tehát nem füvet, akkor az egyik lehetőség az, hogy valamilyen formátumban növelem a zöld területet azon a területen, ahol eddig is zöld terület volt. A másik lehetőség pedig az, hogy a település más részén megpróbálunk területet biztosítani ahhoz, hogy ha szükséges. Na most itt a HORA esetében ugye beszélgettünk már, hogy ugye történt a Kunszigeti Önkormányzat részéről egy útépítés Abda közigazgatási területén, ugye itt a rendek és környékén a győri útnak a továbbítása a töltés irányába és ott keletkezett nekünk úgy mondd területünk önkormányzati terület és akkor ebbe a területbe gondolkoztunk, hogy akkor ezt fel lehet használni, ott lehet erdőt telepíteni, az egész környék erdő terület. Most egy kérdés van, melyre két válasz van és ebben kellene döntenie, hogy akkor merre tovább? Az egyik azt mondja, hogy a gazdasági területbe bevonandó erdő terület egyrészt a telken belüli kötelező három szintes növénytelepítéssel és plusz 2700 négyzetméter erdő terület kijelölésével történik. Ugye ez lenne az, amiről beszélgettünk. A második esetben arról van szó, hogy van egy három szintes növénytelepítés, ültetési kötelezettséggel vagy kompenzációval megoldva, ugye ebben az esetben nem kell a terület, ellenben akkor a HORA-nak az építésre kijelölt terület, tehát az úgy nevezett építési hely cirka 1300 négyzetméterrel csökken. Tehát itt kellene meghatározni, hogy melyik az, amelyik ebből a két változatból szimpatikus. Nyilván nem az volt a cél a kezdet kezdetén, hogy ezáltal a HORA területe, a beépíthető területe csökkenjen, hanem növekedjen. Tehát a javaslat az, hogy támogassuk, hogy ne kerüljön 1300 négyzetméterrel kisebb beépíthető terület

amiatt, hogy csak azon a területen valósulhat meg a zöld terület növelése ezzel a három szintes növénytelepítéssel.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

93/2019./XI.27/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

**a folyamatban levő Pillingér gazdasági területét érintő rendezési
terv módosítása során felmerült tervezői kérdésre az alábbi
választ adja:**

**a gazdasági területbe bevonandó erdő terület, egyrészt a telken
belüli**

**kötelező háromszintes növény telepítéssel és plusz 2700m² erdő
terület**

kijelölése történjen a megadott 091/2 hrsz-ú telken.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

- Róth András kérése rendezési terv módosítással kapcsolatban

Komjáti János jegyző elmondja, hogy Andrással, mondhatni azt, hogy mi napi kapcsolatban voltunk az elmúlt években. Ugye ők építették a gátat itt a Mosoni-Duna partján, ezen a környéken. Andrásék vásároltak területet Abda közigazgatási területén még, ahol szeretnének bányát nyitni.

Kérdések, hozzászólások, viták.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a savanyító. Ha a Dódiéknál lemész a harasztokon, azon az úton, ahol le tudsz fordulni, akkor azon az úton elmész, amíg el tudsz menni és mielőtt elkezdni jobbra ívelni az az út, bal oldalon van egy ilyen.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy magyarul ahol hátulról be lehet menni Pinnyédre, körülbelül ott.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy az elég mélyen bent van szerintem.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

94/2019./XI.27/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
egyetért**

a település rendezési terve módosításával és így a közigazgatási területen bányatelkek kialakításával a beérkezett kérelemnek megfelelően.

A rendezési terv módosítása vállalkozói finanszírozással történhet, amelynek kidolgozására és aláírására felhatalmazza a tisztségviselőket

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2020. január 31.

- Seruga László kérése rendezési terv módosítással kapcsolatban

Komjáti János jegyző elmondja, hogy Sugárcső Kft. Egy ipari parkban van neki területe és ott vállalkozik. Na most ezen a területen, itt a Hegedüs Csabi mellett

megvette ezt a területet, ott ugye két fele lett osztva és kialakult egy építési terület meg kialakult ez a másik telek. A másik telep beépítésében kezdett gondolkodni és ugye az alap ötlet az autómosó volt. Az első beszélgetéseknél felmerült, hogy esetlegesen a sugárcsövet is idehozná és töltögetné itt a kis poroltóit. Nagyon klassz, kevés zajjal járó tevékenységet csinálna. Aztán az első gond ott jelentkezett, hogy az a terület egy lakóterület, ami nem lenne olyan nagy baj, de lakóterületen mindenképp kell lakóháznak is lennie. A lakóházon kívül kellene egy ilyen lakossági igényeket kielégítő terület is vagy beruházás is. Elkezdjük ezt az utat járni, készítettek egy tervet, akkor ugye nem jelent meg már ez a sugárcső, hanem hátul megjelent ez az irodaház vagy akármi, ugye ehhez kapcsolódott volna a mosodának a kielégítését szolgálta volna. Igen ám, van a rendezési tervünkben egy olyan pont, hogy abban az esetben, hogy ha 50 méternél szűkebb egy telek, vagy 50 méternél bővebb egy telek, tehát hosszabb, abban az esetben hátul valami 20 méteres hátsó kertet kell tartani. Itt az a terület nem adja ki ezeket a méreteket. Tehát semmilyen formátumban nem tudta volna beépíteni. Az első az volt, hogy akkor induljunk el a szomszéd irányába, mert esetlegesen területet vásárolna, akkor ugye ki tudná ezt az igényt elégíteni. Kiderült, hogy próbálkozott ezzel a vásárlással, de rádöbbenek, hogy ez iszonyatosan értékes terület, nem egy ilyen gazos dzsindzsa. Ennek megfelelően próbálták az árat meghatározni. Tehát akkor úgy tűnt, hogy ez az út is bezáródik. Akkor próbáltunk tovább egyeztetni, egyrészt azért, mert szükség van a mosodára, másrészt meg ez a Kft. sem lenne nekünk rossz itt a faluban. Odáig jutottunk el, hogy így ebben a valóságban nem nagyon. Azt mondja a rendezési terv, hogy abban az esetben, hogy ha két funkció jelenik meg a telken, akkor először a lakófunkciónak kell megjelenni, utána jelenhet meg a szolgáltató funkció. De a gyűjtőutak esetében ez alól felmentést ad a helyi rendeletünk. Tehát ezt is megpróbáltuk, hogy akkor nem kéne a lakófunkció, de nem férne be ez a funkció. Akkor felmerült bennünk itt az építési hatósággal történő egyeztetés és aztán nem tudom, hogy kivel folytatjuk tovább március elsején ők is megszűnnek. Az építési hatósággal való egyeztetésnél nézegettük azt, hogy mi lenne itt a megoldás és itt merült fel bennünk, hogy esetlegesen ezen a területen kvázi gksz, tehát gazdasági kereskedelmi szolgáltató területet kellene létesíteni. Ugye rendezési tervet általában egy egész tömbre készítünk, ugye nem egy telekre. Biztos, hogy van rá példa, hogy egy telekre készül, de nem szokott. Itt is az lenne célszerű, hogy ha többre szabályoznánk. Kiderült a rendezési tervnek a mélységi megismerésénél, hogy azon a területen ez a három telek, tehát a Kalmárék, a Hegedüs Csabiék meg ez a telek, valamilyen oknál fogva eltérő besorolásba került. Valószínűleg azért

került eltérő besorolásba, mert ezen a területen volt a gumis vállalkozás, Dombi. Tehát hogy az a tevékenység meg tudjon maradni, ezért került ebbe a besorolásba. Ez tűnik járható útnak, hogy aztán utána esetlegesen nyilván be tud kerülni mindegyik funkció, azzal együtt, hogy természetesen ne bántsuk azt az emberkét, aki megvette a felét ennek a teleknek és ott építkezni akar, tehát a lakófunkciót rajta kéne hagyni a más besoroláson is is, ne bántsuk a Hegedüs Csabit is, mert nyilván ott a ház minden, meg ne bántsuk a Pagony utcai lakónkat sem. Ők is meg tudjanak maradni, ennek kellene egy szabályozást kitalálni.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy mindenkinek legyen jó, nem? Had menjen.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

95/2019./XI.27/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

egyetért az

ab dai 422/5 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában a beépítési hely korrigálásával, így a rendezési terv módosításával

A rendezési terv módosítása vállalkozói finanszírozással

történhet, amelynek kidolgozására és aláírására felhatalmazza a tisztségviselőket

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2020. január 31.

Napirend t á r g y a l á s a

1. Beszámoló a Mézetalács Körzeti Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde tevékenységéről

Előadó: Szabóné Nagy Erika intézményvezető

Szabóné Nagy Erika intézményvezető elmondja, hogy a tavalyi évet második alkalommal nyertük el az Audis önkéntes napra a pályázatot, amivel a bölcsődénk kerítését újíttottuk fel. Ennek a megerősítését Varga József vállalta el teljesen önköltséges alapon. A tavalyi évben, ami plusz volt, hogy elnyertük a Szimbának a közlekedési élmény program pályázatát, nagyon jó kis napi programok jöttek ki, igaz az időjárás nem túl jó volt, parkot csináltak, kis előadást tartottak a gyerekeknek, oktatócsomagot kaptunk meg egy ilyen közlekedési társasjátékot nyertünk. Tavasszal végetért, benne voltunk ebbe a szociális segítő pályázatba, ennek tavasszal lett vége 2018 szeptemberétől ezt kötelezően ellátandó feladat az intézményekben óvoda, iskola, de ez nagyon jó volt, hogy benne voltunk a pályázatba, mert rengeteg eszközt, felszerelést kaptunk ezáltal az óvodába. Úgy gondolom, hogy tényleg egy jól működő óvodánk van, annak ellenére, hogy minden évben van változás egy összeszokott, jó pedagógus meg dolgozói közösség van, akik mindent megtesznek az óvodáért és a gyerekekért. Egyre több az BTM-es gyerekünk, a problémás gyerekünk, akiknek a fejlesztését meg kell oldanunk, sajnos most idén is 3 kicsi már ilyen kóddal jött és nem kevés fejlesztést igényelnek, tehát ilyen heti 5-6 órát és különböző területen, tehát különböző típusú gyógypedagógusi végzettségű emberre van szükség. A mozgásfejlesztést meg tudjuk oldani, mert van olyan pedagógusunk, aki ilyen szintű mozgásfejlesztést csinál. Ráadásul idén megváltozott a törvényi előírás, tehát a hat éves gyerekeknek mindenki tudja, hogy menni kell iskolába. Vannak olyan gyerekek, akiknél ez nem probléma, nagy pánik volt az óvodában ezzel kapcsolatban. Folyamatosan mértük őket évi kétszer, ugye ősszel és tavasszal, a nagyokkal, az iskola kötelesekkel érettségi vizsgálatot, tesztet is csinálunk. Akinek ezen lepontozzuk, elmaradása van, az is kap ilyen diszlekszia gyanús úgy mondd fejlesztést kap az óvodába, szintén van olyan óvodónénink, akinek van erre végzettsége, sok gyereket el kellett küldenünk az iskola érettségi vizsgálatra, ugye szeptembertől hozzák be ezt a törvényt, hogy a szülő kérheti, most jött ki az, hogy az oktatási hivatal fogja elbírálni. Valószínű, hogy elküldik őket nevelési tanácsadóba, de aki idén megkapja a felmentést, annak nem kell semmit beadni, tehát nem kell ezen a cécón, cirkuszon átmenni. Volt pánik ezzel kapcsolatban, mert senki nem tudott semmit,

el lesznek-e küldve vagy csak egyáltalán az alapján döntenek, amit a szülő bead. Kell-e tőlünk szakvélemény vagy nem? Még kérdéses a dolog, bár azt olvastam mindenhol, hogy el fogják küldeni vizsgálatra a gyerekeket. Úgy gondolom, hogy eddig lényegesen egyszerűbb volt szülő meg ovónéni közösen döntöttek és úgy gondolom, hogy jól döntöttek, majd meglátjuk, hogy mi lesz ezután. A minősítések, aki minősülhetett, belekerült abba a kategóriába, abba az évek után, azok mindannyian átestek a pedagógus minősítésen, a fiatalabbak a PED1 kategóriába. A pedagógusoknál öt évente, intézményi szinten évente, vezetői szinten meg az öt éves ciklus második meg a negyedik évében kell önértékelést csinálni az intézménybe, ezeket 5 éves terv alapján, ezeket mind elvégeztük. Tanfelügyeleti ellenőrzésünk 2019-ben nincs és a 2020-as évre sem írtak nekünk elő, egyenlőre ezzel most nem lesz teendőnk. Én úgy gondolom, hogy egy nagyon jól felszerelt óvodánk van, szinte mindenünk van, természetesen a folyamatos pótlásra, az elhasználódás után szükség van. Én ezt köszönöm a testületnek, a fenntartónak, aki ebben támogat és lehetőségünk van arra, hogy minden olyan eszközt biztosíthassunk, amivel csak fejleszthetjük őket. Idén volt az első év, hogy a festés elmaradt emberhiány miatt. Én úgy gondolom ez az év ilyen szempontból nem volt kritikus. A jövő évben meglátjuk, majd szülők segítségét fogjuk kérni. A pedagógus hiánnyal folyamatosan küzdeni fogunk, tavalyi évben három pedagógus, ovónéni hiányzott egy jópár hónapig, hát nagyon nehéz volt. Most januártól szintén elmegy egy ovónéni, mert kisbabát vár és majd lesz még ilyen. Tehát, hogy fogjuk tudni pótolni? Ősztől sikerült az Esztit rávennünk végülis önkormányzati támogatással, hogy elvégezze a főiskolát, ő előbb pedasszisztens aztán dajka volt nálunk és ő vállalta nálunk. Sajnos a pedasszisztensünk ő nem vállalta, azt mondta, hogy ezt ő most nem, családi okok miatt nem tudja elvégezni, úgy hogy sajnáljuk, mert nagyon jó lett volna, vele is hosszabb távra tudtunk volna tervezni. Nyáron is kerestünk ovónénit, abszolút nincs jelentkező. Egy beadta, aki mostanában költözött Abdára, de aztán visszavonta a jelentkezését, ő neki fix helye van Győrbe és fél év múlva babát szeretne. Meglátjuk, hogy januártól sikerül-e. Tavaly három embert sikerült januártól pótolnunk. Nagyon nehéz, az óvodák egymástól lopkodják az ovónéniket, mert ha a szomszédba van hely, akkor oda mennek, evidens. Ha plusz juttatást kapnak, odamennek, én nem tudom a későbbiekben mi lesz, de ha sokan nyugdíjba mennek, elég nagy probléma lesz. Bízunk benne, hogy meg tudjuk oldani, meg fog oldódni.

Kérdések, hozzászólások, viták.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy köszönöm szépen. Kik, akik a dolgozók közül most fejlesztők is?

Szabóné Nagy Erika intézményvezető elmondja, hogy a Strumpfelné Zsuzsi, ő fejlesztő pedagógus. A Nagyné Márti a mozgásfejlesztést csinálja, és a Némethné Márti ő csinálja a diszlexiát, a nagyokkal. A Hannának támogatástok, hogy elvégezze a gyógypedagógiát, ő otthon van a kisfiával, pontosan autista szakon végzett, most van egy kisfiú, akinek keményen előírtak 3 órát. Én most már Jegyző úrnak mondtam, hogy beszéltem vele, hogy most már egy éves lesz a kisfia, hogy heti egyszer nem jönne-e be annak fejébe, hogy ki lett tanítatva, fejleszteni. Nem zárkózott el tőle, jelen pillanatban rossz az autója, mondta, hogy meg kell beszélni.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy és aki belső létszámból van fejlesztő, ő akkor aki jön a csoportból és akkor?

Szabóné Nagy Erika intézményvezető elmondja, hogy kijön a csoportból, igen. Ezt se könnyű megoldani, mert ugye neki ott van a csoport is. Egy-két gyereket meg lehet oldani, de sajnos egyre több gyerek van. Most, hogy elküldtük őket iskola érettségi vizsgálatra, nem egynek húzták alá, most még folyamatban van, de hogy további vizsgálatra kell küldeni. Egyre több olyan gyerek van, aki nem tud beszélni, logopédiai fejlesztésre van szüksége, továbbküldenek.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy ha jól vettem ki, akkor ebben az évben igazából nem volt betöltetlen álláshely?

Szabóné Nagy Erika intézményvezető elmondja, hogy most szeptembertől rendben vagyunk.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy GYES-ről visszatérő kolléga?

Szabóné Nagy Erika intézményvezető elmondja, hogy most mennek el. Született egy babánk júniusban, akkor tavaly decemberben, majd most áprilisban fog, van még egy kolléganő, akinek meg volt az esküvője, tehát tehát ő is el fog menni előbb utóbb, menjen is, nem 40 évesen kell szülni. Kérdés, hogy ki, mikor jön vissza, hogy egy vagy kettő?

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy ez a megváltozott jogszabály ez most változtat valamit a gyerek mozgáson az oviban? A kifelé áramlás nem gyorsul fel, mint esetleg a befelé áramlás? Eddig javasolhatta az ovó pedagógus, hogy inkább maradjon és lehetett esetleg játszani a létszámmal. Most nincs ilyen, hogy több a kiáramlás, mint a felvétel? Fel tudjuk tölteni teljesen?

Szabóné Nagy Erika intézményvezető elmondja, hogy most idén megint jóval több kicsi jött, mint amennyi iskolába ment. Az Éva a védőnő mondta, hogy kevesebb gyerek van idén.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy annyit tudni kell, hogy sose próbáltunk sakkozni a gyerekekkel, Nekünk mindig Ők voltak a fontosak, nem a létszám.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy szerintem a János arra kíváncsi, hogy ez a hat éves sablonszabály, amit most behoztak, gyakorlatilag nektek véleményalkotás jogotok van?

Szabóné Nagy Erika intézményvezető elmondja, hogy a szülőnek kell kérni, tehát most már szülő kérheti. Ő neki kell minden papírt benyújtani, hogy pontosan mit kell kitölteni és hol, valószínű az Oktatási Hivatalnak erre van nyomtatványa, hogy hova kell ezeket feltölteni és mit kérnek azt még nem tudom.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy de a döntés nem a ti kezetekben lesz?

Szabóné Nagy Erika intézményvezető elmondja, hogy nem a mi kezünkben van. Esetleg a szülő már eleve feltölti a mi véleményünket, kérheti az Oktatási Hivatal a szakértői vizsgálatot, ezeket mind kérheti, meg hogy még a szülőnek esetleg milyen papírja van a gyerekkel kapcsolatban vagy milyen vizsgálaton voltak, azt mindent fel kell tölteni.

Ráczné Balogh Noémi képviselő érdeklődik, hogy ez azért úgy megy ki, mint a múlt év?

Szabóné Nagy Erika intézményvezető elmondja, hogy ez az év úgy mehet ki, hogy aki most ősszel megkapja a felmentést, tehát szakértői bizottság, elmegy nevelés

tanácsadóba most folyamatosan mennek, ugye rohamvágásban kellett őket jellemzéssel meg mindennel küldeni vizsgálatra. Aki most megkapja, az maradhat. Tehát nem kell semmit a szülőnek csinálni, mert ez a törvény január 1-től van.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez a 28 fő, amit itt a beszámolóban írtatok, ők most léptek akkor 28-an szeptemberben iskolába. A 28-hoz képest jövő szeptemberre hány főt vártok, hogy iskolába menjen?

Szabóné Nagy Erika intézményvezető elmondja, hogy 24. Szerintem több lesz, mint 24, nem sokkal, de szerintem több lesz.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy hogy ha a felzárkózás az gyakorlatilag ugyanannyi, akkor most ugyanoda jutunk vissza, amit már párszor említettem, hogy igazából meg kéne vizsgálni azt, hogy hány abdai gyerek jár ebbe az óvodába, és hány olyan gyerek jár, aki gyakorlatilag életvitelszerűen nem Abdán laknak, hanem a környező településen.

Szabóné Nagy Erika intézményvezető elmondja, hogy 12 gyerek jár máshonnan, Börcsről, igen. Régen sok volt, de úgy gondolom, hogy most nem.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy köszönöm szépen. Van még kérdés? Szeretném megköszönni neked is és minden óvodában dolgozó munkáját.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

96/2019./XI.27/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a Mézeskalács Körzeti Napközi otthonos

Óvoda működéséről készült

beszámolót elfogadja.

Megállapítja, hogy a személyi nehézségek megoldására tett intézkedések elérték a céljukat, így továbbra is biztosított a magas színvonalú munka

Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Szabóné Nagy Erika intézményvezető
Határidő: azonnal

2. Előirányzatok átcsoportosítása a 2019. évi költségvetési rendeletben,
költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy mind a két napirendet tárgyalta a Pénzügyi Bizottság az ülést megelőzően. Kérném a Pénzügyi Bizottság elnökét Szalai Gabriellát, hogy mondjon pár szót, hogy a Bizottság milyen javaslatot tesz a képviselő-testület felé?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen részletesen átnéztük és megtárgyaltuk az említett két napirendi ponthoz tartozó anyagot és a Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazata alapján a képviselő-testület felé elfogadásra javaslom változatlan formában a két napirendnek az anyagát.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal **m e g a l k o t j a :**

Abda község Önkormányzata képviselő-testületének
...../2019.(.....)

önkormányzati rendelete

az Önkormányzat és szervei 2019. évi költségvetéséről szóló (1/2019. (II.28.)
önkormányzati rendelete módosításáról

3. Tájékoztató az önkormányzat 2019.évi költségvetése háromnegyed éves teljesítéséről

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

97/2019./XI.27/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
az önkormányzat 2019. évi költségvetése első háromnegyedéves
teljesítéséről készült beszámolót**

e l f o g a d j a .

**Megállapítja, hogy aatakarékos gazdálkodás eredményeképpen
a közeljövő feladatai teljesítéséhez szükséges pénzügyi
források biztonsággal rendelkezésre állnak, a gazdasági
folyamatok a költségvetésben megnyugtatóak**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

4. Az önkormányzat és szervei 2020.évi belső ellenőrzési ütemterve megalkotása

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ahhoz, hogy az új képviselők is el tudják helyezni ezt a belső ellenőrzést, itt arról van szó, hogy minden önkormányzatnak meg kell szervezni a saját és intézményei belső ellenőrzési rendszerét, aminek a megszervezéséért a jegyző felel. Minden évben december 31-éig a jegyző a képviselő-testület elé terjeszti a javaslatát a belső ellenőrzési témakörökkel kapcsolatban. Ez a következő évben végrehajtásra kerül és az ezt követő év április 30-áig a

zárszámadással egyidejűleg foglalkozik újra a képviselő-testület ezzel a kérdéssel és akkor fogadja el az előző évről készült belső ellenőrzési jelentést. Ez a rendszer beillesztése. A témakör úgy nézne ki, hogy itt a pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott az, hogy több ellenőrzésünk is befejeződött illetve folyik jelenleg is és van egy Államkincstár nagy átfogó ellenőrzésünk. Az átfogó ellenőrzésnek nevezzük realizálásának, tehát az első vizsgálatok utáni egyeztetésnek volt egy olyan eredménye, illetve tulajdonképpen kérése, ami arra irányult, hogy az előző években az önkormányzat jellemzően a saját vagy a hivatali aparátusa működésével kapcsolatban folytattatott le belső ellenőrzést, és kevésbé ment az intézmények irányába, ezért a javaslatunk az lenne, hogy az óvoda legyen a belső ellenőrzés tárgya. A következő rendszerben az Ikrény és a Börcs esetében a héten illetve a múlt héten megtartott képviselő-testületi ülések elfogadták ezt a vizsgálati témakört, ez pedig az lenne, hogy úgy Ikrényben, mint Börcsön az eszköz ellátottság vizsgálata a napközi otthonos óvodában a témája lenne a témája ennek a belső ellenőrzésnek. Ők elfogadták, mivel, hogy itt van a társulásnak is a székhelye, az intézménynek is, meg hát tulajdonképpen minden itt zajlik, az abdai önkormányzatnak pedig a napközi otthonos óvoda működésének felülvizsgálata címet javasoljuk a belső ellenőrzésnek 2020 évben.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazással az alábbi határozatot hozza:

98/2019./XI.27/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
az önkormányzat és szervei 2020. évi belső
ellenőrzési ütemtervét az alábbiak szerint határozza
meg:**

Az ellenőrzés célja Annak megállapítása, hogy a Napközi Otthonos Óvoda működési megfelel-e a jogszabályi előírásoknak

Az ellenőrzés módszere: Dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata

Az ellenőrzés tárgya: A Napközi Otthonos Óvoda működésének felülvizsgálata

Az ellenőrzés terjedelme: Mézeskalács Körzeti Napközi Otthonos Óvoda

Az ellenőrzés dőszaka: 2019. év

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: 2020. december 31.

5. Helyi adórendeletek felülvizsgálata

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy úgy építjük fel a következő évnél az adóztatását, hogy minden évben a képviselő-testület októberben megtárgyalja a hasonló című napirendet, ami arról szól, hogy 2020 vonatkozásában kíván-e módosítani a helyi adóknak az adónemein vagy esetlegesen az adótételein. Ez azért van így, mert a választópolgárnak vagy az adófizetőnek függetlenül attól, hogy gazdasági társaság vagy egyén, vagy magánszemély, ugye a gazdasági éven belül magasabb összegű adót megállapítani a helyi adóztatásban nem lehet. Alacsonyabb összeget meg lehet állapítani évközben, de magasabb összeget nem, mint az előző időszakban. Mindenképpen január elseje a fordulónap az adóztatásnál abban az esetben, hogy ha a képviselő-testület ezzel az emelési jogával kíván élni, ehhez találtuk ki, hogy akkor októberben megtárgyaljuk, és abban az esetben, hogy ha októberben úgy dönt a testület, hogy módosítani kíván rajta, akkor a novemberi testületi ülés konkrétan elfogadja a normaszöveget, nincs akadálya, hogy december elején kihirdessük és legyen 30 napja az állampolgárnak arra, hogy esetlegesen felszüljön az adótétellel kelljen a következő évben kalkulálnia. Ez a rendszerbeillesztés. Milyen adóink vannak? A helyi adóztatási törvény, azt mondja, hogy vannak vagyoni típusú adók, ez az építmény adó és a telekadó. Abda esetében egyik sincs a vagyoni típusú adókból. A második ilyen csomag a kommunális adó, magánszemélyek kommunális adója létezik Abda Községben. Adótárgyanként illetve

a lakásbérleti jogonként 6000 forint az adótétel. Itt 1102 adózó volt az elmúlt vizsgált időszakban. Ebből kivetésre 6 456 750 forint került, ezzel lehet számolni az adóztatási rendszerben. Erről a dologról, ez megint az új képviselők irányába annyi, hogy ez az az adónem, aminek a bevételét minden évben a képviselő-testület megcímkézi úgy mondd, tehát valamelyik éves fejlesztési, felújítását címkézi, hogy ebből a forrásból is, de ebből a forrásból is kívánja megvalósítani és valósítja is meg, mint az elmúlt évben a Kistöltés utcának a szélesítése volt, ami ebből valósult meg előtte az Akác utca bevezető szakasza, előtte talán a Dózsa György utca vagy Bécsi úti járda. A következő cím az idegenforgalmi adó, ez van a településen, hét adózó fizette az elmúlt időszakban, ez éves szinten 505 000 konkrétan 505 800 forint bevételt jelent, ugye ezt havonta vallják be azok akik ilyenrel foglalkoznak és nem a vállalkozó, hanem az igénybe vevő fizeti ezt az adót.

Kérdések, hozzászólások, viták.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy ez napi mennyi?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy 200 forint azt hiszem.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy munkásszálló után is kell?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem, tehát az az igazság, hogy azért ilyen kicsi ez a szám, mert van ugye a hét szálláshelyünk, de ugye nagyon kevés azt a turisztikai céllal igénybe vevő, mert ha valaki egyértelműen munkavállalási céllal veszi igénybe azt a szállást, ő nem fizet.

Szabó Zsolt polgármester érdeklődik, hogy kevés a 200?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nagyon. Mindenhol olyan 600 forint körül van.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy kis településeken nem nagyon fizettem mostanában, de nekem ilyen 150-180 forintok rémlenek.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy csak hogy érzékelhető legyen, hogy egyre több a munkavégzési céllal ide érkező ember, szállást igénybe vevő emberke, tehát

nagyságrendben érzékelhető 505 000 forinttal, de ugye a két évvel ezelőtti 668 100, két éve 648 200 és az elmúlt időszakban 505 000, tehát csökkent az összesen. Egyre többen jönnek dolgozni ide. A harmadik ilyen csomag lenne a helyi iparűzési adó, 407 adóalany volt a vizsgált időszakban. 2%-a nettó árbevétele alapján megállapított helyi iparűzési adó, ugye az elmúlt időszakban 150 milliós nagyságrenddel tudunk számolni. Tehát ez az, ami jelentős a település szempontjából. Összességében így álltunk és a javaslatunk az, hogy a következő év vonatkozásában ne kerüljön módosításra ez az adó tárgyak száma sem illetve az adó kulcsok sem kerüljenek módosításra.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy kommunálisat azt tavaly emeltük, nem? Valahogy így?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy kommunális adó, mondom, hogy a másik két településen is ez volt a javaslat és nem is nyúlt hozzá a testület egyikhez sem és eljutottunk odáig, hogy kommunális adót négy évvel ezelőtt emeltünk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 450 volt Győrben 2015-ben az IFA.

Dr. Boros István alpolgármester érdeklődik, hogy itt meg nálunk?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy 200.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy maradjon ennyi.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, ne nyúljunk hozzá.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a különbözetet azért általában visszaforgatjuk a vállalkozók felé.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Egerben is 450. Ezt ugye nem a vendéglátós fizeti, hanem a vendég.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy tényleg csak egy tájékoztatás. Vannak olyan települések, ahol azért van idegenforgalmi adó, mert van egyfajta idegenforgalmi szolgáltatás. Vannak olyan települések, ahol azért van idegenforgalmi adó, mert

valamilyen formátumban meg akartuk fogni valakit adófizetésre. Nem mondom, hogy nagyon sikerült, nála senki sem vendégként tartózkodott ott. Addig még csak elment, ameddig nem jelentek meg a kisbuszok vagy minek hívják? Lakókocsik, lakóautók. Aztán később ugye a lakóautók lábába komoly villanyrendszer is kiépült és ez már gyanús volt. Most eljutottunk odáig, hogy akart valami fejlesztést az úr és akkor leültünk vele, hogy akkor játszhatja mindenki a paklit és első blikkre azt mondja, hogy ő továbbra is tartja magát, hogy tisztességes adófizető és azt az adót mindig befizette, amit kellett. Aztán a végén eljutottunk odáig, hogy oké, fizet, egy fél milliós nagyságrend, ami megjelent ebben az évben, de vegyük tudomásul, hogy ő saját hasznából fizeti be, mert ő nem fogja azokat az embereket megsarcolni, akik oda viszik hozzá a lakókocsijukat. Van ilyen is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy pedig aztán ez nem egy akkora tétel én azt gondolom már a vendégnek sem. Nem ez a drága.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy azon a szinten biztos, hogy igaza van, hogy valamilyen közelebbi kapcsolat van vagy jól kommunál velük, mert mi kimentünk többször oda úgy, hogy bementünk az egyes lakókocsiba, ugye nyilván nagyon sok nyelven beszélnek, de jöttek olyan kollégák, akik bírtak a nyelveket és beszélgettünk ott az érdekeltekkel és mindenki azt mondta, hogy itt nem fizet semmit.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy arról van valami információ, hogy mennyi a munkásszállásokon itt tartózkodó vendégmunkás a faluban?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy minden hónapban bevallásokat adnak be a fizetős és annak az egyik adata az, hogy mennyi vendége volt és akkor abból mennyi a munkavégzéses. Tehát meg tudjuk mondani, össze tudjuk szedni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor a javaslat az volt, hogy ne változtassunk a rendeleten, aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazással az alábbi határozatot hozza:

99/2019./XI.27/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

**felülvizsgálva hatályban levő helyi adórendeleteit
arról dönt, hogy sem az adónemek területén ,
sem a meglevő, működő adónemeknél az adótételek
területén nem kíván növekedést eszközölni, így 2020.
évben a 2019. évben alkalmazott helyi adóztatási rendszer
marad hatályában**

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

**6. Abda Község Önkormányzata képviselő-testülete és szervei szervezeti és
működési szabályzatának felülvizsgálata**

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az alakuló ülésen elhangzott az, hogy mindenféleképpen az alakuló ülés vagy az azt követő ülésen ehhez hozzá kell nyúlni, de nem volt szükséges az alakuló ülésen való hozzányúlás, mert ugyanabba a szerkezetbe maradtak a bizottságok, mint az elmúlt időszakban voltak. Tovább is az a javaslatunk, hogy ez a működési szabályzat jó, amibe hozzá kell nyúlni maximum a vesszőknek az elhelyezése elhelyezése, tehát továbbra is a régi, elmúlt ciklusban működő SZMSZ legyen hatályban. Az, ami esetleg ugye kérdés lenne ez ugye a közmeghallgatás az éves egy kötelező, tehát ez ezt tartalmazza. Tartalmaz egy falufórumi lehetőséget, hogy esetleg ez legyen? Ne legyen? Az elmúlt időszakban nem volt ilyenre szükség megfelelő kifejezés a falufórum erre az elmúlt időszakban nem létező lakossági kapcsolattartási eszközre. Akkor esetlegesen a testületi ülések száma, időpontja. Azért érdekes, mert ugye a testületi ülések időpontjával kapcsolatban van nyári meg téli időszámításunk, vagy már nincs? Már csak 7 óra van. Börcsön volt nyári időszámítás és valószínűleg jövőre már nem lesz nyári, téli időszámítás, úgy hogy ezt megpróbáltuk okafogyottá tenni. Akkor hagyjuk ezt úgy ahogy az eddigiekben is?

Kérdések, hozzászólások, viták.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szerintem hagyjuk úgy, ahogy volt.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy ezek a közmeghallgatások sem szoktak nagy tömeggel járni, szerintem ez mellé egy falufórumot beiktatni igazából?!

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy szerintem hogy ha valami olyan települést érintő olyan nagyobb kérdés van, akkor majd döntünk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy volt is erre példa. A Zöldmező utcai építésnél volt például a gyalogos közök lezárásánál ugye az átépítésénél, tehát volt erre példa, hogy az adott körben, én nem is falufórumnak hívnám, inkább egy tematikus fórumnak, mert többnyire ezek nem az egész falut érintő dologhoz kapcsolódtak, hanem egy bizonyos körhöz vagy lokálisan vagy pedig volt, hogy a vendéglátósokat a nyitvatartás kérdése, ezeket mindig megejtettük.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy igazából egy dolog az, ami hiányzik, ami ugye én úgy gondolom, hogy jogszabályba is elő van írva, az, hogy a falu vezetésének évente egy alkalommal úgy mondd be kell számolni a település lakói felé és ugye ezt a közmeghallgatás előtt illik ugye általában megtenni. Ez nálunk ilyen gyakorlat formájában nem alakult ki, de mondjuk, hogy ha nagyon szigorúan vesszük, akkor az Elszármazottak Találkozóján ezt olyan lazábban meg szoktad tenni. Látom Jegyző Úr, hogy ezt mennyire veszi komolyan.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ez egy kialakult gyakorlat volt. A jogalkotó nem arról beszélt annak idején, hanem azt mondja, hogy évente egy alkalommal, előre meghirdetett időpontú közmeghallgatást kell tartani, amely ülés, amelyet a képviselő-testület határozatképes száma jelen van. Ahol az állampolgárok közérdekeit érintő bejelentéseket tehetnek, kérdéseket tehetnek fel, amelyről hogy ha döntés szükséges, akkor a testület ott van és dönt. Ez lenne a közmeghallgatás lényege. Mindenki olyan nehezen beindulónak érezte ezt és kialakult valóban az a gyakorlat, hogy a polgármester néhány gondolatban ismerteti az elmúlt évet, vagy ismerteti a következő évi elképzeléseit, hogy egyáltalán tudjanak az emberek

valamilyen szinten kapcsolódni, ez kialakult gyakorlat általában. Nem előírás felvezetés, gyakorlat.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez nem egy kötelezettség, amit te mondtál, hanem ugye ezt mindig Robi is elkezdte ezt Börcsön, addig összeszedik a gondolataikat az emberek, meg felkészülnek, meg minden, de mivel nálunk nem szokott megjelenni senki. Talán volt, a helyi környezetvédelemről az első években, arról volt egy olyan téma, amit azt mondtad, hogy arról kell beszámolni, de ez más volt és akkor az volt egy ilyen gondolatébresztő vagy valami.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, minden képviselő-testületi ülés nyilvános, nem? Kivéve a zárt ülés.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy igen.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy nyilván meg amikor mi nem voltunk itt, akkor is lehetett értesülni. Az abdai hírekben azért elég jól, egészen részletesen lehetett olvasni azokról a dolgokról.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ennek is köszönhető, hogy nem nagyon jönnek az emberek, különböző csatornákon kimennek ezek az információk. Tehát az idősebbeknek mondjuk az írottabb formában, a fiatalabbaknak a facebookon meg itt-ott.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy sok mindent te is megosztasz, a facebookon, az Abda infósban.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy megnézzük, hogy mely közmeghallgatás a jó? Ugye Ikrényben sincs már senki. Kezdet kezdetén a nyugdíjas közösség meg szokott jelenni, most már nincsen senki. Börcsön ugye most speciel azért, mert eléggé terhelt az évvége, majd beszélünk róla, javasoltam, hogy decemberben legyen a közmeghallgatás, hogy felejtsük el és volt úgy mondd lakossági fórum vagy választói gyűlés, ugye akkor készültünk a választásra, tudjuk be azt annak. Végül is a döntés az lett, hogy legyen közmeghallgatás. Belegondolok az utóbbi időben szegény Béla szokott ott lenni a szomszédból, meg két hivatalból ott lévő dolgozó. Az emlékeim

annyi, hogy egyszer volt egy olyan kezdeményezés, amit az Inotai Kati küldött ide papíron közmeghallgatáson, meg egyszer itt volt a Tamás, a Szabó.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, volt itt fórum a Kistöltés utca járda kapcsán is. Akkor a zajvédőfal a vasút felől.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy végül is ha balhé van, akkor mindig beindul itt a faluban az egész információ csatornákon történő történet és akkor lesz egy olyan testületi ülés belőle, ami bőven túllépi a közmeghallgatás határait, falufórumnak is lehet nevezni és akkor lezajlik a történet. Szerintem ez úgy működik, hogy a faluban azért vannak olyan demokratikus csatornák, hogy ezek nem maradnak elnyomva, hanem feljönnek és kész. És tök működik. Amikor meg csak erről kell döntenie, hogy most az ovónéniket kell vizsgálni vagy a tanítónőket, akkor meg senki nem jön el.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazással **m e g a l k o t j a**

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testületének

10/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete

a képviselő-testület és szervei

**Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló**

8/2015. /VIII.3/

önkormányzati rendelete

módosításáról

N a p i r e n d u t á n

Bejelentések, javaslatot, interpellációk

1. **Képviselői tiszteletdíjak felhasználása**

Komjáti János jegyző elmondja, hogy itt nem szereplő, de beszéljünk róla elnevezésű kategória. Próbáltunk itt valamikor választások környékén, választáskor, választást követően utalni arra, hogy ugye itt vannak képviselői keretek. Nem lenne nagy baj, hogy ha ez elfogyna ebben az évben, tehát erre a két hónapra vonatkozóan a képviselői keret. Az én kérésem, de nem biztos, hogy így pontos, de mindenki gondolkozzon el rajta, hogy esetlegesen tudná-e ezt a célt támogatni? Kitaláltuk itt a polgárőrökkel, hogy megpróbálunk az iskolával, az iskolásoknak egy biciklis felkészítést tartani. Tehát hogy mit tudunk ilyenkor télen csinálni, hogy látszódjon is a biciklikkel meg egyéb. Ehhez ugye egyrészt a polgárőrök benne vannak, másrészt megnyertük a rendőr urat, aki az előadást meg a szakmai dolgokat segíti nekünk és az ötletünk az, hogy kapnának a gyerekek láthatósági mellényt, szeretnénk lámpát is, valamilyen lámpát is adni ezeknek a gyerekeknek.

Kérdések, hozzászólások, viták.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy én a választások előtt a polgárőröknek már nem adtam, tehát részemről ennek semmi akadálya, amúgy is a polgárőröknek akartam adni. Én a fennmaradt két havit azt minden további nélkül oda betolom.

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy maga a program miből fog állni? Lenne kerékpáros és gyalogos? Én úgy gondolom, hogy a gyalogost is bele vesszük, nem?

Komjáti János jegyző érdeklődik, hogy mellényt vegyük bele?

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy beszéltem a Katasztrófavédelem vezetőjével és most tudjátok, te nem tudod István, mert te nem vagy fent a facebookon, de tudjátok, hogy most van az a játék, egy ilyen tetriszes valami, amiből kirakják. Én most nem szeretném ebbe bevinni, viszont az Ezredes úr azt mondta, hogy bármiben segítégre van szükség, hogy ha Abdán szeretnénk tartani a

gyerekeknek egy felvilágosítást, akkor ők kijönnének. Én azt látom jónak és nem tudom, a gyerekeket az elrettentés fogja leginkább, tehát megmutatni nekik, hogy milyen problémák vannak. Mert hoznak esetleg olyan autót, ami összetört, egy olyan biciklit. Mert nem látják a gyerekek, hogy mi történik akkor, hogy ha...

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nyilván lehetne ezt tovább gondolni meg lehet új ötletekkel jönni. Ez most azért egy picikét elkésett, mert kedden 9 órakor szeretnénk csinálni.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy ettől függetlenül meg lehetne ezt csinálni.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy erre a célra adott pénzt, nem nekem kell, de ettől függetlenül tisztelettel megköszönöm, aki erre a célra áldozott.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

100/2019. /XI.27/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Dr. Boros István települési képviselő **140.000 Ft**

Varga Dénes települési képviselő **85.000 Ft**

képviselői tiszteletdíjáról szóló lemondását tudomásul

vette, az összeget a költségvetés működési tartalékába helyezi.

Ezzel egyidejűleg a

az Abdai Polgárőr Egyesület részére **225.000 Ft**

támogatást nyújt az iskolai tanulók közlekedési felkészítése

eszközbiztosításához / mellények, kerékpárlámpák /fedezetére

Az összeg fedezetéül az éves költségvetési rendelete

működési tartalék szolgál

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2. Idősek csomagja

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Dani összeállította, kért be ajánlatokat, abból úgy tűnik, hogy a CBA-ból bekért x ajánlat a legjobb, ilyen 3200 forint körüli összeget, a szokásos.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az első az, hogy mekkora nagyságrendre, melyik korosztály? Az elmúlt években 75 év feletti korosztályt támogattuk meg ezzel a dologgal. Tavaly előtt 2500 forint volt egy csomagba, tavaly pedig 3500 forint.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, legyen annyi ugyanúgy.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy minimum a 3500-t tartsuk. Vissza ne lépjünk.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy összességében 215 emberrel számolunk. Ennek egy része technikája az szokott az eddigiekben lenni, hogy nyilván, hogy ha mi ezt bevásároljuk ilyen formátumban, akkor ezt adó terheli nálunk és ezért be szoktuk vonni a helyi polgárőrséget. Ezt most is így meg fogjuk tudni csinálni. Most jönne az, hogy akkor ki is kell hordani.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy én továbbra is vállalom ugyanazokat az utcákat.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én maximum azt a 20 csomagot vállalom.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy én is be tudok annyit vállalni.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazással az alábbi határozatot hozza:

101/2019./XI.27/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

fontosnak tartja ebben az évben is a településen lakó idősök karácsonyi ajándécsomaggal való ellátását az előző évek gyakorlatának megfelelően.

Ajándécsomagot kell készíttetni, amelyet minden 75 év feletti állampolgárunknak biztosítani kell, személyenként 3.500 Ft értékben.

Az ajándékozás fedezetét az éves költségvetési rendelete szociális kiadások előirányzata terhére biztosítja.

Az ajándékozást az Abdai Polgárőr Egyesület szervezésében kell biztosítani

**Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző**

Határidő: 2019. december 24

3. A polgármester jutalmának megállapítása

Komjáti János jegyző elmondja, hogy Általában ilyenkor november végén a képviselő-testület szokta értékelni a Polgármester Úr munkáját. És erre tennék javaslatot, hogy ismét történjen meg.

Szabó Zsolt polgármester elhagyja az üléstermet, bejelentve érintettségét.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy az elmúlt években a törvény adta lehetőségek azok a maximum 6 hónap vagy a zéró kategória. Tehát ez a testületnek a mérlegelési lehetősége és jogköre. Szerintem az elmúlt két-három évben is a köztes megoldást választottuk és a három havi illetményét javasoltuk a Polgármester Úrnak prémiumként. Ezt az előzetes testület mindig támogatta és szerintem ezt a Polgármester Úr is pozitív megerősítésként értékelte, elégedett volt

vele, ha jól tudom. Részemről továbbra is azt a három havi illetménynek a prémiumként történő megszavazását javaslom a testületnek.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én mindig el szoktam mondani, hogy én ugyanannyit javaslok a polgármesterúrnak, mint amennyit a dolgozóknak. Ha a dolgozók egy havit kapnak, akkor legyen egy havi a polgármesterúrnak, ez mindig ez az én véleményem.

Ráczné Balogh Noémi képviselő érdeklődik, hogy és a dolgozókat ki határozza meg? Vagy hogy?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy én.

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy akkor vonjuk be a Jegyzőurat. Meddig lehet nyújtózkodni a dolgozóknak?

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy óvatosan.

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy támogatom persze, amit te is mondasz.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy összevont hivatal van. Tehát vannak ikrényiek, vannak börcsiek és vannak abdaiak. Ha meg akarod locsolni azt a 10-et, akkor el lehet kezdeni, de itt volt olyan állapot, amit nem kívánok visszahozni, amikor mi hozzájárultunk a mi dolgozóink emeléséhez és az egyik testület nem, akkor itt meglehetősen komoly problémák jöttek. Én azt hiszem, hogy az elmúlt éveknek a, mindig elő szokott ez jönni és mi mindig nem hiszem, hogy nem vagyunk korrektek meg hát amikor a hölgyeknek is igénye volt az Abda volt mindig, aki legjobban támogatta, ebből voltak a konfliktusok. Ez a testület a lehetőségekhez képest a legjobban menedzselte, de én azt hiszem ezt a Jegyzőúr tudja a legjobban elmondani, hogy itt mi van a háttérbe. A Gabó meg ezt mindig ezt így elmondja.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én csak annyit vetettem fel a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy mivel a szochó 2%-al csökkent 2019 július elsejétől, ezt a 2%-ot nagyon elegáns lenne a dolgozóknak odaadni és remélem az önkormányzat

nem fogja benyelni, erre a Jegyzőúr tett egy ígéretet, hogy ez ilyen formában rendezésre kerül, de én annak a híve vagyok, hogy csapaton belül ezek a dolgok másképp működnek. Én gazdasági szférából jöttem, másnak más a véleménye. Tehát én azért mondom ezzel én mindig egyedül szoktam maradni. Az biztos, azt abszolút kellemetlen helyzet volt, amikor itt a bérrendezés kapcsán Ikrény olyan szinten befeszített és Börcs is és egyebek, én szerintem ezt zárjuk rövidre amennyire lehet.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy mivel egy előterjesztés hangzott el, három havi illetményének megfelelő összegnek a kifizetésére, kérem, akkor aki ezzel egyetért az kézfeltartással szavazzon.

Több hozzászólás nem lévén a vita lezárása után alpolgármester kérésére a képviselő-testület – polgármester a szavazásban érintettség miatt nem vett részt – öt igen szavazattal egy nem ellenében az alábbi határozatot hozza:

102/2019./XI.27/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

**Szabó Zsolt polgármester 2019. évi munkáját elismerve
és egyben megköszönve
háromhavi illetményének megfelelő összegű jutalomban
részesíti az éves költségvetése tervezett jutalomkerete
terhére**

Felelős: Komjáti János jegyző

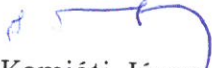
Határidő: azonnal

Szabó Zsolt polgármester visszatér a terembe és megköszöni a testület döntését.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester megköszöni az aktív munkát majd a képviselő testületi ülést 21 óra 50 perckor berekeszti, amely zárt ülésként folytatja munkáját.


Szabó Zsolt
polgármester




Komjáti János
jegyző