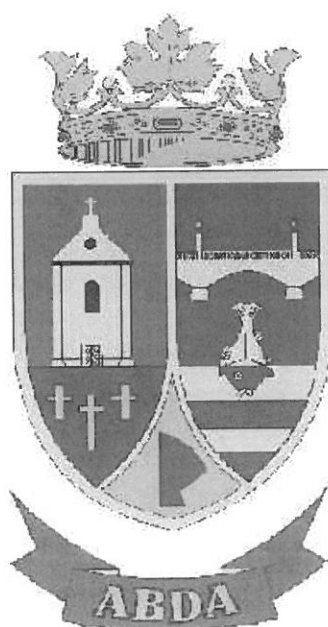


Abda Község Önkormányzat
képviselő-testületi
ülése



2020. február 26.

Jegyzőkönyv

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2020. február 26-án az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester (19.22)
Dr. Boros István alpolgármester (19.22)
Dr. Pásztor János képviselő (19.22)
Fodor Richárd képviselő (19.22)
Ráczné Balogh Noémi képviselő (19.22)
Szalai Gabriella képviselő (19.22)
Varga Dénes képviselő (19.22)

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző
Saru Dániel egyesületi titkár a horgász egyesület
képviselője
Németh Attila horgász egyesület elnöke
Nádasi János horgász egyesület elnök-helyettese

Szabó Zsolt polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, képviselőket, Jegyző urat. 19 óra 22 perckor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, hiszen a megválasztott hét fő képviseléből hét fő jelen van.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a mai ülésre a meghívó és az írásos anyagok kiküldésre kerültek.

Javaslom, hogy a horgászegyesület beszámolóját vegyük az első napirendi pontnak, hogy a meghívottaknak ne kelljen várni. Ezzel a kiegészítéssel 7 igen szavazattal elfogadva a napirend pont.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

13/2020. /II.26/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a 2020. február 26-i képviselő-testületi ülése
napirendjét elfogadta,
így az az alábbiak szerint alakul:**

Napirend

1. Az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének megalkotása.

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. Abda község 2020. évi közbeszerzési tervnek megalkotása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

3. Az Abdai Horgász Egyesület tájékoztatója tevékenységéről, a horgásztó hasznosítás eredményei

Előadó: az egyesület elnöke

4. Polgármester 2020. évi szabadságtervének jóváhagyása

Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend után

1. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

1.1 Rendezési terv módosítására javaslat

Előadó: Komjáti János jegyző

2. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester: az előző ülés óta végzett munkáról az összefoglalót elküldtem emailben.

Január 30-án Csornán egy a civil szervezetek számára tájékoztatást adó fórum került megtartásra. Itt elhangzott, hogy az idei évben a MFP-ban már a civilek számára is lesz egy elkülönített alap rendezvények, ingatlan felújítás, jármű vásárlás célterülettel. A részletek (melyik településről hány civil szervezet pályázhat, mekkora keretösszeggel, melyek a kizáró tényezők, stb.) ekkor még nem voltak ismertek és e tájékoztató írása idején sem teljesen egyértelműek a válaszok még ezekre a kérdésekre.

Február 6-án Németh Zoltán a megyei közgyűlés elnöke volt a vendégem, akivel a 2020-as év várható fejlesztéseiről és célkitűzéseiről egyeztettem.

Február 1-én a Pápa környéki polgármesterek meghívásának tettünk eleget az itteni polgármesteri találkozók tagjai és megismerkedtünk Pápa és környezete önkormányzati szemléletű helyzetével.

Február 13-án a helyi takarékszövetkezeti fiók vezetője és régiós vezetője volt a vendégünk a Községházán. Tájékoztattak az átalakulásról és a közeljövő célkitűzéseiről, a közös kapcsolódási pontok lehetőségeiről.

Február 19-én a MÁV munkatársai érkeztek hozzánk, előzetesen egyeztetett időpontban. Megbeszéltük az általuk küldött együttműködési megállapodás tervezet lehetőségeit, s az általunk felvázolt terveket a vasútállomás és környékének rendbetételére. Ezt követően a helyszínen is megtekintettük az érintett ingatlant. A helyszíni jelenlévők hozzáállása pozitív volt.

Február 19-én a POSTA illetékes vezetőjétől elutasító álláspontot kaptunk a helyi postahivatal heti egy napon történő hosszított nyitvatartása ügyében.

A februári hónapban több civil szervezeti közgyűlés is volt (6-án Abda SC, 15-én Abda ÖTE, 16-án az Abdai HE) utolsóként 21-én az Abdai Lovas Egyesület tartott ilyen. Itt tisztújítás is szükségessé vált mert mind az elnök, mind a titkár tartós

távolléte miatt. Borbély János elnök, Tomasovszki Ernő elnökhelyettes, Balla Nikolett pedig titkár lett.

Február 24-én több alkalommal (reggel és délután) folytak megbeszélések az SKHU Kisprojekt alapján elnyert pályázatunk (előző tájékoztatóban részleteztem) tartalmi elemeinek konkrétumai és a tárgyi eszközök beszerzése és elosztása ügyében. Ez alapján önkormányzatunk hozzájut egy rendezvénysátorhoz, LED-es információs táblához, fényképezőgéphez és rendezvényekhez szükséges kísértékű eszközökhöz.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Kérdés, hozzászólás nem lévén **Szabó Zsolt** polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

14/2020. /II.26/képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta végzett
munkáról,
aktuális feladatokról
e l f o g a d j a**

Napirend t á r g y a l á s a

1. Az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének megalkotása.

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a napirendet és az ahhoz tartozó anyagokat a Pénzügyi Bizottság az ülést megelőzően tárgyalta. Átadnám a szót a Pénzügyi Bizottság Elnökének, Szalai Gabinak.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a rendeletet, részletesen átnéztük, egyeztettük az intézményeket és akkor már csak Olgi az iskolával maradt. Egy 1,4 milliárdos költségvetésről tárgyaltunk, amiben szerepelnek azok a beruházások, amit egy külön lapon szerintem mindenki

megkapott. Ebből a költségvetésből ezeket a beruházásokat, hogy ha levesszük, akkor gyakorlatilag az látszik, hogy 31 milliót költünk egészségügyi és szociális ellátásokra, amit az állami normatíván felül bele kell tenni. Az óvodának a költségvetése az 243 millió forint, illetve az iskola szerepel ebben közel 6 millió forintos költségvetéssel. És akkor ugye az alap elvünket ha követjük, hogy működési bevételből fedezzük a működési kiadásokat, akkor gyakorlatilag egy 4 milliós tartalék képződik. Ez így első hangzásra kevésnek tűnik, de mivel a beruházások között be van tervezve egy olyan, ami előfinanszírozott, 90 millió forintos, illetve be van tervezve 650 millió forinttal a tornacsarnok, ezért úgy mondd ez egy óvatos tervezésnek tűnik. És akkor, hogy ha a beruházásokat a képviselő-testület tételesen végignézi, akkor gyakorlatilag az adja azt a lehetőséget, hogy ezt a 4 millió forintos tartalékot ezt feljebb lehet esetleg tornáztatni, hogy ha van olyan beruházás, amiről a testület úgy dönt, hogy esetleg egy későbbi évre teszi. A cash flow-t tekintve éppen amit ez a 90 millió forintos pályázat ez előfinanszírozott, nem pedig utófinanszírozott, valamint a tornacsarnoknak az építésére 650 millió forintos hitel fedezet van betervezve cash flow-ba sincsen semmiféle olyan gond, ami esetleg pénzügyi nehézséget okozhatna. A Pénzügyi Bizottság ezen kívül átnézte a civil szervezeteknek a 2020-as évre vonatkozó igényeit és ezt így pár mondatban elég nehéz lenne összegezni, de gyakorlatilag az az elv érvényesült, hogy zömében mindenhol a tavalyi támogatott összeget javasolta a Pénzügyi Bizottság. Néhány helyen van eltérés, ott majd azt fogom mondani, de mindenképpen szeretném ebben a képviselők személyesen is állást foglalni és nem a Pénzügyi Bizottságra maradna a döntés. Úgy hogy én azt javasolnám mielőtt ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság a képviselő testület felé elfogadásra javasolná, hogy akkor részletesen beszéljük át a civil szervezetek támogatását és a beruházásokat.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az eddigiekhez van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor anyagot mindenki kapott. Akkor végigmennénk tételesen.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ATEFITA kért 350-et, tavaly is és idén is, itt 350-et javasoltuk. A Lovas Egyesületnél most újjászerveződés történt, a régiek nem számoltak el még a 2019-es évvel, ahol is 400 000 forintot kaptak, itt 250 000 forintot javasolt a Pénzügyi Bizottság a Lovas Egyesület egyébként 500 000 forintot kért.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy egyetértek.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy itt a versenyrendezés meg a felújítás azok hogyan oszlanak meg?

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy gyakorlatilag semmit nem csináltak.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy azért kérdezem, hogy én járkálok, mindenki járkál ott azon az úton, hogy milyen felújítás történt?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az alap gondolat az, hogy egy egyesületnek nem csak abból kéne gazdálkodnia, amit az önkormányzattól tud kapni. Tehát lehet tagdíjakból, pályázatokból, bármiből. Lehet bevételt produkáló rendezvénye is, én azt gondolom, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslata meg aki ott volt, ott elmondtuk a véleményünket, hogy ez a Lovas Egyesület az utóbbi egy-két-három évben nem úgy működött, ahogy kellett volna. Nem biztos, hogy mindig elszámoltak a pénzekkel, már úgy, hogy nyilván akkor nem is kapták meg a következő évit, de most ebbe a turnusba azt mondta a Pénzügyi Bizottság, hogy ekkora összeget adnánk, ennyivel bízunk meg ezt a vezetőséget, hogy ezzel meg még a saját forrásaikkal kezdjenek valamit és akkor jöjjenek vissza a falu vérkeringésébe oly módon, hogy ezt értékeljék a falu lakói is.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy de ezt csak a Pénzügyi Bizottságnak egy javaslata, de szeretném, ha ebbe a testület döntene és én például kötelezővé tenném, ha már egyszer új felállás, hogy ezt a pénzt kötelezően a pályának a felújítására költsék. Nézzük meg, hogy akkor ezzel a történettel mit muzsikál az új vezetőség és ha ez egy sikeresen kivitelezett projekt, akkor már a következő körben lehet emelni adott esetben a tétet. De ez egy jó beugró lenne.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy és a pályának a karbantartása is legyen rendszeres.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy én is egyetértek azzal, hogy ezt a pénzt látható dologra kellene, tehát, hogy a falu lássa, hogy ha adtunk pénzt, akkor legyen látható, tehát ne versenyrendezésre menjen el, mert az egy kicsit olyan süllyesztős dolognak gondolom. Itt azért elég sok minden el tud tűnni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy tehát akkor mindenképpen amekkora összeget adunk, akkor a prioritásnak azt jelölném meg, hogy a pálya felújítás és rendszeres karbantartása és második prioritásnak meg azt jelölném meg, hogy ha marad működőképes tőkéjük, akkor mindenképpen ennek az emlékversenynek a rendszeres megtartását, amit elindítottak már.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy én hozzátenném, hogy a beszámolójukban legyen benne az, hogy a pályán milyen felújítást mennyiért hajtottak végre ebből a pénzből. Tehát legyen odaírva, hogy mit tudom én nyolc karó, két liter festék meg 68 méter ilyen lapos vas.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy gyakorlatilag a Lovas Egyesülettől is ugyanazt elvárhatnánk, mint a Horgász Egyesülettől, akik egy ilyen prezentációt. Jöjjenek ide és mondják meg, hogy ebből erre költöttem, abból arra költöttem.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy jó, akkor a célok egyértelműek, az összeg akkor maradjon ez a 250 000? Jó, akkor marad ez.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy Rákóczi Ferenc Kulturális Alapítvány tavaly kapott 6,1-et, kettőezer huszra kért 5,9-et, amiből ugye az újságírás költségei az Abdai Hír-Lapok az 1,5 millió forint, bérköltség az 3,6 és a működési kiadásra kérték a 638 000 forintot. Ugye nekik van 1%-os jogosultságuk, amiből még szoktak bevételhez jutni, de jellemzően az önkormányzat fizeti. Itt javasoltuk az 5,8-at.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy ez kevesebb, mint a tavalyi volt, ugye?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy igen, ugye itt pontosan a Venesz Mártira adunk pénzt illetve az újságírássra.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor ezzel egyetértünk, hogy ezt változatlanul hagyjuk? Oké.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy Holt-Rábcáért Egyesület kért 1 millió 350-et, tavaly kapott 1 millió 1-et. A Holt-Rábcáért Egyesülethez tartozik a Rábca

Dalkör és a pályázat alapján 800 valahány ezer forint, most pontosan nem emlékszem, soroltak fel, ami a Rábca Dalkörhöz tartozó költség lenne. A többit pedig a Holt-Rábca horgászversenyre meg egyebekre költené, itt javasoltuk a tavalyi összegnek a megtartását az 1,1-et. Bocsánat, még elhangzott egy 850 000-es is, úgy hogy a testület, ha lehet, akkor ez körüli összegeket mérlegeljen a döntésénél.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy tavalyi.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy azokból a dolgokból a tavalyi évben mi került megrendezésre?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ugye a Rábca Dalkör az az egyesületnek az a része, aki jellemzően képviselteti magát minden rendezvényen, járnak fellépni. Nem tudom, hogy ezekért a fellépésekért ők milyen díjazást kapnak. Ebben a kérelemben szerepeltek ugye az útiköltség és 416 ezer forint értékben, nem tudom, hogy itt a fellépési díjjal hogyan kompenzálják az utazást. Szoktak résztvenni versenyeken, illetve a majális az, ahol ha jól tudom most elmaradt tavaly a Holt-Rábcánál, de viszont a horgászversenyt azt talán meg a szemétszedést azt tartottak. Azon kívül nem tudok mást mondani.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy 810 ezer forint volt konkrétan az ez évre tervezett költsége a Dalkörnek.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy én nem bántanám.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy tehát a Dalkör 810 ezret kap ebből?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy az összes többi az eltűnik a Holt-Rábcában?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ugye ezt próbáltuk párba állítani a másik egyesülettel, hogy nagyjából egyformán kapjanak.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy mármint a dalosok?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen. Nyilván most ők aztán majd házon belül ezt leosztják, hogy mennyit kap ebből a Rábca Dalkör.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy szörösebb szívűek 850-et mondtak.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy a szemétszedésen kívül egyébként volt most a lenti területen történt valamilyen karbantartás?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy 950 én azt gondolom a részemről. Vagy adjuk az 1,1-et?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor 950? ÖTE szeretnének bevetési egység lenni és ezért kértek vizsgára illetve különféle eszköz és ruházat beszerzésre 2 millió 39 ezer forintot, tavaly kaptak 1,6-ot. Én ahogy hallottam a Jegyzőúrtól, egy 5-6 fő lenne az, aki ezt a szolgálatot adná. Én nekem az volt a véleményem, hogy ez kicsit sok, hogy 5-6 főnek itt a vizsgáját megfinanszírozza az önkormányzat, aztán utána meg úgy dönt, hogy mégsem lesz tagja a bevetési csoportnak. Én erre kimondottan nem engedélyeznék pénzt adni. Viszont, hogy ha eszközt és felszerelést vásárolnak, akkor részemről mehet. De az, hogy valakit kitaníttatni több száz ezer forintokért, utána meg ott hagyja az egyesületet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor van egy tűzoltó autónk, aminek segítettünk a megvásárlásában és gyakorlatilag senki nem fogja vezetni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy finanszírozza meg az ÖTE más forrásból. Akkor el kell gondolkodni, hogy ezt akarjuk-e?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ugye arról van szó, hogy a Tűzoltó Egyesületek négy kategóriába vannak sorolva, a négyes a hagyományörző és akkor ahogy megyünk az egyes felé, annál komolyabban veszik ezt a vonulást és bevetést. És ennek megfelelően ennél komolyan támogatást kapnak a tűzoltóság a Katasztrófavédelem rendszeréből. Ugye ők most elindultak ezen a hogy hívjákon felfelé, ezért is vettek egy autót, a Fliegl támogatta őket elég komoly, több millió

forinttal bevetés ruhák vásárlásával. Most nekünk meg abban kellene támogatni őket, amibe ők kérték, hogy akkor ez az autó ez hadrafogható legyen, mert most már lennének emberek erre. Én nem félek attól, hogy ha van olyan ember, aki ezt a szabadidejét arra áldozza fel, hogy akkor jön egy telefonhívás és akkor leteszi amit éppen csinál, beugrik az autójába, eljön ide saját pénzen, felveszi azt a ruhát, ami egy használt ruha és utána a saját életének meg a testi épségének kockáztatásával elmegy bevetésre, én nem lennék annyira kicsinyes velük, hogy ezt mondanám, hogy ők ezt az egészet azért csinálják, hogy most legyen egy vizsgálója, amit máskor nem is fog felhasználni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én ezt nem mondtam és a kicsinyest is azért vonjuk vissza.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy tehát nem gondolom, hogy ezt valaki ebből a megfontolásból csinálná, én azt gondolom, hogy ha ők ezt így bevállalják és nagyon sokat tesznek tényleg egyébként is a falu rendezvényeinek a részvételéért meg az előkészítését meg utána a bontásait, berakodásait, mindent, tehát ha nekik ez fontos, akkor én ezt támogatnám.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy mennyibe kerül?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ilyen 350 körül biztos van.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy jó, hogy ha itt van a közelünkben egy ténylegesen hozzáértő vonulócsoport, aki tud vigyázni ránk, én személy szerint örülök neki, hogy ha itt lennének és én is úgy gondolom.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy a temető dolognál is 10 perc alatt körülbelül harminc srác jött a szabadidejéből. A másik meg az, amikor csőtörés volt a lakótelepen, ott is hamar hirtelen és mi volt? Nem működött az eszköz. Emlékszel? Ott voltál, te is akkor jöttél. Már a verseny szivattyújukat hozták ki, az se működött, de mindent megtettek a srácok és ott is hamar hirtelen, este is volt, sötét is volt.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy arról az oldalról is meg kell közelíteni, hogy gyakorlatilag ugye a mi tűzoltóink a börcsiek után kullognak, mert ők már egy

fokozattal előrébb járnak, szerződésben vannak a hivatásos tűzoltókkal. Most ha ők elindultak ezen az úton, akkor őket is segíteni kell, mert utána kapnak majd új dolgokat, ha valamilyen szinte funkcióban állnak a rendszerrel. Tehát akkor tudnak egy kicsit önfentartóbbak lenni, ha már ez a viszony ez kialakult, ez a szerződéses viszony.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy szerintetek kell-e ezt addig fűjni vagy kellene inkább azt mondani nekik, hogy ezen a szinten megállunk, és ebbe segítünk, ez működjön normálisan és ehhez adjuk a támogatásunkat.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy első kérdés az az, hogy oké, szintet lépünk. Szintet lépéssel milyen plusz költségek vannak? Mert utána akkor majd jön az, hogy ha ezen a szinten vagyunk akkor ennek meg ennek kell megfelelni, tehát én azért szívesen látnék egy ilyen tervet, hogy ezzel, hogy támogatjuk őket, szintet lépni, azzal milyen plusz kiadásaink lesznek? Kettő, ott vannak a börcsiek, kérdezzük meg őket, hogy ők erre mennyit költenek? Hogyan? Miből?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy tehát akkor lehet szintet lépni úgy, hogy ebbe nem kell önkormányzati pénzt beletenni, mert a börcsieknél?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem ismerem a börcsiek gyakorlatát.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy de hát a börcsieket ismered meg a börcsi hozzáállást a civil szervezetekhez.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy azért mondom, ők hogy vannak azon a szinten gyakorlatilag pénz nélkül?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy úgy, hogy a jobb kategóriával annál több támogatás.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ők is eljutottak odáig valahogy.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen, eljutottak odáig, valahonnan összeszedték a pénzt, valószínűleg nem az önkormányzattól.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy akkor most konkrétan mennyi pénzről van szó?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy tavaly 1,6. Most meg 2,040-et kérnek.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy akkor gyakorlatilag 400-al kellene többet adni a tűzoltóknak.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy de abba az 1,6-ba nem volt benne az autó vásárlás?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ami konkrétan megjelenik ugye az nem a C kategória, de hát ugye játék a betűkkel vagy szavakkal ez. A védőcsizma 4 darab, 268 000, védőkesztyű 10 darab 230, védőkámezsa 10 darab 160 000, 3*11 fokú létra 1 darab 50 000 forint, 25 méteres hosszabbító dob 15 000 forint, láncfűrész, tűzcsaptüske készlet stb. ami nagyobb tétel, költözés miatt felújítás, ezt tervezték még fél millió forinttal.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy akkor ebbe nincs C. tehát akkor ebből nem lesz egy csomó cucc megvásárolva, csak lesznek jogosítványok belőle.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor miért nem ezt írják le?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem tudom, hogy ezt ennyire nyírbálni kéne ezen a szinten.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy nem nyírbáltuk, megkérdeztük.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy oké, én azt gondolom, hogy akkor én hajlandó vagyok képviselőként vizet szivatni, ha van mivel, ha éppen úszik valami mondjuk pince a faluban, de akkor szeretném, hogy tegyétek fel a kezeteiket ti is hozzá.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy nem arról van szó, hogy nem akarunk adni, hanem volt egy alap koncepció én részemről, amit vállalok mindenki előtt, hogy a faluban ilyen fejlesztések készülnek és én azt mondtam, hogy jó lenne

a civil szervezetek támogatását megfogni, személyesen ezt mondtam én és bárki előtt el merem mondani. Ezt a koncepciót képviseljük végig. Bejött egy Tűzoltó Egyesület, aki rápakolt 400 000 forintot a tavalyira. Én megkérdezem, mielőtt felteszem a kezemet, hogy miért? Ennyi történt. És nem azt mondtam, hogy nem fogom megszavazni. Mert ha minden évben megpakolja 400-al, és öt év múlva a Tűzoltó Egyesület 4 milliót nyomsz ki, akkor megnézném, hogy ez normális-e? És én azt fejtegettem, hogy ezt a Tűzoltó Egyesületet meddig kell fűjni, mert eddig is kiszivatták a vizet a pincéből és én csak tényleg őszintén, reálisan, Győrtől 5 km-re kérdezem, Tárnokrétiben másképp nyilatkoznék róla. De az, hogy a Győri Tűzoltóságtól 5 km-re ennek a szervezeti egységnek a felszerelését normálisan, optimálisan meddig nyomjuk fel, azt azért nekünk kellene eldönteni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ha azt nézed a tavalyi történethez képest az 1,6 millióhoz képest a 2 millió forint az gyakorlatilag 21-22%-al több.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy semmi gond ezzel nincs. És én ezen meglepődtem én is, mert megkérdeztem, hogy miért. Mert így A,C, csákányok és akkor ide le van írva valami a papírra, valójában meg C kategóriás jogsit fognak szerezni az emberek belőle. Amit egyébként meg lehet szerezni, be kell menni egy ilyen pályázatos történetbe.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy van már olyan állapotban?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy két vagy több fajta verzióban gondolkodnak az első az, hogy ezt a Börcsről megvett tűzoltó autót olyan állapotba hozzák, hogy lehessen vele, ahhoz nyilván kell C meg PÁV. A másik változat, hogy esetleg a meglévő személyszállításra használt kisbuszokat valamilyen szinten átalakítják. És ahhoz már jó a B.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy tehát akkor ez elvileg a tűzoltóautó az van olyan állapotban, hogy ha valakinek mondjuk két embernek, nem ötnek lenne rá jogosítványa, akkor azt meg tudnák oldani.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a kerék hosszú ideig állt egy pontján és az a pont egy picikét elhasználódott és leengedett. Gumiprobléma volt.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy 1,8?

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy én megszavazok többet is, csak én a tűzoltókkal biztos, hogy elbeszélgetnék.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy 4 millió forint a tartalékunk, addig lehet nyújtózkodni.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy meg fogom kérdezni a barátomat, hogy hol lehet C+E jogosítványra bemenni és ingyen képezni.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ha elmész a Volánhoz, most megcsinálják a D-t is neked.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy nem, nem a Volán. Ez nem olyan, ez olyan, hogy nem kell felülnöd a buszra, mert a Volánnál fel kell. Itt vannak olyanok, ahol bejelentkezel és pályázati háttérrel csinálnak neked C+E-s jogosítványt. Tucatjával tudom mondani, akik megcsinálták. Ezt meg fogom kérdezni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az nem lehet, hogy csak céges alkalmazottaknak működik ez a szakképzési pályázatos történet?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy végülis ők valahol alkalmazottak.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy jó, de annak a cégnek kell rá pályázni.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy én ennek utána fogok járni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy mert mi ugyanezt csináljuk, csak pályázaton keresztül, cég pályázott és huszon valahány embernek adhatunk nem tudom valami harminc OKJ-s képzést.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy Abda SC, 5 millió 400 000. Ezt úgy kell érteni, hogy verseny sport és utánpótlás nevelési támogatás szerepel egy tíz millió forintos beruházási tétel, illetve ugye ez az 5 millió 400 000, amit működésre

kérnek és ebből finanszírozzák a pályának a közmű meg az infrastruktúrának az áram ellátását.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy megnövekedett közmű vagy a közületi, rezsiköltséget. Viszont annyit hadd mondjak el, hogy a TAO-s beruházás önrészához elegendő 7,5 millió.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy 10 helyett?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy áfásan számoltad?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ennyi önrészt kér a pályázató.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szerintem igen.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy itt 5,4-et javasoltuk. F10 Postagalamb Civil Társaság 60-as évfordulójukat tervezik idén megünnepelni, tavaly 350 000-t kaptak a PB 500-at javasol.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy én a 350-et, a tavalyit.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy annyi az eltérés, hogy 60 évesek, tehát születésnaposok.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy egy rendezvényeken nem láttam a galambászokat segíteni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy jó, akkor szavazzatok, hogy valami egyezségre jussunk.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy én megmondom őszintén én is a doktorral, tehát én annyit látok a működésükből vagy annyit tudok, de hát természetesen ismerek galambászokat, mert miért ne ismernék, de pontosan nem tudom, hogy mibe kerül az ő ténykedésük. Én ebbe nehezen tudok állást foglalni.

Én azt mondom, hogy igen, hogy ha a tűzoltókkal együtt beszéltünk, akkor szerintem itt is nézzünk valamit, hogy milyen költségeik vannak?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ugye nekik van éves versenynaptárjuk szintén, ahol ugye egyénileg neveznek és általában éves szinten van egy díjkiosztó ünnepségük, ami tulajdonképpen, ami egy bál, egy galambász bál és akkor ott összejönnek.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy falu szempontjából mit jelent ez nekünk?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez annyit jelent, hogy gyakorlatilag vannak néha sikeres periódusaik, amikor országos illetve régiós versenyeket nyernek, illetve most az országos elnökségbe bekerült egy abdai galambász. Ennyi.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy én maradnék a tavalyi összegnél, tehát én nem emelnék.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy jó, akkor idáig 2:1 a tavalyinak, menjünk sorba, ti mit mondtok?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha fel tudtok menni egy 400-ra, akkor én oda tudok állni mellétek.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy szerintem is.

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy én is.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy jó, 4-et el tudom fogadni.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy jó.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy Polgárőr Egyesület 1,1-et kértek most is, 1 millió 150, tehát gyakorlatilag.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy egy másodpercre álljunk meg. Akik a faluért a legtöbbet tesznek, ők azok. És most itt mindenkit beveszik, de ők egy fillérrel nem kérnek többet, minden rendezvényt biztosítanak, nagyon tisztességesen. Ezért van az, hogy sem a Galambászoknak meg az Önkéntes Tűzoltóknál is ezt a folyamatot megnézném, hogy ennek mi értelme van, van-e a falunak vissza pozitívuma?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy kezdik átvenni a nem létező falugondnokság szerepét is, a tűzoltók.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy akkor ezt mondjátok.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy elfogytunk emberekkel, a Tóni mellől kikoptak az emberek, most a közfoglalkoztatás március elsejével átfordul, eddig volt nyolc emberünk, szerettünk volna kilencet, négy főt kaptunk rá, négy státuszt. Ott is a 100% helyett csak 75%-ot finanszíroznak.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy jó, de akkor ezt beszéljük meg és tudjuk akkor, hogy most falugondnokot fogunk finanszírozni a Tűzoltó Egyesületnél.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha bármi olyan van, hogy valamit meg kell fogunk odébb kell vinni, el kell pakolni, ki kell pakolni, le kell bontani, akkor nincs más, akihez tudunk fordulni, mint ők. És többnyire mindig jöttek. Ezért kéne arra áldozni, most éppen pénzt, hogy ezt a csapatot működőképesen és egybe tartsuk. Tehát itt is ugyanolyan fontos az utánpótlás nevelése. A fiatalokat be kell oda csábítani, ott kell tartani, el kell őket vinni versenyre, hogy ezt érezzék, átérezzék ezt az egyébként semmitérvő dolgot, mert verseny, de nem arról van itt szó, hogy hazahoznak egy kupát és egy idő után már nem tudják hova tenni, hanem tényleg, hogy belekóstoljanak bele ebbe, hogy egy közösséghez tartoznak.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ha a bontást el fogjuk kezdeni, akkor az ÖTE-t hova fogjuk tudni elhelyezni felszerelésestől?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez már meg van.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy jó, csak azért ezt át kell beszélni és akkor ennek függvényében tudunk még itt dolgokról esetleg dönteni. Gyöngyvirág Nyugdíjas Klub kért 1,19-et és kért 550-et a Dalárda. Ők ugye a másik olyan csoport, akik szintén jelen vannak minden rendezvényen és tavaly 750-et kértek és 400-at pedig kért a Dalárda. A PB a tavalyit javasolta.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy én erre mondtam, hogy legyen párban a Holt-Rábcával, mert akkor abból lehetnek gondok.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy ezt akartam kérdezni, hogy ők kaptak picivel többet.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy kevesebbet kaptak szerintem.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ő náluk most 950-et.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy 1 millió 150 összességében.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor nem adjuk őket párba? Tehát akkor nem lesz párban?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy jó, de ez egyik 950, annyit hagytatok jóvá, akkor hogy tud párba lenni a 950-el szemben az 1,15 millió?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a Bizottsági ülésen ott meghagytuk az 1 millió 1-et, itt meg az 1,150 maradt volna, ezért mondtam én a Bizottsági ülésen.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem 1 millió 1-et, mi a tavalyit hagytuk meg.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ami?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ami 1 millió 150.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy 50 ezer forint különbség van a kettő között.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy így álltunk fel a bizottságinál, ugye ehhez képest vágtuk vissza 950-re a Holt-Rábcáét. És erre mondom én csak magamba, hogy hagyjuk meg párban. Vagy ezt is vigyük le, vagy azt hozzuk fel.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy itt az a különbség, hogy itt a Dalárda mellett vannak a nyugdíjasok. Én azt mondom nektek, hogy amit a nyugdíjasok kértek, azt adjuk meg aztán kész.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy oké, hogy mindkettőben van énekkar, működnek, oké. A Holt-Rábcánál jórészt elmegy a karnak a költségeire.

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy csak a karra megy.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy mi a másik végét vágtuk meg vagy legalábbis úgy gondolom, mert arról volt szó, tehát nem nagyon tud felmutatni a Holt-Rábca, hogy bármit is csinálna.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy de akkor ezt így rögzítsük.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy így van.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor maradhat a Holt-Rábcáéknál a 950 illetve a Gyöngyvirág Nyugdíjas Klub 750, a Dalárda pedig 400-at kap. Zrínyi Ilona Abдай Ifjúsági Közhasznú 250-et kértek tavaly, most is, ezt javasoljuk. Mikulás Birodalom 100-100. Mozgáskorlátozottak Egyesülete 200-200. Abдай Alkotó Kezek Egyesület 300 000 forintot kért tavaly és idén is.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy mit takar pontosan?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy van egy egyesület, akik ilyen kézműves dolgokkal foglalkoznak a Kiss Szandra alapította ezt, főleg ilyen bőr meg ilyesmivel dolgoznak.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy hagyományörzés, képzőművészet.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy jelen vannak a rendezvényeken?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Falunapon, Bornapon tartottak ilyen kreatív foglalkozásokat, elég drága hozzá az alapanyag.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy és ki viszi haza a produktumot?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy aki elkészíti.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy nem tudok róluk semmit, nem láttam még a munkájukat.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy reálisnak tartod-e, hogy évente 300 000 forintot ez a story megkap? Én utána fogok menni, mert én ebből semmit nem láttam.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy hányan tagjai egyáltalán ennek az egyesületnek?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy 12 vagy 13 taggal jött létre.

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy abdaiak?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy jellemzően igen.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy azt tudom, hogy egyszer a lovat lefestették vagy mi volt.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy igen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az külön történet volt, mert fizettük.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én akkor látom reálisnak ezt a történetet, ha megjelennek a Falunapon, a Bornapon meg megjelennek az iskolai Gyereknapon.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy legyen egy kiállításuk, amit két hónapig láthatunk például. Hogy mi az amit elérték, honnan indultak. Valamilyen olyan kis kiállítást csináljanak, hogy mit készítettek. Ha már adunk pénzt, akkor legalább a falu többi lakója is ismerje meg a munkájukat. Lehet, hogy tényleg egy szűk réteg ismeri, de én megmondom őszintén nem tudom, hogy miről van szó.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én nekem annyi a bajom, hogy a Szandrán kívül nem tudom, hogy kik ennek az egyesületnek a tagjai. A Szandrát szoktam látni különféle közösségi munkákba és aktív, de az összes többi tagról fogalmam sincs és őket így ilyen formában nem látom.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy most hogy állunk szummában, Gabi?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy most csökkentettük ugye. Egyszer levágtunk a lovas egyletnél 250-et, a Holt-Rábcáért Egyesületnél az 1 millió 1 helyett 950 lett, ott is egy 150 lejt. Szummába 19 millió forintot osztottunk szét tavaly és most kértek 20 millió 9-et és azt a Pénzügyi Bizottság lefaragta a 19-re gyakorlatilag. Most amivel még lefaragtuk, most is gyakorlatilag a 19-et alulról verjük.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy elvileg akkor megtartottuk azt, hogy a tavalyi lóvét nem léptük túl az osztogatásba.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy honnan van még pénzük?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy pályázatok, tagdíjak, sajátos bevételek, 1%.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy egyébként beszéltük a pénzügyi ülésen azt is, hogy célszerű lenne úgy átalakítani ezt az egész rendszert, hogy ezt az egész pályáztatást egy kicsit azért konkrétabbra tenni, tehát például vagy valami szabályrendszert vinni bele, de voltak ellenérvek, hogy ne bonyolítsuk túl, ne adminisztráljuk túl, csak igazából én azt látom a hosszú évek során, hogy minden évben ugyanazok a tételek vannak beletéve jó néhány helyen, hogy erre meg erre kérnek pénzt, majd minden évben ugyanazt látom. Hogy most újból fellépő ruhára,

vagy a fűrészes is szerepelt a tűzoltóknál többször is, tehát nem igazából látom azt, hogy tényleg a valóság lenne oda írva, inkább az ötlettelenséget látom. Nincs egy számonkérés, hogy figyi, tavaly is ugyanerre kértetek, megcsináltátok? Nem. Tehát a gazdasági szférában ott büntetni szokták úgy mondd azt, aki a költségvetési keretet nem használja fel, azzal gyakorlatilag mástól elveszi a pénzt, hiszen foglalja a költségvetésben az összeget. És ha azt nem használja fel, ugye másra nem tudjuk felhasználni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezért van az, hogy a cégeknél mindig elköltenek mindent év végére, mi meg maradvány érdekelttségű szervezet vagyunk. Tehát itt az a lényeg, hogy maradjon, mert azt mi át tudjuk vinni a következő évre. Én meg egy kicsit azért úgy látom ezt az egészet, hogy most itt ülünk heten ennél az asztalnál, hiszen a Jegyzőúrnak, nekem, kicsivel nagyobb rálátásunk van ezekre a dolgokra is, de mindig merülnek fel olyan kérdések itt, amire valószínű nem fogunk tudni választ adni. Tehát ilyen formában a legjobb az lenne, hogy ha igen is eljőnnének a civil szervezetek képviselői és akkor elmondanák azt az adatlap mellé és itt ülnének és akkor válaszolnának a kérdésre. Én ezt látom célravezetőnek, nem azt, hogy itt most még töltögessünk ki dolgokat. A másik része igen, tehát ezt lehetne egyszerűsíteni, de tényleg ne bonyolítsuk túl, mert erre ember nincsen, hogy valamilyen szinten a sorokat év végén lehetne pipálni, de ezzel megint egy kicsit magunkat adminisztráljuk túl, mert lehet akkor olyan, hogy méltány dologból bejött egy olyan kiadás és akkor azt mondta az elnökség, hogy átcsoportosítjuk, mert ez fontosabb, mert elromlott mondjuk egy jármű, egy eszköz és ennek kellett a megjavításáról az az összeg, amit meg egyébként egy beruházástól elvontak, mert akkor nem vettek két gumicsizmával többet, hanem megjavítottuk a szivattyút vagy a fűkaszát. A saját életünket, ha nem muszáj, mind a mellett, hogy a Gabinak is igazat adok ebbe, jó lenne ezt nyomon követni, de ne bonyolítsuk túl, mert bele fogunk fulladni a papírba.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy de valami ösztönző rendszert beletehetnénk, hogy ösztönözzük őket a pályázat írásra és arra, hogy azért próbáljanak más honnan is forrást szerezni. Én még azt is elképzelhetőnek tartom, hogy azok az egyesületek, akik pályázaton X összeghez hozzájutnak, azt az önkormányzat egy Y összegű bónusszal jutalmazza. Mert egyébként nagyon kényelmes várni a sült galambot.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy mondjuk az önrészt kifizetjük.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy én szerintem akkora baj itt nincs. Én úgy gondolom, hogy egy olyan egyesület van, akinek most a működésével meg a jövőjével egy órás vagy másfél órás storyt szánjunk rá, ez a Tűzoltó Egyesület. Üljünk le velük és beszéljük meg.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy jelenjenek meg aktívabban a faluban az egyesületek.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy kettő vagy három évvel ezelőtt volt ugye az a Falunap, amikor minden egyesületünk itt volt és bemutatta azt, hogy mihez ért. Akkor a galambászoknak is itt voltak a galambjaik, tehát egyszer volt ilyen.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy akkor legyen többször. Lássák azt, hogy igen, a falu támogatja őket, csak akkor mutassák be a produkciójukat, mert nekem mindig az az érzésem ilyenkor, hogy...

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy elég nehezen bemutatatható. Tehát itt be lehet mutatni a galambot, de a ketrecbe te abból nem látsz semmit. Be lehet mutatni a serleget, meg az oklevelet, meg élménybeszámolót tartani róla, de miről tart? Arról, hogy betették a galambot a ketrecbe, a teherautó elvitte.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy és akkor másnap már ül otthon és nézi, hogy mikor jön meg akkor a galamb és dobja be a gyűrűt.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy jó, csak ma már magára tesz egy gopro-t és lefilmezi azt, hogy hogyan érkezik be, ott ül és nézi. Ha ezt bemutatja az oviban vagy a suliban, akkor már egy élmény lehet annak, aki esetleg nem látott még ilyet. Mutassák meg, hogy mit csinálnak.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a Horvák Petit mindenki ugye ismeri és neki az értékelése: tagdíjbevétele, felajánlás, szponzori felajánlás, helyi önkormányzati képviselők felajánlása, sporthorgász jegyárusítás után kapott jutalék, önkéntesek munkája, az egyesület működését és fenntartásához szükséges pályázat, egyéb pályázati forrás.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a másik dolog az, hogy az, hogy valaki alakít egy egyesületet, szíve joga mindenkinek. De nyilván ha egy céget is alapít valaki, akkor ahhoz kell egy üzleti terv, kell egy elgondolás, hogy mit fogok csinálni, miből fogom csinálni, mert nyilván arra nem számolhat valaki, hogy majd valahonnan szerzek pénzt és abból fog működni a cég. Tehát a civil szervezeteknél is egy kicsit úgy látom, hogy persze, le lehet írni ide részletesen, hogy mit fogunk csinálni, rendezünk egy majálist, veszünk új fellépő ruhát, népszerűsítjük az 1%-ot, elmegyünk múzeum látogatásra, elmegyünk fellépésre, de nekünk melyik? Mi ezt megfirkálhatnánk teljesen nyugodtan, hogy oké, menjetek el, nincs ezzel senkinek semmi gondja. De miért kell nekem a múzeum látogatást finanszíroznom? Ez miért jó nekem, mint önkormányzatnak? Tehát, hogy ha van egy működő egyesület, akkor azért nem ezen fog múlni a csapat összetartás meg a civil élet, akkor az 1%-ot minden egyesület beleírhatná, hogy 1% népszerűsítése, mert nyilván mindenki szeretné az 1%-ot, el is fog róla számolni, mert csinált szórólapot, de ezt mondjuk megint nekünk kell finanszírozni? Most kiragadtam egy-két példát, de végig mehetnénk tételesen az összes egyesületén. Tehát nem azzal van a gond, hogy nem jelöl meg célt, meg nem is azzal, hogy nem számol el róla, csak bizonyos kérdést felvet ez, hogy ezt biztos, hogy nekünk kell?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ehhez még hozzáteszem azt, hogy a július 1-jétől változik az online számlázásnak a jogszabálya és gyakorlatilag minden áfa alanynak, függetlenül attól, hogy áfa fizetésre kötelezett-e vagy csak mondjuk alanyi mentes, kell online számlát küldenie 0 Ft-ot meghaladó számla kibocsájtás esetén. Tehát ha most gyakorlatilag egy olyan egyesületről beszélünk, aki gazdasági tevékenységet végez és valami kis csip-csup összeget próbál gazdasági tevékenységből megszerezni, akkor most olyan adminisztrációs terhek fognak rázuhanni gyakorlatilag június-júliusban, hogy ennek meg tudjon felelni, mert nem lesz elég a kis számlatömbbe beírni, hogy most akkor horgászversenyen mondjuk a srácok mennyi jegyet szedtek be vagy stb. Hanem itt majd azért pár egyesület úgy össze fog roskadni és szerintem majd meg fog ritkulni ez a történet. Nem éri meg. Vagy pedig még jobban majd itt fogjuk látni a hiányzó összeget. Erre számítani kell.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy akkor majd ugyan így fogunk beszélgetni erről, hogy van-e szükség egy-két ilyen egyesületre?

Ráczné Balogh Noémi képviselő elmondja, hogy elvárás egy olyan a részünkről, hogy mit tettek le az asztalra, milyen rendezvényeken? És akkor mi már tudunk mérni, van egy alapunk.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy szerintem hívjuk össze az egyesületi vezetőket, egy kötetlen beszélgetésre és mondjuk el a következő, 2021-es évre a mi elképzeléseinket, a mi kívánalmainkat, hogy hogyan rakják össze ezt a pályázati adatlapot. Mit írjanak be, mi érdekel bennünket valójában. Írják le, hogy hány tag van, hány abdai tagjuk van.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy fel kéne szólítani őket, hogy lesz könyvelési változás.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nyilván ez is problémát fog okozni, hogy valaki nem fog tudni megírni egy e-számlát.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy Vándorbot Egyesület tavaly nem kért és kapott semmit, idén viszont 500 000 forint az igény, és ezért cserébe a Szent Gellért Alapítvány előadásának a költségét fedezi ez, a Passio-t jönnének előadni, illetve Bornapra Erdélyi Felvidéki Művészeti csoportok jönnek. Én azt mondom, hogy ez így rendben. Az Abdai Horgász Egyesület pedig 450 000 forintot kért tavaly, és idén pedig 500 000 forintot, amit a Pénzügyi Bizottság szintén elfogadásra javasolt és ezzel van vége a történetnek. Szumma 19 és 20 millió között. És akkor a beruházások, ami a nagyobb falat.

Dani összeírta, elvileg ti is kaptatok egy példányt.

Úgy kezdődik, hogy egy kilós kalapács, két kilós kalapács és akkumulátor töltő. Utána jönnek a nagyobb falatok. Karbantartás, kis javítás, öt darab faház felületkezelése, kültéri padok, parkoló kiépítése a sportpálya előtt, ez a futball pályára értendő, 2 millió. Belterületi utak kátyúzása 1 millió.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy jelzem, hogy ez adomány idén is.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor nagyon szépen köszönjük az adományt nyújtónak, akkor újabb 1 millió forintot spóroltunk. Egyéb gép berendezés, felszerelés, rotációs kapa, segway önerő pályázati forrás és három gyalogos átkelőhely biztosítása lézeres kapuval. Akkor új épület létesítése kapcsán a

tornacsarnok bontása illetve a tűzoltó szertár bontására 10 millió forint van betervezve. Ezt esetleg nem tudom mennyire lehet társadalmi munkára átváriálni? Mennyire igényel szakszerű hozzáértést? Mert akkor azon lehet spórolni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az ígéret földjén van egy olyan ígéret, hogy ez a TAO-ba bele fog férni. De utólag fogjuk megtudni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy MF pályázat a fogorvosi rendelő összesen 45 millió forint. Általános orvosi rendelő költségei 30 millió forintos beruházás.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy ez mit takar?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a párját, a tükörképét, ott egy dupla rendelő lenne.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy én ott ragadtam le, hogy ez a nagy pályázati pénznél lett volna. Tehát mikor több pénzre pályáztunk, nem a 30 milliós fogorvosi rendelő, hanem a 90 milliós pénzek?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen, úgy néztük meg, hogy a telekre mi lenne építhető. És akkor arról volt szó, hogy védőnő, általános orvos, fogorvos. És akkor amikor ugye a pályázat letisztult és láttuk, hogy a fogorvosi rendelőre tudunk pályázni és akkor a harminc millióra tudunk pályázni, akkor a testület úgy döntött, hogy gyakorlatilag ennek a rendelőnek a tükörképét is megterveztetjük és megépítjük. Egy általános orvosi rendelő címszó alatt ahova szakrendeléseket szeretnénk kihozni Abdára minden félét, amit csak lehet.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez biztos, hogy megvalósul idén?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha elindulunk, akkor megvalósul. A fogorvosi rendelőt ugye meg kell építenünk idén és ugye akkor abba maradtunk, hogy ha ez meg van tervezve és meg akarjuk csinálni, akkor most kell megcsinálni, nem két év múlva mondjuk, mikor már működik a rendelő, mert akkor ott megint felvonultatni építő csapatot.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy erre nem akarunk hitelt felvenni? Nagyon szűk a történet. Tehát bejön egy plusz olyan kiadás, akár honnét, akkor onnéttől kezdve azért borult a mutatóvagy.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy olyan szempontból kell nézni, hogy a tornacsarnok is egy közel milliárdos történet. Ott azért egy ilyen 5-10-20 millió akármilyen okos, ügyes műszaki ellenőrünk van munkában, ez könnyedén beugrik az ablakon.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy pillanatok alatt, igen.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy tehát százalékos arányban a 10 százalék az össze szokott jönni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy most nem tudom, hogy most a hitelt betettük a költségvetésbe?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy 650 millió forint hitel van benne.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy és akkor annál a hitelnél nem tudjuk azt csinálni? Mert azért ez nem pont 650 millió. Nem tudjuk azt csinálni, hogy tornacsarnok önrésze, fogorvosi rendelő építése, meg még odaírunk mellé három tételt. És akkor nem tud belekötni a ...

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az elkézelhető, hogy több ágon, de itt az a gond, hogy nyilván úgy történik a számok kifizetése a tornacsarnoknál, akkor ugye van benne egy TAO-s pályázat meg van egy önrész és akkor ez százalékosan meg van határozva, hogy az egyes számlákhoz százalékos a határon használja fel és mindaddig ameddig van a 650 millió, erre a célra kell használni. Tehát másra nem tudod használni. Ugye azért elkézelhető az, hogy esetleg más célra vesz fel az önkormányzat hitelt, mert ugye van egyfajta erőképességünk, de ez nem az adóerő, hanem egyfajta erőképességünk, mert ugye hitelt a saját bevételek x százalékáig lehet felvenni.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy mennyi az x?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy asszem 50%, meg kell néznem, mert most nem foglalkoztunk ezzel. Tehát az éves adóbevételnek az 50%-a lehet a törlesztés minden évben.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor ezt számoljuk ki.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy matekozunk rajta. Elvileg itt van még valamennyi.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a hitelnél nem ott bukik el a történet, hogy most a Takarékszövetkezet ad-e nekünk 650-at vagy 680-at, hanem ugye nekünk a költségvetésbe be kell tenni és a kormánynál engedélyeztetni kell. Erre mondom én azt, hogy akkor most még a költségvetés készítésénél ezt nevesítsük úgy, hogy lehet, hogy akkor a csarnokra csak 370-et kell felvennünk, mert egyébként is, hogy ha az 1 milliárdnak nézem a 30%-át akkor az 330 ezer stb. stb. Tehát akkor az nincs 650 millió. Tehát azért mondom, hogy akkor rakjuk össze ezt a 650 milliót, ha ezt egyébként eltökéltük és azt mondtuk.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy de akkor a Jegyző úr nézze meg, hogy mi az a max, amit mi fel tudunk venni hitelbe, azt vegyük fel és akkor azt nevesítsük úgy.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy indikatív szerződést kell kötnünk a pénzügyintézettel, csak akkor lehet benyújtani a konkrét hiteligényt, most csak a költségvetésbe tervezzük és adjuk ba az államkincstárnak

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha a mozgásterünk maradjon meg minél nagyobbra, a legnagyobb projektet kellene legalább kiválasztani, legalább egyet. Akkor ahhoz felvenni, mert ahhoz tudunk akkor.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy ha van ez a három, fut a fogorvosi rendelő meg az orvosi rendelő, sportcsarnok, ezek már működőképesek, meg vannak, tervezés, ezekkel fel kell venni aztán itt ami pénzünk meg marad, azt át tudjuk tenni máshova. Nyilván ez a mi belügyünk.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy gyakorlatilag, ami a beruházási listán látható, ha erről nem tudunk kihúzni semmit, akkor öt millió forintos tartalék van a költségvetésbe.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy most már több. 2,5+1 az már 3,5 meg a 10 millió, ha a bontás nem úgy lesz.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy jó, de az a ha akkor is kevés. Egy 1,4 milliárdos költségvetésnél mi az a 10 millió? Nudli. Ha már valakinek vastagabban fog a ceruzája már el is szállt. Vagy kiveszünk a beruházási listából, ami idén biztosan nem lesz meg, és akkor nyeregbe vagyunk, vagy ha nem veszünk ki, akkor viszont a 650 milliós hitelkeretettel kell számolnunk. Azt, hogy már minek fogjuk nevezni, had legyen a polgármester úré meg a jegyző úré, de valami kell, ez nem elég.

Varga Dénes képviselő én azt gondolnám, hogy egyébként azt találjuk ki a maxot, amiről beszéltünk az előbb, aztán menjünk neki a költségvetésnek, félévkor is lehet bármikor mozdítani.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy szerintem Jegyző úr számolja ki mennyi a max.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy arról beszélgettetek annak idején a testülettel, hogy milyen szakrendelöt hoznánk ide ki?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ami klasszikus. Tehát a nőgyógyász, látás vizsgálat.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy nőgyógyászati szakrendeléseknek a műszer felszereltsége, tehát óriási ugrásokat kellene csinálni ahhoz, ami népszerű. A bőrgyógyász az oké, aminek nincs nagy műszer igénye. Reumatológiának oké, nincs nagy műszerigénye. Kardiológiának már egy szívultrahang kell, mindenképpen, hogy ha egy szakrendelést akarunk ide hozni, ami nem olcsó mulatság. Nőgyógyásznál szintén kell egy hasi ultrahang, ami szintén nem.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ilyen utazószettek nincsenek? Csak kérdezem, lehet találunk olyan orvost, akinek van.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy nincs, nem jellemző.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az egészségnapon szoktak itt látásvizsgálatot csinálni, tehát az is valahogyan kijön.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy szemnyomás mérés olyan létezik, mozgatható, jelen pillanatban az SZTK-ba van egy. A három szemészeti szakrendelőből egybe van szemnyomásmérő, ami automata. Tehát azért kérdezem, hogy mit fogunk beletenni? Én a reumatológiát azt kihoznám, csak találunk-e reumatológust? Mert mindenkinek fáj mindene, tehát azt mondom, hogy a reumatológus az oké. Az egy sima általános rendelőbe becsücsül.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy urológus?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy gyerekorvos?

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy urológus, fül-orr-gégész, hát a fül-orr-gégész talán még igen. A népszerű, ahol látogatnak a paciensek és a maszek világba is elmennek, az mindenképpen a kardiológus, a bőrgyógyász...

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy mindegy ezt majd az idő hozza.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy gyerekorvos?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy nem kellene ezt előre egy kicsit megszondázni?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy én már ezt elkezdtem.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy mert egyrészt az alaprajz sem mindegy adott esetben, meg hogy ne hogy úgy legyünk, mint a SZOSZO-val.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az alaprajz az meg van, tehát van egy jogerős építési engedélyünk, ezt beadtuk a pályázathoz. Így adtuk a megbízást a tervezőnek, aki az ANTSZ-el egyeztetett folyamatosan.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ha meg van, akkor kész, ennyi.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy én most abból indultam ki, hogy mi az, ami hozzám visszakerül, hogy melyik magánrendeléseket meg milyen típusú magánrendeléseket látogatnak előszeretettel Győrben.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy például meg lehet kérdezni, hogy egy kardiológiai ultrahang mennyibe kerül, én most csak a saját logikámmal gondolkozom. És akkor egy kardológussal felvenni a kapcsolatot.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy esetleg meg lehetne kérdezni az embereket is.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy meg az embereket is, ezt össze lehet rakni.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy az orvossal biztos, hogy szűk keresztmetszet lesz.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem tudom, hogy mennyire mehet ezt vidéken egyébként.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nyilván meg kell nézni akkor a kevés eszközigényűeket, vagy az eszközigény nélkülieket és onnantól kezdve meg meg kell nézni azt, hogy mi lenne az az eszközigényes esetleg szakrendelés, ami mondjuk a legkevesebb költséggel jár, legkevesebb helyet foglalja el és a legnagyobb igény van rá, ebből a három dologból kellene összehozni legalább egyet. Tehát, hogy a legkevesebb költséggel legyen, a legtöbb igény van rá, meg a legkevesebb helyet foglalja és ebből mondjuk egyet. Ha egy radiológiát vagy egy ultrahangot.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy ultrahangos dolog az igen, abból mindig bajban vagyunk. Pannonhalmán, Téten is legalább egy hónapos várakozások vannak.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy térjünk vissza a táblázathoz Gabi, szerintem.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ott tartottunk, hogy beruházást akkor nem húzunk ki. Akkor gyakorlatilag a végére értünk. Meg gyakorlatilag a 462 millió forint értékben szerepel a költségvetésben beruházás, így az 1,4 milliárdos költségvetésből mondjuk 900 millió forint az, ami elmegy működésre és ezt a 462 millió forintos beruházást ellentételezi majd elvileg 110 millió forint, amit pályázati forrásból tervezünk, hogy befolyjon. Ebbe ugye a tornacsarnok nincsen benne. Úgy, hogy a tornacsarnokon felül 200 millió forint az, amit beruházásra tervezünk. De viszont nem tudom, hogy a hitelfelvétel, azt elfelejtettem az Olgitól megkérdezni és nem maradt rá idő, hogy a hitel törlesztés az be lett-e ütemezve a 2020-as évre. Mert ugye ha év elején vesszük fel ezt a hitelt, akkor már ugye nagy valószínűséggel év végéig törleszteni kell. János erről van valami infonk?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a hitelnél olyan ütemezéssel tudjuk felhasználni, ahogy a beruházási számlák jönnek. Tehát ennek az évben különösebben nagy tartozása nem lesz.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy és a másik dolog amit az óvodánál, ugye úgy szoktam csinálni, hogy elmegyek az óvodához és az iskolához, mikor még az iskola is ide tartozott, és tételesen soronként végig beszéljük a költségvetést, összehasonlítva az előző évvel, megnézve a különbségeket. Az óvodánál most egy elég komoly bérfeszültség kezd jelentkezni, ami gyakorlatilag abból áll, hogy a bölcsődei dolgozók bérét megemelték, a minimálbér mivel emelkedett és ugye adtunk a fiatal pályakezdőknek kiegészítést, ezért az óvodai részen ugye a fiataloknak megugrott a bére, míg a bérsávnak a felső szintje változatlan maradt és ezáltal a bérsáv összetorlódott. Ha jól emlékszem ugye ilyen 4,5 millió forintot mondott neked az Erika, amiből ezt a bérfeszültséget oldani lehetne éves szinten.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy plusz közteher.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én szeretném, hogy azért ha erről is beszélünk, mert nem tudnak felvenni ovónőt nagyon hiány van a piacon és mivel több kolléga is szülési szabadságra ment, ezért határozott idejű munkaviszonnyal tudják megkínálni az új belépőket, ami viszont nem túl vonzó az új kollégák számára és most is úgy van, hogy létszám hiánnyal fognak nekifutni az egész évnek, ami viszont gyakorlatilag 120 gyereket érint plusz a szüleiket. Én amit a témában hiányolok és kértem az intézményvezetőt, hogy egy kicsit részletesebben dolgozza ki ezt a problémát látva, hogy mennyit kellene eltéríteni a béreken és ez ugye azért is problémás, mert Ikrénynek és Börcsnek is van köze ehhez a témához.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy más helyen mit csinálnak?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy azt nem tudom, de a fenntartó kiegészítheti, ha ki tudja, ha ki akarja. Nem tudom, hogy ezt máshol hogy szokták megoldani.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha van egy olyan út, amire rálépsz egyszer, akkor nem is illik meg nagyon nehéz visszalépni. Ezt az évet látjuk nyilván, de nem tudjuk, hogy mi lesz a jövő évben. Odaállni, magyarázkodni, hogy most bocs, akkor ezt nem tudom, az rosszabb, mint hogy ha...

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy ha most mindenki emelni fog a környéken, akkor még az is elfog innen menni, aki most még itt volt. Győr lehet, hogy emelni fog.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én Kunszigeten tudok egy konkrét példát, hogy gyakorlatilag Dunaszegre jelentkezett egy ovónő és egymásra licitáltak a települések. Ez csak egy egyedi példa, nem tudom, hogy mi a tendencia, de én azt látom, hogy ha ez folytatódik, ha kiesik valamelyik ovónő betegség miatt, vagy bármi olyan történik, nem tudjuk pótolni. Amikor 20 millió forintot szétosztunk a civileknek, akkor úgy gondolom, hogy egy 5 millió forinttal ezt orvosolni lehet és egy 1,2 milliárdos költségvetésben ez nem egy akkora tétel, még ahogy mondod te is, teljesen igazad van, hogy ha ebbe belelépünk, akkor ezt azért illik tartani, de én azért bízom benne, hogy a kormányzat is rendezni fogja, mert ez így nem maradhat. Most felemelték a bölcsis gondozók bérét, mert ott is iszonyatos emberhiány volt, gyakorlatilag országos tendencia az, hogy szüljön mindenki gyereket minimum

kettőt, hármat, négyet, tehát én nem látom azt, hogy itt egyre kevesebb ovónőre lenne szükség. Elvileg kettő ovónőnek és egy dajkának kellene foglalkozni huszonvalahány gyerekkel, de ha itt valaki kiesik, akkor gondolatok bele, két ember, ennyi gyerekkel nem lehet. Én szeretném a támogatásokat kérni ahhoz, hogy ha ezt az intézményvezető normálisan kidolgozza, átláthatóan, akkor ezt valamilyen formában, ha tényleg ekkora összegről van szó, akkor ezt támogassuk.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy muszáj lesz.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy én is így gondolom. Valahogy most meg kell tartani, meg esetlegesen újat kell csábítani embereket, mert nagyon sokan gondolkodnak úgy, hogy igen, maradnak Győrben, mint hogy kijárjanak. Most ez mindenhol meg fog jelenni ez a fajta bérfeszültség, tehát ez megjelenik az egészségügyben is ugyanígy. Lassan egy szakápoló annyit fog keresni, mint egy fiatal orvos.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy a másik dolog az, hogy nagyon sok az SMI-s és a BTO-s gyerek az óvodába, akik speciális nevelési igényekkel rendelkeznek, erre az óvodai költségvetésben körülbelül 6 millió forintos költség van elkülönítve erre. Tehát ennyibe kerül nekik a gondozásuk. Oké, hogy erre tudunk állami finanszírozást is, de például van olyan idősebb ovónő, aki kimondottan fejlesztő pedagógusnak kitanítatta az óvoda és ezt ő még a rendes munkáján felül változatlan bérért csinálja. Tehát semmi pluszt nem kap érte. Ezzel megint egy olyan példát adunk, hogy oké, hogy a fiatalok bevállalják a különféle képzéseket, és én annak a híve vagyok, hogy neveljék ki, kössük ide tanulmányi szerződéssel, mert akkor az már nem megy el értelemszerűen, de az, hogy elvárjuk azt, hogy rendes munkaidőn belül mindenféle juttatás nélkül utána még csinálja ezt, ez nem egy pozitív a munkáltató részéről.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az a baj itt is, hogy ezek a gyerekek, akik rászorulóknak és a nevelési tanácsadó vagy a szakértői bizottság megállapítja, hogy egy-két-három-öt órában hetente fejleszteni kell őket, nem ugyanannak a területnek a szakembereit igénylik, különbözőek.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy tehát ezzel a Gabó azt irányozta elő, hogy ez még extrával tetézi ezt a helyzetet. Nem az, hogy még emeljük a béreket, hanem pluszban ezért is illene fizetni. Mert ha ez az ovónő innen elmegy, akkor..

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ezt azért kéne tudni, hogy mikor végezte ezt el, aláírt valami tanulmányi szerződést, mert lehet, hogy egy éve végezte el és akkor még két évig ezt le kell neki dolgozni, ezeket kéne körüljárni még ezeket, nem?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy igen, mondtam az Erikának, hogy jó lenne, ha ezeket kirészletezné. Én még annyit kértem tőle, hogy az öt éves bért látni, hogy az elmúlt öt évben hogyan változtak a bérek, tehát kinek mennyit emelkedett, mert körülbelül négy éve volt az, hogy a minimálbért elkezdtek felfelé tolni, és akkor azért ott már lehet viszonyítani. De most egyenlőre ez az utolsó info, hogy egy ilyen 6 millió forinttal ezt a bérfeszültséget éves szinten oldani lehet.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy és akkor megint az állam helyett vállalunk fel egy feladatot, de akkor ilyen alapon ne hogy még sorban álljanak mások is.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én mondjuk biztos, hogy nem ott fognám meg a költséget, ahol 120 gyereknek a sorsáról van szó és akkor ez csak tényleg az óvoda. Plusz akkor ennyi gyereknek a szülője.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy csak úgy koncepcionálisan beszéltünk arról, hogy mi várható a következő években.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ahhoz, hogy flexibilis önkormányzat maradjunk, ahhoz valamin fogunk, valamin engedünk.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy spórolni kell. Ezt a folyamatot valahol meg kellett vágni, hogy minden évben másfél millióval többet adunk a civil egyesületeknek, érted.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy mi is ezen dolgoztunk, csak a tűzoltóknak más volt a véleménye.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy ennyi.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy jó, szerintem haladjunk.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal **m e g a l k o t j a**

**Abda Község Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2020. (II.27.) önkormányzati rendelete**

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2020. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL

2. Abda község 2020. évi közbeszerzési tervnek megalkotása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ugye ezt minden évben a költségvetéshez kapcsolódóan meg kell alkotnunk.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy évek óta azt határozza meg általában februárban a képviselő-testület, hogy mivel nem ismer olyan értékű beruházást, ami a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó lenne, a közbeszerzési tervet úgy alkotja meg, hogy nemleges, és akkor, hogy ha látható, hogy lesz olyan beruházás, akkor módosítja a jelenlegi közbeszerzési tervét. Ami ugye itt látható, hogy ugye ez a bizonyos Magyar Falu Programban lehet közbeszerzés a fogorvosi rendelővel kapcsolatban de pillanatnyilag folyik a kiviteli tervek készítése a szakági terveknél. Nem szeretnénk alaphól tervet készíteni az építési munkarészre csak a gépészetre, villamosra szeretnénk statikára és amikor ez meg lesz akkor látható, hogy milyenek a költségek és akkor szeretnénk úgy mondni ezt a meghirdetett közbeszerzést lefolytatni, ha szükséges. Ugye a másik, aminél várhatóan kell majd, csak hát annál sincsen több információ erre a TOP-osra, ott várható, hogy lesz, de ott sem látjuk még konkrétan a történet végét. Tehát az lenne a javaslat, hogy akkor megint elkészítjük a közbeszerzési tervet olyan formában, hogy amikor értékhatárhoz közelítő beruházás lesz, akkor módosítjuk és arra a munkára kiterjesszük a közbeszerzési tervet

Kérdések, hozzászólások, vita.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy viszont még egy jó gondolat a hitelhez. Ugye számoljunk azzal is, hogy idén is lesz Magyar Falu Program, szerintem ezt nem tettük bele ebbe a táblázatba.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem tettük bele.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy amivel ha tudunk nyerni megint, akkor egy harminc millióval lehetne számolni, szerintem azért ide is egy 10 vagy 20 milliót oda mellé kéne tenni hasonlóan a fogorvosi rendelőnél. Nem tudom, hogy mi lesz még, tehát el fogjuk dönteni majd, ha kijön a pályázat, hogy mire pályázzunk abból, amit lehet. Pénteken megyek Mosonmagyaróvárra a miniszterúr meghívására összehívta a választó kerületet és akkor erről lesz szó. Ha tudunk többet, akkor ezt majd elmondjuk. A hitelnél még ezzel is számolni kellene.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy annyi, hogy megint kicsikét elkésett a választó kerületünk ezzel a kérdéssel, mert itt több ötlet itt a polgármesteri fórumon is elhangzott, hogy mi alapján kerülnek felosztásra ezek a pénzek a választó kerületen belül. Ugye tavalyi évben minden település 30 millió forint mozgásteret kapott, arra lehetett úgy mondd pályázni mindenkinek, ezzel nem mindenki tudott azonosulni és ebben az évben meg jött egy olyan levél 2-3 nappal ezelőtt, hogy fogalmuk sincs az, hogy mennyi pénz lesz, de 30 millió biztos, hogy nem.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy mekkora annak a valószínűsége, hogy nem fogjuk tudni megkapni azt a maximális támogatott összeget, hanem azt mondják, hogy csak egy részét adják? Ez mostanában nem divat, de régen divat volt.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy melyikbe?

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akármelyik pályázatnál divat volt az, hogy mondjuk 60-40 az arány, és 60% önrész kell hozzá, 40-et meg adnak és mi tudom én belekötöttek a pályázatba és akkor csak 20-at adtak.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy jellemzően most már 100%-os a támogatottság az utóbbi időben. Az más kérdés, hogy hozzá kell rakni X százalékot, mert az árak elmentek. De egyébként maga a pályázat jellemzően a TOP-ba, Magyar Faluba ez mind 100%-os támogatottságú volt.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy most már ilyen teljesen kizárt.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy sőt, a külterületi útnál az volt, hogy aztán megemelték a támogatottsági százalékot.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy 70-ről 80-ra emelkedett, csak ugye nem tudtunk hozzáférni, mert a maximális 100 millió volt, nekünk meg a 70% is 100 millió volt.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza

15/2020. /II.26./képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

2020. évi közbeszerzési terve készítésénél a következőket állapítja meg:

megalkotott költségvetési rendelete nem tartalmaz beszerzési értékhatárt meghaladó beruházást, eszközbeszerzést vagy szolgáltatás-vásárlást ezért konkrét tervet nem készít.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy amennyiben az éves gazdasági folyamatok, pályázatnyertességek előírják beszerzési eljárások tartását jelen határozat módosító javaslatát terjesszék a képviselő-testület elé.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

**Határidő: folyamatos, beszámolás a
pályázatok
értékelése után**

3. Az Abdai Horgász Egyesület tájékoztatója tevékenységéről, a horgásztó hasznosítás eredményei

Előadó: az egyesület elnöke

Saru Dániel egyesületi titkár elmondja, hogy köszönjük a lehetőséget, szeretnénk megtartani kötelezettségünknek megfelelően az éves beszámolónkat a 2019. évi munkánkról. Ezeket a pontokat tartom fontosnak, amiket ide kivetíttem, tehát a 2019. évi munkáról a beszámoló. Megrendezett versenyekről értékelés, költségvetésünk, tervezett fejlesztések, pályázatok ismertetése, versenynaptár, illetve az utolsó pont az nem ide tartozik. A horgásztónak a telepítését 2019-ben ütemterv szerint elvégeztük. Az üzemtervünket azt 5 éves ciklusra készítettük el. Ezt a Halászati Főfelügyelő asszony hagyja jóvá és ettől 20%-ban lehet eltérni negatív irányban, 100%-ban pedig pozitív irányban. Bal oldalt lehet látni az üzemtervünket, ezek voltak a tervezett telepítések és jobb oldalt a realizáltak. Minden egyes halfajból többet telepítettünk jóval, mint amennyit előírt a kötelezettség. Visszafogások tekintetében készítettünk egy statisztikai rendszert azokról a fogásokról, amiket nem adnak le. A fogásnaplót is látjuk, amit nem nálunk adnak le, így egy korrekt állást látunk, hogy milyen mennyiségű hal lehet ebben a vízterületben. Illetve látni, hogy 25-30% között van mindig a visszafogás és a halállomány megközelítőleg 90 mázsa körül van. Ez körülbelül ilyen 15-20 mázsa a kistó és a többi az a pedig a nagytóban található. Itt az öt év vonatkozásában lehet látni telepítéseket, ezek a telepítések ezek számlával igazolt telepítések, visszafogások pedig azok a statisztikai adatok, amiket a horgászok leadnak részünkre. Február 21-én vártunk nagyhalakat, ez a termelő miatt csúszni fog, de

ebben az évben tavasszal szeretnénk telepíteni 250 kiló és 500 közötti pontyot. Ennek gyakorlatilag gasztronómiai értéke nincs, ez a sportértéket képviseli és ezáltal az árak is ahhoz igazodnak. 2018-2019. évi halárakról. Ezeken az árakon tudjuk beszerezni azt a halmennyiséget, amit betelepítünk a tóba. Ezt a területi jegybevételből finanszírozzuk részben illetve a versenyekből folyt árbevételből. A pluszokat azt mindenféleképpen, a süllőt emelném ki. Nem vásárolunk ilyen halat, tehát 3500-4000 forintos bruttó ár az nem túl kecsesítő. Ezt előállítjuk magunknak, előnevelt halakat vásárolunk és ezek kb. két év alatt benőnek ebbe a kategóriába. Megvalósult beruházásokról egy pár szót szeretnék. Egy nagy álom volt, ami a horgász versenyeket illetve az egyesületi életet is nagyban támogatja, ez egy 8 szögletű pervola. Részben önerőből, részben képviselő-testületi támogatásból valósult meg. Ennek az átadója tavasz ősze volt. Tettem be pár képet a kezdetekről, így indult a pergola építés. És ezek már az átadóról készült képek. A társadalmi szerepvállalásokról szeretnék egy pár szót még szólni. 2019-ben megrendeztük az V. jótékonyági bálunkat, ennek a teljes nettó árbevételét felajánlottuk jótékonyági célra. Illetve az őszi haltelepítést kihasználva a családsegítő szolgálat javaslata alapján adományt juttattunk el rászoruló családok részére, a véradáson a véradókat halászlével megvendégeltük azokat az embereket, akik részt vettek azon a rendezvényen. Ezt most is októberben egyeztetett időpontban fogjuk megoldani. Részt vettünk még a Falukarácsony rendezvényén lángossütéssel, ez a mi bevételünk volt, ez nem került felajánlásra. Illetve körülbelül 25 versenyt rendeztünk az év során, ami eléggé nagy kapacitást vett el a szabadidőből. Illetve a megyei versenyen amatőr horgászbajnokságon egyesületünk második helyen végzett. A pályázatokról szeretnék még egy pár szót mondani. Ugye a pergolára kaptunk képviselő-testületi felajánlást 450 000 forintot, ezúton is köszönjük még azt a kiegészítést, ami térkö tekintetében jött. Ugye azokban a pályázatokban tudunk inkább labdába rúgni, amit a MOHOSZ ír ki, itt tavalyi évben ősze nyertünk 384 000 forintot, ezt haltelepítésre fordítottuk, kétnyaras illetve előnevelt állományra lehetett pályázni. Illetve most tavasszal nyertünk még egy fűkaszt, ezt az 50%-os támogatásból szintén MOHOSZ pályázat keretében nyertük. Az átvételről egy-két képet tettem be. Velencén voltunk illetve Agárdon, a Velencei-tó partján itt vettük át ezeket az eszközöket. Több eszközre is lehetett pályázni, mi azt gondoltuk, hogy ez lesz a leghatékonyabb illetve ez fér bele a költségvetésünkbe is. Ez már a pályázati pénzből a telepítés. A területi jegyek mellett nekünk legnagyobb árbevételünk az a versenyek illetve itt lehet látni a kis tó és a nagy tó bontásában hogyan alakultak. A kis tavat próbáljuk hasznosítani erre

a célra illetve a tagoknak saját helyesét is szoktunk rendezni, de ugye a tortában ez elég kis szelet. Áttérnék a 2020. évi költségvetésünkre, ezt már elfogadta a közgyűlés. Hasonló a tavalyi évhez, vannak fenntartási bevételeink illetve van egy kiadási oldal. Adó 1%-unk az minden évben növekszik, 70 000 forintról indultunk, most már a tavalyi évben 120 000 forint volt és itt a mérleget 5 245 000 forinttal terveztük be ebbe az évbe is. Ezzel kapcsolatosan kérdés valakinek?

2020. évi tervezett fejlesztések. A pergolát szeretnénk még tovább fejleszteni. Itt konkrét elképzelés nincsen, több variáció is felvetődött, valamint téglalábazatot fogunk építeni vagy fát vagy előtérbe kerül ez a rácsszerkezet és közte térkő meg kavics. Ez majd a jövőben kialakul még. Illetve egy napelemes rendszert szeretnénk telepíteni, hogy villannyal ellásson minket.

Kérdések, hozzászólások, vita

Ráczné Balogh Noémi megkérdezi, hogy most nincsenek hódok? Mert voltak a madarak vagy a hódok?

Saru Dániel egyesületi titkár elmondja, hogy madarak. Ezeknek a madaraknak van egy felszálló távolsága, ahol fel tudna szállni a vízről és mint egy pók, bálamadzaggal beszóttuk a tavat. Felülről Zsolt küldött légi felvételeket, úgy néz ki, mint egy pókháló, gyakorlatilag nem érzi magát biztonságban se leszálláskor, se felszálláskor. Gyérítés az nagyon bonyolult lenne. Minden évben megkértük az engedélyt, a tavalyi évben nem. Horgász Szövetség is meg szokta kérni ezt az engedélyt, löszertámogatást is kapnak, de ez folyamatosan csökken. Ott is olyan feltételeknek kell megfelelni, amit hivatalosan nem tudunk produkálni. Tehát nem tudunk most vásárolni külön fegyvereket, napi 24 órában nem lehet ott állni, a falunak a tulsó fele az elátkozna minket. a „pókháló „kihúzása nagyon nagy feladat, visszabontása az annyira nem. 2020-ban is szeretnénk pályázni. A NEA-t adtuk be, ebből kizártak minket, az árbevételünk meghaladta az 5 millió forintot és ezáltal automatikusan a pályázati rendszerből kiestünk. A képviselő – testület felé adtunk be pályázati anyagot illetve a Magyar Falu Programban ha lesz olyan pályázati kiírás, akkor azt meg fogjuk tenni, de ehhez majd a képviselő-testület támogató határozata is szükséges, hogy be tudjuk adni majd ezt a pályázatot. Rátérnék a 2020. évi versenynaptárunkra. Ezeket a versenyeket terveztük be, ugye február 8-án már megkezdődött a szezon, a 23-i is lement. Kialakult egy olyan versenyzői kör, akik tényleg időjárástól függetlenül visszajönnek és kultúráltnak, tényleg a sportnak

élve eltöltik azt az egy-két órát és gyakorlatilag a versenyek most már nincsenek meghirdetve, mert a 23-i versenyen is megették az ebédet és mindenki feliratkozott. 14 főt tudunk ott ellátni, így, hogy ha majd a nyári szabadságolások idején kicsit visszacsökken ez a kedv, akkor fogjuk meghirdetni ezeket a versenyeket. Ebben az évben is így fogunk kinézni. Köszönöm a figyelmet és várom a további kérdéseket.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy köszönöm szépen a beszámolót. Magam részéről szeretném, hogy ha a jövőben az összes anyag, amit kiadsz a kezed közül az ilyen lenne, tehát felénk a beruházási lista az is ilyen kis grafikonokkal lenne, mert tetszett. Van-e kérdés?

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy gratulálunk, csak így tovább.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

16/2020./II.26./ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
az Abdai Horgász Egyesület működéséről, a horgásztó
hasznosítás eredményeiről, illetve az önkormányzat által
átadott pénzeszközök felhasználásáról szóló**

b e s z á m o l ó t

e l f o g a d j a.

**Megköszöni az egyesület vezetésének a színvonalas munkáját és
javasolja, hogy továbbra is az megkezdett úton haladjanak**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nem konkrétan a Horgász Egyesület előterjesztéséhez, de mégis csak a Horgász Egyesület működéséhez kapcsolódó két kérdés, amely a képviselő-testület elé tartozik vagy képviselő-testület hatáskörébe

tartozik. Az egyik kérdés az ugye, hogy amikor ez a Horgász Egyesület megalakult és megkötötte a megállapodást a képviselő-testület, a képviselő-testület úgy ítélte meg, hogy mindenféleképpen szeretné folyamatosan nyomon követni ennek az egyesületnek a működését és két települési képviselőt megbízott azzal a feladattal, hogy kvázi összekötő legyen az egyesület és az önkormányzat között. Ugye a két képviselőből Varga Dénes települési képviselő, viszont a másik a Csigó László volt és ő már nem települési képviselő. Tehát mindenféleképpen azt gondolom, hogy ezt mindenképp tovább kellene vinni és két embert kellene megjelölni, aki képviseli a testületet az egyesület irányába.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy én önként vállalom.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy jó.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a másik kérdés az pedig az, hogy kötöttünk egy bérleti szerződést, amely ugye határozott időtartamra szól és arról is szól ez a szerződés, hogy az egyik pontját a testület felülvizsgálja öt esztendőnként. Ugye az öt esztendő ez leketyegett, ez a bérleti díj kérdése. A bérleti díjat az első időszakban nem fizetett az egyesület, a javaslat az, hogy a továbbiakban is ennek megfelelően és ebben a keretben tudja a ténykedését csinálni, tehát ne fizessen a következő időszakban sem bérleti díjat. Az alapozza meg ezt a fajta javaslatot, hogy mindenki látja azt, hogy mit alakítottak ki ezek a gyerekek az elmúlt öt évben azon a területen és várhatóan ezt folytatni fogják.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy maradjunk ennyiben.

Saru Dániel egyesületi titkár elmondja, hogy azokat a pályázatokat, amiket a képviselő-testület felé beadunk, az gyakorlatilag mind olyan dolog, amit olyan eszközökre költöttük, ami esetleg valamilyen oknál fogva az egyesület megszűnne, akkor is a településen fog maradni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

17/2020./II.26./ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
az Abdai Horgász Egyesület működéséhez az alábbi
segítséget adja:

- 1. a tulajdonában álló horgásztó megállapított bérleti díja megfizetésétől újabb 5 év időtartamra eltekint**
- 2. Személyi segítségnyújtáshoz Fodor Richard és Varga Dénes települési képviselőket megbizza**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: Folyamatos, beszámoló az éves egyesületi működési beszámolás keretében

4. Polgármester 2020. évi szabadságtervének jóváhagyása

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző ismerteti, hogy írásban megküldésre került, de röviden elmondja a lényegét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú öt igen szavazattal egy tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozza:

18/2020. /II.26/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1. Szabó Zsolt polgármester 2019. évi szabadság elszámolását lezártak tekinti,**

2. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (1) bekezdése alapján Szabó Zsolt főállású polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervét az alábbiakban határozza meg:

ÁPRILIS:	14, 15, 16, 17, 28, 29, 30	7 NAP
JÚNIUS:	2, 3, 4, 5	4 NAP
JÚLIUS:	7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 23, 24	12 NAP
AUGUSZTUS:	17, 18, 19, 29	4 NAP
SZEPTEMBER:	7, 8, 9, 10, 11	5 NAP
OKTÓBER:	19, 20, 21, 22	4 NAP
DECEMBER:	12, 30, 31	3 NAP

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: 2020. december 31.

N a p i r e n d u t á n

1. Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

1.1 Rendezési terv módosítására javaslat / Pillingér /

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ugye arról van szó, hogy több rendezési terv módosításunk megy és ebben az egész rendszerben történt egy olyan változás, ami a kezdet kezdetén nem volt érzékelhető, hogy van egy új állami főépítészünk. Találkoztunk már vele több alkalommal, végülis ezeken az egyeztetéseket általában meggyőzhető a kérdések döntő többségében. Pillanatnyilag kettő rendezési tervünk van, ami ő előtte van. Picit talán szeretnénk megelőzni a korunkat, aztán lehet, hogy nem fog ez így menni, de én bízom benne, hogy azért sikerül. Az egyik rendezési tervünk az a Pillingéren van. Ugye a Pillingér még mindig nincsen befejezve, erről beszéltünk több alkalommal már ezekről a bizonyos magassági dolgokról, ugye a Pillingéren megjelentek, hogy az eddigi 7,5-es magasság ugye 15 méterre emelkedne a HORA területén, a Fliegl területén. Tehát ez lenne az alap gondolatsor. Most ugye ez a rendezési terv a végső fázisában tartott, mindenki le is írta a szakmai véleményét, összességében nem volt különösebben elmarasztaló benne, de főépítész asszony egy négy oldalas levelet küldött nekünk, amibe többek között sok mindennel nem értett egyet. Nem értett egyet többek között ezzel az építmény magassággal. Ugye ezzel kapcsolatban végülis szabályszerint azt kellene ilyenkor, hogy a beérkezett vélemények után a polgármester egyeztető tárgyalást hív össze az eltérő vélemények tisztázása érdekében. Nem szerettük volna ezt az egyeztető tárgyalást úgy megszervezni, hogy nem próbáljuk előtte nyilván a főépítész asszonyt meggyőzni az igazunkról, úgy hogy sikerült keservesen összehozni egy randevút vele és úgy tűnik, hogy a nagy részét elfogadta a mi javaslatunknak, ötletünknek, talán védhetőnek látta, egy ponton nem tudunk vele zöldágra vergődni, az pedig ahol az olajtartályok voltak terület. Pillanatnyilag csere folytán a Flieglnek a tulajdona és a Flieglnek ott azon a területen is 15 méteres beépítési elképzelései voltak. Azt mondta, hogy ezt nem tudja elfogadni, a 7,5-hez ragaszkodik továbbra is.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy és ez miért akarja? Vagy mi ennek az oka?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy abba a területbe ott lakóházak vannak mellette 15 méterre. Problémázott azon is, hogy az öttevényi csatornának a védőtávolsága stb. Úgy tűnik, hogy mindent elfogadott ezen kívül, tehát a többi területen most már elfogadta a 15 métert, beépítési helyhatárokkal variált, hogy akkor hátsó kert, oldal kertet, de ez kezelhető. Ugye egyeztettünk a Flieglesekkel, először egy kicsikét ódckodtak a dologtól, mondván, hogy egész eddig elment, régóta

húzódik egész eddig elmentünk és pont most akadt meg, de csak elfogadták az álláspontot, amit tudtunk vagy tudunk. Akkor ezen a területen a 7,5-es magasság marad.

Az ennek az egésznek a lényege, hogy azt gondolom, hogy próbáljuk meg gyorsítani az eljárást olyan formában, hogy akkor úgy értékeljük, hogy a hölgy nem változtatja meg a véleményét, ezt fogja leírni a főépítési véleményébe és akkor miután beérkezett valamennyi vélemény, akkor ugye a települési önkormányzatnak meg a képviselő – testületnek nyilatkozni kell ezek megismeréséről, illetve hogy elfogadja-e ezeket. Ugye még nem érkezett meg a főépítési vélemény, bízom benne, hogy úgy meg tudjuk ezt sürgetni. Az lenne a kérdés, hogy akkor lenne egy ilyen határozatunk, hogy akkor a testület megismerte ezeket a szakmai véleményeket, elfogadja azokat és ilyen formátumban akkor benyújtható a végső főépítési szakmai véleményezésre, ami mégegyszer vissza kell, hogy kerüljön hozzá ez a dolog. Akkor remélhetőleg nyerünk egy hónapot.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy részemről ennek semmi akadálya, írjuk, amit kell.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, így polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Több kérdés, hozzászólás nem volt, így polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

19/2020.(II.26.) képviselő - testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata képviselő – testülete
a folyamatban lévő rendezési terv / Rp.I.133-25
munkaszám / módosítással kapcsolatban
beérkezett véleményeket megismerte a
véleményeket megértette, elfogadja.**

**A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság
állásfoglalásában foglaltakat nem jogszabályon
alapuló véleménynek tartja és nem látja akadályát,
hogy a tervezési munka ez eredetileg**

meghatározottak szerint folytatódjon, amelyre megbízást ad a tervezőnek

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

1.2 Rendezési terv módosítására javaslat / Fliegl, Sugárcső /

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző elmondja, hogy következő az lenne, ez egy gyorsított eljárás, amit év végén beszélgettünk ott a Hegedüs Csabiék mellett. Itt is hasonló lenne a helyzet. Itt annyi, hogy itt is beérkeztek most már a vélemények. Összességében senkinek nincsen problémája, de a főépítész asszony azt mondta, hogy nem látja egységes szerkezetben a helyi építési szabályzatot és ezért ő nem ad szakmai véleményt. Megegyeztünk most vele, hogy egységes szerkezetbe lesz a helyi építési szabályzat és hétfőig adja ki ezt a nyilatkozatát. Megint azt mondom, hogy előlegezzük meg azt, hogy ha kiadja a szakmai véleményét, akkor a testület megtárgyalta, elfogadta és akkor mehet ez is tovább. Ez lenne, hogy próbáljuk így egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás nem volt, így polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

20/2020.(II.26.) képviselő - testületi határozat

Abda Község Önkormányzata képviselő – testülete

a folyamatban lévő rendezési terv / Rp.I.133-26

és Rp.I. 133-28 munkaszám / módosítással

kapcsolatban

beérkezett véleményeket megismerte a

véleményeket megértette, elfogadja.

Az Állami Főépítész szakmai véleményét

beépíteni rendeli a végleges dokumentációba

nem látja akadályát, hogy a tervezési munka ez eredetileg

meghatározottak szerint folytatódjon, amelyre megbízást ad a tervezőnek

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

1.2.1 Rendezési terv módosítására javaslat / Hunyadi utca, tömbbelső /

Előadó: Komjáti János jegyző

Még egy olyan rendezési terv van, ami nem került ismertetésre, ez egy mostani kérés. Ez pedig a Hunyadi utca, a Híd és a Hársfa utcák által határolt területeken. Itt a VVFK – Bau fordult a képviselő-testülethez azzal a kéréssel, hogy ez a terület ott ilyen formátumban tudjon kialakulni, ahogy látható. Pici finomításokkal természetesen, azóta már gyúrtunk. Következőt tartalmazza a kérelem. Varga Attila a VVFK-Bau Kft. ügyvezetője azzal a kéréssel fordulok a képviselő-testülethez, hogy az alábbi területen a rendezési tervet az alábbiak szerint módosítani szíveskedjenek. A rendezési módosítás az Abda, Hunyadi utca, Hársfa utca, Híd utca telektömbre vonatkozzon. Ennek a jelenlegi övezeti besorolása oldalhatáros 4,5-es, 30%-os beépítés, 800 négyzetméteres minimum teleknagyság. Ugye itt leírja, hogy az érintett ingatlanok és azokat írta le, de ugye beszéltünk az Attilával, hogy itt telektömbre kell megállapítani, tehát nem tudunk két telekre megállapítani szabályozást, hanem az előbb említett Hársfa utca, Hunyadi utca, Híd utca által határolt telektömbre tudunk szabályozást csinálni egyetértés esetén természetesen. Ugye fent nevezett négy darab telek hátsó részéből 3*17 méter szélességű építési telkek kerülnének kialakításra. A cég jelenlegi telephelyén keresztül vezetne a telkekhez egy hat méter szélességű közforgalomtól elzárt út. Ezáltal az 543 helyrajzi

számú telek szélességének a 1370 méter szélességűre változna. A kialakuló új építési telkek méretei kb. 550 négyzetméter és 655 négyzetméter méretűek lennének. Az 543 helyrajzi számú telek övezeti besorolását szálláshely szolgáltatásra alkalmas besorolásra szeretnénk módosítani, a kialakuló telekméret figyelembe vételével. Kérem a képviselő-testületet a fenti módosítás támogatására, mivel a településen jelen pillanatban nem lehet építési telket venni, ezzel a módosítással viszont hat darab önálló telket ki lehetne alakítani, így a településünk lakosaink számát növelni tudnánk. Az előzetes megkeresések alapján az érintett tulajdonosok szóban hozzájárultak a módosításhoz. Ezúton nyilatkozom arról is, hogy a telekkialakításhoz az összes költséget a VVFK Kft. viseli. A bevont területek tulajdonosainak ebből a módosításból eredető költsége nem származik.

Kérdés, hozzászólások vita

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy te ennek nem mész ellene?

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az a helyzet, hogy ugye mind a két oldalról be lett építve. A Hársfa felől is meg a Híd utca felől is be lett építve, tehát itt tömbfeltárást már nem lehet. Nekem speciel egy idő után a kert nyűg lesz, előről se fogok tudni bejárni, nyeles telket nem akarok, tehát nekem ebből a szempontból, hogy a kertet valahogy tudjuk hasznosítani, nekem jó.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy én ezzel kapcsolatban csak annyit mondok, hogy nem vagyok ellene annak, hogy bárki a telkét teleknek értékesítse, de ha ezt józan ésszel, ha belegondolunk, hat teleknél gyakorlatilag hat háznál lesz körülbelül 12 jármű egy négy méteres kis, akkor hat méteresén fog bejárni, ahol járda gyakorlatilag nem lesz, parkolási lehetőség nem lesz, ezért a Hunyadi utcában fognak jobb esetben leparkolni, vagy egy vagy kettő autóval. Én ezt úgy tudom elképzelni, hogy ha a hat méteres és akkor még majd közvilágítást húzzunk be, legyen akkor oszlop, egyebek, legyen majd aszfaltozva az út stb. Tehát én ezt akkor tudom elfogadni, hogy ha egy olyan méretű út vezet be, ahol elfér egy járda, elfér egy normál méretű autó, tételezzük fel, hogy oda bevinni az építkezési anyagot, én marhán nem örülnék. Most oké, hogy a 94-es ház az olyan, amilyen, de én marhán nem örülnék, ha a házfalamtól harminc centire mennének el az autók éppenséggel. Tehát ha egy normális bejárat lenne és mondjuk négy telek lenne

kialakítva, akkor én azt mondom, hogy sokkal inkább el tudnám képzelni, mint így ebbe a formába.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy kéne meghatározni, hogy mekkora lesz az előkert, mennyire beépíthető, hogy a parkolási lehetőség megoldott legyen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy és erre gondoltak is az Attiláék.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy annyit nekem mondtak, hogy ezt mindenképp az itt lakók, a költözőkkel szerződésbe kötnék, tehát az utat saját maguknak kell karbantartani. A havat ellapátolni, a kocsi ki-be járást stb. ezt mind maguknak kell, szerződést kell kötni velük.

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy ebbe a mostani örült világban, ahol élünk, én Győrbe, ha ez hat méteres út lesz, akkor ez egy sugárút ahhoz képest, amin közlekednek néha. Ha most megnézed, amit ide hátulra felhúzott a Polgár úr, most annak nézd meg a belső úthálózatát. Igazából szerintem ez a hat telek akkora storyt itt nem okoz.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy annyit kellene kitalálni, hogy a hat méterbe nem tudnak megfordulni, itt valahonnan kell hasítani, hogy a fizikális megfordulás lehetősége megoldott legyen. Aki orral bemegy és nem tud megfordulni, úgy fog kitolatni.

Fodor Richárd képviselő elmondja, hogy elvileg mindegyiknek lesz bejárója és ha onnan kitolat...

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy a Honvéd utca se szélesebb hat méternél és megfordulok benne.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy nyilván, hogy néhány kört futottunk már ebben a kérdésben, ez a magánút ez azért jelent meg pontosan, hogy ilyenekkel ne kelljen számolni, oda nem fog bemenni a kukás szolgáltatás, ott nem kell aszfaltozni, nem kell villanyt építeni, mert az ott magánút lesz. És azt annak kell kiépíteni, akinek a tulajdona.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy és ő fogja oda kihúzni a kukáját?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy persze. Nyilván ez most egy elképzelés, rendezési tervet kell módosítani, mert ugye a telek kialakítása ezen a területen megjelölt telekkialakítási szabályoknak sem felel meg. Futni kell magyarul még néhány kört, találkozni kell többek között a főépítész asszonnyal is.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem tudom elképzelni, hogy valaki kb. 100 méteren át húzza maga után a kukát.

Dr. Pásztor János képviselő elmondja, hogy ilyen rendezési kérelem ilyen a falu más részéről nincsen nekünk?

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy ezeknek a nyeles telkeknek egy része már megoldódott.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a Szent István utca meg a Vasút utca között volt egy ilyen elgondolás, csak itt többen nem voltak ebben partnerek.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy itt van egy olyan szerencsés eset, hogy a vállalkozónak van két telke most és nem kell vásárolni ehhez.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy eléggé szét van szabva ez a falu így. Ha mi itt elkezdünk maszatolni ezzel? Itt valóban az, ami indokolná azt, hogy ha ezen a területen akarunk fejleszteni, hogy a tömbfeltárás a klasszikus értelemben az ugye nem megy, mert nem tudjuk a Hunyadi meg a...

Dr. Boros István alpolgármester elmondja, hogy a hat méteres rendben van.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ne abból induljatok ki, hanem abból, hogy a hat méterbe egy normál autó tükröstől két méter, mondtam egy számot. A kettő nem találkozik, kell mellé egy járda, meg a vízelvezetést is meg kell oldani. Tehát azért ezt ilyen szemponból is meg kell vizsgálni. Fussuk meg a kört. Vagy mik az elvárások? És akkor ez alapján lehet nekünk is tovább gondolkodni, hogy mit hogy szeretnénk.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ti erre tényleg feltennétek a kezeteket? Egy szűk, hat méteres bejáróra, ahol se vízelvezetés, se kocsi, se járda? A kukát át kéne húzni, a tűzoltó autó nem fog tudni bemenni, a végén nem lehet megfordulni és akkor zsebkendőnyi telkeken verziójú házak fognak megint létezni? Biztos vagyok benne, hogy nem lesz hely kocsik parkolására és megint csak a bajt húzzuk a nyakunkba.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy miért lenne baj? Magánút.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy miért nem lehet egy kicsit lejjebb adni a haszonból? És azt mondani, hogy a hat helyett legyen négy telek, úgy is meg lesz bőven a haszna, de megint azt érjük el, hogy túlszűfoltak lesznek az útjaink, utána megint jön az, hogy nem lehet közlekedni, meg ez füstöl, mert ha a másik csinál valamit a konyhába, akkor azt ott már mindenki szagolja, tehát ez a nevetséges kategória. Nézzétek meg a József Attila utcát, ami elvileg egy normális utcának készült, hol parkolnak az autók? Te el tudod azt képzelni, hogy itt lesz egy ház, annak itt fog parkolni az autója, és majd végig fogja köpködni a rendszert azért, mert ez a hat szerencsétlen ez ide fogja kihúzni a kukáját.

Ezt követően Szabó Zsolt polgármester összefoglalja, majd lezárja a vitát. Kérésére a képviselő-testület hat igen és egy nem szavazással az alábbi határozatot hozza:

21/2020.(II.26.) képviselő - testületi határozat

Abda Község Önkormányzata képviselő – testülete egyetért a település rendezési terve módosításával A Hunyadi utca - Hársfa utca - Híd utca által határolt területen újabb lakóingatlanok kialakításával a beérkezett kérelemnek megfelelően.

A rendezési terv módosítása vállalkozói finanszírozással történhet, amelynek kidolgozására és aláírására felhatalmazza a tisztségviselőket

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

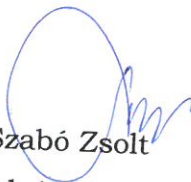
Komjáti János jegyző

Határidő: 2020. március 31.

2. Bejelentések, javaslatok, interpellációk

Bejelentés, javaslat, interpelláció nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester megköszöni a testület munkáját, gyors döntéseit testületi ülést 20.37 órakor lezárja.


Szabó Zsolt
polgármester

K.m.f.




Komjáti János
jegyző