Abda Község Önkormányzat képviselő-testületi ülése

2020. október 28.

Abda Község
Önkormányzata

8/2020

Jegyzőkönyv

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2020. október 28-án az Abdai Községháza tárgyalótermében megtartott üléséről

Jelen vannak:
Szabó Zsolt polgármester (19.00)
Dr. Boros István alpolgármester (19.07)
Dr. Pásztor János képviselő (19.00)
Fodor Richárd képviselő (19.00)
Szalai Gabriella képviselő (19.00)
Ráczné Balogh Noémi képviselő (19.06)
Varga Dénes képviselő (19.00)

Tanácskozási joggal:
Komjáti János jegyző (19.00)

Szabó Zsolt polgármester: Jó estét kívánok október 28.-a 19 óra 10 perckor megkezdjük a munkaterv szerinti ülésünket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, hiszen a megválasztott hét fő képviselőből 7 fő jelen van. Köszöntöm a képviselőket, jegyzőkönyvvezető Diát, jegyző urat.

Szabó Zsolt polgármester: A mai ülésre a meghívó és az írásos anyagok kiküldésre kerültek. A meghívóban nem szerepelt a Noémi képviselő Asszony felvetése, erről beszélünk az este folyamán. Kérdezem, van-e módosító, kiegészítő javaslat, észrevétel.

Módosító, kiegészítő napirendi javaslat nem volt, így Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat 7 egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

56/2020. /X.28./ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2020. október 28-i képviselő-testületi ülése napirendjét elfogadta, így az az alábbiak szerint alakul:

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Napirend

1. **Előirányzatok átcsoportosítása a 2020. évi költségvetési rendeletben, költségvetési rendelet módosítása**

   Előadó: Szabó Zsolt polgármester

2. **Tájékoztató az önkormányzat 2020.évi költségvetése háromnegyed éves teljesítéséről**

   Előadó: Szabó Zsolt polgármester

3. **Helyi adórendeletek felülvizsgálata**

   Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend után

1.Képviselő-testület döntését igénylő ügyek

1.1 Az önkormányzat és szervei alapító okiratai módosítása

Előadó: Komjáti János jegyző

1.2. Piactér kialakításával kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Komjáti János jegyző

1.3. **Pályázat beadása a Magyar Falu Program kiírására, elhagyott ingatlan**
Előadó: Komjáti János jegyző

1.4. **Idősek karácsonyi ajándékozása ez évi formájának meghatározása**
Előadó: Komjáti János jegyző

1.5. **Pannonvíz Zrt átalakítása kérdései**
Előadó: Komjáti János jegyző

1.6. **Képviselői tiszteletdíjak felhasználása**
Előadó: Komjáti János jegyző

1.7. **Település rendezési tervének módosítása – véleményezési eljárás lezárása**
Előadó: Komjáti János jegyző

1.8. **Polgármester 2020. évi munkájának értékelése**
Előadó: Komjáti János jegyző

1.9. **Az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői 2020. évi munkájának elismerése, fedezet biztosítás**
Előadó: Komjáti János jegyző

2. **Bejelentések, javaslatok, interpellációk**

Napirend előtt

1. Polgármester tájékoztatást ad az előző ülés óta végzett munkáról (...)
Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester: Legutóbbi (szeptemberi) ülésünk óta a következő fontos dolgok történtek ...
Szeptember 30-án megkaptuk a kiviteli terveket a fogorvosi rendelőhöz. Folyik a annak beárazása, hogy ajánlatot tudjunk bekérni.
Október 1-jén a sokorópátkai polgármester és egyik képviselője járt nálam tapasztalatszerzés végett. Megtekintették a helyi fejlesztéseket és beszéltek saját terveikről.
Október 6-án az időközben abdai lakossá vált úr – aki korábban is javította a lovasszobrot – elkezdte a viharkár okozta rongálódások helyrehozatalát.

Október 8-án a pályázatíróval egyeztettünk a helyi termelői piac pályázatának beadásáról. A tervek erre korábban elkészültek – azokat a mostani kiíráshoz nem kell változtatni – így a 2016-os szerint a pályázatot tervezzük beadni. A terv tartalmazza az egykor Virág Imrétől megvásárolt terület burkolását térkővel, ott egy nagyobb lábas szín megépítését (82,5m2), mobil piacos elárusító asztalok és bútorzat beszerzését, a mobil bútorzat számára tároló épület építését 19,8m2-en, biztonságtechnikai fejlesztést (kamera), parkosítást (füvesítés 146m2-en, fa ültetés). Amennyiben valamilyen címszó alatt a pályázatba belefér szóba került egy kemence építése valamint egy tisztán elektromos meghajtással működő teherszállító jármű beszerzése. A felső igényelhető összeg 100m Ft. A becslések szerint 50-60 m Ft-ból minden igényünk kielégíthető lesz.

Október 9-én befejeződött a SZOSZO udvarának rendbe tétele, a térkövezés és a parkosítás. Az öntözőberendezés beüzemelése folyamatban van. Az épülettel egyidőben készült – udvaron belüli bejáró – megsüllyedt térkövének garanciában történő helyrehozatala még nem történt meg.

Október 12-én Füzy Andrással egyeztettünk és kértük, hogy a tornacsarnoknál belassult munkák mielőbb folytatódjanak.

Október 13-án megérkezte a pályázaton nyert Segway-ek. Beüzemelésük és használati feltételüknek a kidolgozása folyamatban van. A kerékpárok beszerzése van még hátra ebben a pályázatban.

Október 16-án a sportcsarnok beruházás következő ütemének (mely már a mélyépítés szakhoz kapcsolódik) műszaki terület átadása történt meg. Ezt követően az építési napló megnyitásra kerül. A következő munkafázisok: aszfalt burkolat felszedése, régészeti szakfelügyelet bevonása, kitűzési munkálatok, humusz réteg eltávolítása és deponálása.

Az elkövetkezendő időszakban az alábbi közösség gyarapító munkákat tervezi, szervezi az önkormányzat.

Október 24-én délelőtt szociális tüzifa előkészítés a Szent István utca 22. szám alatt és temető takarítás Halottak Napja előtt.

Az önkormányzat telephelyén gépi munkával szeretnénk hasogatni és aprítani a tüzifát, hogy a rászorulók "konyhakészen" kapják meg. Ide elsősorban életerős férfiak jelentkezését várjuk, akik a gépeket kiszolgálják fával.

Ugyanebben az időben várjuk a temetőbe könnyű fizikai munkára az önkénteseket: falevél gyűjtés, gyomirtás és hasonló feladatokra. A temetőnél szívesen vennénk felajánlást lakatosmunkában jártas mesterembertől, aki a temető kaput

megjavítaná! (Azóta friss hír: ha más jelentkező nem lesz erre a feladatra, akkor Fodor képviselő ezt megcsinálja...)

A nap végén minden kedves önkéntesünket ebéddel vendégeljük meg.

November 7-én délelőtt az országos fásítási program keretében 30 fát szeretnénk elültetni a faluban. Varga Dénestől kaptunk felajánlást a szükséges gödrök előzetes kiásására, Magyar Arnold ajánlott fel trágyát a gödrökbe. Ahol földcsere szükséges, ott meg tudjuk oldani, mert a parkoló építésből jó minőségű földet tettünk félre erre a célra. Közel 20 platánt terveztünk a Szent István utcába. Itt Szalai Gabi vállalta a koordinációt, hova kerüljön fa és hova ne. A karókat ehhez legyártottuk, a közműtérképet rendelkezésre bocsátottuk. Ezem kívül 6 szivarfa igény érkezett a Hunyadi utca végéből. A temető környékére pedig néhány kislevelű hárs jutott.

November 14-én reggeltől ismét őszi falevél gyűjtő akciót kezdeményeztek abdai környezetvédők, melyhez az önkormányzat is társul. Két traktor rendelkezésre áll, és valószínűleg Kopacsek Zoli is besegít majd. A Németh Ágnes vállalta a FB promóció kezelését. Nyári Gergő továbbra is helyet biztosít a leveleknek és zöld hulladéknak. Amennyiben még nem hullik le minden falevél a gyűjtés időpontjára, úgy a szervezők nem vetették el, hogy egy későbbi napon ez a gyűjtés folytatódhat. Bővebb információt közzé teszünk a község honlapján és a Facebookon is.

A piac létrehozására kiírt pályázattal kapcsoltban már a harmadik egyeztetésen vagyunk túl. A cél hogy november 16-án az első körben be tudjuk adni a pályázatot. Természetesen a testület még ebben a fázisban dönthet úgy, hogy az új információ birtokában visszalépünk. Ezt egy egyszerű szavazssal szerdán eldönthetjük. Én így is támogatom, hogy pályázzunk. A sportcsarnoknál megtörtént a terület kitűzése és a megbízott régésszel is felvettük a kapcsolatot. Várjuk az együttműködőktől a mélyépítéshez kapcsolódó szerződés, melyben már nyilván sokkal több konkrétum is lesz.

Október 21-én az iskolánk névadásának 20 jubileumát ünnepeltük a Községházán, diákok, pedagógusok, meghívott vendégek. Az ünnepségen egy Zrínyi Ilonáról szóló monodráma is bemutatásra került, majd állófogadással zárult.

Október 23-án a Községháza melletti kopjafánál szervezett az önkormányzat koszorúzást, melyen a civil szervezeteink nagyrésze képviseltette magát. Ünnepi beszéd helyett kulturális megbízottunk emlékező gondolatait hallhatták a megjelentek.

Az önkéntes napok eredménnyel zárultak. A tüzifa előkészítő programhelyen éppen annyi segítő jelent meg, hogy a két gépet ki tudták szolgálni. Itt segített

dr. Pásztor képviselő úr is. Az elhasogatott mennyiségű fával elkezdhetjük a szociális tüzifa kiosztását a jövő héten. A temetőnél ennél többen jelentek meg – köztük Ráczné Balogh Noémi képviselőtársunk – és érzékelhető volt az eredmény, nyugodtabban várhatjuk az ünnepeket. A kapu javítását Fekete László lakatosmester végezte el.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

57/2020./X.28./ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta végzett munkáról, aktuális feladatokról
e l f o g a d j a

Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: azonnal

Napirend t á r g y a l á s a

1. **Előirányzatok átcsoportosítása a 2020. évi költségvetési rendeletben, költségvetési rendelet módosítása**

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester: A mai napirendünk három napirendi pontból áll. Az első kettő szorosan kapcsolódik a költségvetéshez.

Szabó Zsolt polgármester: Ezeket a Pénzügyi Bizottság az ülést megelőzően tárgyalta. Kérném a Pénzügyi Bizottság elnökét Szalai Gabriellát, hogy mondjon pár szót, hogy a Bizottság milyen javaslatot tesz a képviselő-testület felé?

Szalai Gabriella képviselő: A Pénzügyi Bizottsági ülésen részletesen átnéztük és megtárgyaltuk az említett két napirendi ponthoz tartozó anyagot és a Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazata alapján a képviselő-testület felé elfogadásra javasolom.

Szabó Zsolt polgármester: A Két napirendi ponthoz van –e kérdése a képviselő társaknak. Kérem, aki az első napirendet elfogadja, az kézfeltartással szavazzon. Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal m e g a l k o t j a :

Abda Község Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2020. (IX.3.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat és szervei 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II.27.) önkormányzati rendelete módosításáról

2. **Tájékoztató az önkormányzat 2020.évi költségvetése háromnegyed éves teljesítéséről**

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester: A második napirendi pontot, aki elfogadja kézfeltartással szavazzon. Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

58/2020./X.28./ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2020. évi költségvetése első háromnegyedéves teljesítéséről készült beszámolót
e l f o g a d j a .
Megállapítja, hogy úgy a bevételek, mind a kiadások tekintetében az koronavírus járvány kapcsán ismert problémák megjelennek, így az esztendő vonatkozásában nem fognak tudni teljesülni

Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: azonnal

3. **Helyi adórendeletek felülvizsgálata**
Előadó: Komjáti János jegyző

Szabó Zsolt polgármester: Rátérünk a harmadik napirendi pontra. Jegyző úré a szó.

Komjáti János jegyző: Tisztelt képviselő-testület! Minden évben ilyenkor októberben szoktuk ezzel a kérdéssel foglalkozni. Azért szoktunk ezzel foglalkozni, mert, ha arról születik döntés, hogy az előző évekhez képest változik a helyi adóztatás rendszere a településen, akkor november végéig elő tudjuk a következő testületi ülésre készíteni a konkrét normaszöveget, és december elején ki tudjuk hirdetni, az állampolgrok fel tudjanak készülni arra, hogy január 1-től ilyen változás van. Január 1-től lehet csak az állampolgárok számára szigorúbb követelményeket helyi adónemben szabályozni. Ezért van ilyenkor minden évben. Ha valaki visszaemlékezik, akkor az a tapasztalat, hogy az elmúlt években nem történt változtatás a rendszerben. Az utolsó változtatás a magánszemélyek kommunális adójának az emelése volt. Azt követően nem történt ilyen jellegű beavatkozás. Következő évre inkább nem javaslom, hogy emeljük az egyes adónemekhez tartozó

adótételeket. Erre ugyan jól felépített gazdasági magyarázatot nyilván nem lehet adni, de fogalmunk sincs, hogy mi lesz kövtkező évben az önkormányzati gazdálkodással. Az, ami biztosnak tűnik, hogy a szolidaritási adó érinteni fogja a települést. Változni fognak a központilag megállapított kulcsok, és elég jelentősen javult a 2020-as évben az adóerőképességünk. Mindenképpen ebbe bele fogunk esni. Arról, hogy milyen méretékben, mennyire, arról fogalmunk sincsen. Iparűzési adó, hallja mindenki, hogy a NAV fogja ezt a dolgot bevallatni, beszedni, és majd a NAV, ha úgy gondolja, akkor ad belőle. Ez is mindenféleképpen változni fog. Az alapkiindulás az, hogy természetesen tovább fogja csurgatni az önkormányzatoknak, csak nem látjuk ennek sem a rendszerét. Ráadásul rossz példa előttünk a szemétszállítás esetében alkalmazott rendszer. Létrehoztak egy vízfejet Pesten, aki majd visszaadja a díjakat. Ettől elég kellemetlen helyzetbe kerültek az egyébként jól működő hulladékgazdálkodási társulások ebben a rendszerben. Gépjárműadó. Sok közünk már nincs hozzá. Ebben az évben a koronavírus járványra való tekintettel elvitték már a 100%-ot. Biztos, hogy a jövő évben is elviszik. Konkrét a szabályozás már. Én nem hiszem, hogy a közeljövőben vissza fogja ezt adni valaki. Ezenkívül van még nálunk az idegenforgalmi adó, ami szintén a covid-ra való hivatkozással nem kerül márciustól beszedésre. Ezt követően csak a bevallások alapján azt a kevés összeget kapjuk, amit az állam kiegészítésként az önkormányzatok által beszedett idegenforgalmi adóhoz hozzáad. Szumma szummárum, a javaslat az, hogy alapvetően amiatt, hogy nem érzékeljük, és amiatt, hogy a covid miatt az állampolgárokra terheli ki jelentősen a más irányú elvonások vagy az állami juttatások rendszere. Ne változtassunk szerintem az ebben az évben alkalmazott adóztatási rendszerünkön.

Kérdések, hozzászólások, viták.

Szabó Zsolt polgármester: Köszönöm. Jegyző úr, ha az idei számokat vesszük alapul, akkor mennyi adótól fogunk elesni? A gépjármű miatt.

Komjáti János jegyző: 36 559 046 forint.

Dr. Boros István alpolgármester: Mennyi?

Szalai Gabriella képviselő: Ez nem lehet.

Szabó Zsolt polgármester: Ennek volt a 60-40%-a a múltkor. A 36 milliónak.

Varga Dénes képviselő: Tehát 60%-át vittek, 40 volt itt, Nem?

Szabó Zsolt polgármester: Igen.

Dr. Boros István alpolgármester: Benn van a 12 millió, nem?

Szalai Gabriella képviselő: 12 millió forint.

Ráczné Balogh Noémi képviselő: Az iparüzési adót teljes egészében el fogják vinni?

Komjáti János jegyző: A NAV fogja beszedni az iparűzési adót.

Szabó Zsolt polgármester: A javaslattal magam részéről egyetértek, hogy ne bolygassuk meg, várjuk meg mi fog ebből kikerekedni.

Dr. Boros István alpolgármester: Maximálisan. Teljesen öngól lenne bármit változtatni.

Szabó Zsolt polgármester: Azt gondolom, hogy az egyetlen helyi adónk a kommunális adó, amit mi vetettünk ki. Ha ezt meg is emelnénk, hogy azt a bevételkiesést fedezzük, az nagyon drasztikus emelés lenne, tehát azt nem tartom jó ötletnek. Új adó bevezetését sem tartom jó ötletnek.

Varga Dénes képviselő: Szerintem várjunk ki vele. Kommunális adót egyébként is emeltük két éve körülbelül. Ebben a ciklusban vagy az előzőben volt?

Szabó Zsolt polgármester: Előzőben.

Komjáti János jegyző: Igen, az előzőben.

Szalai Gabriella képviselő: Akkor látnám értelmét módosítani az iparűzési adót, ha lenne olyan ipari területünk, amit már közvetlenül tudnánk hasznosítani, és oda szeretnénk úgymond letelepülő cégeket. Akkor van értelme annak, hogy levigyük az

iparűzési adót a győri szintre akár, mert az akkor egy vonzerő lehetne. Jelen pillanatban nincs.

Szabó Zsolt polgármester: Ha hozzányúlnak az iparűzési adóhoz, tehát, ha elviszik, akkor kizártnak tartom, hogy az adómegállapítási jogot meg itthagyják. Lesz település, aki azt mondja, hogy 0, ezt nektek. Lesz olyan is, aki meg azt mondja, hogy 2%.

Szalai Gabriella képviselő: Lehetséges, hogy valamilyen szinten összevonják. Én azt látom, hogy sok helyen trükköztek az iparűzési adóval, mert sosem volt ellenőrizve. Inkább ez indokolja a központosítást.

Dr. Boros István alpolgármester: Azt mondod?

Szalai Gabriella képviselő: Rengetegen trükköztek vele, mert tudták, hogy senki se megy ki ellenőrizni.

Dr. Boros István alpolgármester: Nem vallották be azokat a számokat?

Szalai Gabriella képviselő: Persze.

Varga Dénes képviselő: Meg nem is fizették be.

Komjáti János jegyző: Megpróbálok mindenféle kormányzati döntésnek ideológiát gyártani, hogy mi alapján megy, de hogy hozzányúl a települési iparűzési adóhoz, ez a kormányzatnak már két éve folyamatos ingerenciája. Biztos előtte is volt, csak nem publikálták ennyire. Mindenképpen hozzányúltak volna, attól függetlenül, hogy valóban az ellenőrzés a rendszerbe nem nagyon volt beépítve. A NAV az, aki minden gazdasági folyamatot minden vállalkozásról az utolsó pillanatig, a számlázástól kezdve mindent lát. Neki az egyszerűbb a helyzete, hogy megfogja a rendszerekben azt, hogy valaki esetleg akar-e sumákolni, vagy nem. Az is elgondolkoztató, hogy jó-e az, hogy nem jelennek meg új nagyvállalkozások a településen? Nyilván, ha az iparűzési adó van, és van bevétel, akkor azért dolgozni kell ezért. A mellékelt ábra azt mutatja, hogy lassan egy szintre hoznak bennünket iparűzési adó témában. Hallgathatom a Börcsi polgármestert, aki azt mondja, hogy persze akkor nem

szólsz, amikor 13 millióból kell megoldanom ugyanazt a lélekszámot, amit Kunsziget 200 millióból. Ilyan eltérések vannak a rendszerben, ezt is látni kell.

Dr. Boros István alpolgármester: Többször figyeltem, mert piszkálta a fantáziámat, hogy van egy nagyon kicsi kisebbség, akik ebből jól profitáltak. Abda is ezek között van és Kunsziget is. A nagy többség viszont nem. Hallottam olyat, hogy a rábaközi polgármesterek, vagy akár a börcsi is támadta kunszigetet ezzel, hogy végülis az ő lakosai dolgoznak azokban a gyárakban. Akik meg az Audival itt példálóztak rábaköziek, bejárnak dolgozni, megtermelik az előállított értéket, az iparűzési adót meg Győr elpacsálja. Ez mennyire igazságtalan. Ha ezt politikailag nézem, lehet hogy, ez szavazatnyereség lesz hosszútávon. A gazdag falvak szavazói negatívan lesznek ebben érintve, de az összes többi, pedig pozitívan fogja értékelni. Azt mondják, hogy végre ezt a zsíros Abdát és Kunszigetet jól megnyirbálták, és mi is kapunk belőle. Ez egy nagyon érdekes kétélű fegyver.

Szabó Zsolt polgármester: Igazságos talán az lehetne, ami az SZJA alapján volt annak idején. Az reálisan csapódik le. Aki adózik, az fizet SZJA-t. Aki olyan helyen dolgozik, az kap egy reális fizetést, például az Audiban. Ennek arányában, ha a településnek visszatérítettek annak idején az SZJA-ból, az egy reális kompenzáció volt.

Komjáti János jegyző: Annyi adónem van ebben az országban, mindenki tudja, hogy rengeteg. Annyi más adóval tudná kiegyenlíteni ezeket a dolgokat. Az ÁFÁ-val a személyi jövedelemadóval, a társasági adóval. Az iparűzési adó a legpuhább közeg, ahol az önkormányzatokkal áll szemben.

Dr. Boros István alpolgármester: Így van. Most a Dézsi nem biztos, hogy beáll a sorba, a debreceni meg a kecskeméti. A pestivel már igazából leszámoltak. Három nagy polgármesterrel kell konszenzusra jutni. Az, hogy most Abdán vagy Kunszigeten mi van, az mindegy nekik.

Varga Dénes képviselő: Ha őszintén belegondolsz, ez az a pénz, amivel eddig nem tudott találkozni, mert nem a NAV-hoz tartozott, hanem az Önkormányzathoz.

Szabó Zsolt polgármester: Országos szinten ez nem akkora tétel ám az ország költségvetésében.

Varga Dénes képviselő: Ez a tétel, az a tétel lesz, amit nem tudsz elsinkófálni, úgy ahogy az ÁFÁ-t sem meg a többit sem, mert rögtön rád HTK-zák.

Dr. Boros István alpolgármester: Valami információ arról, hogy milyen arányban fog visszaadni nekünk?

Szabó Zsolt polgármester: Egyelőre nincs elvitelről szó. Beszedésről.

Dr. Boros István alpolgármester: A NAV beszedi.

Szabó Zsolt polgármester: Lehet, hogy a visszacsurgatás késleltetve lesz, ahogy nekik megfelel, nem úgy, ahogy mi elvárnánk.

Dr. Boros István alpolgármester: A lényeg az, hogy még senki nem merte kimondani, hogy ebből el fognak venni valamit.

Komjáti János jegyző: Ezt még nem mondta ki senki.

Dr. Boros István alpolgármester: Akkor még legyünk pozitívak.

Komjáti János jegyző: Annyi, ami minket nem érint, hogy a tömegközlekedést a városoknak ebből kell fedezni. Ilyen szinten már csippentenek le belőle, de nem érinti még a nagy átlagot. Csak a városokat.

Varga Dénes képviselő: Magyarul, ha Abdán lenne helyi járat, mondjuk Újfaluról a Flieglbe, vagy kisvasút, azt tudnánk ebből finanszírozni?

Dr. Boros István alpolgármester: Igen.

Varga Dénes képviselő: Vagy erre lehetne kérni?

Szabó Zsolt polgármester: Erre kellene költeni.

Komjáti János jegyző: Erre kell költeni, ez már két héttel ezelőtt eldőlt.

Szabó Zsolt polgármester: Visszatérve a helyi adórendelet felülvizsgálatára, megállapodhatunk abban, hogy nem akarunk hozzányúlni? Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazással az alábbi határozatot hozza:

59/2020./X.28./ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

felülvizsgálva hatályban levő helyi adórendeleteit arról dönt, hogy sem az adónemek területén , sem a meglevő, működő adónemeknél az adótételek területén nem kíván növekedést eszközölni, így 2021. évben a 2020. évben alkalmazott helyi adóztatási rendszer marad hatályában

Felelős: Komjáti János jegyző
Határidő: azonnal

N a p i r e n d u t á n

1.A képviselő-testület döntését igénylő ügyek

1.1 Az önkormányzat és szervei alapító okiratai módosítása
Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző: Valamilyen szinten formai a dolog, de testületi hatáskör. Emlékszik mindenki, hogy a sokadik ellenőrzésünk is ebben az évben megtörtént az államkincstártól. Az ÁSZ-ról már nem is beszélve. Különösebben nem bántottak minket, de egy-két dolgot a COFOG- al kapcsolatban jeleztek, amit be kell tenni a szervet és működési szabályzatba, ami eddig nem volt. Parkoló, garázsüzemeltetés, településfejlesztés, vízellátással kapcsolatos közműépítés, fertőző megbetegedések

megelőzése, járványügyi ellátás, települési egészségügyi feladatok, hogy felsoroljak néhányat. Ezzel kapcsolatban kell mindenképpen testületi döntés. És sorban jelzi, hogy mely szervezethez kapcsolódóan szükséges a döntés. Elsőként az önkormányzat szervezeti működési szabályzata....

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

60/2020./X.28./ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testületete
Szervezeti És Működési Szabályzatának függelékét-
a mellékelt formában
m e g a l k o t j a

Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: azonnal

Illetve a Hivatallal kapcsolatos feladatok, változások kell, hogy átvezetésre kerüljenek.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

61/2020./X.28./ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratát a
- mellékelt formában – módosítja, majd – a mellékelt
formában - egységes szerkezetbe helyezi

m e g a l k o t j a

Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: azonnal

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

62/2020./X.28./ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata módosítását a

- **mellékelt formában –**

m e g a l k o t j a, majd a – mellékelt formában egységes szerkezetbe helyezi.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: azonnal

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

63/2020./X.28./ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal Társulási Megállapodásáa módosítását a

- **mellékelt formában – elfogadja, majd a – mellékelt formában egységes szerkezetbe helyezi**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

1.2. Piactér kialakításával kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző: A befejezéséhez közeledik a pályázat előkészítése. Kialakultak a költségvetés számai, így tisztul, hogy mi fér bele a konkrét kiírásba. Ismertetem a számokat, majd kérem a véleményeket.

Kérdések, hozzászólások, vita

Dr. Pásztor János képviselő: Mi van most a termelői piaccal? Fog menni?

Szabó Zsolt polgármester: Igen. Annyit mondtam, hogy változás van benne. Összeraktuk, mert elég korrekt pontozási rendszere van. Úgy tűnik, hogy 52-59 pont között tudunk szerezni, 50 fölött van értelme indulni a pályzaton, nyilván 100 a maximum. Eleve, mert nem vagyunk olyan kistérségben, ami hátrányos helyzetű, meg adott besorolásba esik, ezért eleve 29 ponttól elesünk. Ha az 50 pontot tudjuk hozni, akkor érdemes ezen elindulni.

Ráczné Balogh Noémi képviselő: Nem tudom, mekkora létszámmal lehet ezen elindulni. Mi kell ahhoz, ha valaki itt a piacon kihoz egy kis asztalt, elinddítani magát az árusítást tavasszal? Attól függetlenül, hogy nyerünk-e a pályázaton, vagy nem.

Szabó Zsolt polgármester: Ha piacot akarsz működtetni, akkor nyilván önkormányzatként kell. Bizonyos feltételek biztosításával jár, meg vannak bejelentési kötelezettségei a mi részünkről. Ha ez a piac működni fog, akkor ide is valószínű egy embert fel kell vennünk.

Szabó Zsolt polgármester: Ha valaki árulni akar, az egy telejesen más történet. Közterülethasználatot egyénileg kérhet, adhatunk is ki neki, mint ahogy most a postánál is árulak, de az attól még nem piac.

Ráczné Balogh Noémi képviselő: Jó. Abban nem lehetne gondolkodni, hogy, egy területet biztosítani, mert tudjuk jól, hogy nagyon sokan keresnek almát például. Nagyon jó lenne, ha működne a pályázat, de ha nem, akkor ez lehetne egy B verzió.

Varga Dénes képviselő: Tehát, ha jól értem te egy lehetőséget szeretnél biztosítani piactól függetlenül, ugye?

Fodor Richárd képviselő: Ha összeszeded a vállalkozókat, tudjuk majd, hogy kik vannak a faluban, így ha, nekem körte kell, tudom majd, hogy kihez forduljak.

Ráczné Balogh Noémi képviselő: Ha kijövök a piacra, nem csak körtét akarok venni, oda akarok menni beszélgetni, valamint közösségben lenni.

Szabó Zsolt polgármester: A piac önmagában egy keretet biztosít azonak, akik árulni szeretnének. Az, hogy mit árul, van-e engedélye vagy adózik-e, az már az egyén felelőssége. Ha valaki szeretne árulni egedül vagy csoportosan, nekünk ehhez van egy megfelelő területünk. Bejön ad be egy kérelmet, megmondjuk, hogy a helyi rendelet szerint ez mennyibe kerül, aztán csinálhatja.

Ráczné Balogh Noémi képviselő: Jó, köszönöm.

64/2020./X.28./képviselőtestületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
pályázatot nyújt be Helyi piac és vásártér létesítése Abdán címmel
a tulajdonában álló abdai ingatlan nyilvántartásban
175 helyrajzi számmal jelzett ingatlanra.
A fejlesztés pályázat által kívánt önrészét -
9.643.829 Ft-ot, azaz kilencmillió hatszáznegyvenháromezer nyolcszázhuszonkilenc forintot 2021. évi költségvetési rendeletében tervezi.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző

Határidő: a pályázat beadására 2020. november 16.

1.3. Pályázat beadása a Magyar Falu Program kiírására, elhagyott ingatlan
Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző: Elhagyott ingatlanok megvásárlása pályázat. A Csepregi néni féle ház. Ezt elindítottuk a Magyar Falu programban.

Fodor Richárd képviselő: A Hunyadi utca?

Komjáti János jegyző: Hunyadi utca 72.

Dr. Boros István alpolgármester: Nagyon lerobbant ház, patkánytanya.

Komjáti János jegyző: Elég hosszú egyeztetés következett. 5 millió forintot tudunk nyerni. A pályázatot beadtuk, de egy picikét éreztük ennek a sántaságát. Megpróbáltuk a mi saját ideológiánkat hozzágyártani. Most tartunk ott, hogy elbírálás, és utána jönnek a megoldandó problémák. Megtörtént a vagyonértékelés, amiben durván 14 millió forintra értékelte az ingatlant a szakértő. 2/3 része állami tulajdon, 1/3 része a Preisz Áron tulajdona. Állami tulajdon megszerzésére a pályázat szerint nem lehet pályázni. Mi onnan közelítettük meg az egészet, hogy úgyis csak a leosztás szerinti 5 millió forintra tudunk pályázni, és csak a Preisz Áron féle területet akarjuk megvenni. A többit pedig valahogyan megszerezzük hozzá. Erre a pályázatnak van egy éves kifutási ideje, durván másfél év elbírálás nélkül. Arra gondoltunk, hogy ezt az államtól vagyonkezelőtől valamilyen formában megszerezzük.

Szabó Zsolt polgármester: Ingyen.

Dr. Boros István alpolgármester: A 2/3 ot ingyen.

Komjáti János jegyző: Akkor már rendben lesz ez az ingatlan. Ezen az úton futkosunk most már pár napja, és már ott tartottunk tegnep, hogy a hölgy azt mondta, hogy nagyon nem boztos, hogy tudja ezt a dolgot támogatni. Ma a Gyopáros miniszter úr oldaláról ráerősítettünk erre. Most keressük a megoldást.

Dr. Boros István alpolgármester: Az 5 millió forint odaadásával is vannak problémák?

Komjáti János jegyző: Persze.

Szabó Zsolt polgármester: Ők úgy értékelik a 2/3 miatt, mintha mi állami ingatlanra akarnánk pályázni. Ezt nehezen értik meg. Egyszerűbb helyzet lenne, ha elindítottuk volna már korábban, és a 2/3 már a miénk lenne. Ezt próbáljuk most elérni, hogy a 2/3 átkerüljön ide és onnantól kezdve a Magyar Állam nem fog szerepelni.

Komjáti János jegyző: Ahol most tartunk, ez ma délután egy hosszú boxmeccs eredménye, hogy kérnek tőlünk igazolást, amelyet a vagyonkezelőtől tudunk beszerezni, arra vonatkozóan, hogy a vagyonkezelő részéről fennáll ennek az ingatlannak az elidegenítése. Ezt meg fogjuk kapni pénteken. Bonyolult lett ez a dolog. Azt tudtuk, hogy a vagyonkezelő igyekszik megszüntetni az osztatlan közös tulajdonokat, és a Preisz Áronnak felajánlották, hogy vásárolja ki az állami részt az egészből.

Dr. Boros István alpolgármester: Csak a Preisz Áronnak olyan árat mondtak, hogy nem volt hajlandó megcsinálni.

Komjáti János jegyző: Nincs vége. Mi is így tudtuk egészen a mai napig. Folyamatosan azt az információt kaptuk, hogy kapott 30 napot, és nem válaszolt. A mai nap után minden papírt elővettek, és kiderült, hogy a Preisz Áron reagált a levélre, és azt mondta, hogy hajlandó normális áron a vásárlásra is, illetve a közös értékesítésre. Állítólag ezt nyilatkozta.

Dr. Boros István alpolgármester: Ez mikor volt?

Komjáti János jegyző: Durván egy hónapon belül. Ebből kifolyólag, a vagyonkezelő ki fogja adni azt a papírt, ami azt fogja tartalmazni, hogy el kívánják idegeníteni az ő részüket. Magyarul egy akadály ezzel elhárul a miniszterelnökség felé. A következő akadály az, hogy akkor, ha ez megy, a Preisz Árontól nekünk kell legalább egy szándéknyilatkozat, hogy ezt nekünk el akarja adni.

Dr. Boros István alpolgármester: Szerintem ez meglesz.

Komjáti János jegyző: Igen. Van még egy harmadik pont, hogy az önkormáányzattól testületi döntést vár a miniszterelnökség arra vonatkozóan, hogy ha meg tudjuk szerezni a Preisz Áron részét, akkor hajlandók vagyunk megszerezni az állami tulajdoni részt.

Dr. Boros István alpolgármester: Szerintem ez is megy.

Komjáti János jegyző: Ebben benne van az is, hogy valószínűleg egyszer majd azt mondják, hogy ha meg kell venni, akkor is megvesszük?

Dr. Boros István alpolgármester: Meg hát.

Szabó Zsolt polgármester: Lezárom a vitát.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester kérésére a képviselő-testület 7 egyhangú igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

65/2020. /X.28./ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Elhagyott ingatlanok közcélra történő megvásárlása" tárgyú kiírásra.
A pályázat azonosítja : 1003165726
A projekt azonosítója : 3113585804
A projekt tárgya: Szolgálati lakás kialakítása – a településre érkező szakemberek elhelyezése, megtartása pályázatához az alábbi nyilatkozatot teszi.

Az abdai 529 helyrajzi számú, természetben az Abda,Hunyadi u. 72 alatt található ingatlan magánszemély tulajdonában levő ingatlanrészének megvásárlása után meg kívánja szerezni a Magyar Állam tulajdonában levő 2/3 tulajdonrészt céljai megvalósításához.A megszerzéshez szükséges pénzügyi fedezetet szükség szerint biztosítani fogja az éves költségvetési rendeletében.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: 2021. február 15.

1.4. Idősek karácsonyi ajándékozása ez évi formájának meghatározása
Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző: Minden évben döntött a testület az idősek karácsonyi csomagjáról. A tavalyi esztendőben emeltük fel az összegét személyenként 3.600 Ft-ra. A megcélzott szegmens pedig a 75 éven felüli lakosaink voltak. Kis élelmiszer-csomagot / egyformát / készítettünk és a „kézbesítésében"a képviselők, a civil szervek és a maradéknál a hivatal munkatársai nyújtottak segítséget. Az egész pénzügyi bonyolításban, hogy a reprezentációs adót kezeljük, a polgárőr egyesület nyújtott segítséget. Mai javaslatunk, hogy az összeg és a megcélzott kör maradjon, de a koronavírusra is tekintettel ne készítsünk csomagot, hanem élelmiszer-utalvány formájában kapják meg az érintettek. Ezért be tudnának jönni a hivatalba és csak azoknak kellene „ kézbesíteni" , aki ezt nem tudja vállalni. Az utalványokat a helyi élelmiszert árusító boltokban vásárolhatnák le január végéig. A boltokkal az egyeztetés a szerződés előkészítése már elkezdődött, vállalhatónak tartják a feladatot. Egyetértés esetén a Hírlapok novemberi számában tudnánk „értesíteni" az érintetteket, amelynek várható megjelenése a jövő hét. Így ezzel a szervezéssel várhatóan december 10-ig meg tudnánk oldani a kijuttatást az érintett kör részére.
/ Nem volt rossz találkozni a 75 éven felüli választópolgárainkkal, kicsit személyesebbnek gondoltuk az előző módszert, de a jelenlegi helyzet ezt teszi lehetővé, és ha sikeres lesz, esetleg..../

Kérdések, hozzászólások vita

Szalai Gabriella képviselő: Az utalvánnyal egyetértek, azonban tobábbra is a személyes átadást javaslom. Vigyük csak ki, az úgy ajándék.

Ráczné Balogh Noémi képviselő: Én is az utalvánnyal és a kiszállítással értek egyet.

Dr. Boros István alpolgármeter: Azt gondolom, hogy aki ki akarja vinni, vigye ki, de a hivatalban történő utalvány-átadással értek egyet.

Dr. Pásztor János képviselő: A jelen járványügyi helyzetben a hivatali átadás a célszerűbb, de én sem gördítenék akadályt, ha valamelyik képviselő-társam a személyes kihordást választaná azon utcákban, amelyet választ.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

66/2020. /X.28./ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

fontosnak tartja ebben az évben is a településen lakó idősek karácsonyi ajándékcsomaggal való ellátását az előző évek gyakorlatának megfelelően.
Vásárlási utalványt kell készíttetni, amelyet minden 75 év feletti állampolgárunknak biztosítani kell, olyan formán, hogy a hivatal helyiségében kerüljön átadásra és a településen működő élelmiszerboltokban legyen lehetőség a levásárlásra személyenként 3.600 Ft értékben. Az ajándékozás fedezetét az éves

költségvetési rendelete szociális kiadások előirányzata terhére biztosítja.

Az ajándékozáshoz az Abdai Polgárőr Egyesület szervező munkáját lehet igénybe venni.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: 2020. december 10.

1.5. Pannon-víz Zrt átalakítása kérdései

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző: Mindenki látta, hogy most már másodszor küldünk egy jelentős nagyságu Pannon-vízes iratot a testületi ülés meghívójával. Ennek az az oka, hogy megtörtént az átalakulásra való törekvés. Ezzel kapcsolatban megszülettek az anyagok, előterjesztések. Ezt meg is kapták a települések. Sok ponton nem nagyon tudunk azonosulni az egésszel. Az előző testületi ülés előtt kiküldtük ezeket az anyagokat, de nem kerítettünk időt rá, hogy beszéljünk róla. Ennek az volt az oka, hogy történt egyfajta kezdeményezés a környékbeli jegyzőkkel. Megpróbáltuk megbeszélni a Pannon- vízzel, hogy azokat a pontokat, amikkel nem tudunk azonosulni, hogyan értelmezzük, illetve hogyan muszály tovább haladni. Ezért nem került be az előző alkalommal, mert akkor próbáltuk összerakni az anyagot a Pannon-víz vezetése felé. Amiről láthatóan szó van, az eddigi vagyonkezelői szerződés helyett egy bérüzemeltetési szerződést kellene elfogadni. Állítólag az országban pillanatnyilag csak két olyan víziközmű van, ami a régi rendszer, tehát a vagyonos rendszer szerint működik. Egyértelmű a kormányzat részéről az ingerencia, hogy át akarják alakíttatni azt a kettőt is. Feltehetően ez a kapcsolat az igazgatóváltás területén is látható. Az új igazgató abszolút akarja ezt a dolgot csinálni. Azonkívül, hogy ezekben az anyagokban láthatóan vannak kérdések, amelyeket feszegetünk, az egyes települések eltérően gondolkodnak ebben a kérdésben. Ha önmagunkat nézzük, akkor Abda ilyen formátumban nem tárgyalta, Ikrényben váltottunk róla szót, de várhatóan holnap fogunk továbbhaladni, magyarul nincs semmi. Börcs pedig elfogadta ezt az anyagot, ami a

Pannon-víz részéről kijött. Ez a Mi hármasunk csak. Akiről tudunk még, és együtt voltunk abban a bizonyos jegyzői körben, az Patona, aki aláírta a megállapodást. Zámoly és Lébény tárgyaltak, de még nem írták alá. Ők is várnak még információt. Nyilván megfogalmaztuk mi ezeket az információ kéréseket a vezetés felé. A mai napig nem kaptunk rá választ. Nem biztos, hogy ma dönteni kell ebben a kérdésben, viszont azt sem biztos, hogy akarjuk, ha elszalad a szekér és politikai vonalra kerülne ez, akkor azt mondjuk, hogy mi még nem foglalkoztnk ezzel a kérdéssel. Ha van kérdés ezzel kapcsolatban, és tudunk, válaszolunk rá. A javaslat az, hogy jó lenne megvárni ezekre a kérdésekre a válaszait a Pannon-víznek. Szúrópróba szerűen egy-két kérdést megpróbálok felolvasni azokból, amit feltettünk az elnök-vezérigazgató úrnak. Van-e és milyen jogszabályi kötelezettség van arra, hogy a települések a vagyonkezelési szerződéseket felbontsák? Nem találtunk ilyet. Jogszabályi kötelezettséget. Tehát nekünk jó a vagyonkezelés is, mondhatnánk mi. A vagyonkezelési szerződések felbontása során mikor és milyen módon kerül sor a vagyonkezelői visszapótlási kötelezettség teljesítésére? Erről sincs egy szó se benne. Az ötv. előírja, hogy ezt egy-két héten belül meg kell csinálni a cégnek. Ők valahogy elfelejtették, hogy ezzel is foglalkozni kell. Nem annyira véletlnek ezek a dolgok, célzottak ezek a cselekvések. Vagyonkezelési szerződések fenntartása esetén pontosan milyen összegű pótlékfizetéssel kell számolni településenként? Fogalmunk sincs, hogy a jelenlegi rendszer akkor működésképes vagy működőképes, vagy működésképtelen. Ez kerül-e nekünk pénzbe vagy nem kerül pénzbe? Van olyan kérdés, amely nélkül nem lehet eldönteni ezt a kérdést szakmailag. Politikailag biztos el lehet. Az ötlet az, hogy lássuk, tudjuk azt, hogy van egy ilyen akció, kiküldtük az anyagot most már kétszer. Valaki végigolvasta azt a „978 oldalt". Valóban minden benne van, ami ehhez a döntéshez szükséges. Nyitott megválaszolható és megválaszolhatatlan kérdések.

Kérdések, hozzászólások, viták.

Dr. Boros István alpolgármester: Börcsiek elfogadták? Politikai döntésként?

Komjáti János jegyző: A Robi azt mondja, hogy nagyon kicsik vagyunk ebben a rendszerbe is.

Dr. Boros István alpolgármester: Úgysem tud mit csinálni, nem? Igazából jogászkodhatunk, de lenyomják a torkunkon ezt, nem?

Komjáti János jegyző: Egyelőre várjuk, hogy legalább valamit válaszoljon erre a vezér úr.

Dr. Boros István alpolgármester: Már a Tőke úr ideje alatt is meg kellett volna csinálni?

Szabó Zsolt polgármester: A vagyonkezelés egy vagyonértékeléshez kötött dolog lett volna. Meg kellett volna már csinálni másfél-két éve, de húzták, halasztották.

Dr. Boros István alpolgármester: Úgyis tudták, hogy ebből balhé lett volna.

Szabó Zsolt polgármester: Valószínű, hogy ők is ebbe az irányba akartak már elmenni, ebbe a bérleti üzemeltetésbe.

Komjáti János jegyző: Van egy energiahivatal, de sokkal hosszabb a neve. Neki tavaly december 31-ig el kellett volna készíteni a vagyonértékelést, de nem készült el. Ez a hivatal augusztus 31-ig adott póthatáridőt, hogy készítse el a Pannon-víz, hát nem készült el. Most december 31- ig akarják. A kérdés az, hogy eddig itt még olyan ember, aki lement volna az aknába, hogy megnézte volna mit ér, ami az aknában van, még nem volt. Tehát van két hónap. A Pannon-víz meg nem pici.

Varga Dénes képviselő: Az egész rendszerről beszélünk.

Dr. Boros István alpolgármester: A Németh Tamás azt mondta nekem, hogy egy hatalmas nagy vagyonnövekmény van itt.

Komjáti János jegyző: Azt mondják, hogy a vagyonértékelés eredménye az lesz, hogy a jelenlegi könyv szerinti értéknek sokszorosa lesz majd a vagyoni érték.

Dr. Boros István alpolgármester: Magyarul akkor pénzt kell berakni ennek fejében. Itt a probléma, az önkormányzatoknak kellene belepakolni pénzt a rendszerbe.

Varga Dénes képviselő: Magyarul az önkormányzat is kis százalékban tulajdonos lesz.

Dr. Boros István alpolgármester: Hogyne.

Varga Dénes képviselő: Arra az értékre, ami akkor létrejött, arra vonatkozik a tulajdonrész. Ha azt mondják, hogy az ötször annyit ér, fizetni kell.

Dr. Boros István alpolgármester: Fizetni kell. Fel kell pumpálni. Ebbe senki sem akar pénzt rakni. Ugye?

Dr. Pásztor János képviselő: Ha nem kell beletenni, persze mindenki aláírja. Nem lehet tudni, hogyan lesz. Lehet, éppen erre a pénzre van szükség.

Dr. Boros István alpolgármester: Nem szokott rosszul jönni ezeknél a cégeknél, az igazgatói pozicióban.

Varga Dénes képviselő: Központi felmérés, másrészt meg az egész globálról szól, tehát nem az abdai csőrendszer, ennyit ér, vagy annyit ér, hanem, a mi tulajdonrészünk értékében az egész Pannon-vizes történet, hogy néz ki.

Dr. Boros István alpolgármester: Nekem valaki azt mondta, hogy a nyomóvezetékek mérete is más, tehát lenne alternatíva. A víznyomás is nagyon alacsony, meg a kapacitás is.

Szabó Zsolt polgármester: Tamás?

Dr. Boros István alpolgármester: Igen. Vele beszéltem.

Komjáti János jegyző: Ez így nem kérdés, mert Ikrényt érinti a víznyomás, meg Börcsöt. Abdát ez nem érinti. Lehet, hogy egy hullámhosszon van a rendszer, ugyanaz ezekben a dolgokban, de ő már elérte a kapacitása határát, és találgatjuk, hogy most hidroglobuszt kell felszerelni, vagy mást.

Dr. Boros István alpolgármester: Így van. Azt is mondta, amit én nem is tudtam, hogy akarnak a Győriek egy ipari parkot oda a vámházzal szembe. Az ipari parkra azt mondta, hogy az a víznyomócső nem bírja el azt a kapacitást, ezért azon lobbizik

most, és ezért kellene összefognunk, hogy rákényszeríteni győrt és a Pannon-vízet, hogy ha oda ipari parkot épít, akkor csináljanak egy új nyomóvezetéket, ami ellát minket még jobban vízzel. Valami ilyen logikát mondott ő.

Varga Dénes képviselő: Ettől még a fizetnivaló ugyanannyi.

Dr. Boros István alpolgármester: Igen. Mondott ilyet is, hogy ki lehet ebből válni.

Komjáti János jegyző: A rendszer közepén, hogy válik ki? A szélén ki lehet válni, és el lehet menni máshova, más közmű szolgáltatóhoz.

Varga Dénes képviselő: Ikrény máshonnan kapja a vizet, mint mi.

Komjáti János jegyző: Nem.

Varga Dénes képviselő: Nem?

Szabó Zsolt polgármester: Más csövön, de ugyanonnan.

Varga Dénes képviselő: Pinnyédnek jön ki az abdai itt a harasztokon keresztül.

Dr. Boros István alpolgármester: Azt is mondta, hogy az Andrew is csinált egy komoly kutat, csak ő sem mer tőlük elválni. Volt róla szó, hogy az Andrew lecstlakozik erről a rendszerről az ő saját rendszerére. Ő már furatott egy komoly, mélyről jövő, jó vízminőséget biztosító kutat, de azon lobbizik vele, hogy az Andrew sem meri elvágni. Ha ott esetleg történik az ő vízrendszerével valami, és nem tudja ellátni az állatait, akkor összeborul a rendszer. A Pannon-vízzel is meg akarja tartani a kapcsolatot.

Komjáti János jegyző: Ezen mi is okoskodunk. A Pannon-víz is meg a politika is okoskodik rajt.

Dr. Boros István alpolgármester: Persze. Hoztak egy új embert, aki teljesen új struktúrát képvisel. Ő azért az irányvonalat megváltoztatta, amit a Tőkéék nem akartak annyira. Vagy ezt már a Tőkééknek is meg kellett volna csinálni, csak egy kicsit később?

Komjáti János jegyző: Nem. Most kellett volna megcsinálni.

Szalai Gabriella képviselő: Én egy olyat is látok a háttérben, hogy Győrben borzasztóan elavult a vízvezeték rendszer, és nekik nagyon sok pénzt bele kell rakni, hogy kicseréljék azokat a dolgokat, amiket ki kell cserélni. Ha nem emeleik meg a cégnek úgymond az értékét, nem fognak kapni rá hitelt. Másból meg nem tudják finanszírozni.

Komjáti János jegyző: Lehet. Ezzel mindig lobbiztunk, de most nem innen közelíti meg a Pannon-víz gazdasági vonala ezt. Tényleg évtizedeken keresztül hivatkoztunk erre, hogy az összes falusi szennyvízvezeték új. Ezek amortizálódnak, mármint pénzügyileg, de a valóságben nyilván jók. Ezt a pénzt a rossz Baross úti elkorhadt, elrohadt vezetékek felújítására fordítják.

Varga Dénes képviselő: A falvakban van 30 éve vezetékes víz. Csak mondtam valamit. Győrben meg mondjuk, már 70 éve is volt.

Dr. Boros István alpolgármester: Mennyi? 100.

Varga Dénes képviselő: Csak mondtam egy számot. Győrnél azért hozzátehető az is, hogy a Pannon-víznél van a csatorna is, és ott sokkal nagyobb a probléma. A városban szemmel láthatóan elkezdték megindítani, amit lehet a Dézsi nyomására.

Komjáti János jegyző: Azért van probléma, mert vegyes. Benne van a csapadékvíz is meg a szennyvíz is.

Varga Dénes képviselő: Nemcsak az a probléma. Ott is elavult a rendszer.

Komjáti János jegyző: Azt mondja a gazdasági szakember a Pannon-víznél, hogy ez így volt valóban 10-15 évvel ezelőtt, de Győrben szép lassan már majdnem mindent kicseréltek. Most a győri kezd el amortizálódni pénzügyileg, a valóságban meg a falusi kezd el javításra szorulni.

Szabó Zsolt polgármester: Akkor most a győri pénzből csinálják nálunk a rekostrukciókat.

Dr. Boros István alpolgármester: Na, arra várhatunk egy darabig.

Szabó Zsolt polgármester: Az amortizációs pénzből elméletileg nem fejleszthet. Tilos. Lehet, hogy Győr fülénél van az a pénz, de nem tudja Győrben elkölteni rekonstrukcióra, ha már eljut odáig, hogy ott mindent felújított.

Dr. Boros István alpolgármester: Attól szerintem nagyon messze vannak.

Szalai Gabriella képviselő: Miért tilos? Ezt mi tiltaná?

Szabó Zsolt polgármester: Jogszabály tiltja.

Komjáti János jegyző: Az önkormányzat vagyona. Vagyont ebben a verzióban csak az önkormányzati forrásokból lehet fejleszteni. Rekonstrukciót lehet csinálni, meglévő rendszereket lehet, újat nem.

Szabó Zsolt polgármester: A fejlesztés már vagyonnövekedést jelent.
Komjáti János jegyző: Ez már eddig is így volt. Eddig se akartak nagyon fejleszteni, csak rendbetenni a meglévő rendszereket.

Dr. Boros István alpolgármester: Kiszolgáltatott helyzetben vagyunk vidéken, igazából Győr ebben a Pannon-vízben mekkora százalékkal bír?

Szabó Zsolt polgármester: 50 plusz.

Dr. Boros István alpolgármester: Tehát pont annyi, hogy dönt.

Komjáti János jegyző: Kapuvárral azt hiszem, hogy együtt 70? Hetven valamennyi? Mindenesetre minősített többséget is tudnak, ketten, ha nagyon akarnak.

Szalai Gabriella képviselő: Ez játék a számokkal.

Dr. Boros István alpolgármester: Igazából mi itt most tótágast állhatunk, akkor is az lesz.

Szabó Zsolt polgármester: A szindikátusi szerződés.

Komjáti János jegyző: Igen. Van ilyen is.

Dr. Boros István alpolgármester: Lehet kérdéseket feltenni, de a végén úgyis alá kell írni.

Komjáti János jegyző: Nagy valószínűséggel igen, de legalább küzdünk.

Varga Dénes képviselő: Magyarul jegyző úr azt várja tőlünk, hogy szavazzunk.

Dr. Boros István alpolgármester: Azt mondta, hogy várjunk ki.

Szabó Zsolt polgármester: Nem kell szavaznunk, igazából ez csak tájékoztatás volt. Elmondtuk azt, amit most jelen pillanatban tudunk.

Dr. Boros István alpolgármester: Börcs már szavazott.

Varga Dénes képviselő: Magunk között mondhatjuk azt, hogy oké, de csak akkor, ha tényleg nem lesz más labda.

Dr. Boros István alpolgármester: A Robi lehet, hogy kap egy új hálózatot.

Szabó Zsolt polgármester: Biztos. Kettő hidroglóbuszt.

Varga Dénes képviselő: Szerintem mi már megkaptuk Abdán, így a következő 20 évben nem lesz semmi. A kerékpárút és a kistöltés mellett.

Szalai Gabriella képviselő: Az volt a kulcs fontosságú.

Komjáti János jegyző: Az új szerződésben az van, hogy ezeket a pénzeket visszatesszük a rendszerbe, és lesz egy grémium, aki ennek a vissza tett pénznek 1%-a működési költséggel-tehát nem akármilyen pénzért-fogja eldönteni, hogy hol mi történik.

Szabó Zsolt polgármester: Amikor itt volt legutóbb a bemutatkozó videos értekezlet, amikor jött az új vezér bemutatkozni, utána volt egy állófogadás. Már szinte mindenki elment, mi is búcsúztunk, mondtam neki, hogy kikísérem, ő meg kérdezte, hogy mit szeretnék. Mondtam, hogy semmit, csak ki akarlak kísérni. Gondoltam, ha valami kell, akkor szólok.

Dr. Boros István alpolgármester: Végre egy településvezető, aki nem akar semmit. Gondolom, millióan bombázzák, hogy ebben az utcában ez rossz, itt meg az átemelőszivattayú.

Varga Dénes képviselő: Ehhez a rendszerhez hozzátartozik, hogy abban az időben, amikor a vezetékek épültek-legyen az víz vagy csatorna-mennyi ingatlan volt? Minden nagyon megnőtt, a víz és csatornahasználat is. Ha megnézel egy utcát bárhol a városban vagy a faluban, mennyi tetőfelület és mennyi burkolt udvar van. Nagyon sok az útfelület is. Ezekről a víz nem elszivárog, hanem megy a csatornába.

Szalai Gabriella képviselő: Ha belegondolsz Győrben nagy a probléma, mert a belvárosnak egyre nagyobb a beépítettsége. A csapadékvíz pedig gyakorlatilag belekeveredik a szennyvízbe. Ha a csapadékvizet teljesen külön tudnák szeparálni, akkor lényegesen tudnák csökkenteni a szennyvízkezelési költséget.

Varga Dénes képviselő: Nem teljesen ez a probléma. A belvárosnak nem nőtt a beépítettsége, száz éve is ennyi tető volt.

Dr. Pásztor János képviselő: Ezért akarja a színházat eltüntetni. Víznyelőt akar a helyére.

Varga Dénes képviselő: Nem erre van méretezve a rendszer, nem tudsz vele mit csinálni.

Szalai Gabriella képviselő: A kezelési költsége sem mindegy. A csapadékvizet gyakorlatilag bárhova bele lehet vezetni kezelés nélkül. A szennyvíznél nagyon komoly költségek vannak. Onnan kezdve, hogy összevegyül, nagyon magas lesz a költség.

Varga Dénes képviselő: A kezelés nélkül, az nem igaz. A burkolt felületekről, parkolóból, útburkolatról nem tudod beleengedni kezelés nélkül. Előírások vannak. A tetőkről igen, de a nagy burkolt felületekről a nagy eső hirtelen, nagy sebességgel jön. A probléma pedig ilyenkor van.

Szalai Gabriella képviselő: Külföldön ez bevett szokás, ezért gondoltam, hogy valami hasonlóban gondolkodnak.

Szabó Zsolt polgármester: Külön vezetik?

Szalai Gabriella képviselő: Teljesen külön van.

Varga Dénes képviselő: Egy időben lett külön, az elején egyesített volt. Sőt a városban is egy csomó helyen egyesített van még.

Komjáti János jegyző: Ez a baj.

Varga Dénes képviselő: Az új részeken épül külön.

Komjáti János jegyző: Azon lepődtem meg, hogy józan paraszti ész azt diktálná, hogy a vizet, ami összegyűlik, azt az árokból vigyük ki a külterületre, aztán majd valami lesz vele. A mai koncepció nem ez, hanem belső részeken szikkasszuk el.

Szabó Zsolt polgármester: Mert most már nincs hol vinni. Egy városban is képzeld el, minden le van burkolva. Néha az ember belenéz egy felbontott gödörbe, van ott akkora káosz.

Varga Dénes képviselő: Sok lett az igény.

Dr. Boros István alpolgármester: Teljesen más. Ma mentem Máriakálnokra lovardába. A máriakálnoki lovardánál a bevezető úton a régi TSZ majornál van egy terület, ami körbe van véve drótkerítéssel. Ez az ő biohulladék lerakója. Lehet nekünk is szükségünk lesz még ilyenre. Olyan tumultus volt. Az öreg parszt a kétkerkű kiskocsival, de a BMW-s srác az utánfutóval szintén ott állt sorba. Vitték be a faágakat, a lombot.

Varga Dénes képviselő: Miért, szerinted január elsejétől mi lesz itt?

Dr. Boros István alpolgármester: Hát ezért mondtam. Ezen el kellene gondolkodnunk nekünk is, mert ha nem lehet meggyújtani, akkor kell egy hely, ahova lerakjuk.

Varga Dénes képviselő: A szomszéd falu erre már készül. Öttevény.

Fodor Richárd képviselő: Amit a Gergő kirakott a csoportba, valami olyan daráló, ami akár a 8 cm átmérőjű ágat is elviszi, azzal meg lehetne oldani. Nem arra a rendszerre gondolok, ami ott van, hogy az utcán megy a Tóni és minden ház előtt megáll darálni. Ahogy az Isti mondja, hogy egy kijelölt helyen lehetne.

Szabó Zsolt polgármester: Van erre többfajta verzió is. Mindenképpen kell hozzá gép. Úgy tűnik, hogy Ikrény is és Börcs is és lehet Öttevény is vesz. Én első körben nem biztos hogy vennék, mert lehet, hogy ők sem tudják kihasználni.

Dr. Boros István alpolgármester: Aprítógépre gondolsz?

Szabó Zsolt polgármester: Igen. Az aprítógéppel láttam olyan megoldást, hogy be lehet jelentkezni, és ezzel kimennek házhoz és ott ledarálják vele. Másik megoldás az is lehet, amit te vagy ti mondtatok többen, hogy kijelölünk egy telephelyet. Ott az a probléma, hogy ahogy a lótrágyával kikerül a pelenka, meg a tejfölösdoboz is. Bocsánat, hogy ezt mondom, de a mai világban megbízni, abban, hogy egy adott hulladékot gyűjtesz, akkor oda csak azt lehet vinni, szinte nem lehet. Át kell gondolni, hogy ezt hogyan lehet szabályozni.

Varga Dénes képviselő: Azért ehhez azt is tegyük hozzá, hogy ezzel a 3 emberrel, aki ellátja most a falut, ezt a darálós dolgot nem lehet üzemeltetni. A másik, hogy minél több púpot veszünk a nyakunkba, annél több lesz a nyűg vele. Minél egyszerűbb módon kellene kezelni.

Fodor Richárd képviselő: Hulladékudvarok meddig lesznek még?

Szabó Zsolt polgármester: Nincs szó a megszűnésükről.

Fodor Richárd képviselő: Ha kettő konténerrel többet hoznának fa nyesedéknek?

Dr. Boros István alpolgármester: Á, az semmi. Nagyobb ez a terület Máriakálnokon, mint az egész hulladékudvarunk, és tele van.

Fodor Richárd képviselő: Ott az lesz, mint régen a rendeki bányában volt, a végén már mindenki odavisz mindent, ha egy területet jelölsz ki.

Dr. Boros István alpolgármester: Ki van nyitva, akkor gondolom, onnan valaki elviszi?

Varga Dénes képviselő: Kell oda egy pásztor. Aki őrzi.

Dr. Boros István alpolgármester: Hogyne. Megvan az időpont, ezért van a tumultus. Kinyitották csütörtökön 2-6-ig például.

Ráczné Balogh Noémi képviselő: Ha valakinek szüksége van rá? Fel lehet ajánlani.

Varga Dénes képviselő: Ez nem kell senkinek.
Dr. Pásztor János képviselő: A Balatonon ez úgy működik, hogy fent a hegyen az erdő szélénél van kialakíta egy ilyen hely. Teljesen nyitott. Oda lehet felvinni a nyesedéket, és évente egyszer ipari bérdarálóval darálják le. Aránylag jól működik, kevés olyan hulladék kerül fel, ami nem odavaló.

Varga Dénes képviselő: Ehhez kell a kultúrterület is. Ha megnézed a Balatont, vagy Máriakálnokot, mindegyik közelebb van Európához, mint Abda. Európát klasszikusan értem.

Dr. Boros István alpolgármester: Máriakálnok semmivel sem másabb.

Varga Dénes képviselő: Máriakálnok közel van Móvárhoz, és ott a gondolkodásmód a szigetközi falvakban is, nemcsak Máriakálnokon, sokkal kulturáltabb.

Dr. Boros István alpolgármester: Ne magadból indulj ki. Visszautasítom, hogy Máriakálnok kultúráltabb lenne.

Dr. Pásztor János képviselő: Szerintem egy területet, ha kijelölünk, és a sarkaiba egy-egy kamera felkerül, akkor ez uralható.

Fodor Richárd képviselő: Rögtön a Gergőnél kell kijelölni azt a területet.

Dr. Pásztor János képviselő: Olyan, mint az aprítós dolog is, nem kell hozzá ember.

Komjáti János jegyző: A három település egyikén, Börcsön történt erre kísérlet a falu szélén volt. Mindenféle trugymó belekerült. Nem is az ágakkal volt a baj, mert eddig lehetett tüzelni, hanem a fűkaszálékkal. Abban is mindenféle"idegen anyag"volt, így be kellett csukni.

Dr. Boros István alpolgármester: Elmondom nektek, hogy türelmes ember vagyok, még várok egy darabig, de jövőre el fog gurulni a gyógyszerem. Rengeteg dolog van, amit el szoktam tüzelni. A Németh Tamást is kérdeztem, és ő is azt mondta, hogy előbb utóbb alá fognak gyújtani.

Varga Dénes képviselő: Meg fog jelenni a falu szélén, erdő szélén, út szélén.

Dr. Boros István alpolgármester: Csomó lerakott szemét lesz.

Szalai Gabriella képviselő: Van egy csomó olyan betegség, aminél el kellene tüzelni azt a növényt. Amikor körberágta a buxust.

Szabó Zsolt polgármester: A gombás, hernyós növények.

Szalai Gabriella képviselő: Az ellen egyszeűen nem tudsz mást csinálni.

Dr. Boros István alpolgármester: Három platán fám van. Amennyi falevelet össze fogok szedni, mit csináljak vele? Menjek ki és dobjam, le az autópálya mellé?

Komjáti János jegyző: Lépjünk tovább.

Szabó Zsolt polgármester: Ötletelünk ezen. Azt is belevéve nyilván, hogy lesz olyan is, aki otthonra vesz aprító gépet, ebbe az irányba is akarunk menni. Esetleg összefogni ezeket, céges bemutatót idehívni több céggel, aprítógéprekkel,

komposztáló edényekkel. Miniszter úrral is szeretnék beszélni erről, tényleg van-e erre valami központi koncepció. Ez az egész országot érinteni fogja. Még a városiak közül is azt, aki kertes házban lakik, vagy van telke. Még külterületre is vonatkozik, ugye János?

Komjáti János jegyző: Igen. Győr azért érdekes, mert a belvárosban ugyan nincs ilyen, de a külső részek mind ilyenek.

Szabó Zsolt polgármester: Ha van egy erdő tarvágás utána.

Dr. Pásztor János képviselő: Senki nem foglalkozik azzal, hogy fenn borsodban mindenki szénnel tüzel, meg ki tudja, még mi mindent égetnek.

Szabó Zsolt polgármester: Ne is emlegesd, még az lesz a következő, hogy a vegyes tüzelést be akarják tiltani. Akkor mi lesz az emberekkel?

Dr. Pásztor János képviselő: Nem tudom, de nem ez fogja a klímánkat változtatni.

Szabó Zsolt polgármester: Még ezt az aprítékot is el lehetne tüzelni, de ahhoz meg olyan hely kellene, hogy ki lehessen szárítani.

Fodor Richárd képviselő: Ezt az önkormányzatnak kell majd ellenőrizni vagy valamelyik másik hatóságnak?

Szabó Zsolt polgármester: Úgy tudom, hogy szabálysértési ügyeket átvette a rendőrség, ugye?

Szalai Gabriella képviselő: A katasztrófavédelem, nem?

Komjáti János jegyző: A közigazgatásból átkerült a rendőrségre újra a szabálysértés teljes egészében.

Szabó Zsolt polgármester: Szerintem szabálysértés lesz, az más kérdés, hogy ha egészségkárosító anyagot tüzel.

Szalai Gabriella képviselő: Grillezni fog mindenki, minden héten, minden nap.

Varga Dénes képviselő: Kályhát be fog rakni, és azt mondja, hogy vizet melegített.

Fodor Richárd képviselő: A falu nagy százaléka nem is tudja megoldani, még ha jelölünk is ki területet, hogy odaszállítsa. Nem fog rá időt szánni. Kocsit kell szerezni, bepakolni, ugyanúgy el fogja tüzelni.

Dr. Boros István alpolgármester: Nekem mindegy, hogy a futómba berakott dolgot hova viszem.

Fodor Richárd képviselő: Persze, de nézd meg az Arany János utcát. A füvet is vagy az ároknál hagyja.

Szabó Zsolt polgármester: Ez is egy hatalmas probléma lesz ám. Ha felvállaljuk, a kezelése lesz probléma. Az 1100 háztartásból, hogy fog eljutni. Az egyiknek van utánfutója, másiknak nincs.

Fodor Richárd képviselő: Én is pont erre próbáltam célozni.

Szabó Zsolt polgármester: Jól néz ki, hogy a hegy tetején van, de oda fel is kell jutni. Mostani állapot szerint az az egy-két ember, aki felviszi, de a január 1-ei állapot szerint mindenkinek lesz oda mit vinni.

Fodor Richárd képviselő: Egy része most is kiviszi a hulladékudvarba az ágat. A falu 10%-a. Többi ugynazt fogja csinálni. Kidobja a ház mögé, vagy az erdő szélére. Az Arany János utca jó példa erre. A házak mögött a szántóföldön hegyekben áll a fű.

Varga Dénes képviselő: Azt ne felejtsd el, hogy a probléma ott kezdődött, amikor a biokuka fizetős lett. Számolja, hogy hányszor húzza ki, mert azután fizet.

Fodor Richárd képviselő: Ha megnézed a faluban, elég sok helyen még így is kiteszik.

Varga Dénes képviselő: Régen úgy működött, hogy fizetted a díjat, ha kihúztad vitték. Mindegy hányszor húztad ki.

Szabó Zsolt polgármester: Ha fordítva nézed milyen jó, hogy ha nem teszed ki, akkor nem kell fizetni. Régen meg úgy volt, hogy így is úgy is fizettél. Szolgáltatást fizetsz.

Komjáti János jegyző: Rendelkezésre állási díj, ami eddig is volt. A szelektívért nem kell külön fizetni.

Fodor Richárd képviselő: De lehet majd később fizetős lesz, ezt te is írtad valamelyik posztodba.

Szalai Gabriella képviselő: Hozzáteszem még azt, hogy vannak olyan széles utcák, Szent István és a Petőfi, ahol nagyon széles telkek vannak, ahol idősek laknak. Gyakorlatilag egy 13 x 24 méteres területet nyírnak rendszeresen. Azonkívül, hogy ők azt gondozzák, nyírják a füvet, időt, pénzt, energiát szánnak rá, emellett a fűnyesedék is az ő gondjuk. Aki olyan, az természetesen komposztálja, mert tudja és foglalkozik vele, de ahol 600 m2 es telkek vannak, ott biztosan nem fognak komposztálni.
Fodor Richárd képviselő: Nagy részük belerakja a kukába. Azt veszem észre, hogy ahol frissen kitelepültek laknak, és kicsi a telek, ott sűrűn kinn van a barna kuka.

Varga Dénes képviselő: Az Akác utcában 242 m2-es telkünk van. Kettő barna kukánk volt, és én kivártam a fűnyírással, tehát nem álltam neki mindig. Megtömtem, de nem fért bele abba a kis kukába, még akkora telekről sem.

Dr. Boros István alpolgármester: Esélytelen vagyok én is, hogy a barna kukába belerakjak mindent.

Fodor Richárd képviselő: Én is a 2400-al, tehát muszály komposztálnom.

Szabó Zsolt polgármester: Dolgozunk rajta. Keressük a jó ötleteket, megoldásokat.

A kissé környező szakterületekre is átnyuló vitát Szabó Zsolt polgármester lezárta, majd a konkrét cimben megjelölt kérdésben hét igenlő szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

67/2020. /X.28./ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a település ivóvizellátását, illetve a szennyvízelvezetés és kezelés szolgáltatást biztosító Pannon-Víz Zrt szükséges átalakítását tudomásul veszi. Felhívja a tisztségviselők figyelmét, hogy a felmerült kérdéseket próbálják tisztázni, majd azok tisztázása után – megértve a szolgáltató szervezet piacon betöltött szerepét, annak egyediségét feljogosítják a polgármestert valamennyi ezzel kapcsolatban szükséges szerződésaláírására.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: 2020. december 31.

1.6. Képviselői tiszteletdíjak felhasználása

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző: Néhány komoly kérdés. Október vége van és a képviselői keretek még jelentős mennyiségben benn vannak. Mi legyen?

Szalai Gabriella képviselő: Kinek mennyi van?

Komjáti János jegyző: Dr.Boros István 680, Pásztor doktor 308, Fodor Ricsi 253, Ráczné Balogh Noémi 273, Gabriella 113, Dénes pedig 258. Most beszélgetünk róla, és összerakjuk.

Szalai Gabriella képviselő: Szeretnék kampányolni a véradók mellett, gondoljatok rájuk is.

Dr. Boros István alpolgármester: Szeretnék 333.718 Ft- ot biztosítatni a kamera szerelésre a börcsi útra, 120.000 Ft –ot az Abda SC, 50.000 FT-ot az Abdai Polgárőr Egyesület, 60.000 Ft-ot az Abdai ÖTE, 50.000 Ft-ot az Abdai Horgász Egyesület,

míg a maradék 66.518 Ft-ot a Rábca Dalkör működési költségeinek fedezetére felajánlani.

Varga Dénes képviselő: Szeretnék 40.150 Ft-ot Rábca Dalkör, 40.150 Ft-ot Abdai ÖTE, 40.150 Ft –ot az Abdai Polgárőr Egyesület, továbbá 40.150 Ft-ot a nyugdíjas egyesület működési költségeire fordíttatni. A fennmaradó 98.000 Ft-ból pedig a börcsi útra tervezett kamera szerelési költségeit finanszírozza meg az önkormányzat.

Fodor Richárd képviselő: Én is döntöttem a javaslatomról. 100.000 Ft az Abda Sc részére, 76.800 Ft-ot az Abdai Polgárőr Egyesületnek, míg a fennmaradó 76.800 Ft az Abdai Önkéntes Tűzoltó Egyesület céljaira.

Dr. Pásztor János képviselő: Én a megmaradt tiszteletdíjamat szintén civil szervezetek működésére szeretném fordíttatni oly módon, hogy a Horgász Egyesület 100.000, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 100.000 és a Polgárőr Egyesület 108.600 forint támogatásban részesüljön.

Ráczné Balogh Noémi képviselő: Csatlakozva képviselő-társaimhoz én egyforma nagyságban szeretném támogatni a Polgárőrséget, az Önkéntes tűzoltókat, a Gyöngyvirág nyugdíjas klubot, a helyi Vöröskereszt szervezetet az Abda SC –t és az Abdai Egyházközösséget 51.400 - 51.400 Ft összegben.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Több kérdés, hozzászólás nem lévén a polgármester kérésére a képviselő-testület hét egyhangú igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

68/2020. /X.28./ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Fodor Richard települési képviselő	**253.600 Ft**
Varga Dénes települési képviselő	**258.600 Ft**

Dr. Boros István települési képviselő 680.299 Ft
Ráczné Balogh Noémi települési képviselő 308.400 Ft
Dr. Pásztor János települési képviselő 308.600 Ft
képviselői tiszteletdíjáról szóló lemondását tudomásul vette, az összeget a költségvetés működési tartalékába helyezi.
Ezzel egyidejűleg a
az Abda SC részére 271.400 Ft
támogatást nyújt a működési költségeihez
a Nyugdíjas Egyesület részére 91.600 Ft
támogatást nyújt működési költségeikhez
az Abdai Polgárőr Egyesület részére 326.950 Ft
támogatást nyújt működési költségeik fedezetére
a Tűzoltó Egyesület részére 328.350 Ft
támogatást nyújt szervezetük működése költségeihez
a Rábca Dalkör részére 106.668 Ft
támogatást nyújt működésük költségeihez
az Abdai Horgász Egyesület részére 150.000 Ft
támogatást nyújt működési költségeikhez

az önkormányzat jóváhagyott költségvetése előirányzatát megemeli 431.718 Ft
összeggel, amelyből a börcsi út kamerarendszerét kell kiépíteni anyag és szerelési költség együtt
az egyház templomi padok felújítására fordíthat nak 51.400 Ft
összeget megemelve az erre tervezett előirányzatot
a Vöröskereszut helyi alapszervezete önkormányzati költségvetésben előirányzat anyagfelhasználását növelni kell 51.400 FT
összeggel.
Az összeg fedezetéül az éves költségvetési rendelete működési tartalék szolgál
Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

1.7. Település rendezési tervének módosítása – véleményezési eljárás lezárása

Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző: Szép lassan befejezéséhez közeledik a Hunyadi utca rendezési terv módosítása. Nem volt egyszerű, de most már túl vagyunk azon, hogy a hatóságok elfogadták azt a bizonyos utat. Nem nagyon akarták elfogadni. Először az egyeztetéseknél berajzoltunk egy 6 métert, utána 8 métert. Azt a megrendelő kevésbé akarta elfogadni, de a végén rábeszéltük. Utána a közlekedési hatóság kilőtte a 8 métert is, hogy nincs ilyen, végül meggyőztük őket. Eljutottunk odáig, hogy lehet majd elfogadni a rendezési tervet. Amikor befejeződik az első kör, az egyeztetés, akkor a képviselő testületnek a beérkezett szakmai véleményeket tudomásul kell venni. A mai ülésnek az lenne a lényege, hogy beérkeztek a megfelelő vélemények. Összességében senki nem mondja azt, hogy ezt nem lehet végigvinni, és ezeket a beérkezett véleményeket a képviselő testület akkor elfogadja. Amiért legyen konkrét szabályozás is, az a főépítész asszony és a közlekedésfelügyelet nem egészen van egy hullámhosszon ebben az útkérdésben. Mindenki elfogadja, de hogy magánút vagy közút, azt nem. Azt írja a főépítész asszony, hogy az kerüljön meghatározásra. Erre olyan javaslatunk van, hogy az önkormányzat megfontolta, és az állami főépítész kérésére újfent átgondolta, a közút vagy magánút szerepeltetésének kérdését, és úgy döntött, hogy mivel a telkek feltárása nem közérdek, ezért az út továbbra is magánútként kerüljön megjelenítésre. Erről beszéltünk és ezt konkrétan meg tudjuk fogalmazni. Még egy olyan volt, hogy szintén a főépítész asszony kérése, a Hunyadi utca felől az első telek az egy kicsit vékonyabb építési telek, ott esetleg szálláshely kerüljön kialakításra. Ennek sincs akadálya, végülis a feltételei olyanok voltak, hogy a függöny milyen legyen a recepción.

Dr. Boros István alpolgármester: Milyen színű, bordó?

Komjáti János jegyző: Ez volt a másik, ilyen formátumban tudomásul vettük a magánút kérdést és a függönyt is elfogadjuk. Semmi jelentősége nincs egyébként a függönynek, mert az építési engedélyezésnél jön elő, amikor egy teljesen más hatóság fog építési engedélyt kiadni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el

A polgármester kérésére a képviselő-testület hét egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

69/2020. /X.28./ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Regioplan Kft Rp.I.133-30 munkaszám alatt elkészített tervdokumentáció véleményezési eljárását az alábbiak szerint zárja le

1. **az államigazgatási szervek által adott véleményeket elfogadja. A végső szakmai dokumentáció összeállítható azzal, hogy**
   - a szálláshely létesítésére vonatkozóan a rendelet egészüljön ki azzal, hogy figyelemmel a külön jogszabályban rögzítettekre. Lábjegyzetben pedig: 239/2009. (X. 20.) Korm. rendelet a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről
   - a szabályozási tervnek továbbra is tartalmaznia kell a közforgalom elől elzárt magánút határát és annak szerepelnie kell a jelmagyarázatban is.

- **az önkormányzat megfontolta és az állami főépítész kérésére újfent átgondolta a közút, vagy magánút szerepeltetésének kérdését, és úgy döntött, hogy mivel a telkek feltárása nem közérdek, ezért az út továbbra is magánútként kerüljön jelölésre.**

-a hész mellékleteként kerüljön kiadásra az egységes szerkezetű tervlap

-a beérkezett vélemények mellett a véleményt nem adó szervek megkeresését igazoló dokumentumokkal a terviratok fejezet kerüljön kiegészítésre

2.Az így elkészített tervanyag záró szakmai véleményezésre kerüljön beadásra.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: 2020. november 15

1.8. Polgármester 2020. évi munkájának értékelése
Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző: Minden esztendő végén értékelte a testület vezetőjének a Polgármester Úrnak a munkáját. Ezt szeretném kérni most is. A településünk éves jóváhagyott költségvetése erre a célra havi munkabére háromszoros nagyságában tartalmaz előirányzatot. A hatályos jogszabályok a havi bér hatszorosa nagyságban adnak lehetőséget a polgármesterek munkájának elismerésére, jutalomként / az üléseinken elhangozva prémiumként. /Javaslatként azt terjesztem elő, hogy az elmúlt évek gyakorlata és a költségvetésben is előirányzottaknak megfelelően Szabó Zsolt polgármester részére – éves munkája elismeréseképpen - háromhavi illetményének megfelelő összeg kerüljön kifizetésre jutalomként.

Kérdések, hozzászólások, vita.

Dr. Boros István alpolgármester: Természetesen a jegyző úr egyeztette az előterjesztést és kérésünkre jelenítette meg. Egyetértünk az előterjesztéssel.

Szalai Gabriella képviselő: Ebben az évben volt két veszélyhelyzet bejelentés, ez valóban más helyzet volt, így egyetértek, bár én továbbra is úgy gondolom, hogy a polgármester is annyi havi jutalmat kapjon, amennyit a hivatal dolgozói.

Több hozzászólás nem lévén a vita lezárása után alpolgármester kérésére a képviselő-testület – polgármester a szavazásban érintettség miatt nem vett részt – hat igen szavazattal egyhangulag az alábbi határozatot hozza:

70/2020./X.28./ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szabó Zsolt polgármester 2020. évi munkáját elismerve, és egyben megköszönve,háromhavi illetményének megfelelő összegű jutalomban részesíti az éves költségvetése tervezett jutalomkerete terhére

Felelős: Komjáti János jegyző
Határidő: azonnal

1.9. Az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői 2020. évi munkájának elismerése, fedezet biztosítás
Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző: Mindig igyekeztünk a hivatal által „kezelt" gazdasági területeken az éves elfogadott költségvetés előirányzatain belül mozogni, illetve a pénzügyi beszámolóknál negyedévente „lekövetni„ az indokolt változtatásokat. A közös hivatal esetében is az elfogadott költségvetés sarokszámain belül gazdálkodunk. Itt a sarokszámaink azért hosszabb egyeztetés alapján alakulnak, mert három település képviselő-testületei együtt az alkotók. Ezért tervezett jutalomként személyenként bruttó 145.000 Ft kerül rendszeresen betervezésre. Így van ez 2020. évben is. Ezen összeg kiosztását terveztem egyéniesítve az esztendő vége felé is. Akkor lenne lehetőség ettől eltérni, ha többletforrás kerülne a rendszerbe. Tehát, ha hivatalunk értékelése olyan, hogy érdemes rá - esetleg különös figyelemmel arra, hogy kétszer került veszélyhelyzet kihirdetésre és itt a munkavégzés, az ügyfelek kiszolgálása folyamatos volt, egyetlen napra be nem

zártunk – a köztisztviselők egy-másfél havi illetményüknek megfelelő nagyságú jutalomban legyenek részesíthetők ahhoz előirányzat növelésként a kifizethető jutalom nagysága és a tervezett jutalom nagysága különbözetét kellene biztosítani. Így ebből a magasabb összegből lenne lehetőség szükség szerint differenciálásra is. Azért láttam szükségesnek ezt feltárni, mert felmerült a probléma, és a magam részéről is támogathatónak ítélem a gondolatot, hogy ilyen nagyságban kerülhessen jutalom kifizetésre. Természetesen az összeg nagysága a Kedves Képviselőink döntése. Én az egy-másfél hónapot csak a lenn megfogalmazottak miatt nevesítettem.

Kérdések, hozzászólások, vita

Varga Dénes képviselő: Támogatom a 13. havi illetmény kifizetését a köztisztviselőinknek.

Fodor Richard képviselő: Egyetértek és még azt is megfogalmazom, hogy a Jegyző Úr valóban nem szokott kérni többletfinanszírozást. Úgy gondolom, hogy a másik két településen dolgozók érdekében az ottani polgármesterekkel egyeztessen.

Varga Gabriella képviselő: Igen, két veszélyhelyzet után mindenképpen egyetértek a jutalmazással, természetesen a szokásoknak megfelelően, differenciáltan.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

71/2020. /X.28./ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői állományából az Abdai Községházán feladatot teljesítő köztisztviselők átlagosan egy havi illetményüknek megfelelő jutalomban részesüljenek elismerve a település érdekében kifejtett tevékenységüket.
A tervezett jutalomkeret és az így meghatározásra kerülő összeg fedezetét éves költségvetési rendelete működési tartalék előirányzata terhére biztosítja

Felelős: Komjáti János jegyző
Határidő: 2020. december 31.

Szabó Zsolt polgármester: Még valami, jegyző úr?

1.10.Közművelődési referens kérdése
Előadó: Komjáti János jegyző

Komjáti János jegyző: Amiről még szerintem beszéljünk, de mindenki tudja, hogy január 1-től közművelődési referens kerül megbízásra.

Dr. Boros István alpolgármester: Hol? A faluban?

Szabó Zsolt polgármester: Igen.

Komjáti János jegyző: Ebben az évben megjelent az ezzel kapcsolatos jogszabály. Ahhoz képest, hogy milyen jellegű intézmény van a településen, ahhoz képest kell részfoglalkozású, tehát 4 órás, vagy esetlegesen főfoglalkozású 8 órás hozzáértőt alkalmazni.

Dr. Boros István alpolgármester: Településszámtól vagy lakószámtól függetlenül?

Komjáti János jegyző: Nem a lakosságszámhoz, valamennyire az intézményhez köti. Ha valaki művelődési házat tart fenn 100 férőhelyes nagyteremmel, oda már népművelő kell.

Dr. Boros István alpolgármester: De nekünk ilyen nincs?

Komjáti János jegyző: Nincs.

Szabó Zsolt polgármester: Mi az alacsonyabb kategóriában vagyunk.

Komjáti János jegyző: A legalacsonyabb, de kötelező kategóriában.

Szalai Gabriella képviselő: Hogyan tudunk lejjebb menni a nem kötelező kategóriába?

Komjáti János jegyző: Ennél nem tudunk lejjebb menni. Ezt kellene megoldanunk. Annyira érdekes ez a téma, hogy körülbelül hetente kétszer telefonál valaki, hogy hogy hívják az abdai közművelődési referenst.

Varga Dénes képviselő: Hívjon fel engem.

Komjáti János jegyző: Elkezdtek egy komoly képzést, és a mi általunk fenntartott intézményhez kapcsolódóan középfokú végzettséget feltételeznek, és elkezdték az OKJ-s képzést. Feltehetően nem nagyon jelentkeznek rá. Ez lehet a baj. A művelődési házba már felsőfokú közművelődési szakembert kell alkalmazni.

Varga Dénes képviselő: Nekünk miért kell ebbe az alacsony kategóriába tartoznunk? Mert van nyugdíjasotthonunk, vagy?

Komjáti János jegyző: Mindenhol kell.

Dr. Boros István alpolgármester: Ezt kitalálták megint, pártdöntés. Minden faluba egy ember. Megint lesz egy szavazóbázis. Nekünk 4 órás lesz? Részmunkaidős. Van rá jelöltünk? Hol fog székelni? Lesz-e irodája? Mit fog csinálni? Ezt csak úgy kérdezem.

Varga Dénes képviselő: Nem ez a lényeg.

Dr. Boros István alpolgármester: Ha igazából csak egy státusz, akkor keresünk rá.

Szabó Zsolt polgármester: Nem, nyilván nem egy státusz.

Dr. Boros István alpolgármester: Mit kell csinálnia?

Szabó Zsolt polgármester: Ezt a rendszert létrehozták, lesznek majd jelentési kötelezettségek. Lehet nem is mi adjuk a munkája nagy részét.

Dr. Boros István alpolgármester: Tényleg komolyan kérdezem, hogy lesz-e irodája, biciklije lesz-e, mit fog csinálni, körbejárja az iskolát, óvodát?

Szabó Zsolt polgármester: Alapvetően a rendezvényeket fogja csinálni.

Dr. Boros István alpolgármester: Tehát a Nellikének veszi át a szerepét? Vele a temetőt karbantartani tudjuk-e? Része a közművelődésnek.

Szabó Zsolt polgármester: Tudunk neki munkát adni. Arra fogunk törekedni, hogy egy alkalmas ember, minél kisebb költségből megoldja.

Dr. Boros István alpolgármester: Behozzátok az önkormányzathoz?

Szabó Zsolt polgármester: Meg fogjuk pályáztatni.

Dr. Pásztor János képviselő: Falun belül esetleg valaki?

Komjáti János jegyző: A közösségi színtérben a feladatellátó a közművelődési alapszolgáltatások zavartalan biztosítása érdekében legalább 1, legalább középfokú közművelődési szakképzettséggel, szakképesítéssel rendelkező szakembert foglalkoztat. A közösségi színtér nyitvatartási idejét a közösségi színtérnek helyet adó épületre ki kell függeszteni. A közösségi színtér illeszkedve a közösssségi kezdeményezésekhez, legalább a hét 3 napján, legalább napi 4 órában nyitva tart, amelyből legalább egy napnak szabadnapra vagy munkaszüneti napra kell esnie. Továbbá legalább a hét egy napján magába kell foglalnia 16-19 óra közötti időszakot.

Szalai Gabriella képviselő: Hol van közösségi kezdeményezés?

Varga Dénes képviselő: Erre élő embert nem találunk.

Dr. Boros István alpolgármester: Három napot fog dolgozni, ebből az egyik hétvége, a másik délután 16-19 óráig. Mennyi a fizetése?

Komjáti János jegyző: A kifüggesztett nyitvatartástól eltérni legfeljebb évente 3 hónap időtartamban lehet úgy, hogy a feladatellátó az eltérést legalább 1 hónappal megelőzően a közösségi színtérnek helyet adó épületben közzétesz.

Varga Dénes képviselő: Rosszabb, mint a MÁV vagy a Közút.

Komjáti János jegyző: A következő kategória a művelődési ház, de mi nem azok vagyunk. A művelődési ház rendelkezik legalább egy legalább száz fő befogadására, művelődési közösségek, előadóművészeti csoportok próbáinak előadásainak továbbá ünnepségek megtartására alkalmas játszóhellyel rendelkező többfunkciós helyiséggel, valamint legalább egy kiállítótérrel.

Szalai Gabriella képviselő: Mit kell csinálni ennek a szerencsétlennek? Nyitni, zárni meg ott ülni?

Komjáti János jegyző: Szervezni.

Szabó Zsolt polgármester: A falu közművelődését, programokat.

Dr. Boros István alpolgármester: Bakos Edinát ne kérdezzem meg?

Szalai Gabriella képviselő: Megkérdezheted szerintem.

Komjáti János jegyző: Edina túlképzett, mert középfokú OKJ-s kell. Ő meg felsőfokú szakember.

Dr. Boros István alpolgármester: Jó, akkor nem szóltam.

Varga Dénes képviselő: Mikorra kell az ember?

Dr. Boros István alpolgármester: Az OKJ-s tanfolyamot el kellene végezni január 1-ig.

Szabó Zsolt polgármester: Ezen is dolgozunk.

Varga Dénes képviselő: Erről nem tudunk szavazni jegyző úr szerintem.

Dr. Pásztor János képviselő: Doktor úr szerintem azt a rendelőt csukd be, itt a művelődési házban pedig kinyitsz.

Szabó Zsolt polgármester: Visszaszínesedik a hajad. Visszatér a színe.

Dr. Boros István alpolgármester: Biztos.

Dr. Pásztor János képviselő: Értem én, de ez 2020-ban vagy 2021-ben, amikor a lakosság 50%-a ebben az időszakban otthon nyomja a telefonját, és nem közösségi térre vágyik.

Szabó Zsolt polgármester: Miért a települési arculati kézikönyv, meg a települési főépítész? Már sokmindent letoltak a torkunkon az évek alatt.

Dr. Pásztor János képviselő: Oda senki nem fog bemenni.

Varga Dénes képviselő: De, az az egy ember, aki nyit. Mondjuk vasárnap este, csak azért, mert rendelet írja elő?

A vita lezárása után polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú hét igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

72/2020. /X.28./ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a települési közművelődési szervezési feladatok ellátására közművelődési referens munkakört kell létrehozni és a munkakört betölteni
Utasítja a tisztségviselőket, hogy folytassanak le pályázati eljárást és oldják meg, hogy a kiválasztásra kerülő munkavállalló a szükséges végzettséget a feladat ellátásához szerezze meg.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: 2020. december 31.

Szabó Zsolt polgármester: Jegyző úr? Hölgyek, urak 20 óra 12 perc van. Valakinek van még kérdése?

2.Bejelentések, javaslatok, interpellációk

Szabó Zsolt polgármester: Akkor én most ide beszúrnám a Noémi kezdeményezését, hogy kaphatna-e teret a helyi vállalkozók közössége, egy összefogás tekintetében. Gondolom mindenki elolvasta. Az elterjesztés meg elírás volt, ugye? Jó ötletnek tartom ezt, de szerintem ez nem önkormányzati feladat, de azt gondolom, hogy minden támogatást megadunk ehhez. Akár a helyet, akár a hírverést. Ebben a pandémiás helyzetben, csak óvatosan.

Ráczné Balogh Noémi képviselő: Online is működhet.

Szabó Zsolt polgármester: Na, ez lett volna a következő. Úgyis benne vagy a számítástecnikában. Csináltok egy modult, akkor ott is meg lehetne kezdeni ennek a szervezését. Lehet, hogy évente csak egyszer vagy kétszer kell a valóságban összejönni. Mindenkinek lenne egy kis site, fényképes bemutatkozás, pár mondatba leírná mi az, amit csinál. Rögtön képet kapnánk róla, hogy ő asztalos, vagy lakatos. Lehetne ezt akár bonyolítani.

Ráczné Balogh Noémi képviselő: Erről picit ötleteltünk. Abszolút működhetne, ha össze tudnánk szedni az infókat, és a vállalkozókat kiértesítenénk. Bele lehetne tenni az újságba, az újság tartalmát ezzel növelve. Sokat keresnek asztalostól kezdve, aszfaltozáson át embereket. Miért ne segítsünk? Összejöttem egy könyvelőirodával, azt mondták, hogy segítenének beindítani, az online térben működhetne az első fórum. Természetesen az ötleteket a többi vállalkozó is fogja adni.

Szabó Zsolt polgármester: Jó. Akkor ezt kezdd el. Ha kell segítség, szólj. Köszönjük szépen.

Szalai Gabriella képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy a húsüzem fele az út engedélyköteles vagy nem?

Szabó Zsolt polgármester: Természetesen.

Szalai Gabriella képviselő: Ahhoz képest az összes útvonaltervezős applikáció arra irányítja az autósokat. Majd írok nekik ez ügyben.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester megköszöni az aktív munkát majd a képviselő testületi ülést 21 óra 21 perckor bezárja.

ABDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2.

K.m.f.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző

Abda Község Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2020. (X.29.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat és szervei 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II.27.) önkormányzati rendelete módosításáról

Abda Község Önkormányzata Képviselő- testülete az Alaptörvény 32. § (2) bekezdésében meghatározott eredetei jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Önkormányzat és szervei 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II.27.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Abda Község Önkormányzat képviselő-testülete 1/2020. (II.27.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban R.) 2.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

2. § (1) A képviselő-testület az önállóan működő és gazdálkodó és önállóan működő költségvetési szervek összesített 2020. évi költségvetési kiadási és bevételi fő összegét **1.652.260.033** forintban állapítja meg.

1.509.718.906 Ft költségvetési bevétellel
1.652.260.033 Ft költségvetési kiadással
142.541.127 Ft költségvetési egyenleggel

41.707.726 Ft – ebből működési
100.833.401 Ft felhalmozási
142.541.127 Ft előző évi pénzmaradvány

felhasználásával

1.652.260.033 Ft Bevételi főösszeggel
1.652.260.033 Ft Kiadási főösszeggel

BEVÉTELEK:

forintban

• Önkormányzat működési támogatásai	310.652.932
• Működési célú támogatások ÁH-on belül	54.812.924
• Felhalmozási célú támogatások ÁH-on belülről	126.732.338
• Közhatalmi bevételek	168.409.696
• Működési bevételek	25.379.474
• Működési célú átvett pénzeszközök	0
• Felhalmozási bevételek	2.372.880
• Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	833.748
• Finanszírozási bevételek	963.066.041

-ebből hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele
pénzügyi vállalkozástól tornacsarnok építésre 650.000.000 Ft

KIADÁSOK:

• Személyi juttatások	135.596.652
• Munkaadókat terhelő járulékok és Szochó	23.444.830
• Dologi kiadások	117.106.170
• Ellátottak pénzbeli juttatásai	1.400.000
• Elvonások és befizetések	10.094.919
• Egyéb működési célú kiadások	282.264.800
• Tartalék	25.148.309
• Beruházási kiadások	820.912.363
ebből ingatlan beszerzés, létesítés Tornacsarnok építés Áfa-val együtt 650.000.000. Ft	
• Felújítások	116.232.817
• Egyéb felhalmozási célú kiadások	3.214.532
• Finanszírozási kiadások	116.844.641

2.§

A R. 3.§ (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
(5) Az Önkormányzat a kiadások között 25.148.309 Ft tartalékot állapít meg.

3.§

(1) A R. 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.
(2) A R. 2. melléklete helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.
(3) A R. 3. melléklete helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.
(4) A R. 4. melléklete helyébe jelen rendelet 4. melléklete lép.
(5) A R. 5. melléklete helyébe jelen rendelet 5. melléklete lép.
(6) A R. 6. melléklete helyébe jelen rendelet 6. melléklete lép.
(7) A R. 7. melléklete helyébe jelen rendelet 7. melléklete lép.
(8) A R. 8. melléklete helyébe jelen rendelet 8. melléklete lép.
(9) A R. 9. melléklete helyébe jelen rendelet 9. melléklete lép.

4.§

Jelen önkormányzati rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Abda, 2020. október 28.

P.H.

.....
Szabó Zsolt
polgármester

.....
Komjáti János
jegyző

Záradék:
A rendeletet a mai napon kihirdettem.
Kelt: Abda, 2020. év október hó 29. nap

P.H.

.....
Komjáti János
jegyző

ABDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2020. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK TELJESÍTÉSE

Bevételek

	Megnevezés	Rovat	Eredeti előirányzat 2020. év										
			Abda	El.mód I.	El.mód II.	Mód.el.	Teljesítés	Közös hivatal	El.mód I.	El.mód II.	Mód.el.	Teljesítés	Eredeti összesen
	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	B111	75 428 581	23 382 844	523 962	99 335 387	75 511 920	0	0	0			75 428 581
	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	B112	144 073 630	0	8 250 495	152 324 125	115 841 078	0	0	0			144 073 630
	Települési önkormányzatok szociális gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	B113	59 375 158	2 003 647	-7 942 875	53 435 930	44 269 628	0	0	0			59 375 158
	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	B114	4 115 790	0	1 414 700	5 530 490	4 118 289	0	0	0			4 115 790
	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő	B115			27 000	27 000	27 000						
	Önkormányzatok működési támogatásai	**B11**	**282 993 159**	**25 386 491**	**2 273 282**	**310 652 932**	**239 767 915**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**282 993 159**
	Működési c. támogatásértékű bevétel áh-n belül	B16	0	0	0	0	0	0		0			0
	Működési c. támogatásértékű bevétel tb. pénzügyi alapjaitól	B16	18 648 000	1 762 500	0	20 410 500	17 988 000						18 648 000
	Működési c. támogatásértékű bevétel elkülönített állami pénza	B16	4 468 659	0	121 276	4 589 935	3 054 684	0		0			4 468 659
	Működési c. támog.bevétel helyi önk.-tól és költségv.sz.	B16	29 812 489	0	0	29 812 489	7 102 064	0		0			29 812 489
	Egyéb működési célú támogatások bevételei áht-n belülről	**B16**	**52 929 148**	**1 762 500**	**121 276**	**54 812 924**	**28 134 748**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**52 929 148**
1.	**Működési célú támogatások áht-n belülről összesen:**	**B1**	**335 922 307**	**27 148 991**	**2 394 558**	**365 465 856**	**267 902 663**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**335 922 307**
	Jövedelemadók (magánszemélyek jov.adói)	**B31**					1						
	Vagyoni típusú adók (kommunális adó)	**B34**	**6 400 000**	**0**	**0**	**6 400 000**	**6 140 380**	**0**					**6 400 000**
	1. Értékesítési és forgalmi adók (iparűzési)	B351	161 354 000	0	0	161 354 000	141 304 500	0					161 354 000
	2. Gépjárműadók	B354	12 900 000	-12 900 000	0	0	0	0					12 900 000
	3. Egyéb áruhaszn. és szolg. adók (idegenforg. adó)	B355	400 000	0	0	400 000	5 000	0					400 000
	Termékek és szolgáltatások adói (1:3)	**B35**	**174 654 000**	**-12 900 000**	**0**	**161 754 000**	**141 309 500**	**0**	**0**		**0**	**0**	**174 654 000**
	Egyéb közhatalmi bevételek (talajterh., bírság, pótlék)	**B36**	**50 000**	**25 995**	**179 701**	**255 696**	**257 180**	**0**					**50 000**
2.	**Közhatalmi bevételek összesen**	**B3**	**181 104 000**	**-12 874 005**	**179 701**	**168 409 696**	**147 707 061**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**181 104 000**
	Szolgáltatások ellenértéke	B402	3 189 462	319 144	627 120	4 135 726	4 135 726	0					3 189 462
	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	B403	114 076	942 499	27 020	1 083 595	1 083 595	2 000 000	407 000	0	2 407 000	1 522 126	2 114 076
	Tulajdonosi bevételek	B404	241 672	0	0	241 672	241 672	0	0				241 672
	Ellátási díjak	B405	8 478 149	0	0	8 478 149	3 468 083	0	0				8 478 149
	Kiszámlázott általános forgalmi adó	B406	2 311 234	0	0	2 311 234	1 141 708	0	0				2 311 234
	Általános forgalmi adó visszatérítése	B407	3 435 000	0	0	3 435 000	1 628 243	0	0				3 435 000
	Kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek	B408	95 000	1 533 899	1 587 288	3 216 187	3 216 187	2 000	0				97 000
	Egyéb működési bevételek	B411	1 010	84 318	3 587	88 911	88 911	0	0		0	12	1 010
3.	**Működési bevételek összesen:**	**B4**	**17 865 603**	**2 859 860**	**2 245 011**	**22 970 474**	**14 984 125**	**2 002 000**	**407 000**	**0**	**2 409 000**	**1 523 731**	**19 867 603**
	Ingatlanok értékesítése	B52	2 372 880	0	0	2 372 880	1 779 660	0		0			2 372 880
4.	**Felhalmozási bevételek**	**B52**	**2 372 880**	**0**	**0**	**2 372 880**	**1 779 660**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 372 880**
	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	B74	707 620	0	0	707 620	303 100	0		0			707 620
	Egyéb felhalmozási célú támogatások Áh- n belül fejezeti kezelésű (pályázatok)	B25	110 732 349	0	15 999 989	126 732 338	17 183 439						110 732 349
	Egyéb felhalm.célú átvett pénzeszköz	B75		126 128	0	126 128	126 128						0
5.	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök Áh-n belül és kívül**		**111 439 969**	**126 128**	**15 999 989**	**127 566 086**	**17 642 667**	**0**		**0**			**111 439 989**
	Költségvetési bevételek	**B1-B7**	**648 704 759**	**17 260 974**	**20 819 259**	**686 784 992**	**450 016 176**	**2 002 000**	**407 000**	**0**	**2 409 000**	**1 523 731**	**650 706 759**
	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	B8111	650 000 000	0	0	650 000 000	0	0					650 000 000
	Hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól	**B811**	**650 000 000**	**0**		**650 000 000**	**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**650 000 000**
	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	B8121	65 000 000	0	0	65 000 000		0					65 000 000
6.	**Belföldi értékpapírok bevételei**	**B812**	**65 000 000**	**0**		**65 000 000**	**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**65 000 000**
	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	B8131	141 599 305	0	0	141 599 305	141 599 305	941 822	0	0	941 822	941 822	142 541 127
7.	**Maradvány igénybevétele**	**B813**	**141 599 305**	**0**		**141 599 305**	**141 599 305**	**941 822**	**0**	**0**	**941 822**	**941 822**	**142 541 127**
	Központi, irányítószervi támogatás	B816	0	0	0			105 524 914	0	0	105 524 914	74 698 388	105 524 914
8.	**Belföldi finanszírozás bevételei**	**B81**	**0**					**105 524 914**	**0**	**0**	**105 524 914**	**74 698 388**	**105 524 914**
	Finanszírozási bevételek	**B8**	**856 599 305**	**0**	**0**	**856 599 305**	**141 599 305**	**106 466 736**	**0**	**0**	**106 466 736**	**75 640 210**	**963 066 041**
	Bevételek összesen:		**1 505 304 064**	**17 260 974**	**20 819 259**	**1 543 384 297**	**591 615 481**	**108 468 736**	**407 000**	**0**	**108 875 736**	**77 163 941**	**1 613 772 800**

ABDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2020. III.N.ÉVI EL.MÓD+TELJESÍTÉS

Bevételek

Adatok Ft-ban

	Megnevezés	Rovat	Eredeti előirányzat 2020 év																				
			Kötelező feladatok							Önként vállalt feladatok							Állami feladatok							
			Abda	Mód.ei	Mód.ei II	Közös hivatal	Mód.ei.	Mód.ei.II	Összesen	Abda	Mód.ei.	Mód.ei II	Közös hivatal	Mód.ei.	Mód.ei.II	Összesen	Abda	Mód.ei	Mód.ei II	Közös hivatal	Mód ei.	Mód.ei. II	Összesen	Mindösszesen
	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	B111	75 428 581	23 382 844	523 962	0	0	0	99 335 387	0			0			0	0			0			0	99 335 387
	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	B112	144 073 630		8 250 495	0	0	0	152 324 125	0			0			0	0			0			0	152 324 125
	Települési önkormányzatok szociális gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	B113	59 375 158	2 003 647	-7 942 875	0	0	0	53 435 930	0			0			0	0			0			0	53 435 930
	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	B114	4 115 790		1 414 700	0	0	0	5 530 490	0			0			0	0			0			0	5 530 490
	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő				27 000																			
	Önkormányzatok működési támogatásai	B11	282 993 159	25 386 491	2 273 282	0	0	0	310 625 932	0	0	0	0			0	0			0			0	310 625 932
	Működési c. támogatásértékű bevétel áh-n belül	B16	0		0	0	0	0	0	0			0			0	0			0			0	0
	Működési c. támogatásértékű bevétel tb. pénzügyi alapjaitól	B16	18 648 000	1 762 500	0	0	0	0	20 410 500	0			0			0	0			0			0	20 410 500
	Működési c. támogatásértékű bevétel elkülönített állami pénza.	B16	4 464 659		121 276	0	0	0	4 589 935	0			0			0	0			0			0	4 589 935
	Működési c. támog.bevétel helyi önk.-tól és költségv.sz.	B16	29 812 489		0	0	0	0	29 812 489	0			0			0	0			0			0	29 812 489
	Egyéb működési célú támogatások bevételei áht-n belülről	**B16**	**52 929 148**	**1 762 500**	**121 276**	**0**	**0**	**0**	**54 812 924**	**0**			**0**			**0**	**0**			**0**			**0**	**54 812 924**
1.	**Működési célú támogatások áht-n belülről összesen:**	**B1**	**335 922 307**	**27 148 991**	**2 394 558**	**0**	**0**	**0**	**365 438 856**	**0**	**0**	**0**	**0**			**0**	**0**			**0**			**0**	**365 438 856**
	Vagyoni típusú adók (kommunális adó)	**B34**	**6 400 000**	**0**		**0**	**0**	**0**	**6 400 000**	**0**			**0**			**0**	**0**			**0**			**0**	**6 400 000**
	1. Értékesítési és forgalmi adók (iparűzési)	B351	161 354 000			0			161 354 000	0			0			0	0			0			0	161 354 000
	2. Gépjárműadók	B354	12 900 000	-12 900 000		0			0	0			0			0	0			0			0	0
	3. Egyéb áruhaszn. és szolg. adók (idegenforg. adó)	B355	400 000			0			400 000	0			0			0	0			0			0	400 000
	Termékek és szolgáltatások adói (1:3)	**B35**	**174 654 000**	**-12 900 000**		**0**	**0**	**0**	**161 754 000**	**0**			**0**			**0**	**0**			**0**			**0**	**161 754 000**
	Egyéb közhatalmi bevételek (talajterh., bírság, pótlék)	**B36**	**50 000**	**25 995**	**179 701**	**0**	**0**	**0**	**255 696**	**0**			**0**			**0**	**0**			**0**			**0**	**255 696**
2.	**Közhatalmi bevételek összesen**	**B3**	**181 104 000**	**-12 874 005**	**179 701**	**0**	**0**	**0**	**168 409 696**	**0**	**0**	**0**	**0**			**0**	**0**			**0**			**0**	**168 409 696**
	Szolgáltatások ellenértéke	B402	174 000	319 144		0	0	0	493 144	3 015 462	0	627 120	0			3 642 582	0			0			0	4 135 726
	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	B403	0			0	0	0	0	114 076	942 499	27 020	2 000 000	407 000	0	3 490 595	0			0			0	3 490 595
	Tulajdonosi bevételek	B404	0			0	0	0	0	241 672	0		0			241 672	0			0			0	241 672
	Ellátási díjak	B405	8 478 149			0	0	0	8 473 149	0			0			0	0			0			0	8 478 149
	Kiszámlázott általános forgalmi adó	B406	2 307 059			0	0	0	2 307 059	4 175			0			4 175	0			0			0	2 311 234
	Általános forgalmi adó visszatérítése	B407	3 435 000			0	0	0	3 435 000	0			0			0	0			0			0	3 435 000
	Kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek	B408	95 000	1 533 899	1 587 288	2 000	0	0	3 218 187	0			0			0	0			0			0	3 218 187
	Egyéb működési bevételek	B411	1 010	64 318	3 583	0	0	0	68 911	0			0			0	0			0			0	68 911
3.	**Működési bevételek összesen:**	**B4**	**14 490 218**	**1 917 361**	**1 590 871**	**2 000**	**0**	**0**	**18 000 450**	**3 375 385**	**942 499**	**654 140**	**2 000 000**	**407 000**	**0**	**7 379 024**	**0**			**0**			**0**	**25 379 474**
	Ingatlanok értékesítése	B52	2 372 880			0			2 372 880	0			0			0	0			0			0	2 372 880
4	**Felhalmozási bevételek**	**B52**	**2 372 880**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 372 880**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			**0**			**0**	**2 372 880**
	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	B74	707 620			0			707 620	0			0			0	0			0			0	707 620
	Egyéb felhalmozási célú támogatások áh- n belül fejezeti kezelésű (pályázatok)	B25	110 732 349		15 999 989	0			126 732 338	0			0			0	0			0			0	126 732 338
	Egyéb felhalm.célú átvett pénzeszköz	B75		126 128		0			126 128															
5	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök Áh-n belül és kívül**	**B2,B7**	**111 439 969**	**126 128**	**15 999 989**	**0**	**0**	**0**	**127 439 958**	**0**			**0**			**0**	**0**			**0**			**0**	**127 439 958**
	Költségvetési bevételek	**B1-B7**	**645 329 374**	**16 318 475**	**20 165 119**	**2 000**			**681 661 840**	**3 375 385**	**942 499**	**654 140**	**2 000 000**	**407 000**	**0**	**7 379 024**	**0**			**0**			**0**	**689 040 864**
	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	B8111	650 000 000			0			650 000 000	0			0			0	0			0			0	650 000 000
	Hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól	**B811**	**650 000 000**	**0**		**0**	**0**	**0**	**650 000 000**	**0**			**0**			**0**	**0**			**0**			**0**	**650 000 000**
	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	B8121	65 000 000			0			65 000 000	0			0			0	0			0			0	65 000 000
6	**Belföldi értékpapírok bevételei**	**B8121**	**65 000 000**	**0**		**0**	**0**	**0**	**65 000 000**	**0**			**0**			**0**	**0**			**0**			**0**	**65 000 000**
	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	B8131	141 599 305			941 822			142 541 127	0			0			0	0			0			0	142 541 127
7	**Maradvány igénybevétele**	**B813**	**141 599 305**	**0**		**941 822**	**0**	**0**	**142 541 127**	**0**			**0**			**0**	**0**			**0**			**0**	**142 541 127**
	Központi, irányítószervi támogatás	B816	0			105 524 914			105524914	0			0			0	0			0			0	105 524 914
8	**Belföldi finanszírozás bevételei**	**B81**	**0**	**0**		**105 524 914**	**0**	**0**	**105 524 914**	**0**			**0**			**0**	**0**			**0**			**0**	**105 524 914**
	Finanszírozási bevételek	**B8**	**856 599 305**	**0**	**0**	**106 466 736**	**0**	**0**	**963 066 041**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			**0**			**0**	**963 066 041**
	Bevételek összesen:		**1 501 928 679**	**16 318 475**	**20 165 119**	**106 468 736**	**0**	**0**	**1 644 727 881**	**3 375 385**	**942 499**	**654 140**	**2 000 000**	**407 000**	**0**	**7 379 024**	**0**			**0**			**0**	**1 652 106 905**

ABDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2020. III.N.ÉVI EI.MÓD+TELJESÍTÉS

Kiadások

	Megnevezés	Rovat	Eredeti előirányzat 2020 év										
			Abda	Ei.mód I	Ei.mód II.	Mód.ei.	Teljesítés	Közös hivatal	Ei.mód I	Ei.mód II.	Mód.ei.	Teljesítés	Eredeti összesen
	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	K11	32 734 051	1 808 201	332 500	34 874 752	22 473 358	81 710 304	299 601	-500 000	81 509 905	57 953 938	114 444 355
	Külső személyi juttatások	K12	18 853 081	-63 830	-677 256	18 111 995	9 167 524	1 100 000	0	0	1 100 000	82 640	19 953 081
1.	**Személyi juttatások összesen:**	**K1**	**51 587 132**	**1 744 371**	**-344 756**	**52 986 747**	**31 640 882**	**82 810 304**	**299 601**	**-500 000**	**82 609 905**	**58 036 578**	**134 397 436**
2.	**Munkaadókat terhelő járulékok és szoc. ho**	**K2**	**8 843 520**	**-38 571**	**243 032**	**9 047 981**	**4 898 842**	**14 696 450**	**-299 601**	**0**	**14 396 849**	**10 411 571**	**23 539 970**
	Készletbeszerzés	K31	5 717 990	0	0	5 717 990	4 007 846	2 307 880	0	207 672	2 515 552	2 407 903	8 025 870
	Kommunikációs szolgáltatások	K32	2 709 418	0	0	2 709 418	1 233 327	282 840	0	59 600	342 440	209 578	2 992 258
	Szolgáltatási kiadások	K33	58 734 253	1 121 993	100 000	59 956 246	30 723 577	4 928 100	407 000	550 000	5 885 100	4 087 347	63 662 353
	Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások	K34	507 000	0	0	507 000	72 848	1 330 000	0	0	1 330 000	798 597	1 837 000
	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	K35	37 288 356	0	0	37 288 356	8 855 238	1 171 340	0	-317 272	854 068	604 248	38 459 696
3.	**Dologi kiadások**	**K3**	**104 957 017**	**1 121 993**	**100 000**	**106 179 010**	**44 892 836**	**10 020 160**	**407 000**	**500 000**	**10 927 160**	**8 107 673**	**114 977 177**
4.	**Ellátottak pénzbeli juttatásai**	**K4**	**1 400 000**	**0**	**0**	**1 400 000**	**575 125**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 400 000**
5.	**Elvonások és befizetések**	**K502**	**5 744 100**	**4 350 819**	**0**	**10 094 919**	**10 094 919**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5 744 100**
	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	K506	247 363 673	0	15 000	247 378 673	162 840 334	941 822	0	0	941 822	0	248 305 495
	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	K512	33 629 305	75 000	240 000	33 944 305	26 696 982	0	0	0			33 629 305
6.	**Egyéb működési célú kiadások**	**K5**	**280 992 978**	**75 000**	**255 000**	**281 322 978**	**189 537 316**	**941 822**	**0**	**0**	**941 822**	**0**	**281 934 800**
7.	**Általános tartalékok**	**K513**	**5 288 426**	**8 518 220**	**11 341 663**	**25 148 309**		**0**	**0**	**0**			**5 288 426**
8.	**Beruházások**	**K6**	**804 612 646**	**274 610**	**16 025 107**	**820 912 363**	**49 209 338**	**0**	**0**	**0**			**804 612 646**
9.	**Felújítások**	**K7**	**123 033 604**	**0**	**-6 800 787**	**116 232 817**	**4 663 091**	**0**	**0**	**0**			**123 033 604**
	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	K84	0	1 214 532	0	1 214 532	1 214 532	0	0	0			0
	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre	K86	2 000 000	0	0	2 000 000		0	0	0			2 000 000
	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	K89	0	0	0			0	0	0			0
10.	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**	**K8**	**2 000 000**	**1 214 532**	**0**	**3 214 532**	**1 214 532**	**0**	**0**	**0**			**2 000 000**
	Költségvetési kiadások	**K1-K8**	**1 388 459 423**	**17 260 974**	**20 819 259**	**1 426 539 656**	**336 726 881**	**108 468 736**	**407 000**	**0**	**108 875 736**	**76 555 822**	**1 496 928 159**
	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	K914	11 319 727	0	0	11 319 727	11 319 727	0	0	0			11 319 727
11.	Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	K915	105 524 914	0	0	105 524 914	74 698 388	0	0	0			105 524 914
	Finanszírozási kiadások	**K9**	**116 844 641**	**0**	**0**	**116 844 641**	**86 018 115**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**116 844 641**
	Kiadások összesen:		**1 505 304 064**	**17 260 974**	**20 819 259**	**1 543 384 297**	**422 744 996**	**108 468 736**	**407 000**	**0**	**108 875 736**	**76 555 822**	**1 613 772 800**

ABDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2020. III.N.ÉVI ELMÓD+TELJESÍTÉS

Adatok Ft-ban

	Megnevezés	Rovat	Kiadások																			
			Eredeti előirányzat 2020 év																			
			Kötelező feladatok							Önként vállalt feladatok							Állami feladatok					
			Abda	Mód.ei	Mód.ei II	Közös hivatal	Mód.ei	Mód.ei II	Összesen	Abda	Mód.ei	Mód.ei II.	Közös hivatal	Mód.ei	Mód.ei II	Összesen	Abda	Mód ei	Közös hivatal	Mód.ei	Összesen	Mindösszesen
	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	K11	32 734 051	1 808 201	332 500	81 710 304	299 601	-500 000	116 384 657	0			0			0	0	0	0		0	116 384 657
	Külső személyi juttatások	K12	18 853 081	-63 830	-677 256	1 100 000	0	0	19 211 995	0			0			0	0	0	0		0	19 211 995
1.	**Személyi juttatások összesen:**	K1	**51 587 132**	**1 744 371**	**-344 756**	**82 810 304**	**299 601**	**-500 000**	**135 596 652**	**0**	**0**		**0**			**0**	**0**	**0**	**0**		**0**	**135 596 652**
2.	**Munkaadókat terhelő járulékok és szoc. ho**	K2	**8 843 520**	**-38 571**	**243 032**	**14 696 450**	**-229 601**	**0**	**23 744 431**	**0**			**0**			**0**	**0**	**0**	**0**		**0**	**23 744 431**
	Készletbeszerzés	K31	5 717 990			2 307 880		207 672	8 233 542	0			0			0	0	0	0		0	8 233 542
	Kommunikációs szolgáltatások	K32	2 709 418			282 840		59 600	3 051 858	0			0			0	0	0	0		0	3 051 858
	Szolgáltatási kiadások	K33	58 620 177	0		3 228 100			61 848 277	0			0			0	0	0	0		0	64 505 277
	Közvetített szolgáltatások	K335	0			0			0	114 076	1 121 993	100 000	1 700 000	407 000	550 000	2 657 000	0	0	0		0	1 336 069
	Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások	K34	507 000			1 339 000			1 837 000	0			0			0	0	0	0		0	1 837 000
	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	K35	37 288 356			1 171 340		-317 272	38 142 424	0			0			0	0	0	0		0	38 142 424
3.	**Dologi kiadások**	K3	**104 842 941**	**0**		**8 320 160**	**0**	**-50 000**	**113 113 101**	**114 076**	**1 121 993**	**100 000**	**1 700 000**	**407 000**	**550 000**	**3 993 069**	**0**	**0**	**0**		**0**	**117 106 170**
4.	**Ellátottak pénzbeli juttatásai**	K4	**1 400 000**			**0**			**1 400 000**	**0**			**0**			**0**	**0**	**0**	**0**		**0**	**1 400 000**
5.	**Elvonások és befizetések**	K502	**5 744 100**	**4 350 819**		**0**			**10 094 919**	**0**			**0**			**0**	**0**	**0**	**0**		**0**	**10 094 919**
	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	K506	247 363 673		15 000	941 822			248 320 495	0			0			0	0	0	0		0	248 320 495
	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	K512	0	75 000	240 000	0			315 000	33 629 305			0			33 629 305	0	0	0		0	33 944 305
6.	**Egyéb működési célú kiadások**	K5	**247 363 673**	**75 000**	**255 000**	**941 822**		**0**	**248 635 495**	**33 629 305**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**33 629 305**	**0**		**0**		**0**	**282 264 800**
7.	**Általános tartalékok**	K513	**5 288 426**	**8 518 220**	**11 341 663**	**0**			**25 148 309**	**0**			**0**			**0**	**0**		**0**		**0**	**25 148 309**
8	**Beruházások**	K6	**804 612 646**	**274 610**	**16 025 107**	**0**			**820 912 363**	**0**			**0**			**0**	**0**		**0**		**0**	**820 912 363**
9.	**Felújítások**	K7	**123 033 604**	**0**	**-6 800 787**	**0**			**116 232 817**	**0**			**0**			**0**	**0**		**0**		**0**	**116 232 817**
	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	K84	0	1 214 532		0			1 214 532	0			0			0	0		0		0	1 214 532
	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre	K86	0			0			0	2 000 000	0		0			2 000 000	0		0		0	2 000 000
	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	K89	0			0			0	0			0			0	0		0		0	0
10.	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**	K8	**0**	**1 214 532**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 214 532**	**2 000 000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 000 000**	**0**		**0**		**0**	**3 214 532**
Költségvetési kiadások		K1-K8	**1 352 716 042**	**16 138 981**	**20 719 259**	**106 768 736**	**70 000**	**-550 000**	**1 496 092 619**	**35 743 381**	**1 121 993**	**100 000**	**1 700 000**	**407 000**	**550 000**	**39 622 374**	**0**		**0**		**0**	**1 535 714 993**
	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	K914	11 319 727			0			11 319 727	0			0			0	0		0		0	11 319 727
11.	Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	K915	105 524 914			0			105 524 914	0			0			0	0		0		0	105 524 914
Finanszírozási kiadások		K9	**116 844 641**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**116 844 641**	**0**			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**		**0**		**0**	**116 844 641**
Kiadások összesen:			**1 469 560 683**	**16 138 981**	**20 719 259**	**106 768 736**	**70 000**	**-550 000**	**1 612 937 260**	**35 743 381**	**1 121 993**	**100 000**	**1 700 000**	**407 000**	**550 000**	**39 622 374**	**0**		**0**		**0**	**1 652 559 634**

I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege

Sor-szám	Megnevezés	Előző	Bevételek					Kiadások					2020. évi eltérés az összevont
			Eredeti I.	Eredeti II.	Módosított	Teljesítés	Kincstári Hivatal	Eredeti I.	Eredeti II.	Módosított	Teljesítés	2020. évi előirányzat összevont	
1	2							3					
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13.	Költségvetési bevételek összesen (I1...I12)	524 891 910	17 134 846	4 819 270	556 846 026	410 501 849	2 002 060	407 000		2 409 000	1 523 731	536 893 916	
14													
15													
16													
17													
18													
19.													
20.													
21													
22.	Működési célú összevont bevételek összesen (I13+I21)	80 765 904											
23.	Költségvetési és finanszírozási bevételek összesen (13+22)		17 134 846	4 819 270			108 468 736						
24.								407 000		108 875 736	77 163 941	684 126 550	
25.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (23+24)	575 657 814	17 134 846	4 819 270	597 611 930	471 359 753	108 468 736	407 000		108 875 736	77 163 941	684 126 550	
26.	Belső finanszírozás:											30 387 999	
27.	Tárgyévi hiány:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Sor-szám	Megnevezés	Előző	Kiadások					Bevételek					2020. évi eltérés az összevont
			Eredeti I.	Eredeti II.	Módosított	Teljesítés	Kincstári Hivatal	Eredeti I.	Eredeti II.	Módosított	Teljesítés	2020. évi előirányzat összevont	
1	4							5					
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13.	Költségvetési kiadások összesen (I1...I12)	458 813 178	15 771 832	11 594 939	486 179 944	281 859 920	108 468 736	407 000		108 875 736	76 555 822	684 126 550	
14													
15													
16													
17													
18													
19.													
20.													
21													
22.	Működési célú összevont kiadások összesen (I13+I21)												
23.	Költségvetési és finanszírozási kiadások összesen (13+22)	116 844 641			116 844 641	86 018 115							
24.	Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	575 657 814	15 771 832	11 594 939	603 024 585	367 878 035	108 468 736	407 000		108 875 736	76 555 822	684 126 550	
25.	KIADÁSOK ÖSSZESEN (23+24)	575 657 814	15 771 832	11 594 939	603 024 585	367 878 035	108 468 736	407 000		108 875 736	76 555 822	684 126 550	
26.	Költségvetési többlet:	76 878 737	1 363 014	-	70 666 082	148 953 929							
27.	Tárgyévi többlet:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege

forintban !

Sor-szám	Bevételek								Kiadások							
	Megnevezés	Abda	El.mód I	El.mód II.	Mód.ei.	Teljesítés	Közös Hivatal	2020. évi előirányzat összesen	Megnevezés	Abda	El.mód I	El.mód II.	Mód.ei.	Teljesítés	Közös Hivatal	2020. évi előirányzat összesen
1	2							3	4							5
1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése	2 372 950						2 372 950	Beruházások	804 612 646	274 640	16 025 107	530 913 363	49 209 330		804 612 646
2.	Önkormányzatok sajátos felhalmozási bevételei				2 372 950	1 279 950			Felújítások	123 033 604		6 800 767	116 232 837	3 663 091		123 033 604
3.	Egyéb önkormányzati vagyoni üzemelteléből, koncesszióból bevétel								Egyéb felhalmozási kiadások							
4.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel								3.-ból: - Felhalmozási célú pe. átadás államháztartáson belül-csapadékvíz elv. El nem hallott rész		1 214 532			1 214 532		
5.	Cinvett cél támogatások								- Felhalmozási célú pe.átadás államháztartáson kívül							
6.	Működési támogatás								- Pénzügyi befektetések kiadásai							
7.	Támogatások, kiegészítések (felhalmozási)								- Lakástámogatás							
8.	Egyéb központi támogatások								- Lakásépítés							
9.	Átvett pénzeszköz államháztartáson belülről								- EU-s forrásból megvalósuló programok, projektek							
10.	- ebből: EU támogatás		126 128		126 128	126 128			- Eu-s forrásból megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai							
11.	Átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről	110 732 349		15 999 989	126 732 338	17 183 439		110 732 349	Általános tartalékok							
12.	Belföldi értékesítés	707 620			707 620	533 100		707 620	Kölcsön nyújtása	2 000 000			2 000 000			2 000 000
13.	Felhalmozási kamatbe. cétel ÁH kívülről								Költségvetési kiadások összesen:	929 646 250	1 489 142	9 224 320	940 359 712	55 086 961		929 646 250
13.	Költségvetési bevételek összesen:	113 812 849	126 128	15 999 989	129 938 966	19 422 327		113 812 849	Értékpapír vásárlása, tőkeemelés	165 833 401			165 833 401			165 833 401
14.	Előző évi költségvetési bevételek (14+...+24)	165 833 401			165 833 401	100 833 401		165 833 401	Hitelek törlesztése	100 833 401			100 833 401			100 833 401
15.	Költségvetési maradvány igénybevétele	100 833 401			100 833 401			100 833 401	Rövid lejáratú hitelek törlesztése							
16.	Vállalkozási maradvány igénybevétele								Hosszú lejáratú hitelek törlesztése							
17.	Betét megszüntetéséből származó bevétel								Kölcsön törlesztése	65 000 000			65 000 000			65 000 000
18.	Értékpapír értékesítése	65 000 000							Belföldi értékpapírok vásárlása							
19.	Egyéb belső finanszírozási bevételek				65 000 000				Betét elhelyezése	650 000 000			650 000 000			650 000 000
20.	Belső finanszírozási bevételek (19+...+24)	650 000 000							Pénzügyi befektetési tőkeemelés kiadásai	650 000 000			650 000 000			650 000 000
21.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	650 000 000			650 000 000											
22.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele				650 000 000											
23.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele															
24.	Értékpapírok kibocsátása															
25.	Egyéb belső finanszírozási bevételek															
26.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen (14+20)	815 833 401			815 833 401	100 833 401		815 833 401	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen (14+...+25)							
27.	Költségvetési és finanszírozási bevételek összesen (13+26)	929 646 250	126 128	15 999 989	945 772 367	120 255 728		929 646 250	Költségvetési és finanszírozási kiadások összesen (13+26)	929 646 250	1 489 142	9 224 320	940 359 712	55 086 961		929 646 250
28.	Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek								Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások							
29.	BEVÉTEL ÖSSZESEN (27+28)	929 646 250	126 128	15 999 989	945 772 367	120 255 728		929 646 250	KIADÁSOK ÖSSZESEN (27+28)	929 646 250	1 489 142	9 224 320	940 359 712	55 086 961		929 646 250
30.	Költségvetési hiány:	815 833 401					-	815 833 401	Költségvetési többlet:	-					-	-
31.	Tárgyévi hiány:	650 000 000					-	650 000 000	Tárgyévi többlet:	-					-	-

ABDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2020. III.N.ÉVI EI.MÓD+TELJESÍTÉS

Önkormányzat támogatásértékű kiadások, pénzeszközátadások

Adatok Ft-ban

Megnevezés	Fők. szla	2020. évi eredeti előirányzat						
		Abda	Ei.mód I.	Ei.mód II.	Mód.ei	Teljesítés	Közös Hivatal	Összesen
I. TÁMOGATÁSÉRTÉKŰ KIADÁSOK								
2. Működési célú támogatásértékű kiadások								
1. Irányítás (felügyelet) alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás	K915	105 524 914	0	0	105 524 914	74 698 388	0	285 748 216
1. Irányítás (felügyelet) alá tartozó költségvetési szervnek folyósított működési támogatás(KÖZÖS HIVATAL)		105 524 914		0	105 524 914	74 698 388	0	285 748 216
2. Központi költségvetési szerv előirányzatoknak	K506	550 000	0	0	550 000	390 000	0	1 490 000
1. BURSA HUNGARICA, Arany J. Tehetség.		550 000		0	550 000	390 000	0	1 490 000
3. Helyi önkormányzatoknak és költségvetési szerveinek	K506	1 028 510	0	0	1 028 510	958 510	941 822	3 957 352
1. Győr M. J. Város jelzőrendszer		0		0	0			0
2. Öttevény Közs. Önk. (KMB tám.)		70 000		0	70 000			140 000
3. Ikrény Önkorm.-nak közös hiv. 2019. évi elszámolás		508 325		0	508 325	508 325		1 524 975
4. Börcs Önkorm.-nak védőnő 2019.évi elszámolás		164 664		0	164 664	164 664		493 992
5. Ikrény Önkorm.-nak családsegítő 2019. évi elszámolás		285 521		0	285 521	285 521		856 563
6. Közös hiv. Abdának 2019. évi elszámolás		0		0	0		941 822	941 822
4. Társulásnak és költségvetési szerveinek	K506	245 785 163	0	15 000	245 800 163	161 491 824	0	653 092 150
1. Szigetköz Felső-Duna mente" Térségi Fejlesztési Tanács 2020. évi tagdíj		49 935		0	49 935		0	99 870
2. Arrabona EGTC 2020. évi tagdíj		95 000		0	95 000	99 360	0	289 360
3. Óvoda Társ.-nak Abda Önkormányzat		233 921 053		0	233 921 053	152 452 076	0	620 294 182
4. Gyermekj.Társ.-nak Abda Önkormányzat		11 719 175		15 000	11 734 175	8 940 388	0	32 408 738
Működési célú támogatásértékű kiadások	K506	247 363 673	0	15 000	247 378 673	162 840 334	941 822	658 539 502
1. Helyi önkormányzatoknak és költségvetési szerveinek	K84	0	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások	K84	0	0	0	0	0	0	0
TÁMOGATÁSÉRTÉKŰ KIADÁSOK ÖSSZESEN		247 363 673	0	15 000	247 378 673	162 840 334	941 822	658 539 502
II. PÉNZESZKÖZÁTADÁSOK ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE								
1. Működési célú pénzeszközátadások								
1. Háztartásoknak	K512	10 000	0	0	10 000	4 000	0	24 000
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás		10 000		0	10 000	4 000		24 000
2. Vállalkozásoknak	K512	4 168 800	0	0	4 168 800	13 145 227	0	21 482 827
1. Fogorvosi ellátás		4 168 800		0	4 168 800	6 881 000	0	15 218 600
VVFk-Bau Kft. Jól teljesítési biztosíték v.utalása				0		6 264 227		
3. Civil szervezeteknek	K512	29 450 505	75 000	240 000	29 765 505	13 547 755	0	73 078 765
1. Mikulásbirodalom Alapítvány		100 000	0	0	100 000		0	200 000
2. Mozgáskorlátozott E		200 000	0	0	200 000	200 000	0	600 000
3. ATEFITA Alapítvány		350 000	0	0	350 000	350 000	0	1 050 000
4. Abdai Lovas Egyesület		250 000	0	0	250 000		0	500 000
5. II. Rákóczi F. Alapítvány		5 878 505	0	0	5 878 505	4 410 755	0	16 167 765
6. Önkéntes Tűzoltó Egyesület		2 000 000	0	0	2 000 000	1 500 000	0	5 500 000
7. Holt Rábcáért Egyesület		950 000	20 000	30 000	1 000 000	125 000	0	2 125 000
8. Magyar Máltai Szeretetszolgálat		60 000	0	0	60 000	60 000	0	180 000
9. F-10 Postagalamb Egyesület		400 000	0	0	400 000	80 000	0	880 000
10. Polgárőr Egyesület		1 150 000	55 000	0	1 205 000	860 000	0	3 270 000
11. Gyöngyvirág Nyugdíjas Klub		1 150 000	0	150 000	1 300 000	955 000	0	3 555 000
12. Zrínyi I. Abdai Ifj. Kh. A.		250 000	0	0	250 000	250 000	0	750 000
13. Vándorbot Egyesület		500 000	0	0	500 000		0	1 000 000
14. ABDA SC támogatás		15 400 000	0	60 000	15 460 000	3 945 000	0	34 865 000
15. Szalai Gyula Alapítvány		0	0	0	0		0	0
16. Pannon Kincse LEADER		12 000	0	0	12 000	12 000	0	36 000
17. Abdai Horgász Egyesület		500 000	0	0	500 000	500 000	0	1 500 000
18. Abdai Alkotó Kezek		300 000	0	0	300 000	300 000		900 000
Működési célú pénzeszközátadások összesen	K512	33 629 305	75 000	240 000	33 944 305	26 696 982	0	94 585 592
Működési célú pénzeszközátadások mindösszesen		280 992 978	75 000	255 000	281 322 978	189 537 316	941 822	753 125 094

ABDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2020. III.N.ÉVI EI.MÓD+TELJESÍTÉS

Felhalmozási kiadások

Adatok Ft-ban

Megnevezés	Fők. szla	2020. évi eredeti előirányzat	Ei.mód I	Ei.mód II.	Mód.ei.	Teljesítés
1. Beruházási kiadások						
1. Immateriális javak vásárlása	K61	0	0		0	0
1. Vagyoni értékű jogok vásárlása		0				
2. Szellemi termékek vásárlása		0				
2. Ingatlanok beszerzése létesítése összesen	K62	619 815 229	0		626 114 441	34 449 071
1. Földterületek vásárlása						
1.						
2. Telkek vásárlása		0				
1.						
3. Épületek vásárlása, létesítése		570 866 142	0		577 165 354	29 760 609
1. Tornacsarnok építése	K62	511 811 024	0		511 811 024	29 760 609
2. Magyar Falu program Dózsa Gy.u.18.		59 055 118	0		59 055 118	
3 Hoved utca aszfaltburkolása					6 299 212	
4. Egyéb építmények vásárlása, létesítése	K62	48 949 087	0		48 949 087	4 688 462
1. LEADER pályázat -parkoló építés		20 160 302	0		20 160 302	
2. Orvosi rendelő rendelő mögé játszótér		6 299 213	0		6 299 213	
3. Sportpálya orvosi rendelő mögé		15 748 031	0		15 748 031	
4. SZOSZO udvar burkolása-öntöző rendszer		2 095 872	0		2 095 872	3 074 563
5. iskola udvar térkövezés		708 661	0		708 661	
6. Közvilágítás bővítés		3 937 008	0		3 937 008	
7 Külterületi út			0			1 613 899
3. Informatikai eszk.és egyéb t.eszk.összesen	K63-K64	13 738 035	274 610		20 336 968	6 706 964
1. Informatikai eszközök beszerzése	K63	1 291 496	274 610		1 591 224	1 591 224
1. Inf. eszközök beszerzése Apple termékek- képviselőknek, hivatal, Zsoft-notebook, monitor, egér, AKG temető hangosító		1 291 496	274 610		1 591 224	1 591 224
2		0				
2. Egyéb tárgyi eszköz beszerzése, létesítése	K64	12 446 539	0	0	18 745 744	5 115 740
1. Rotációs kapa		94 488	0		94 488	86 535
2. Segway pályazat önerő és pályázati forrás		6 090 315	0		6 090 315	2 947 943
3. 3 gyalogosátkelőhely biztosítása lézeres kapuval		4 320 000	0		4 320 000	
4. Székek,berendezési tárgyak, védőnő vizsgáló eszköz, ovi kerítés(640 e)		1 311 815	0		1 311 815	24 795
5. Iskolába udvari játékok,tanári asztal, székek		629 921	0		629 921	
6. Asztali lámpa, hidraulikus tűzifahasító (310.000)						317 079
7. MFP- orvosi eszköz					2 362 205	
8. MFP- óvodai játszóudvar, közterületi játszótér					3 937 000	
9. Szent I. u. 22. raktárkontener, kétszárnyú kapumozgató						1 508 500
10 Iskola- elektromos feltöltenitőszer adagoló, hőmérők						112 980
11 Csőbúvár szivattyú, áramlásszabályozó hivatal- öntöző						117 908
3. Járművek vásárlása		0				
4. Beruházás célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K67	171 059 382	0	3 401 572	174 460 954	8 053 303
Beruházási kiadások összesen		804 612 646	274 610	3 401 572	820 912 363	49 209 338
2. Felújítási kiadások						
1. Ingatlanok felújítása	K71	96 876 854	0	-5 354 950	91 521 904	3 671 725
1. Épületek felújítása	K711	4 907 730	0		4 907 730	3 671 725
1. Orvosi rendelő felújítása		4 907 730	0	0	4 907 730	3 671 725
2. Egyéb építmények felújítása	K71	91 969 124	0	-5 354 950	86 614 174	0
1. Gyalogos közök rekonstrukciója (TOP pályázat)		86 614 174	0	0	86 614 174	
2. Hoved utca aszfaltburkolása- beruházásra pályázati pénzből		5 354 950	0	-5 354 950	0	
2. Informatikai eszközök felújítása	K72	0	0	0	0	0
1.						
3. Egyéb tárgyi eszközök felújítása		0				
4. Felújítási célú előzetesem felsz.ÁFA	K74	26 156 750		-1 445 837	24 710 913	991 366
Felújítási kiadások összesen		123 033 604	0	-6 800 787	116 232 817	4 663 091
3. Felhalmozási célú pénzeszközátadások						
1. Háztartásoknak nyújtott felhalm. célú támog. köles.	K86	2 000 000	0		2 000 000	0
1. Első lakáshoz jutók támogatása		2 000 000	0		2 000 000	0
Felhalmozási célú támogatásértékű kiad. összesen		2 000 000	0		2 000 000	0
FELHALMOZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN		929 646 250	274 610	-3 399 215	939 145 180	53 872 429

7. számú melléklet

ABDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2020. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE

Adatok Ft-ban

Sor-szám	Kötelezettség jogcíme	Kötelezettség-vállalás éve	Összes vállalt kötelezettség	Kötelezettség 2020.	Kötelezettségek a következő években				Még fennálló kötelezettség
					2021.	2022.	2023.	2023. után	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=(6+...+9)
1.	Működési célú hiteltörlesztés (tőke+kamat)								
2.	.....								
3.	.....								
4.	Felhalmozási célú hiteltörlesztés (tőke+kamat)		**786 665 991**	**14 396 417**	**19 177 708**	**67 552 771**	**82 016 443**	**603 522 652**	**772 269 574**
5.	Fejlesztési célú forint alapu hitel	2020	650 000 000	0	0	48 750 300	65 000 400	536 249 300	**650 000 000**
6.	Fejlesztési célú forint alapu hitel kamata	2020	136 665 991	14 396 417	19 177 708	18 802 471	17 016 043	67 273 352	**122 269 574**
7.	**Beruházás feladatonként**								
8.									
9.	**Beruházás célonként**		**786 665 991**	**14 396 417**	**19 177 708**	**67 552 771**	**82 016 443**	**603 522 652**	**772 269 574**
10.	Tornacsarnok	2020	786 665 991	14 396 417	19 177 708	67 552 771	82 016 443	603 522 652	772 269 574
11.	Egyéb								
12.	.....								
13.	.....								
14.	**Összesen (1+4+7+9+11)**		**786 665 991**	**14 396 417**	**19 177 708**	**67 552 771**	**82 016 443**	**603 522 652**	**772 269 574**

ABDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2020. I.F.ÉVI EI.MÓD+TELJESÍTÉS

Sor-szám	Szakfeladat megnevezés	2020. évi engedélyezett létszám		Σ
		Önkormányzat	Közös Hivatal	
1.	Zöldterület-kezelés	1,0		
2.	Önkormányzati jogalkotás	7,0		
3.	Város és községgazdálkodási szolg.	2,0		
4.	Háziorvosi alapellátás	1,0		
5.	Család és nővédelmi eü gondozás	2,0		
6.	Házi segítségnyújtás	1,0		
7.	Foglalk. hosszabb idejű közfoglalkoztatása	6,0		
8.	Startmunka program Téli közfoglalkoztatás	-		
9.	Önkorm. és társul. Igazgatási tevékenysége		16,0	
10.	Adó, illeték beszedése, kiszab.		1,0	
11.	Közművelődés-közösségi és társad.részvétel fejl.	1,0		
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
Mindösszesen		21,00	17,0	38,00

ABDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2020. III.N.ÉVI EI.MÓD+TELJESÍTÉS

Adatok Ft-ban

Megnevezés		2020. évi eredeti előirányzat	Ei.mód I.	Ei.mód II.	Mód.ei.	Teljesítés
		Önkormányzat	Önkormányzat	Önkormányzat	Önkormányzat	Önkormányzat
1.	Helyi adók	168 154 000	0	0	168 154 000	64 994 194
2.	Tulajdonosi bevételek	241 672	0	0	241 672	120 836
3.	Díjak, pótlékok, települési adók	50 000	25 995	179 701	255 696	75 995
4.	Imm. Javak, ingatlanok, egyéb tárgyi eszköz értékesítés	2 372 880	0	0	2 372 880	1 186 440
Saját bevételek		**170 818 552**	**25 995**	**179 701**	**171 024 248**	**66 377 465**
Adósságot keletkeztető éves kötelezetts. vátl. felső határa 50%		85 409 276	12 998	89 851	85 512 124	33 188 733