

Abda község Önkormányzata

1/2009.

J e g y z ő k ö n y v

TÁRGY: Abda község Önkormányzat képviselő - testületének 2009. január 08. -án az Abda – Börcs - Ikrény Körjegyzőségi Hivatal tanácstermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester,
Csigó László alpolgármester,
dr. Boros István képviselő,
Balogh Sándorné képviselő,
Izsáki László képviselő,
Szalai Gabriella képviselő,
Szémann Tamás képviselő,
Szabó Tamás képviselő,
Szabó Zsoltné képviselő,
Varga Zoltán képviselő,
Pozsgai Győző képviselő.

Tanácskozási joggal:

Dr. Weller Tamás körjegyző.
Hangya Csaba beruházó,
Tordai Zsuzsanna beruházó
Kozma László beruházó.

Szabó Zsolt polgármester köszöntötte a megjelent képviselő - testületi tagokat és meghívott vendégeket majd tájékoztatta a testületet, hogy a rendkívüli ülés összehívásának oka, hogy a leendő golfpálya beruházás beruházója Hangya Csaba Úr most tartózkodik itthon Írországból. A másik napirendi pont tárgyalásának oka, hogy az is rendezési terv módosításához kapcsolódik, a Kozma László Úr által beadott kérelem, miszerint autómosót szeretne a községben létesíteni. Majd megállapította, hogy Abda község önkormányzatának képviselő - testülete határozatképes mivel 11 tagja jelen van. Így az ülést határozatképesnek nyilvánította.

Feketéné Szücs Judit képviselő az ülésről távolmaradását előre jelezte.

Szabó Zsolt polgármester ismertette az ülés napirendi pontjait, Abda község önkormányzatának képviselő - testülete az ismertetést az elhangzottak

szerint elfogadta, azzal egyetértett a napirendi pontok így a következőképpen alakultak:

- 1. Autómosó létesítése Abda községben**
- 2. Golfpálya létesítése Abda községben**

I.) AUTÓMOSÓ LÉTESÍTÉSE ABDA KÖZSÉGBEN

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Kozma László Úr kérését korábbi testületi ülésen, napirenden kívül már ismertette. Elmondta, hogy korábban Kozma László beruházó eljutatta kérvényét, amelyben kérelmét írásban is megerősítette, amely szerint a 03/3 hrsz. helyi védettség alatt álló földterületből 500 m² nagyságú területet szeretne megvásárolni. Korábbi testületi - ülésen szó volt arról, hogy Kozma László úr autómosót szeretne létesíteni melyhez próbált megfelelő helyet keresni, néhány lehetséges helyszínt megnézett és beszélt a tulajdonosokkal valamint az építési előadóval, Koós-Komjáthy Alexandrával. Koós-Komjáthy Alexandra építési előadótól azt a tájékoztatást kapta, hogy a javasolt belterületi területeken jelen szabályozás szerint ezt a tevékenységet most nem lehet folytatni. Ezért kereste meg Kozma Úr ismét az önkormányzatot. Korábbi ülésen a testület úgy döntött, hogy a terület bérbe adását preferálja, Kozma úr viszont meg szeretné vásárolni a területet.

Szabó Zsolt polgármester felhívta a testület figyelmét, hogy két dologban kell döntést hozni, egyrészt az önkormányzat eladja-e a területet ill. támogatja-e a testület ezt a kezdeményezést, amelyhez a rendezési terv módosítása szükséges, akkor is ha a 03/3-a hrsz. számú területből kerülne levágásra egy 500 m² nagyságú terület. Ezeknek a felmerülő költségeit Kozma úr vállalja. Majd megadta a szót Kozma László beruházónak.

Kozma László beruházó hozzászólásában elmondta, hogy a vásárlást szeretné megerősíteni, mivel egy több millió forintos beruházást kíván megvalósítani.

Szabó Zsolt polgármester tájékoztatóképpen elmondta, hogy a 03/3 hrsz. számú terület a rét, amely megosztás alatt áll funkciók szerint. A lovaspályától a főút felé terjedő területről van szó, melyet rendezvények alkalmával felvonulási területként használnak. A rét főút és a Kistöltés út által behatárolt sarkából szeretne Kozma László beruházó egy 500 m²-es területet vásárolni. Továbbá ismertette, a [Regioplan Településtervező Kft](#) állásfoglalását, miszerint figyelembe véve a terület védett besorolását valamint településszerkezeti szempontból nem sportlétesítményhez illik a kezdeményezés, ezért aggályosnak látja a beruházás megvalósítását ezen a területen. Elmondta továbbá, hogy az építési előadótól Koós-Komjáthy Alexandrától azt az információt kapta, hogy a beruházáshoz rendezési terv

módosítása szükséges akárhol valósulna meg a község területén az autómosó. A korábbi szóba került sarok telkeken is elképzelhető amennyiben a testület hajlandó arra, hogy az övezeti besorolást úgy módosítsa, akkor az ilyen jellegű tevékenység pl. Szórádi Zoltán kertjének a végében kivitelezhető lehetne. Sarok telek esetében nem kell a Közlekedési Hatósággal egyeztetni, a főútról való lehajtást illetően mivel oldalról az megoldható lenne. Továbbá elmondta, hogy az ügyintézési, engedélyezési idő ugyanannyi lenne, mintha a 03/3-s hrsz. területből lenne levágva egy darab, mivel rendezési tervmódosítás, övezeti besorolás, a szakhatóságokkal történő egyeztetésnél ugyan azokkal a határidőkkel kell számolni. Felhívta a figyelmet arra, hogy a 03/3-s hrsz. terület jelenleg védettség alatt áll, valószínű ez bonyolítaná az engedélyezést. Felkérte a képviselőket, hogy a napirenddel kapcsolatos véleményüket mondják el.

Pozsgai Győző képviselő megkérdezte, hogy mint lehetséges terület az említett Szórádi Zoltán kertjének a vége példa volt-e.

Szabó Zsolt polgármester elmondta, hogy több lehetséges terület is szóba jöhet a faluban pl Szórádi Zoltán, Saru Gyuláné, Tolnai József tulajdonosok területei.

Kozma László elmondta, hogy Tolnay József semmiképp sem ad el a területet, Saru Gyuláné úgy nyilatkozott, hogy hajlandó lenne az eladásra. Tájékoztatta a testületet, hogy az építési osztályon azt a tájékoztatást kapták, hogy az úttól a 30m-nek meg kell lenni, ill. lakott területen belül semmiképpen nem fogják engedélyezni a tevékenységet, mivel piszokkal és zajjal jár.

Szabó Zsolt polgármester elmondta, hogy a rét 03/3 hrsz., külterületbe van sorolva.

Szalay Gabriella képviselő megkérdezte, hogy a soproni út környéke (85. sz. út) szóba jöhet-e?

Kozma László beruházó elmondta, hogy az infrastruktúra kiépítését (szennyvíz, víz, villany) problémásnak találja ezen a területen.

Szémann Tamás képviselő megkérdezte, hogy milyen rendszerű lenne az autómosó, hány beállója lenne?

Kozma László beruházó elmondta, hogy nyitott lenne, két beállóval, pénzbedobós rendszerű, kézi mosó, melléje épületben elhelyezve autókozmetikát terveznek. A beállók számát bővítik, amennyiben az üzlet beindul.

Szémann Tamás képviselő a nyitva tartás után érdeklődött.

Kozma László beruházó elmondta, hogy tulajdonképpen automata rendszerű, pénzbedobós lenne az autómósó, ami bármikor használható, mint amit a benzinkutaknál lehet használni.

Pozsgai Győző képviselő az után érdeklődött, hogy a Rákóczi út túl oldalán lévő „kanyar” nem lenne-e alkalmas.

Szabó Zsolt polgármester elmondta, Kozma Úr minél hamarabb szeretné a beruházást elkezdni. Az a terület, amelyről szó van a Rákóczi útnál, jogilag még nincs rendezve, hivatalosan nincs kihajtás a Rákóczi telepről.

Izsáki László képviselő megjegyezte, hogy eléggé veszélyes a hídnál a ki- és behajtás. Sok baleset fordul elő azon a részen.

Csigó László alpolgármester hozzászólásában elmondta, hogy abban az esetben tudná támogatni az elképzelést, ha a zajhatás nem zavarja a környéken lakókat. Továbbá elmondta, hogy véleménye szerint csak bérletről lehet szó, nem javasolta, hogy a rétből bármikor bárkinek eladjon az önkormányzat. Valamint hozzátette, hogy a rétnak egységesnek kell maradnia, bérletbe kiadható lehet, de annak is megfontolás tárgyát kell képeznie.

Balogh Sándorné felvette az út túloldalán lévő területet (Patkó csárdánál), a beruházás megvalósítására.

Kozma László beruházó elmondta, hogy az említett terület tulajdonosával próbált tárgyalni, de nem sikerült megegyezni. A terület jelzalog alatt áll a mai napig. A Patkó Csárda tulajdonosa csak lakóház építése esetén engedne átjárni a területen.

Szabó Zsolt polgármester javaslatot tett dönteni arról, hogy a 03/3-as hrsz. területet az önkormányzat eladja vagy sem. Amennyiben arról születik döntés, hogy nem adja el a területet az önkormányzat és Kozma úr és Saru úr tudnak opciós szerződést kötni, és amennyiben a rendezési terv és az egyéb szabályozások lehetővé teszik a tevékenységet, ebben az esetben az önkormányzat vállalja azt, hogy Kozma Úr költségére a rendezési tervet úgy módosíttatja, hogy a területen az övezeti besorolás a tevékenység folytatására alkalmas legyen.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezte, hogy az említett 30 m a lakóház építésére vonatkozik-e?

Kozma László elmondta, hogy az építési előadó szerint máshogy nem lehet megoldani.

Szabó Zsolt polgármester, mivel a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a 03/3 hrsz. területből 500 m²-es rész eladását szavazásra felterjesztette.

Szabó Zsolt polgármester kérte a képviselő - testület tagjait döntsenek arról, hogy amennyiben az említett helyeken vagy máshol, ahol a rendezési tervet lehet úgy módosítani, hogy a tevékenység ott folytatható legyen, hajlandó-e a testület arra, hogy a költségviselő Kozma Úr lesz, az önkormányzat kér a Regioplan Településtervező Kft-től árajánlatot - és azt Kozma Úr elfogadja - akkor az önkormányzat megrendeli a rendezési terv övezeti besorolás módosítását.

Szabó Zsolt polgármester mivel a kérdéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem merült fel azt szavazásra felterjesztette.

Abda község önkormányzat képviselő – testülete 11 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

1/2009.(I.08.) képviselő – testületi határozat:

Abda község önkormányzatának képviselő – testülete a kizárólagos tulajdonát képező abdai 03/3. hrsz-ú külterületi gyepterület művelési ágú ingatlanából nem kíván autómosó céljából ingatlanrészt értékesíteni.

Abda község önkormányzatának képviselő – testülete támogatja Kozma László abdai lakos beruházási elképzeléseit – autómosó megvalósítását – Abda községben támogatja. Az önkormányzat a község I. számú főút melletti területek felhasználását, autómosó létesítése céljából a Regioplan Településtervező Kft-vel megvizsgáltatja és a településrendezési tervét módosítja. A településrendezési terv módosításának költségeit a beruházó viseli.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Határidő: 2009. augusztus 30.

Szabó Zsolt polgármester tájékoztatta Kozma László urat, valamint a képviselő-testületet, hogy Hangya Csaba beruházó már kapott árajánlatot a Regioplan-tól, amelynek egy bizonyos része illetné Kozma László beruházót, a fennmaradó rész pedig Hangya Csaba beruházót.

Hangya Csaba beruházó elmondta, hogy 1,5 millió Ft + ÁFA-ba kerülne a terület „fű, gyep” átsorolása.

Szabó Zsolt polgármester elmondta, hogy előzetes információi szerint a Kozma úrra eső rész kb. nettó 200-300 ezer Ft lenne.

II.) GOLFPÁLYA LÉTESÍTÉSE ABDA KÖZSÉGBEN (22.00)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondta, hogy a testület korábbi ülésen tárgyalta a bérleti szerződés tervezetét, amellyel szemben kifogások, javaslatok fogalmazódtak meg. Elmondta, ezen javaslatok figyelembevételével készítette el a körjegyző Úr a mostani bérleti szerződés tervezetét, amelyet **a képviselő-testület tagjai valamint a beruházók a mai nap folyamán, elektronikus úton megkaptak. (A jegyzőkönyv I. számú melléklete)**

Szabó Zsolt polgármester felkérte Dr. Weller Tamás körjegyzőt, hogy a bérleti szerződést szóban ismertesse.

Dr. Weller Tamás körjegyző elmondta, hogy az előző bérleti szerződés tervezetét a golfpályával kapcsolatosan 2008. október 26.-án tárgyalta a testület. Akkor egy olyan módosító javaslat hangzott el a bérleti szerződéssel kapcsolatban, hogy a testület ne támogassa a magánszeméllyel történő szerződéskötést, hanem gazdasági társasággal.

Tordai Zsuzsanna beruházó elmondta, hogy gazdasági társaságként fogják működtetni, de addig, amíg nem kapnak meg minden engedélyt a tevékenységre addig nem alapítják meg a Kft.-t.

Szabó Zsolt polgármester megjegyezte, hogy a rendezési terv módosításához valakinek kell költségviselőnek lenni, lehet magánszemély is, de akkor már nem számolható el költségként.

Hangya Csaba beruházó válaszában elmondta, hogy apportként bevihető lesz a cégbe.

Dr. Weller Tamás körjegyző folytatta a szerződés ismertetését, melynek 1. pontjában a bérlő kérésére az eredetileg 50m²-es kiszolgáló helyiség 60m²-re változna. A 3. pontnál olyan kiegészítés merült fel, hogy a felkínált 100 óra golfozási lehetőség, amit az önkormányzat számára a bérlő biztosítana, az önkormányzat harmadik fél felé is felkínálhatná.

Hangya Csaba beruházó elmondta, hogy ajándékozás címén odaadhatja, ajándékba.

Szalay Gabriella képviselő megjegyezte, hogy jótékonysági céllal adná az önkormányzat, nem üzleti alapon.

Szabó Zsolt polgármester javasolt a szerződés ezen pontját a következőképpen módosítani, vagyis „az önkormányzat harmadik fél részére korlátozás nélkül térítésmentesen átruházhatja a golfozási lehetőséget”.

Dr. Weller Tamás körjegyző elmondta, hogy az 5. pontban biztosíték került a szerződésbe a bérlő felé, „a bérbeadó szavatol a bérlő felé hogy a bérlet ingatlanon nincs semmi olyan kötelezettség, ami a használatot befolyásolná.” A szerződés 9. pontjában javításra volt szükség, mivel a bérlő jelezte, hogy 2010-ben tudná elkezdni a bérletet ezért az intervallum 2024-re tolódott ki. A szerződés 12. pontja tartalmazza felelősségbiztosítását kötését.

A 11. pont pedig azt tartalmazza, hogy az üzemeltetés jogát (3. fél részére) albérletbe nem lehet tovább adni. A helységben vendéget fogadhat.

A következő pont tartalmazza, hogy a bérlet területen kialakítandó parkoló térítésmentes használatát a bérlő a bérbeadó részére önkormányzati rendezvények, és a sporttelep látogatói számára biztosítja.

Szabó Zsolt polgármester megjegyezte, hogy a gyeptéglás parkolót az önkormányzat területén alakítaná ki a bérlő közös használatra.

Hangya Csaba beruházó a parkoló kialakítására vonatkozó javaslattal egyetértett.

Dr. Weller Tamás körjegyző ismertette a bérleti szerződés további pontját, miszerint „a bérlő köteles a bérlet tartalma alatt az ingatlant rendeltetésszerűen, a szerződés 1. pontjában meghatározott célra, golfozásra és az ott megjelölt tevékenységekre használni. A bérlő a szerződésben foglalt tevékenységet csak a bérbeadó előzetes hozzájárulásával változtathatja meg. Ennek elmulasztása olyan szerződésszegésnek minősül, amely alapján a bérbeadó jogosult a bérleti jogviszonyt felmondani.” Továbbá hozzátette, hogy ez a szerződés abban az esetben léphet életbe, ha a Regioplan-nal a településrendezésre vonatkozó szerződés is megkötésre kerül, mivel a bérleti szerződésnek csak akkor van értelme. A jelenlegi állapotra ezt nem lehet megvalósítani.

Szalay Gabriella képviselő hozzátette, hogy amennyiben a 14. pont megvalósul és a bérleti jogviszonyt rendkívüli okokra való hivatkozással fel kell mondani, **akkor a szerződés szerint felmondásra a 8. pont lép életbe. Ezért javasolta különválasztani a rendes és rendkívüli felmondás részét a szerződésnek.**

Dr. Weller Tamás körjegyző elmondta, hogy a 7. és a 8. pontban még nincs meghatározva, hogy mi azaz időintervallum, ami után ezek a rendelkezések életbe lépnek.

Szabó Zsolt polgármester hozzászólásában elmondta, hogy 15 év a futamidőt, a 7. pont tartalmazza, a 8. pontban „a felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést a bérlő lejárat előtt X évvel, egyoldalúan felbontja, vagy a szerződéstől eláll, kivéve, ha a szerződés ellehetetlenül, a bérelt területen megvalósított felépítmények kártalanítási igény nélkül a bérbeadó (vagyis az önkormányzat) tulajdonába kerülne.” Továbbá hozzátette, hogy a 15 éves futamidőhöz kellene igazítani az X évet, amikor ez reális lenne. Majd javasolta a szerződés e pontjában a „lejárat előtt 5 év” meghatározását, ami a bérléstől számított 10 év múlva lépne életbe.

Hangya Csaba beruházó javaslatot tett annak belefoglalását a szerződésbe, hogy amennyiben az önkormányzat eladja a területet, a bérlőnek elővásárlási joga legyen a bérelt területre.

Dr. Weller Tamás körjegyző elmondta, hogy a 16. pont szerint „a szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. előírásai az irányadók. A Ptk. kimondja, hogy bérlet esetében a bérlőnek mindig elővásárlási joga van.

Dr. Boros István képviselő az után érdeklődött, hogy miért kell évet meghatározni a 7. pontban.

Dr. Weller Tamás körjegyző elmondta, hogy ez egy javaslat, meg lehet határozni akár 0 évet is.

Szémann Tamás képviselő javaslatot tett arra, hogy a szerződés 7. pontjában „a szerződés időtartama alatt” szerepeljen év helyett.

Szalay Gabriella képviselő javaslata az volt, hogy a 7. pont tartalmazza azt, hogy amennyiben a bérbevevő eláll, a szerződés időtartamán belül akkor az önkormányzaté ami ott van, fordított esetben ha a bérbeadó áll el, akkor kártalanítás illeti meg. Továbbá javasolta, hogy ez a szerződés teljes időtartamára vonatkozzon.

Szalay Gabriella képviselő javaslatával a képviselők és a beruházó is egyetértett.

Szalay Gabriella képviselő javasolta, hogy a 14. pontban a rendkívüli felmondási időtartamát fél évben határozzák meg rendkívüli felmondás esetén. Tovább elmondta, hogy információi szerint a Ptk. ilyen esetben 30 napot ír elő a terület elhagyására, rendezésére, mivel ezt kevés időnek ítéli meg ezért javasolta a fél évet. A Ptk. megengedi, hogy a felek együttes akarttal eltérjenek a PTK.-tól.

Dr. Weller Tamás körjegyző tájékoztatta a képviselő testületet, hogy a Ptk. szabályozásában vannak határozott és határozatlan idejű szerződések, a határozatlan idejű szerződésnél megengedi a Ptk. a rendes felmondást, a határozott idejű szerződéseknél rendes felmondásra lehetőség nincs, mivel

egy bizonyos intervallumra kötötték a felek. A határozott idejű bérleti és egyéb szerződéseknél rendkívüli felmondásra van lehetőség. A 14. pont a rendkívüli felmondást tartalmazza. Rendkívüli felmondás esetén a 14. pont meghatározhatja a javasolt fél évet is rendkívüli felmondás időtartamaként.

Szémann Tamás képviselő és Dr. Boros István képviselők szerint a Ptk. szabályozása megfelelő lenne ebben a kérdésben.

Hangya Csaba beruházó javasolta, hogy a Ptk. szerinti szabályozás kerüljön bele a szerződésbe, de ezt a későbbiekben is tárgyalhatják.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezte, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzászólása.

Hangya Csaba beruházó elmondta, hogy további észrevételük nincs, de a szerződést minél előbb szükségesnek találta mind a két részről aláírni, mivel néhány nap múlva elutazik, és csak februárban jön ismét Magyarországra. Addigra szeretnék megkeresni a Regioplan Kft.-t amely az árajánlatot küldte és a terület átalakítás folyamatát megbeszélni mivel előzetes információik szerint pl. a régészeti feltárás 6-8 hónapot vesz igénybe.

Szalay Gabriella képviselő javaslatot tett, a bérleti szerződést, bérleti előszerződésre módosítani, az előszerződés lehet Tordai Zsuzsanna nevére, a végleges bérleti szerződést, pedig amikor a Kft. megalakult, a Kft. nevére.

Hangya Csaba beruházó javaslatot tett a szerződésbe belefoglalni, hogy akkor kerül a végleges bérleti szerződés megkötésre, amikor a céget Abdára bejegyezték.

Szabó Zsolt polgármester elmondta, hogy az előszerződés 2009. december 31.-ig szól, amennyiben eddig az időpontig megalakul a cég melynek bejegyzett székhelye, telephelye Abdán van, akkor jogutódként viheti tovább a szerződést.

Hangya Csaba beruházó elmondta, hogy a Regioplan Kft.-vel a terület átalakítást, mint magánszemély tudják intézni.

Tordai Zsuzsanna beruházó javasolta, (könyveléstechnikai okokra hivatkozva), hogy az előszerződésben 2009. december 31. helyett 2010. január. 1. szerepeljen.

Dr. Weller Tamás körjegyző összefoglalta az elhangzottakat, miszerint a szerződés annyival változik, hogy lesz egy előszerződés, ami a terület bérletre vonatkozik és 2010 január 1.-ig szól, Tordai Zsuzsanna nevére, ill. kötelezettséget vállalnak arra, hogy alapítanak egy Kft.-t.

Szabó Zsolt polgármester hozzátette, hogy amennyiben a Kft. megalapítják akkor ugyan ezekkel a feltételekkel, ebben az időintervallumban folytatódhat a bérlet, ha nem, akkor jogvesztő a határidő.

Hangya Csaba beruházó és Tordai Zsuzsa beruházó a javaslattal egyetértettek.

Szabó Tamás képviselő az után érdeklődött, hogy a jelenlegi bérleti szerződéseket felmondják-e, ill. a tulajdonosokkal beszéltek-e.

Dr. Weller Tamás körjegyző elmondta, hogy még a tavalyi évben beszéltek a bérlőkkel és hozzájárultak a golfpálya kialakításához.

Hangya Csaba beruházó megkérdezte, hogy korábban szóba került, hogy az önkormányzat pályázatot nyújt be a terület bekerítésére, ez ügyben történt-e előrelépés?

Szabó Zsolt polgármester elmondta, hogy jelenleg a sportpálya bekerítése van folyamatban, de amennyiben adódik ilyen lehetőség ad be pályázatot az önkormányzat.

Hangya Csaba beruházó elmondta, hogy korábban szóba került az, hogy az önkormányzat pályázat útján bekeríti a területet és abban az esetben módosításra kerül a szerződés magasabb bérleti díjat állapítanak meg. Továbbá elmondta, hogy amennyiben nem keríti be az önkormányzat a területet, nekik kell erről gondoskodni.

Szabó Zsolt polgármester mivel a kérdéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem merült fel azt szavazásra felterjesztette.

Abda község önkormányzat képviselő – testülete 11 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

2/2009.(I.08.) képviselő – testületi határozat:

Abda község önkormányzatának képviselő – testülete Hangya Csaba és Tordai Zsuzsanna (9024 Győr, Lajta út 19/7/3.) szám alatti lakosokkal 2010. január 1. napjáig a kizárólagos tulajdonát képező, az ingatlan - nyilvántartásban 03/3. hrsz-ú, 20 Ha 4963 m² térmértékű, gyep művelési ágú külterületi ingatlanból a bérleti szerződés mellékletét képező vázrajz szerint 5 Ha térmértékű földrészletet, az érintett területre településrendezési terv módosítására vonatkozó

vállalkozói szerződés aláírásával egyidejűleg bérbe adja.

2010.január 1. napjától Hangya Csaba és Tordai Zsuzsanna (9024 Győr, Lajta u. 19/7/3.) szám alatti lakosok által abdai székhellyel alapított gazdasági társaság részére az ingatlan részt 2024. december 31. napjáig bérbe adja.

A képviselő – testület a 119/2008.(VIII.27.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- Hozzájárul ahhoz, hogy a bérbe adni kívánt területen a vállalkozó 1 db 60 m²-es és 4 db 20 m²-es alapterületű könnyűszerkezetes faépületet felállítson,
- A képviselő – testület a vállalkozás által felkínált éves 100 óra térítésmentes golfozási lehetőséget térítésmentesen harmadik fél részére korlátozás nélkül tovább értékesítheti,
- Az önkormányzat szavatol azért, hogy a bérelt ingatlanrész a bérlet egész időtartama alatt szerződés szerű használatra alkalmas, és harmadik személynek nincs olyan joga, amely a bérlőt kizárólagos és zavartalan használatban akadályozza,
- A bérleti szerződést a bérlő annak lejáratára előtt egyoldalúan felbontja, vagy a szerződéstől eláll – kivéve ha a szerződés lehetetlenül -, a bérelt területen megvalósított felépítmények kártalanítási igény nélkül a bérbeadó tulajdonába kerülnek.
- Ha az önkormányzat a jelen szerződéstől annak lejáratára előtt egyoldalúan eláll, vagy azt felbontja – kivéve, ha a szerződés lehetetlenül -, a bérelt területen megvalósított beruházás bekerülési költségét a bérlő részére megtéríti.
- A bérelt földrészletet és a létrehozni kívánt felülépítményeket harmadik fél részére a bérbevevő nem adhatja bérbe.
- A bérbe vevő a bérbe vett ingatlanra és az ott elhelyezett felül építményekre köteles a tervezett tevékenység megkezdéséig felelősségbiztosítást kötni.

- A bérelt területen kialakítandó parkoló térítésmentes használatát a bérlő a bérbeadó részére önkormányzati rendezvények és a sporttelep látogatói számára biztosítja.
- A bérlő köteles a bérlet tartalma alatt az ingatlant rendeltetésszerűen – a jelen szerződés 1.) pontjában meghatározott célra - használni. A bérlő a szerződésben foglalt tevékenységet csak a bérbeadó előzetes hozzájárulásával változtathatja meg. Ennek elmulasztása olyan szerződésszegésnek minősült, amely alapján a bérbeadó jogosult a bérleti jogviszonyt felmondani.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Dr. Weller Tamás Norbert körjegyző

Határidő: folyamatos, illetve 2010. január 1.

Szabó Zsolt polgármester mivel több kérdés, hozzászólás, javaslat nem volt, megköszönte a részvételt és az aktív munkát, majd a képviselő - testületi ülést 19.30 órakor berekesztette.

K. m. f.

.....
Szabó Zsolt
polgármester

.....
dr.Weller Tamás Norbert
körjegyző