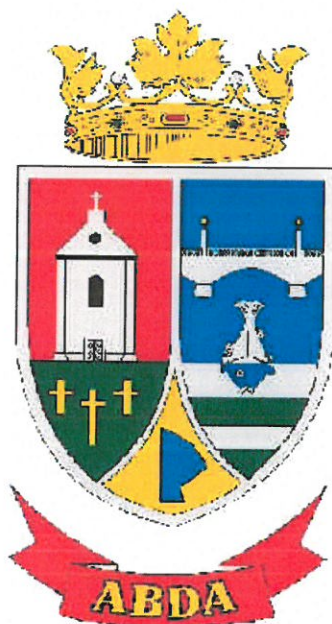


Abda Község Önkormányzat
képviselő-testületi
ülése



Közmeghallgatás

2023. május 31.

7/2023.

Jegyzőkönyv

Készült: Abda Község Önkormányzata képviselő-testületének 2023. május 31-én az abdai Községháza tárgyalótermében megtartott közmeghallgatásról.

Jelen vannak:

Szabó Zsolt polgármester (18.33)
Dr. Boros István alpolgármester (18.33)
Dr. Pásztor János képviselő (18.33)
Fodor Richárd képviselő (18.33)
Ráczné Balogh Noémi képviselő (18.37)
Szalai Gabriella képviselő (18.33)
Varga Dénes képviselő (18.38)
Dr. Dukkon Eszter jegyző (18.33)
Baksa Péter aljegyző (18.33)

Tanácskozási joggal:

Novákné Tóth Szilvia (18.33)
Kaszás Antal (18.33)
Kaszásné Simon Erzsébet (18.33)
Dobra Istvánné (18.33)
Dobra István (18.33)
Zalavári Lászlóné (18.33)

Vaszari Diána jegyzőkönyvvezető

Szabó Zsolt polgármester: Jó napot kívánok! Sok szeretettel köszöntök mindenkit a mai munkaterv szerinti közmeghallgatáson, ami egyben képviselő-testületi ülésnek is minősül és az SZMSZ szerint szabályszerűen meghirdetésre került, elhelyezésre kerültek az invitáló plakátok, megjelent a honlapon. 2023. május 31-e van 18 óra 33 perc. Megállapítom, hogy a képviselő - testület 5 fővel határozatképes. Két tagot várunk még, nem jelezték távollétüket, így biztosan hamarosan meg fognak érkezni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester: Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a napirendi pontot négy egyhangú igen szavazattal elfogadja, így határozatával az a következőképpen alakul:

42/2023. /V.31./ képviselőtestületi-határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a
a 2023. május 31-i képviselő-testületi ülése
napirendjét az előterjesztett formában elfogadta,
így az az alábbiak szerint alakul:**

Napirend

1. Közmeghallgatás

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

N a p i r e n d t á r g y a l á s a

1. Közmeghallgatás

Szabó Zsolt polgármester: Köszöntöm jegyző asszonyt, aljegyző urat, és a megjelent 6 fő abdai lakost, és a jegyzőkönyvvezetőt Vaszari Diát. A mai ülés első része a törvényi kötelezettségnek eleget téve közmeghallgatás, a közmeghallgatás a szervezeti és működési szabályzat szerint előre meghirdetésre került. Évente egyszer kötelező közmeghallgatást tartania, ahol a közügyeket vethetik fel a jelenlévők. Olyan ügyekről van szó, amik nem egyéni ügyek, hanem ami a település több lakosát érinti. Az elmúlt években nem volt érdeklődő a közmeghallgatásokon, most örömmel veszem, hogy 6 fő jelen van az abdaiak közül. Szeretném megkérdezni őket, hogy egy azonos ügyben vannak-e itt, vagy pedig különböző ügyekben.

Novákné Tóth Szilvia: Mi négyen igen.

Kaszás Antal: Akkor mind a hatan ugyanabban az ügyben.

Szabó Zsolt polgármester: Köszönöm szépen. Szeretném megkérdezni, hogy ki az, aki szólni kíván. Átadom a szót Dobra Istvánnénak.

Dobra Istvánné: Köszöntöm Önöket. Dobra Istvánné vagyok az Árpád utca 46-ból. A problémám az, hogy az Árpád utca kivezető sarkánál megemelték a sarokrészt, ami alapján az utca bal felére átfolyik a víz. Szemből a páratlan oldalról egyébként az egész utcában, nem csak nálunk, de átfolyik a víz. Nem szeretnék senkit sem vádolni azzal, hogy hogyan építkezett, vagy mit csinált. A megoldást szeretném megkeresni. A jegyző asszonynak írtam egy levelet január 18-án, de érdemi választ nem kaptam. Azt a választ kaptam, hogy köszönik a bejelentést, foglalkoznak az ügygel. Április 14-én ismét megírtam, hogy nem érkezett válasz. A csapadék teljesen kiszámíthatatlan, sohasem tudhatjuk, hogy mikor esik le 100 mm, ami továbbra is az utca bal felére megy le. Tudomásom szerint a vízgazdálkodási törvény alapján az önkormányzat felelős a csapadékvíz elvezetéséért. Úgy érzem, hogy az utcában ez nem történet meg, illetve nem látom a helyzetet, hogy valami megoldás létrejönne. Szeretném megkérdezni, hogy milyen megoldásra gondoltak önök? Köszönöm, ennyit szeretnék mondani.

Szabó Zsolt polgármester: Kíván-e még más is hozzászólni.

Novákné Tóth Szilvia: Az Árpád utca 30-ban lakunk. Ugyanez a problémánk nekünk is. A házunk előtt van két árok, de ezekben állandóan megmarad a csapadékvíz. Szeretnék felvételt mutatni róla, hogy milyen egy-egy eső után előttünk az utca. Hetekkel az eső után is mindkét árok színültig van vízzel. A településüzemeltetésről a kollégájukkal beszéltem, aki azt ígerte nekem, hogy a Diófa utca munkálatai után kijönnek és megnézik, hogy mit lehet tenni. Azt kértem, hogy mélyítsék ki az árkot, vagy szélesítsék meg, mert lehet, hogy egy vízzáró réteg miatt nem folyik el a víz. A gyerekek előttünk játszanak a vízzel teli ároknál, és nem szeretném, hogy baleset történjen. Ebben az ügyben szeretném a segítségüket kérni. Egyébként is lejt az út, mi az utca közepén lakunk, és oda folyik össze. Lehet, hogy az árok kiszélesítése sem fog segíteni, de hátha.

18.37 perckor megérkezett Ráczné Balogh Noémi képviselő, 18.38 perckor pedig Varga Dénes képviselő. A képviselő-testület létszáma 7 főre emelkedett, a határozatképesség nem változott.

Varga Dénes képviselő: Melyik házban laknak önök?

Novákné Tóth Szilvia: Árpád utca 30.

Varga Dénes képviselő: A falu felőli oldal, és az utca közepe.

Szabó Zsolt polgármester: Köszönöm szépen. Valaki még szeretne szólni?

Zalavári Lászlóné: Nálunk is ez a probléma az Árpád utca 42-nél. Ha kétórás esőzés van, akkor tele van az árok. Ha napokig esik, akkor mindent eláraszt. Csak azon az oldalon, ahol mi lakunk.

Varga Dénes képviselő: A másik oldalon magasabban van. Ha befordulunk az utcába a Diófa utca felől, akkor a határ felőli oldal magasabb is és árok sincs a magas oldalon. Nemcsak az úttestről folyik oda önökhöz a víz, hanem a szembe oldal házeitől is.

Dobra István: A legtöbb háznál le is van térkövezve a bejáró.

Varga Dénes képviselő: Igen, sok burkolt felület van, ami nem nyeli el a vizet.

Szabó Zsolt polgármester: Azt tudom, hogy a Dobra úréknál van egy pince rész, ami garázs tulajdonképpen, ami egyszer már komolyan áldozatul esett a betörő víznek 2015-ben. Azóta volt ilyen?

Dobra Istvánné: A pincében nem volt, de azért, mert megpróbálunk kicsit védekezni. Az előttünk levő jobb oldali árok és a szomszéd előtti árok telik meg mindig. Egyik árokból a másik árokba szivattyúzzuk a vizet, hogy ne a pincébe menjen le. Ez csak akkor jelent megoldást, ha itthon vagyunk, és nappal van az esőzés.

Szabó Zsolt polgármester: A probléma ismert. Én magam is többször voltam kinn a Dobra úréknál. Anélkül, hogy bárkit is kioktatnék, a víz az olyan, hogy jön. A víznek nem tud sem a testület parancsolni, sem a polgármester. Amikor az utcát kialakították, eleve az út lejtési viszonyait úgy alakították ki, hogy a páros oldal felé lejt. Nem tudom, hogy eredetileg a másik oldalon voltak-e árkok.

Novákné Tóth Szilvia: Nem, eredetileg sem voltak.

Szabó Zsolt polgármester: Ha eleve magasabb az oldal, akkor nincs is értelme, mert felfelé nem folyik a víz. Az utak kialakításánál van olyan, amikor eleve bogárháttal csinálják, és akkor mindkét oldalra illik árkot tenni, van olyan, amikor meg valamilyen oknál fogva egy oldalra lejtetik meg az utcában, az utat. Itt is, és a Szent Imre utcában is ez a helyzet, hogy egyik oldalon nagy hely van, másikon kicsi. A páratlan oldalon szinte csak az úttal párhuzamosan lehet megállni autóval, mert csak akkora hely van, a másik oldalon derékszögben is be tud állni az autó. Valószínűleg volt ennek oka, én ezt már iratokból sem tudom kinyomozni. Sajnos el kell fogadnunk, hogy ez az út úgy készült el, hogy a hossz tengelye a páros oldal felé vezet le magáról az úttestről is a vizet. Nyilván ehhez hozzáadódik, az a burkolt felület is, ami a páratlan oldalon kialakult. Ha ott nem lenne burkolt a felület, akkor ez való igaz, hogy elszikkadhatna a víz. Ha egy sebes zápor jön, akkor természetesen minden esetben folyni fog, akkor ez sem segítene. Ez az egyik olvasata a dolognak. A másik, hogy az árkoknak két típusa van. Az egyik a vízelvezető árok a másik szikkasztó árok. Az egyiknek a lényege, hogy össze van kötve több árok és valahova, jó esetben a saját gravitációs lejtésén keresztül elviszi a vizet. A szikkasztó árok pedig vagy azért, mert nem kötötték össze, vagy azért, mert valami oknál fogva nem lehetett összekötni. Ami oda belefolyik, majd idővel elszikkad. Ennek időtartama bizonyos időjárási paraméterektől függ. Ennél az utcánál már 2014-ben is foglalkoztunk ezzel a kérdéssel. Megnéztem az előzményeket 2014-ben kértünk egy tervezőirodától árajánlatot arra, hogy ennek az útnak a csapadékvíz elvezetési tervét csinálják meg. Ez akkor, 170.000 forint + Áfa lett volna, ami nem kevés. Ez most már körülbelül egy nullával megtoldva lenne aktuális. Akkor nem pénzért, hanem barátságból három-négy pontot felmért az a vízügyi tervező, aki más ok miatt volt kinn. Dobos Szabolcs volt az úr, és Nyitrai Zsolt volt a tervezőiroda vezetője. Ők akkor annyit mondtak, hogy az utcában az a legnagyobb baj, hogy középre lejt mindkét oldalról. Ha el akarjuk vezetni a vizet, a legegyszerűbb megoldás lenne az öttevényi csatorna, de mégsem tudjuk. A páros oldalról elindulnánk egy nyíltszíni árokkal, már 4-5 ház után le kellene zárni, az utca végére, már lehet, hogy 4 méter mélyen lenne. Ez már technikailag is nehéz, és az öttevényi csatornába sem tudnánk belevezetni valószínűleg. Ez volt az ok, amiért nem tudtunk koncepció szinten az utcával foglalkozni. 2016-ban kértünk egy ajánlatot az egész település vízelvezetésének a kialakítására, de végül a képviselő-testület úgy döntött, hogy nem rendeli meg. Ez akkor 7,5 millió forint + áfa volt.

Nagyon sajnáltam a Dobra úrékat, amikor megtörtént ez az eset. Én átéreztem az egészet, mert tényleg szörnyű lehet, ha valaki arra megy haza, hogy a pincében levő dolgaihoz folyik be a víz. Ha valaki pincét épít, benne van ez a kockázat, de nem szeretjük azt megélni. Akkor azt tudtam mondani, hogy megnézzük az utcai csapadékvíz elvezető árkot. Nem tudjuk összekötni, mert akkor ugye minden középre folyna. Megpróbáljuk az árkot mélyíteni vagy szélesíteni, hogy minél több vizet fogadjon be. Ennél többet nem tudtam akkor javasolni.

Dobra István: Az a problémám, hogy szemben minden le van térkövezve, szinte az egész utca, ezért nem szikkad el a víz.

Szabó Zsolt polgármester: Annyit tudok tenni, hogy a közmeghallgatás eredményeképpen jegyző asszonynak ki fogom adni a feladatot, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy ezeket a burkolatokat fel tudjuk-e bontatni azokkal, akik ezt készítették. Lehet, hogy ez segít a dolgon.

Dobra Istvánné: Valami más megoldás esetleg? A szennyvízcsatornába egy-egy helyen elvezetni az esővizet?

Szabó Zsolt polgármester: Nem egyesített rendszer, Győrben van néhány helyen egyesített szennyvízrendszer. A hálózatnak fizikailag az önkormányzat a tulajdonosa, de az üzemeltetője a Pannon-Víz Zrt. Ezt ők szakmai érvekkel biztosan elutasítanak. Az utcában még az is probléma, hogy néhányan még a telekről is kivezetik a csapadékvizet az utcára. Az OTÉK (Országos Településrendezési és Építési Követelmények) alapján a csapadékvizet azon a telken kell elszikkasztani, ahol keletkezik. Még ezt is tudom ígérni, hogy utánajárunk, hogy kik azok, akik illegálisan az utcára vezetik ki a telkükről a csapadékvizet.

Kaszás Antal: Az Árpád utca 50.-ben lakom. Bennünket annyiban érint, ha extrém eső van, és volt már rá példa, akkor náluk is áll a víz. Nincs pince, de a házat közelíti. Volt már olyan, hogy a telken és az utcán egybefüggő vízfelület volt. Az egyértelműnek tűnik nekem, hogy nem az egész utcát érinti, hanem csak bizonyos telkeket. Ezeket helyileg nem lehet kezelni árkokkal? Nem értek a szakmához, de esetleg helyi szikkasztót nem lehetne elhelyezni? Nem lehet lerakni ilyeneket, amik az ilyen nagy esőt tudják kezelni? Lehet, hogy csak egyszer-egyszer van szükség rájuk, de akkor elvégzik a dolgukat.

Varga Dénes képviselő: Az a közművektől is függ, hogy mi fut azon az oldalon.

Kaszás Antal: Világos.

Varga Dénes képviselő: Ha több közmű fut egymás mellett, akkor nem lehet oda integrálni egy szikkasztórendszert, mert nincs fizikális helye.

Kaszás Antal: Fut ott közmű, vagy csak feltételezzük?

Szabó Zsolt polgármester: Ez nem rossz ötlet. Erre lehet, hogy találnák megfelelő helyet. Ez vízjogi engedély létesítés köteles, tehát ez sem olyan egyszerű, hogy odamegyünk és kiásunk egy gödröt és leteszünk három kútgyűrűt, de ez akár működhet is.

Kaszás Antal: Mielőtt alapjában vetnénk el az ötletet, járjuk körbe. Van-e ott közmű, ami zavaró, és az mennyire kerülhető vagy nem, és csak utána vessük el az ötletet. Köszönöm szépen.

Szalai Gabriella képviselő: A Pannon-Víznek tegyük fel a kérdést, hogy tudnak-e valamilyen megoldási javaslatot adni.

Szabó Zsolt polgármester: Nekik a csapadékvíz elvezetés nem feladatuk. Nem is csinálnak ilyet. Ők csak akkor találkoznak a csapadékvízzel, amikor valaki illegálisan bevezeti. Feltehetem nekik a kérdést.

Szalai Gabriella képviselő: Tudok olyanról, hogy számláznak ki valahol csapadékvíz elvezetést. Erre van példa, hogy máshol van megállapodás. Fussunk egy kört, és írják le, hogy igen vagy nem.

Fodor Richárd képviselő: Szerintem hiába szólítanak fel a jobb oldalon élőket, hogy vegyék fel a térkövet, és tegyenek árkot, mert abba nem fog belefolyni a víz.

Varga Dénes képviselő: Az útfelület körülbelül 4 méter széles, és utána a kerítésig még van 3,5-4 méter, és utána befelé a házig még mindenkinek van egy 5 méteres előkert, ahol szintén általában burkolt felületről beszélünk. Akkor még telkenként hozzá lehet adni 100 m² tetőfelületet legalább. Mindjárt gyorsan összeadódnak a

négyszetméterek. Ahol mélypont van az utcában, a kritikus helyeken ez megjelenik. A túloldali árok abban segítene, hogy ami a padkától kifelé van, az már nem jön át erre az oldalra. Illetve, ha nincs leburkolva, csak murvázva, már a murvás felület sem vezeti el egy idő után a vizet.

Fodor Richárd képviselő: A Google felvétel nem tudom, vajon mikori lehet, de a Némethék előtt van egyetlen egy árok, sehol máshol.

Dr. Pásztor János képviselő: Nagyon régi, 10-12 éves. Pici fák vannak rajta.

Dobra Istvánné: Esetleg a talajszerkezetet nem lehetne megvizsgálni? Mi lehet az oka annak, hogy nem szívárogoz el a víz?

Szabó Zsolt polgármester: Megvizsgálhatjuk a talajszerkezetet, de miért jobb, ha tudjuk? Kicsérélünk 5 métert? Nem biztos, hogy jó, ha tudjuk, hogy miért rossz nekünk.

Novákné Tóth Szilvia: Szeretném megmutatni a fényképeket addig. Az eső után egy héttel készültek a felvételek.

Szabó Zsolt polgármester: Rendben. Nekem is vannak fényképeim, amikor a tűzoltók szivattyúzták a vizet.

Szabó Zsolt polgármester: Úgy érzem, hogy mindenki kapott szót. Összefoglalnám a megoldási javaslatokat, amelyeket a mi részünkről, vagy az önök részéről valaki előterjesztett. Egyrészt megvizsgálnánk annak a lehetőségét, hogy az árkokat hol lehet mélyíteni, vagy szélesíteni, hogy a befogadóképességük növekedjen. Megvizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy a páratlan oldalon hol és mekkora felületen lehet a burkolás alól mentesíteni, és ennek milyen jogi és anyagi következményei vannak. Megvizsgáljuk azt, hogy illegális csapadékvíz kivezetés a telkekről történik-e. Megvizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy szikkasztókat hova és mekkorát lehet elhelyezni, illetve a Pannon-Víz Zrt.-nek feltesszük a kérdést, amit a képviselő asszony javasolt. Ezekre határidőt kell megadnunk. Valószínűleg tervezőt is be kell vonnunk, ha szikkasztókút készül, ha pedig bontani kell, akkor jogászt is be kell vonni, és meg kell vizsgálni, hogy a költségvetésben ezeknek van-e fedezete. Azt mondanám, hogy egy hónap múlva írásban tájékoztatást küldünk

annak, aki kéri. Dobra úréknak megvan az elérhetősége. Kérem, aki még szeretne tájékoztatást kapni, az email címet vagy telefonszámot juttasson el hozzánk.

Zalavári Lászlóné: Én is szeretnék még pár fotót mutatni.

Szabó Zsolt polgármester: Rendben köszönjük.

Dobra Istvánné: Én a Szalai Gabriellának elküldtem a képeket. Szeretném kérni, hogy a képviselő uraknak és hölgyeknek szíveskedjen átküldeni.

Szalai Gabriella képviselő: Én nem kaptam semmit, de akkor utánajárok.

Dobra Istvánné: Visszajelezte a rendszer, hogy átment az anyag.

Szalai Gabriella képviselő: Meg fogom nézni, köszönöm.

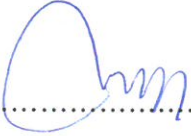
Szabó Zsolt polgármester: Köszönöm szépen.

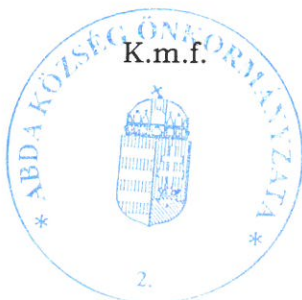
Dobra Istvánné: Lehet, hogy nem figyeltem, de a föld anyagszerkezetének vizsgálata nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester: Azt én nem javasolnám, de felirom azért. Megkérdezzük, hogy egyáltalán ki tudja elvégezni, milyen módszerrel, mennyibe kerülne, és milyen információ derülhet ki ebből. Amennyiben van értelme, ezt is megrendeljük.

Dobra Istvánné: Köszönöm.

Szabó Zsolt polgármester: A mai napon, 19.10 perckor a közmeghallgatást lezárom.


.....
Szabó Zsolt
polgármester




.....
Dr. Dukkon Eszter
jegyző

