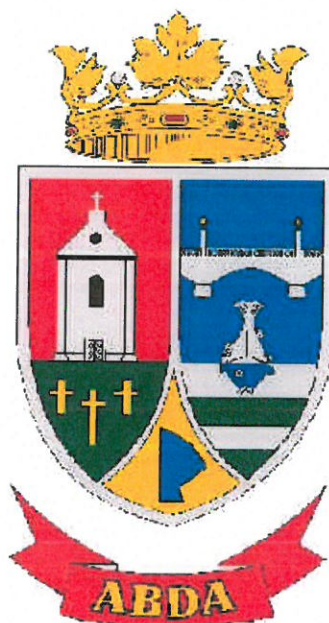


Abda Község Önkormányzat rendkívüli képviselő-testületi ülése



2024. március 04.

Abda Község Önkormányzata

5/2024.

Jegyzőkönyv

Készült: Abda Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli üléséről, amely 2024. március 04-én az Abdai Községháza tárgyalótermében került megtartásra.

Jelen vannak:

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Szabó Zsolt polgármester (19.04)

Dr. Pásztor János képviselő (19.04)

Szalai Gabriella képviselő (19.04)

Ráczné Balogh Noémi képviselő (19.04)

Varga Dénes képviselő (19.04)

Fodor Richárd képviselő (19.04)

Tanácskozási joggal: **dr. Dukkon Eszter** jegyző (19.04)

Meghívott: **Berkes Katalin** pénzügyi-gazdasági előadó (19.04)

Szabó Zsolt polgármester: Jó estét kívánok. 2024. március 4-e van 19.04 óra. Megkezdénénk a mai munkaterven kívüli képviselő-testületi ülésünket. Köszöntöm a testület 6 megjelent tagját, jegyző asszonyt és Berkes Katalint a pénzügyi gazdálkodónkat. A testület határozatképes. Dr. Boros István alpolgármester jelezte, hogy nem tud részt venni.

Szabó Zsolt polgármester javaslatot tesz a napirendre, ami a meghívóban kiküldöttek szerint alakulna.

Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendet 6 egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

31/2024. (III.04.) képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a 2024. március 4-i rendkívüli képviselő-testületi ülése napirendjét elfogadta, így az az alábbiak szerint alakul:

Napirend:

1. A 2024. évi költségvetéssel kapcsolatos döntés

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

Napirend:

1. A 2024. évi költségvetéssel kapcsolatos döntés

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester: Azért került sor a mai testületi ülésre, mert változások vannak. Vannak változások a múltkor ismertetett költségvetés tervezetben. Ezek a mértéküknél fogva kell, hogy a testület tudomására jussanak.

Dr. Dukkon Eszter jegyző: Nem volt egyértelmű információ róla, hogy a maradvány, tartalék mit takar, mi került bele. A kolléganők most csináltak először költségvetést, ezért nem voltak még egyértelmű válaszok, de jók voltak a számok. Amit a tartalékban láttatok, az is. Több oldalról átnézték a kolléganők újra a költségvetést. Azt a részét is, hogy tavaly mit terveztünk, és abból mi valósult meg. Ezeket a számokat is összevetve kijött a 280 millió forint, ami azt jelenti, hogy ennyi pluszban vagyunk. Ebben benne vannak a pályázatra már megkapott előlegek. Felvetődött, hogy honnan lett ennyi pénzünk. Ami biztos, hogy 100 millió forinttal több jött be adóbevételeként. Rezsín spóroltunk. Egyrészt mindenki visszavett a fogyasztásból, másrészt túlterveztük kicsit, mert nem lehetett a rezsivel pontosan előre számolni, így itt is jelentős megtakarítás lett szerencsére. Sok mindent nem

költöttünk viszont el, ami be volt tervezve, próbáltunk óvatosan gazdálkodni. Ténylegesen 180 millió forintunk van lekötve, ami márciusban fog lejárni, ezen kívül pedig a költségvetési számlánkon és összes alszámlánkon van 90 millió forint. Volt egy félreértés, mert a kolléganők ezt az összeget berakták a tartalékba, de nem kellett volna, mert ezzel lehet gazdálkodni. Költekezni továbbra sem tudunk. Nézzük át ennek fényében újra az iskola és az óvoda támogatását. A civil szervezetek támogatása is megvalósulhat a kért formában, ha a képviselő-testület úgy dönt. Most úgy tűnik jól állunk. A kéthavi bérköltségünk 90 millió forint. Azért is fontos volt tartalékot képezni, mert a VP külterületi utak pályázatnál az összeg felét kaptuk csak meg. Tavaly volt a sportcsarnokra 60 millió forintos költségünk, ami idén nem lesz. A tartalék, ami 283 millió forint, az maradt a múltkor elfogadott szerint.

Szalai Gabriella képviselő: Hol van a 300 millió forint, ami a MÁK számlákon van?

dr. Dukkon Eszter jegyző: 351.510.000 forint a két pályázatos pénzünk. Ez a bevételi oldala. Még 128 millió forint jönni fog. Az egyik pályázati támogatásból még jár 5 millió forint, a másiknak pedig a fele volt az előleg. Így 124 millió hiányzik a 260 milliós VP külterületi utak pályázatból.

Szalai Gabriella képviselő: Hol van az a sor, amin a 300 millió ott van pluszban? Nem költségként, hanem pénzeszközként.

Berkes Katalin: A maradvány fölön, ami a támogatások címszó alatt fut. Itt van a külterületre 118 millió forint, és a TOP Pluszra 189 millió.

Szalai Gabriella képviselő: Tehát annyit látunk, hogy Abda költségvetési tervében itt van. Ennek a 2023. évi beszámolóban is ugyanígy meg kell lennie. Azt nézzük meg.

Varga Dénes képviselő: Akkor kezdjük a bevételi oldalon.

Szalai Gabriella képviselő: Ebben itt annyi látszik, hogy előző évi maradvány igénybevétele 380 millió. Ez 2023-ban volt az előző évi, tehát 2022-ben maradt meg. A tartalékban szokott lenni. A tartalékból azok voltak különböző helyeken elhelyezve, értékpapírba, számlapénzbe.

Dr. Pásztor János képviselő: Itt van az előző évi költségvetési maradványának igénybevétele 381.000.000 forint. Ez a 2023. évi IV. negyedévi előirányzat. Csak az I. negyedév jön a 2022. évből.

Szalai Gabriella képviselő: Nézzük meg az I. negyedévi ugyanilyen excel táblát. Ha ez igaz, akkor ott ez a sor 0. Szerintem a G oszlop az egész éves.

Berkes Katalin: A G oszlop az eredeti előirányzat.

dr. Dukkon Eszter jegyző: Szerintem 2022-ben érkezett a pénz, és azért hoztuk át maradványba erre az évre.

Dr. Pásztor János képviselő: 380.348.000 forint lett áthozva 2022-ről. A 2023 évi tervezetben is ott volt. Nem lett felhasználva. Ott van a B 8131 soron.

Szalai Gabriella képviselő: A tartalék mennyi volt 2022. év végén? Felhalmozási mérleg.

Berkes Katalin: Mindegyik pénz 2022-ben érkezett be.

Szalai Gabriella képviselő: A bevételnek és a kiadásnak meg kellene egyezni. Ha nem egyezik, akkor annak a különbsége kellene, hogy legyen a többlet meg a maradvány. Ha van 100 ezer forintod, amiből 80 ezer forint a kiadásod, akkor a 20 ezer forintnak ott kell lennie, hogy egyenlő legyen a két oldal.

Berkes Katalin: Ha megnézed az 1. fülön a bevételeket, akkor annak meg kell egyezni a kiadásokkal.

Szalai Gabriella képviselő: Ha csak ezt a részét nézem, ebből nem látszik, hogy lenne kötve valami.

dr. Dukkon Eszter jegyző: December 31-én nem is volt.

Szalai Gabriella képviselő: Akkor hol van, ha nem a lekötéseknél? Melyik soron? Ott vannak a tartalékok. A teljesítésnél ki van nullázva.

Berkes Katalin: A tartaléknál itt van a módosított előirányzatnál, ez a IV. negyedév. Ennyi került a tartalékra, az 591.038.711 forint.

Szalai Gabriella képviselő: De ott a teljesítés nulla. A teljesítés teljesült, az előirányzat az, hogy mennyinek kellene lennie. Vagy nem lett beírva a teljesítés oszlopba.

Dr. Pásztor János képviselő: Végig megvannak a számok.

Szalai Gabriella képviselő: Hogyan jön ki a szumma?

Dr. Pásztor János képviselő: Nézzük meg a végösszeget. Igen a teljesítésből hiányzik. Akkor az nem lett átvezetve.

Berkes Katalin: Bankszámlán van a pénz.

Szalai Gabriella képviselő: Ha nincs beírva, akkor az ember azt gondolja, hogy onnan átkerült máshova. Nézzük meg hozzá a párját. Ez az egyik oldala a költségvetésnek. 51. sor. Ebből az 590 millióból 380 millió az előző évről jön. A kettő különbözetét kell megnézni a 200 milliót, hogy az hogyan szerepel a bevételi oldalon. A működési bevételekben ilyen formában még akár benn is lehet. Van az egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök 14 millió.

Berkes Katalin: A módosító előirányzat szumma összegét, ha megnézzük, ugyanaz, mint a kiadások módosított előirányzata.

Szalai Gabriella képviselő: Igen, mert mindig meg kell egyeznie. Akkor jó a költségvetés. Az a baj, hogy az 500 millió nem volt beírva.

dr. Dukkon Eszter jegyző: Pénz a számlán van, csak beírva nem volt.

Szalai Gabriella képviselő: Azonnal meg kell venni a Hodossy féle telket. Én szeretném felvenni a tavalyi képviselői keretemet is, ha már ilyen elegánsan le lett húzva, meg az ideit is. Azért nem kicsit változtatja meg a dolgokat.

Dr. Pásztor János képviselő: Mire akarjuk használni azt a telket?

Szalai Gabriella képviselő: Már megszavaztuk, hogy megvesszük. A kultúrház mellett van, és az az épület össze fog borulni előbb utóbb.

Dr. Pásztor János képviselő: Mire fogjuk használni a kultúrházat?

Szalai Gabriella képviselő: Ha ugyanúgy ki lesz tiltva mindenki az új tornacsarnokból, mint ahogy adott esetben, mint amikor megépült a hivatal, innét is mindenki ki volt tiltva, mert a civil részben én még alig láttam civileket mozgolódni hétköznapi. Gyakorlatilag ott is az lesz a vége, hogy amíg a kosarasok 5 év után át nem fogják adni nekünk a tornacsarnokot megfelelő használatba, hogy szükségünk lesz olyan tornázási lehetőségekre, ahova a kisebb csoportok be tudnak menni, mert ha itt a kosarasok nekiállnak edzeni, márpedig biztosan ki fogják sajátítani maguknak. Napközben a diákok lesznek a tornacsarnokban, utána meg edzések lesznek.

Dr. Pásztor János képviselő: Ezt megértem, csak még mindig nem tudom, hogy mire akarjuk a hátsó részt használni.

Szalai Gabriella képviselő: Adott esetben, bővítésnél kell a zöldterület nagysága miatt. Parkolás miatt is.

Varga Dénes képviselő: A civilekre is gondolhatunk. Azt tudjuk, hogy mennyi pénzünk van, de azon is gondolkodjunk el, hogy mennyi pénz fog kelleni. Szalai Gabriella azt mondta, hogy próbáljunk meg elkülöníteni kettő havi bérköltséget, hogy legyen mihez nyúlni. Ez 90 millió forint. A másik pedig, ha végig nézzük a pályázatos pénzeinket, akkor nem áll rendelkezésre minden pénz, hanem egyiknek csak a fele.

dr. Dukkon Eszter jegyző: 125 milliót meg kell előlegeznünk.

Varga Dénes képviselő: Van még a tűzoltó szerelés is. Ha jól emlékszem, előfinanszírozásos. 35-36 millió forint.

Szalai Gabriella képviselő: Miért lett előfinanszírozott? Amikor utoljára beszéltünk róla, akkor azt mondtuk, hogy utófinanszírozott.

dr. Dukkon Eszter jegyző: Az a turisztika pályázat volt. A Visi József annyiban kérte a segítségünket, hogy mivel ez utófinanszírozott pályázat, ezért döntött úgy a testület, hogy ha lesz rá pénzünk, akkor rendben. Annyira nem lehet költekezni, mert meg kell valósítani, ami már nyert, meg tényleg legyen bér tartalékban, abban is igazad van. Az útra is legalább 100 milliót tegyünk félre. Még akkor is marad, de ne szórjuk, mert a pályázatnál gond lehet, ha nem olyan ütemben érkeznek vissza az elszámolások jóváhagyását követően az összegek.

Szabó Zsolt polgármester: Szeretném elmondani, hogy mit javasolnék, hogy mit módosítsunk a részösszegeken. Az óvodai bérek a kötelező béremeléssel kapcsolatban elég jól megemelkedtek, ennek ellenére terveztünk be jutalmat is. Azt is bennhagytuk a költségvetésben. Van egy új elem is, ami bejött az óvodai költségvetésbe, és nem kevés. Ez az átfedési idő díja. Ez akkor fizetendő, ha az óvónő csak egyedül van a csoportjában, mert a másik óvónő hiányzik, így a szakmai munkát egyedül kell végeznie. Az óvodai béreket átnézhetnénk, hogy ebbe a táblázatba már jegyző asszony belerakta az általunk javasolt összeget, viszont ebben még az átfedési idő nincs benn.

dr. Dukkon Eszter jegyző: Nem is tudjuk olyan könnyen kiszámolni. Próbáljuk munkaszervezéssel is megoldani, mert a szakmai oktató-nevelő munka a 8-12 óra közötti időtartamra kell, hogy essen.

Dr. Pásztor János képviselő: Az óvónőknek a 8 órás munkaidejében a szakmai tevékenység a jogszabály szerint hány órát kell, hogy kitegyen? Nem létezik, hogy nincs átfedés?

dr. Dukkon Eszter jegyző: Létezik az átfedés.

Dr. Pásztor János képviselő: Reggeliztetés, ebédeltetés, alvás alatt nem lehet szakmai munkát csinálni, tehát van egy időintervallum, amikor kell. Az ő munkaidőjükbe mindenképp beleesik. Az átfedésre kell, hogy essen a szakmai tevékenység?

dr. Dukkon Eszter jegyző: Igen, amikor ketten vannak. Mert egy csoportban nem tud egy óvónő foglalkozni szakmailag annyi gyerekkel.

Szabó Zsolt polgármester: Jelen pillanatban az óvodai költségvetés úgy néz ki, és ebben még a gyermekétkeztetés nincs benne, hogy 330 milliós költségvetésből kijövünk úgy, hogy mínusz 687.000 forintban vagyunk. Azt gondolom, hogy ez így viselhető. Azt javaslom, hogy az átfedési időt most nem tudjuk kiszámolni, ezért a jelenlegi bérek, illetve jutalom maradjon benne, és a képviselő-testület majd arra az időpontra, amire az egyéb most még nem ismert költségek tisztán látottak lesznek, akkor fogunk dönteni. A jutalomkeretet, azt valóban felhasználjuk és kiosztjuk, vagy nem használjuk fel.

dr. Dukkon Eszter jegyző: Ebből volt vitám, hogy mennyi emelés jár az óvodapedagógusoknak. A jogszabály azt írja, hogy átlagos 32,2%-os emelést kell, hogy megkapjanak. Az átlagos nem azt jelenti, hogy mindenkié. A jogszabály lehetőséget nyújtott arra, hogy valakinek 45%-ot adjon, másnak például 16%-ot. Átlagban kijött a 32,2%. Ez, amit láttok itt a bruttó bérek a három óvodára. A bölcsőde ebben nincs benne. 200 millió forint bruttóban, ez azt jelenti, hogy mindenki megkapta a 32,2%-ot, és nem lett differenciálva. A novemberi bértömeg 32,2%-kal emelt összegét számoltuk ki. Ettől eltérni majd a 2024/2025 év után lehet, amikor bevezették a teljesítményértékelést, és az első nevelési év lesz, amikor a vezető differenciálhat a teljesítmény szerint. Most a törvény leírja, hogy mennyi az emelés. Januárban is emelkedtek a bérek, ez a novemberhez képest 32,2%-kal emelt bér.

Varga Dénes képviselő: Ebből a szempontból mindegy, hogy ki mennyit kap, a bértömeg ugyanannyi marad.

Fodor Richárd képviselő: Az intézményvezető osztja el?

dr. Dukkon Eszter jegyző: Majd igen.

Szabó Zsolt polgármester: Nem ismerjük a munkájukat személyesen. Az óvoda költségvetésébe visszakerülne a 600.000 forint a buszköltségre. Azt azért halkan jegyzem meg, hogy a gyermekétkeztetésben sokat adunk a szülőknek azzal, hogy nagyon sok az ingyenesen étkező gyerek. A gyerekétkeztetés 76 millió forintba kerül. Ebből gyakorlatilag 30 milliót kapunk meg állami normatívaként, 16 milliót szedünk be, és 30 milliót kell még hozzárakni. A képviselői keret kérdését kell megvizsgálni.

dr. Dukkon Eszter jegyző: Az összeg marad. A javasolt támogatásokon felül tudjátok szétosztani a keretet.

Szabó Zsolt polgármester: A II. Rákóczi Ferenc Kulturális Alapítványnál szeretném kérni, hogy tegyék vissza az újságot, ami 1,4 millió körül volt. Azt kértük, hogy a rossz helyzetre való tekintettel finanszírozzák meg, de mivel így nem állja meg a helyét ez a kérés, ezért javaslom, hogy tegyék vissza.

Ráczné Balogh Noémi képviselő: Nem adunk a Horgász Egyesületnek? Ők is 400.000 forintot kértek.

Szabó Zsolt polgármester: Abban maradtunk, hogy ez maradjon így, de képviselői kereteket ezen felül el tudjátok osztani.

Ráczné Balogh Noémi képviselő: Jó, csak javaslatot tettél, én pedig megkérdeztem, hogy lehet-e?

dr. Dukkon Eszter jegyző: Ti döntésetek.

Szabó Zsolt polgármester: Én nem javaslom, hogy hozzányúljunk.

Dr. Pásztor János képviselő: Kipótoljuk a képviselői keretből.

Szabó Zsolt polgármester: A Hodossy féle telekvásárlásnál ott tartottunk, hogy 6-8 millió forint körüli összegre kaptam felhatalmazást, hogy tárgyaljak. Akkor 7,5 millió forintos összegben megállapodtunk. Most beszéltem a Szűrné Hodossy Hajnalkával, és mondta, hogy az eladási szándék részükről továbbra is él, de kéri, hogy vegyük figyelembe, hogy 17%-os infláció volt közben.

Dr. Pásztor János képviselő: Az ingatlanpiacban megjelent a 17%?

Szalai Gabriella képviselő: 27% jelent meg pontosan.

Szabó Zsolt polgármester: Erről döntöttünk. Tartalék területet kapuk 1000 m²-t, és valóban nincs hozzá konkrét cél, de a jövőben szükség lehet rá. Számomra etikai kérdés is, mert döntöttünk, és utána a rendezési tervet is módosítottuk. Most az a

helyzet állt elő, hogy ők mindenképpen el akarják adni a telket, ezért gondolkodnak abban is, ha mi nem vesszük meg, akkor nyeles telekként értékesítik. A jelenlegi rendezési terv alapján ezt nem tudják megtenni, tehát akkor ezt megint vissza kell módosítanunk, mert az övezeti határt jelentő piros vonal miatt, most meg ők nem tudják külön helyrajzi számra rakni. Az ingatlan mindig jó befektetés.

Varga Dénes képviselő: Vegyük meg szerintem.

Fodor Richárd képviselő: Többet szeretnének érte, de nagy a gaz és gondozatlan a terület. Akkor tegyük rendbe előtte. Ne legyen még az is pluszki költség.

Varga Dénes képviselő: Nem azon a tíz bokron áll vagy bukik a történet.

Fodor Richárd képviselő: Jön a nyár és a kft alkalmazottait hónapokra kiveszed a munkából, amire ott rendet raknak.

Varga Dénes képviselő: Szerintem 8 millióig menjünk el, az egy korrekt szám, ne számolgassuk a 17%-ot.

Szabó Zsolt polgármester: Mennyi lenne?

Berkes Katalin: 8.775.000 forint.

dr. Dukkon Eszter jegyző: A határozatban is úgy fogadtátok el, hogy maximum 8 millió forintig tárgyaljon a polgármester.

Fodor Richárd képviselő: Nekem lenne még egy dolog. Nem akarok kekeckedni. Csütörtökönként a parkolási helyzet az kaotikus a Kultúrháznál, a pékségig állnak az autók az árokparton. Arra valamit ki kell találnunk. Ideiglenesen lehetne ott egy murvás parkoló.

Varga Dénes képviselő: A falu legszélesebb utcája.

Fodor Richárd képviselő: Nem lehet megállni. Nagyon sok foglalkozás van egyszerre.

Szalai Gabriella képviselő: Meg tudsz állni, csak gyalogolni kell.

Fodor Richárd képviselő: Szerintem a lakók is szólni fognak előbb-utóbb.

Varga Dénes képviselő: Ha focimeccs van, akkor meg a Kistöltés utcában áll a sok autó.

Szabó Zsolt polgármester: Nem mondom, hogy nincs igazad, de ha Győrbe hordaná ez a sok szülő a gyerekeket, ott sem tudna az épület elé állni.

Szalai Gabriella képviselő: A lakók azért szólnak, ha a kapubeállóba állnak.

Dr. Pásztor János képviselő: Erre még lesz időnk, ha megvesszük a telket. Igazad van.

Szabó Zsolt polgármester: Az iskola igénye 5 millió forint felett volt, és 2 millió 80 ezer forintot szavaztunk meg. Ha gondoljátok, hogy tegyünk vissza valamit, akkor nézzük át.

dr. Dukkon Eszter jegyző: A nagy összegek az épület felújítására lettek volna, ami a tankerület feladata. Pedagógusnapra kértek, az bent maradt, udvari növényekre kértek, az is bent maradt, nyári felújításra is megkapták a 100.000 forintot. Az aula járólapozását húztuk le, mert az a tankerület feladata lenne. Külterületi kerékpárállványt 5 darabot kértek, azt javaslom, hogy azt fogadjátok el.

Varga Dénes képviselő: Azt gondolom, hogy az aulára is visszarakhatjuk, mert mindig támogatunk valamivel az iskolát.

Szabó Zsolt polgármester: Ha visszatesszük, esetleg a tankerület vezetővel beszélünk erről, hogy várható-e az, hogy ők valamivel be akarnak szállni.

Szalai Gabriella képviselő: Balesetveszélyes jelenleg, felezzük a költségeket velük.

dr. Dukkon Eszter jegyző: Udvari játék beszerzés, karbantartása címen a 300.000 forintot levettük 150.000 forintra.

Dr. Pásztor János képviselő: A tankerület beleszáll valamibe?

dr. Dukkon Eszter jegyző: Nem, amiről döntötök, azt mi csináljuk meg. A pedagóguskirándulásra 250.000 forintot kértek. Javasolom megszavazni, az óvoda is megkapta a pedagógusnapra. A kísértékű informatikai alkatrész, nyomtató, festék, összegét levettük 50.000 forintra. Az egészségnap és a néptánc maradt teljes összeggel. Ünnepekre, versenyekre szerintem legyen, amit kértek. Volt az erdei iskola, amit lefeleztünk. Eredetileg 1 millió forintot kértek rá.

Fodor Richárd képviselő: Jól szokott sikerülni.

Dr. Pásztor János képviselő: Az úszásoktatás? Ha az ovi megkapta, akkor az iskolát is támogassuk.

dr. Dukkon Eszter jegyző: Visszatehetjük, menjünk soronként.

Szalai Gabriella képviselő: Az erdei iskolára az 1 millió forintot nagyon sokallom. Tavaly mennyit fizettünk?

Berkes Katalin: 500.000 forintot. A börcsi költségvetésbe nem lett idén betervezve az erdei iskolára?

dr. Dukkon Eszter jegyző: Nem.

Dr. Pásztor János képviselő: Az erdei iskolából tegyünk át az úszásoktatásra.

dr. Dukkon Eszter jegyző: Mennyi legyen?

Dr. Pásztor János képviselő: Legyen 650.000, az úszásra pedig 350.000 forint.

dr. Dukkon Eszter jegyző: A kiküldetésekre mindig tervezünk. Logopédiai terem lamináltpadló burkolása és egy osztálynyi pad, amit kivettünk.

Szabó Zsolt polgármester: Szerintem ezeket hagyjuk is ki.

dr. Dukkon Eszter jegyző: Védőháló, ami fogyóeszköz. Erre 250.000 forintot kértek, mi 200.000 forintra javítottuk.

Szabó Zsolt polgármester: Most összesen 2 millió forintot visszaraktunk bele. A KFT-nél volt még annyi, hogy az éves bérkötségük 22 millió forint a megemelt összeggel. 18 milliót terveztünk be nekik.

dr. Dukkon Eszter jegyző: Mert van még a számlájukon több, mint 8 millió forint. Így akkor visszatennénk a 22 milliót, és akkor a teljes bérkötségük meglesz átadott pénzeszközként.

Szabó Zsolt polgármester: Amiket én szerettem volna javasolni, azokon végig mentünk. Kérdése van még valakinek?

Varga Dénes képviselő: A civilekhez menjünk vissza még kicsit. A Sportclubot lehúztuk 400.000 forinttal. Akkor őket is visszatenném az eredeti összegre.

Szalai Gabriella képviselő: Ha valakinél visszarakunk, akkor már a többieknél is rakjuk vissza. Vagy hagyjuk így, mert azt szavaztuk meg.

Varga Dénes képviselő: Maradjon akkor így.

Szabó Zsolt polgármester: Viszonyításképpen hadd mondjam el, hogy Mosonszentmiklós esetében 12 szervezet 12 millió, Kisbodaknál 0 forint, Dunakilitin 11 szervezet 14 millió forint, Újrónafő 3 szervezet 1 millió forint, Győrladamér 6 szervezet 2,8 millió forint és a focinak 3 millió, Rajkán 12 millió összesen, Dunaszentpálon 2,2 millió, Levélen összesen 10 millió, Darnózselen 4 millió, Halászbán 5-7 millió évente, Jánossomorja 26 millió, de ott hét szakosztályos sportegyesület van. Kimlén 9 millió, Várbalogon 3 civil szervezet 1 millió, Cakóházán 0, Lébényben, ami város 38 millió forint és az egyháznak még ezen kívül 5,7 millió, Öttevényen 4,5 millió, Börzsön 2.350.000 forint, Rábcakapin nincs, Mosonudvaron közel 8 millió forint, Károlyházán 5 millió, Dunaszigeten 10 millió forintot kapnak a civilek.

Szalai Gabriella képviselő: A sportkörnek ebben nincs benne az épületüzemeltetés rezsije, ugye?

Szabó Zsolt polgármester: Ebben minden benne van.

Dr. Pásztor János képviselő: 2-3 millió a rezsi.

Szalai Gabriella képviselő: 3 millió a rezsi, amit az önkormányzat fizet.

Varga Dénes képviselő: Hagyjuk így, azt gondolom.

Szalai Gabriella képviselő: A sportkör így majdnem 10 milliót kap.

Berkes Katalin: Tavaly 6,6 milliót kapott, de benne volt a rezsi is. A támogatási szerződésben külön volt, de egy összeget kaptak.

dr. Dukkon Eszter jegyző: A csekk hozzájuk megy, ők fizetik. Ennyit szoktak kapni.

Szabó Zsolt polgármester: 2018-ig úgy volt, hogy 3 millió meg 2 millió durván. 5 millió volt a támogatás. A rezsin mindig csak az infláció mértékét emeltük, és a 3 millió tornászta fel magát már 5 millió környékére. Tehát szerintem ebben benne van.

Szalai Gabriella képviselő: Jó. Régen úgy volt, az biztos.

A polgármester kérésére a képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

32/2024. (III.04.) képviselő-testületi határozat:

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a 2024. évre elfogadott költségvetést kiegészíti úgy, hogy az óvoda, az iskola és civil szervezetek részére a határozat melléklete szerinti támogatást nyújtja, a Településüzemeltetési Kft. részére pedig 22 millió forintot tervez átadott pénzeszközként.

Felkéri a gazdálkodási ügyintézőket, hogy az elfogadott módosításokat a 2024. évi költségvetésbe építsék bele.

Egyúttal hozzájárul a Prizma 2004 Kft. által készített 5-23/2024. munkaszámú záradékolt változási vázrajz szerinti telekhatárrendezéshez és fenntartja vételi szándékát az Abda 88/2 hrsz alatti kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlanból a változási vázrajz szerint jelölt 916 m² területre 8 millió forint vételár ellenében.

A vételár fedezete a 2024. évi költségvetésben biztosított.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester
dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

Szalai Gabriella képviselő: Egy dolgot szeretnék még kérni. A bérleti díjak felülvizsgálata történjen meg. Egyrészt az infláció, másrészt az energiaárak változása miatt, meg nem tartom fair-nak, hogy ingyen használhatják a kultúrházat, akik maguk sem kérnek pénzt. Az alapvető rezsit tessék kifizetni azoknak is. Nem hiszem el, hogy nem tudnak összedobni egy óra sportért fejenként egy 500 forintot.

Szabó Zsolt polgármester: Azok sem fizették, akik ezt beszedik az emberektől. Amikor ezzel az ötlettel előálltál, utána visszaesett a bérlők száma.

Szalai Gabriella képviselő: Nem az ötlettel álltam elő. Akkor volt az, hogy nagyon magas volt az áramdíj és a többi rezsi, és le lett véve 16 fokra a fűtés. Akkor azzal álltunk elő, hogy hogy lehet a kultúrház működését olyan szintre kell hozni, hogy az használható legyen, illetve megtérüljön nekünk a rezsibe befizetett pénz. Nem a pusztán jókedvért lett ott megemelve a díj. Ha valakinek nem tetszik, és nem tudja kigazdálkodni, miközben több ezer forintot beszed a foglalkozáson résztvevőktől, hogy ki tudja fizetni, és nem azon háborodik fel, hogy fizetni kell, hanem azon, hogy

tudja, vannak olyanok, akik nem fizetnek. Közben meg másokon be akarjuk hajtani a 7-8-10 ezer forintos pótdíjat.

Szabó Zsolt polgármester: Szerintem nem ezen háborodott fel.

Szalai Gabriella képviselő: Akkor sem korrekt az, hogy valakitől kérünk, valakitől meg nem. Akkor legyen következetes. Vagy mindenkitől, vagy senkitől.

Szabó Zsolt polgármester: Ezzel nem értek egyet.

Szalai Gabriella képviselő: Következő ülésen beszéljük át, és a képviselő-testület hozzon döntést.

Szabó Zsolt polgármester: Hoztunk benne korábban döntést.

Szalai Gabriella képviselő: Most javaslom a felülvizsgálatot. Az tavaly volt azokkal a költségvetési számokkal, rezsivel. Szerintem még a Kultúrháznak az a nagy előnye, hogy nyáron, amikor örült meleg van, és az is kellemetlen, hogy nincs megfelelő klimatizálás, akkor ki lehet menni az udvari részre, és lehet foglalkozást tartani. Ha a Hodossy féle terület megvásárlásra kerülne, akkor ki lehetne bővíteni, és ki lenne használva. Régen a zumbások is kinn táncoltak, meg voltak gyerektáborok.

Fodor Richárd képviselő: Én a táncosokról tudok nyilatkozni. Ahogy jó az idő, ők is kimennek. Az edzőnek és a gyerekeknek is jó. A bérleti díjat akkor is fizeti. Teremfoci, pingpong nem megoldható kinn. Mi van még? Zumba?

Berkes Katalin: A zumbások nyáron nincsenek, mert elmennek házhoz. Karate van.

Szabó Zsolt polgármester: Rendben. Köszönöm. Elővesszük, és akkor mindenki elmondhatja a véleményét, tehát javaslom, hogy a kultúrház bérleti díjairól a következő testületi ülésen döntsön a testület.

A polgármester kérésére a képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

33/2024. (III.04.) képviselő-testületi határozat:

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

**a Kultúrház bérleti díjának felülvizsgálatáról szóló
döntést a következő testületi ülésre napolja**

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: 2024. március 27.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester megköszöni a részvételt, majd a képviselő-testületi ülést 20 óra 07 perckor bezárja.



Szabó Zsolt
polgármester

K.m.f.



dr. Dukkon Eszter
jegyző